

EXPUNERE DE MOTIVE

SEMIT, -Ă, semiți, -te, s. m. și f., adj. 1. S. m. și f. Persoană care face parte din grupul de popoare, apropiate între ele prin limbă și prin aspect fizic, din sud-vestul Asiei, nordul și estul Africii, căruiia îi aparțin astăzi arabii, sirienii, evreii etc. 2. Adj. Care aparține semiților (1), privitor la semiți; semitic. – Din fr. Sémite.

Pe cale de consecință, antisemitismul este o atitudine ostilă față de aceste grupuri de popoare, nu numai evrei.

Putem spune foarte clar că în România NU EXISTĂ ANTISEMITISM.

Pentru ca o lege să fie adoptată, ea trebuie să stabilească o conduită raportat la o problemă existentă. Or, în România, românii trăiesc în bună pace cu absolut toate etniile, inclusiv cu cele semite. Avem foarte mulți cetățeni români de etnie arabă, siriană, evreiască etc, care trăiesc în pace și prietenie. Care a fost motivul adoptării unei asemenea legi, care nu amendează, nu permite îndreptarea unei eventuale greșeli sau erori, ci condamnă direct la ani grei cu închisoare și interzicerea unor drepturi, pentru o eventuală atitudine antisemită, destul de interpretabilă, astfel cum menționează legea?

Mai mult, art. 2 menționează a) *prin antisemitism se înțelege atât percepția referitoare la evrei exprimată ca ură împotriva acestora, cât și manifestările verbale sau fizice, motivate de ură împotriva evreilor, îndreptate împotriva evreilor sau **ne-evreilor** ori a proprietăților acestora, împotriva instituțiilor comunităților evreiești sau lăcașurilor lor de cult;*

Și totuși legea menționează ne-evreii ! Cine sunt ne-evreii, nu este menționat nicăieri, lăsând la libera interpretare a cititorului, legiuitorul nedorind să clarifice acest aspect. Mai mult, în expunerea de motive a legii, apare faptul că ar fi existat acum 80 de ani, în perioada interbelică legi antisemite și rasiale, dar nu sunt enunțate, identificate și menționate, legi care nu mai există la acest moment, dacă ar fi existat vreodată și acuză poporul român de Holocaust, acuzându-ne de crime.

"Nu vom uita niciodată că, în cele mai negre perioade ale istoriei, vremuri ale nazismului, România a ajutat la salvarea a 400.000 de evrei, care au venit în Israel și au ajutat la construirea acestui stat, dar și-au păstrat și identitatea și cultura și dragostea pentru România", a spus Shimon Peres, într-un discurs susținut în august 2010 la București.

Dacă președintele Israelului a mulțumit românilor și României, cum este posibil ca niște parlamentari să schimbe cursul istoriei? Totul pentru că s-a înființat un institut, Ellie Wiesel, care consumă bani de la bugetul statului și instigă românii la rasism, pentru că acesta este adevărul. Noroc că românii nu îl bagă în seamă, mai ales că directorul institutului, Dl Alexandru Florian a avut impertinența să jignească poporul român spunând că: *“Orice român care se îmbracă în port național, fără să fie țaran, este fascist, legionar”*. Oare aceasta nu este o atitudine antiromânească? Sau ține de o boală psihică?

Când subsemnata am inițiat proiectul de lege împotriva antiromânismului, dl Vexler, deputat din partea minorității evreiești din România, a venit special la Senat să se asigure că această lege va fi respinsă, ceea ce s-a și întâmplat, menționându-se în raport, în ciuda tuturor dovezilor menționate de mine cu date certe încă de acum câteva sute de ani, că nu există antiromânism, deci nu ar trebui să legiferăm ceva ce nu există. Pe aceeași logică, de ce am legifera și am accepta o lege împotriva antisemitismului, când nu există un astfel de curent în România? Oare nu ne-am putea raporta și la palestinienii care ies în stradă și cer Israelului să oprească bombardamentele și uciderea a peste 13.000 de copii, iar dl Vexler organizează ședințe secrete în Parlament împotriva palestinienilor? De ce comportamentul acestuia nu este cenzurat prin aplicarea legii 157/2018? De ce Institutul Ellie Wiesel îmi depune plângere penală pentru că am citat din poezia Ridică-te Gheorghe, Ridică-te Ioane, a lui Radu Gyr, când nu există nici măcar un cuvânt antisemit în această poezie? Oare nu cumva această lege obligă anumite persoane, pentru anumite interese, să creeze situații și să instige la comportament antisemit? Poporul român este un popor blajin, primitor care nu urăște. A fost capabil să suporte și continuă, o masă de politicieni antiromâni care îl trădează continuu de 34 de ani.

Atunci când oprești libertatea de exprimare și opinie, atunci când limitezi grav drepturile fundamentale, nu mai vorbim de lege, ci de dictatură. Pentru că pentru ură, xenofobie, discriminare etc există dispoziții legale în Codul penal: de ex. art. 369 C.penal, aceste acte sunt reglementate în cadrul infracțiunilor care aduc atingere unor relații privind conviețuirea socială, având rolul de a proteja ordinea și liniștea publică. De ce ar fi nevoie de o lege care a stârnit atâtea controverse și care s-ar putea aplica inclusiv împotriva evreilor când îi condamnă pe palestinieni? De ce trebuie să dublăm infracțiunile deja existente în Codul penal cu legi speciale, care nici măcar nu permit libera exprimare și condamnă direct, fără să lase măcar posibilitatea unei amenzi, sancțiune existentă în norma penală? În condițiile în

care găsim deja infracțiune în codul penal vizând această conduită, nu mai poate exista o lege specială vizând aceeași infracțiune, dar care nu respectă formele existenței vinovăției.

Interpelare Senator Diana Iovanovici-Șoșoacă

”Doresc să vă atrag atenția asupra ilegalităților comise de directorul Institutului Național pentru Studierea Holocaustului din România „Elie Wiesel” (INSHR EW), Alexandru Florian, și de subordonații acestuia, prin folosirea fondurilor publice în scopul elaborării și publicării anuale a unor așa-zise rapoarte de monitorizare a antisemitismului, precum și asupra conținutului acestora, în mare parte mincinos și calomniator, și care astfel constituie un factor generator de antisemitism în societate.

Conform legii de înființare și funcționare (HG 902/2005 cu modificările ulterioare), INSHR EW nu are ca obiect de activitate sau ca atribuții nicio activitate care privește antisemitismul. Mai mult, termenul „antisemitism” nu există în niciunul dintre documentele juridice care i-au stabilit cadrul legal de funcționare, de la înființare până în prezent.

Prin urmare, orice activitate a INSHR EW privind antisemitismul este ilegală și se încadrează în activitatea de deturnare de fonduri publice, chiar și activitățile precizate în HG 539/13.05.2021 privind Strategia Națională pentru Prevenirea și Combaterea Antisemitismului.

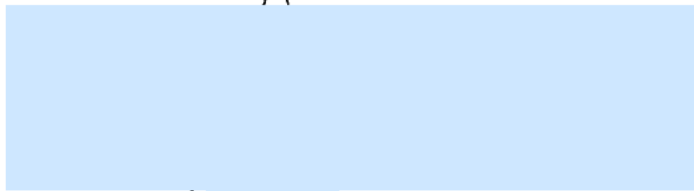
Cu toate acestea, începând din anul 2019, directorul INSHR EW a alocat personal și resurse ale institutului pentru a elabora un număr de patru așa-zise Rapoarte de monitorizare a antisemitismului, care au fost publicate pe domeniul de internet oficial al INSHR EW (www.inshr-ew.ro) și care poartă sigla Guvernului României. Aceste patru documente folosesc în mod ilegal termenul „antisemitism”, deoarece în România antisemitismul este definit și pedepsit de Codul Penal (Legea 157/2018), ceea ce înseamnă că orice menționare a unei activități sau fapte care are legătură cu antisemitismul trebuie să se facă pe baza unei decizii juridice definitive, altfel capătă aspectul unei defăimări sau calomnii. În aceste condiții, menționarea unor persoane ca fiind antisemite, sau a acțiunilor unor persoane ca având caracter antisemit este ilegală și abuzivă, singura în măsură să constate și să sancționeze existența unor manifestări antisemite fiind instanța de judecată.

În plus, aceste rapoarte ale INSHR EW generează o percepție defavorabilă față de evrei, și chiar antisemitism, deoarece sunt prezentate ca având legătură cu

antisemitismul unele activități și inițiative civice care au fost desfășurate legal, sau sunt hiperbolizate acțiuni cu caracter izolat ale unor minori teribiliști, sau cu autori necunoscuți dar care sunt bănuite să fi fost realizate de evrei cu scopul de a blama societatea românească pentru ele, dovadă fiind faptul că INSHR EW nu a precizat dacă autorul amenințărilor antisemite trimise directorului Teatrului Evreiesc Barasheum, menționate în raportul 2020-2021, a fost sau nu... un evreu!”

Trebuie menționat că în toate solicitările UE cu privire la existența unei astfel de legi, nu este menționat măcar un caz de antisemitism în România, ci numai în alte state. Cred că s-a depășit de mult situația din cel de-al doilea război mondial când multe popoare și etnii au avut de suferit, mai ales poporul român, dar de aici și până la a acuza un popor atât de bun și de sacrificat de istorie ca poporul român ca fiind ucigaș sau plin de ură, când suntem creștini până în măduva oaselor, este deja mai mult decât poate fi acceptat. Cred ca noi putem acuza multe alte state de ură împotriva poporului român și de Holocaust împotriva românilor de care nimeni nu dorește a vorbi!

Senator Av. Diana Iovanovici-Șoșoacă
Partidul S.O.S. România



[Handwritten signature]