

EXPUNERE DE MOTIVE

Lege privind statutul asistentului judecătorului

I. Descrierea situației actuale

Autoritatea judecătorească reprezintă un pilon fundamental în funcționarea statului de drept în România, având un rol determinant atât pentru garantarea drepturilor și libertăților cetățenești, cât și pentru tot ceea ce înseamnă derularea în ansamblu a activităților sociale și economice în repere de normalitate.

Din această perspectivă, eficientizarea sistemului judiciar român reprezintă, dincolo de a fi un scop în sine, și un obiectiv mediat pentru realizarea a ceea ce societatea așteaptă și pretinde de la puterea judecătorească: asigurarea și apărarea cu mijloace juridice a drepturilor și libertăților cetățenilor, a statului de drept și a democrației constituționale.

În egală măsură, eficiența și calitatea activității sistemului judiciar își găsesc reflectare în bunul mers al societății, în toate componentele pe care le implică aceasta, inclusiv activitățile economice, funcționarea celorlalte autorități și instituții publice, serviciile sociale, activitățile culturale etc.

Necesitatea de a răspunde exigențelor pe care le reclamă îndeplinirea rolului justiției în societate impune ca sistemul judiciar să fie pregătit și adaptat, atât în ceea ce privește componenta sa instituțională (care implică, printre altele, identificarea și asigurarea resursei umane specializate), cât și în ce privește componenta funcțională.

În legătură cu preocupările pentru consolidarea componentei instituționale, cu implicații directe și în ceea ce privește eficiența și calitatea activității instanțelor judecătorești (componenta funcțională), trebuie avut în vedere că la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii se derulează proiectul „Optimizarea managementului la nivelul sistemului judiciar. Componenta de instanțe judecătorești” (Cod SIPOCA/MySMIS:751/129513), în cadrul căruia a fost testată o nouă instituție - asistentul judecătorului - existentă deja la nivelul majorității statelor europene, a cărei necesitate a fost semnalată de sistemul judiciar de o perioadă semnificativă de timp.

În acest sens, a fost desfășurat un amplu exercițiu pilot la nivelul a 19 instanțe judecătorești (curți de apel, tribunale și judecătorii), care a vizat, pe de o parte, verificarea modului în care instituția asistentului judecătorului funcționează în practică, iar pe de altă parte, obținerea informațiilor necesare pentru inițierea unor demersuri normative în vederea implementării la nivel legislativ a acestei instituții.

Analiza aspectelor evidențiate de derularea acestui demers a subliniat impactul pozitiv al modelului testat, activitatea asistenților judecătorului contribuind la optimizarea eficienței și la consolidarea calității actului de justiție.

Activitatea desfășurată de asistenți a constituit un sprijin real pentru judecători, care s-au putut concentra suplimentar pe calitatea actului de justiție.

Degrevarea judecătorilor de unele sarcini consumatoare de timp prin îndeplinirea lor de către asistenți (activități de verificare în cadrul unor proceduri prealabile; activități de documentare, vizând atât legislația internă și internațională, cât și jurisprudența sau doctrina; prezentarea în sinteză a stării de fapt și de drept, inclusiv prin formalizarea unor fișe de dosar extrem de utile în gestionarea cauzelor etc.), dar și sprijinul substanțial acordat judecătorilor în redactarea proiectelor unor hotărâri judecătorești, au făcut posibil ca munca judecătorilor să devină, așa cum este firesc, una conceptuală, cu accent pe instrumentarea efectivă a cauzelor și pe deliberare.

În același timp, judecătorii au avut posibilitatea de a aloca resursele suplimentare de timp pentru unele cauze de o complexitate ridicată, fapt care constituie o premisă importantă atât pentru calitatea actului de justiție, cât și pentru îndeplinirea acestuia într-un termen rezonabil.

Toate aceste elemente relevă, chiar într-o prezentare succintă, utilitatea instituției asistentului judecătorului și necesitatea unui demers de generalizare a acesteia la nivelul instanțelor judecătorești.

Elementele prezentate au primit deja ecouri pozitive la nivel normativ, astfel că prin H.G. nr. 436/2022 privind aprobarea Strategiei de dezvoltare a sistemului judiciar 2022 - 2025 și a planului de acțiune aferent acesteia, în cadrul obiectivului strategic *Garantarea independenței justiției, creșterea calității și eficienței acesteia*, pentru realizarea obiectivului specific 1.3. *Modernizarea statutului personalului de specialitate judiciară și a altor categorii de personal din instanțe și parchete și fructificarea oricăror măsuri care conduc la concentrarea judecătorilor pe activitatea de judecată, inclusiv valorificând experiența altor state UE*, una dintre acțiunile preconizate este evaluarea și valorificarea concluziilor și rezultatelor privind instituția asistentului judecătorului ca urmare a exercițiului pilot derulat în cadrul proiectului "*Optimizarea managementului la nivelul sistemului judiciar. Componenta de instanțe judecătorești*".

Evaluarea realizată în cadrul proiectului menționat a relevat faptul că derularea exercițiului pilot și sprijinul pe care activitatea asistenților l-a constituit pentru judecători au fost apreciate la toate instanțele implicate. Instituția asistentului judecătorului a fost considerată ca fiind un real progres, apreciindu-se că aceasta ar trebui să constituie o profesie distinctă, cu un statut complex, cu reglementări și atribuții concrete, implicit răspundere, cu integrare de sine stătătoare în sistemul judiciar, iar rolul și scopul principal al instituției să fie acela de personal suport al judecătorilor.

Potențialul acestei categorii profesionale de a contribui la optimizarea eficienței și calității actului de justiție, împreună cu necesitatea ca toate elementele pozitive desprinse din derularea exercițiului-pilot și experiența acumulată de asistenții judecătorului să fie valorificate în continuare la nivelul instanțelor judecătorești, au constituit premisele care au fundamentat adoptarea *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 127/2022 privind înființarea unor posturi de personal contractual în schema de personal a Consiliului Superior al Magistraturii*.

Prin acest act normativ, au fost înființate 165 de posturi de experți juriști (cod COR 261903), personal contractual, creându-se astfel un compartiment distinct în cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii, în care au fost preluați asistenții judecătorului selectați în proiectul derulat de acesta.

În prezent, aceștia își desfășoară activitatea în cadrul mai multor instanțe judecătorești, la care le-a fost stabilit locul de muncă.

Ulterior, consacarea la nivel normativ a instituției asistentului judecătorului a dobândit valențe suplimentare odată cu intrarea în vigoare a Legii nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, care la art. 150 prevede următoarele:

„Art. 150 - (1) În cadrul curților de apel, tribunalelor, tribunalelor specializate și judecătoriilor pot funcționa asistenți ai judecătorilor, ale căror statut și atribuții sunt reglementate prin lege specială.

(2) Asistentul judecătorului are rolul de a-l sprijini pe judecător în îndeplinirea de către acesta a atribuțiilor sale judiciare, desfășurându-și activitatea sub îndrumarea și supravegherea judecătorului.”

II. Schimbări preconizate

Consacrarea normativă deja realizată a instituției asistentului judecătorului reclamă, în continuare, consecvență din partea legiuitorului pentru a fi asigurate toate premisele pentru funcționarea corespunzătoare a noii instituții.

Din această perspectivă, este esențială reglementarea statutului asistentului judecătorului, demers la care obligă art. 150 alin. (1) din Legea nr. 304/2022 și care reprezintă obiectul prezentei propuneri legislative, putând fi avute în vedere reperate rezultate din analizele realizate de Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul proiectului derulat, care s-au materializat în livrabilele publicate pe pagina de internet a Consiliului.

În acest demers, este necesară consacarea normativă a următoarelor aspecte:

- *Rolul și locul asistentului judecătorului*

Așa cum a rezultat din derularea exercițiului pilot și, în ansamblu, din activitatea desfășurată de asistenții judecătorului, aceasta a constituit un sprijin real pentru judecători, contribuind la degrevarea activității acestora, prin îndeplinirea oricăror atribuții stabilite în condițiile legii de judecători și asigurând premisele pentru îmbunătățirea eficienței și calității actului de justiție.

Precum s-a reținut și în Avizul Consultativ al Judecătorilor Europeni nr. 22 (2019), asistentul trebuie să îl sprijine pe judecător în realizarea competențelor sale și nu să îl înlocuiască pe acesta. Indiferent de sarcinile atribuite, acesta trebuie să lucreze sub îndrumarea judecătorului și să fie supervizat de acesta, judecătorului revenindu-i responsabilitatea deplină în luarea deciziei.

Prin sprijinul acordat judecătorilor, asistenții sunt implicați în exercițiul atribuțiilor judiciare, astfel încât trebuie să respecte cele mai înalte standarde profesionale și etice și să contribuie astfel la încrederea publicului în instituțiile judiciare și, prin aceasta, la consolidarea independenței sistemului judiciar.

Totodată, potrivit aceluiași *Aviz*, dată fiind apropierea asistenților de procesul judiciar de soluționare și deliberare, reglementarea statutului acestora trebuie să ofere toate garanțiile pentru asigurarea independenței judecătorului.

Toate aceste elemente de principiu referitoare la rolul asistentului judecătorului trebuie afirmate ca atare în cuprinsul actului normativ care va reglementa statutul acestuia.

În ceea ce privește categoriile de instanțe la care trebuie să funcționeze asistenții judecătorului, în cadrul exercițiului pilot, s-a testat implementarea acestei instituții la curți de apel, tribunale și judecătoria. Asistenții și-au dovedit utilitatea la toate nivelurile de jurisdicție, constituind un sprijin valoros pentru judecători.

De altfel, în majoritatea statelor europene, asistenții își desfășoară activitatea în toate instanțele, indiferent de gradul de jurisdicție.

Toate aspectele prezentate reprezintă argumente pentru generalizarea instituției asistentului judecătorului la curți de apel, tribunale și judecătoria. La aceste din urmă instanțe, este oportună funcționarea asistenților la judecătoriile care își au sediul în reședințele de județ, precum și la alte instanțe de același grad, în funcție de volumul de activitate al judecătoriei, complexitatea cauzelor și gradul de ocupare a schemei de personal.

În ceea ce privește Înalta Curte de Casație și Justiție, trebuie avut în vedere că, la nivelul acestei instanțe, funcționează tradițional instituția magistratului-asistent, care îndeplinește rolul de personal suport pentru judecători.

- *Selecția asistenților judecătorului*

Responsabilitatea organizării selecției asistenților judecătorului trebuie să revină puterii judecătorești, iar nu celei executive, astfel cum s-a reținut și în *Avizul nr. 22 (2019)* al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni. De asemenea, referitor la selecția asistenților, s-a apreciat că se impune o procedură transparentă, bazată pe criterii obiective, luând în considerare experiența, calificările, cunoștințele juridice, integritatea, abilitățile de comunicare și motivația.

Această modalitate de selecție asigură premisele unei proceduri care să contribuie la respectarea independenței judecătorilor, atât din perspectiva modului în care aceștia își exercită atribuțiile, cât și din perspectiva percepției societății cu privire la independența sistemului judiciar, dat fiind rolul preconizat pentru asistenți în cadrul instanțelor judecătorești.

În același timp, se impune reglementarea unei proceduri de selecție descentralizat, prin concurs organizat la nivelul curților de apel, care este preferabilă unei proceduri realizată la nivel centralizat.

Aceasta ar asigura posibilitatea candidaților de a opta la înscriere pentru posturi din zona geografică în care locuiesc, ceea ce ar putea determina o bază de selecție mai mare la nivel local, în condițiile în care candidații ar fi încurajați să participe la concurs pentru ocuparea unor posturi alocate exclusiv unor instanțe apropiate de domiciliul lor, fără generarea unor cheltuieli suplimentare pentru aceștia (chirii, transport etc.). Prin urmare, ar fi redus semnificativ riscul de a exista instanțe la care nu se ocupă toate posturile vacante, precum se întâmplă în cazul unei selecții

următe de o repartitie la nivel centralizat, dar și riscul unor solicitări ulterioare frecvente de modificare a locului muncii (delegări, detașări etc.).

În același timp, această modalitate ar asigura flexibilitate procedurii de selecție, existând posibilitatea de a organiza, ori de câte ori se impune, concursuri pentru ocuparea posturilor vacante de asistent al judecătorului, în funcție de necesitățile instanțelor, cu referire în special la dificultățile cu care acestea s-ar putea confrunta.

În ceea ce privește condițiile necesare pentru numirea în funcția de asistent al judecătorului, trebuie avute în vedere cerințele statuate prin reglementările similare referitoare la numirea în funcțiile de judecător sau procuror ori în funcția de grefier, respectiv: cetățenia română, domiciliul în România și capacitate deplină de exercițiu, licența în drept, lipsa antecedentelor penale, buna reputație, cunoașterea limbii române, aptitudinea, din punct de vedere medical și psihologic, pentru exercitarea funcției.

În reglementarea concursului pentru numirea în funcția de asistent al judecătorului trebuie avute în vedere, în mod deosebit, implicațiile jurisprudenței Curții Constituționale, care reclamă stabilirea la nivelul legislației primare a elementelor esențiale referitoare la comisiile de concurs, etapele și probele de concurs, modalitatea de stabilire a rezultatelor, posibilitatea de contestare a probelor etc.

Corespunzător propunerii de organizare descentralizată a concursurilor de numire în funcție, comisiile de concurs ar urma să fie constituite la nivelul curților de apel.

În ceea ce privește etapele și probele de concurs, acestea trebuie să asigure verificarea competențelor profesionale ale candidaților din perspectiva tuturor aspectelor pe care le implică exercitarea funcției.

Aceasta presupune atât verificarea cunoștințelor juridice, teoretice și practice, a cunoștințelor de operare pe calculator, cât și a existenței unor aptitudini de comunicare clară și logică a ideilor, precum și a capacității de gândire critică, de analiză, motivare și sinteză, de relaționare și de înțelegere a realității sociale. De asemenea, evaluarea trebuie să privească și motivația candidatului, precum și capacitatea de a-și conforma conduita la exigențele de etică specifice funcției.

Sub un alt aspect, pentru o gestionare optimă a resurselor umane, trebuie prevăzută și posibilitatea valorificării ulterioare a rezultatelor concursului, astfel încât să poată fi ocupate cu celeritate și alte posturi care se vacantează după organizarea concursului. În același scop, este necesară și stabilirea unei proceduri de ocupare a posturilor vacante pe perioadă determinată.

De asemenea, date fiind competențele președintelui curții de apel în ceea ce privește numirea în funcție a personalului din cadrul curții și de la instanțele din circumscripția acesteia, altul decât judecătorii, o reglementare similară se impune și în cazul asistenților judecătorului.

Totodată, din rațiuni de similaritate cu situația judecătorilor și a grefierilor poate fi reglementată și în cazul asistenților judecătorului depunerea jurământului înainte de începerea

exercitării funcției, aspect care se regăsește și în alte sisteme judiciare (de exemplu, Andorra sau Olanda).

- *Formarea inițială a asistenților judecătorului și perioada de probă*

În reglementarea acestor aspecte trebuie să se țină seama de specificul activității pe care asistenții judecătorului o vor desfășura în cadrul instanțelor și care presupune preluarea unora dintre atribuțiile judecătorilor, care nu implică actul de decizie.

În considerarea acestui specific, care reclamă o adaptare rapidă la realitățile concrete ale activității din instanțe, este utilă o formare inițială cu caracter preponderent practic, chiar în cadrul instanțelor judecătorești, numai în această modalitate fiind asigurată implicarea efectivă a judecătorilor în procesul de formare. În acest fel, s-ar crea premisele pentru adaptarea asistenților la specificul instanței, precum și la cerințele și stilul de lucru al judecătorilor.

În același timp, trebuie valorificată și experiența Institutului Național al Magistraturii, probată în timp de rezultatele formării profesionale inițiale și continue a judecătorilor și procurorilor. Aceasta ar contribui la asigurarea unui caracter unitar al formării și s-ar putea concretiza în furnizarea unor suporturi de curs, a altor materiale de informare cu caracter profesional, fiind posibilă chiar și organizarea unor sesiuni de instruire la distanță, prin intermediul tehnologiei digitale.

În mod similar dispozițiilor de drept comun în materia raporturilor de muncă, se impune și reglementarea unei perioade de probă, pentru verificarea dobândirii abilităților necesare sub toate aspectele, în scopul exercitării atribuțiilor specifice acestei profesii. O astfel de reglementare răspunde și necesităților firești ale instanțelor, care reclamă un personal calificat, corespunzător cerințelor pe care le implică o activitate judiciară de calitate. Existența unui stagiu inițial la debutul în carieră, urmat de o evaluare, se regăsește și în alte sisteme judiciare (de exemplu, în Belgia, Bulgaria, Polonia).

- *Formarea profesională continuă și evaluarea periodică a asistenților judecătorului*

Similar celorlalte profesii care activează în sistemul judiciar, fie că este vorba de judecători, fie de personal auxiliar, trebuie asigurată posibilitatea formării profesionale continue și pentru asistenții judecătorului.

În acest sens, responsabilitatea formării continue revine, în primul rând, asistentului, prin studiu individual, sub o coordonare firească a judecătorului. O astfel de abordare permite o formare care să fie permanent raportată la necesitatea de a răspunde cerințelor profesionale ale judecătorului coordonator, dar și preocupărilor de dezvoltare profesională ale asistentului.

De asemenea, este utilă și recunoașterea posibilității de a fi organizate la nivelul fiecărei instanțe, ori de câte ori este nevoie, activități de formare profesională a asistenților judecătorului, sub îndrumarea unui judecător desemnat de președintele instanței.

Totodată, se impune ca asistenții judecătorului să fie supuși unei evaluări anuale privind calitatea activității, eficiența, integritatea și obligația de formare profesională continuă, prin acordarea unor calificative.

În acord cu rolul asistentului, competența efectuării evaluării ar trebui să revină judecătorului care coordonează activitatea acestuia.

Pentru stabilirea unor proceduri și criterii unitare în evaluarea asistenților judecătorului, aceste aspecte vor fi detaliate în cuprinsul unui regulament aprobat de Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii.

- *Suspendarea și eliberarea din funcția de asistent al judecătorului*

O reglementare corespunzătoare a statutului asistentului judecătorului impune și stabilirea riguroasă a situațiilor în care poate interveni suspendarea din funcție, precum și a cazurilor de eliberare din această funcție.

Din această perspectivă, reglementarea instituțiilor similare în cazul judecătorilor și procurorilor poate fi avută în vedere și în cazul asistenților.

- *Drepturile și îndatoririle asistenților judecătorilor*

Reglementarea statutului asistentului judecătorului trebuie să includă și dispoziții referitoare la drepturile și obligațiile acestei categorii profesionale.

Avem în vedere în acest context atât necesitatea reglementării unor aspecte pe care le reclamă orice statut profesional – salarizare, concedii, alte drepturi prevăzute de legislația muncii și de legislația asigurărilor sociale sau îndatoriri decurgând din respectarea disciplinei muncii, cât și normarea unor elemente specifice rezultate din exigențele pe care le implică activitatea în ansamblu a sistemului judiciar și, mai ales, din necesitatea de a proteja independența și imaginea justiției, inclusiv din perspectiva activității asistenților.

Așadar, se impune și reglementarea unor aspecte specifice vizând regimul interdicțiilor și incompatibilităților, obligația de confidențialitate, precum și respectarea independenței și imparțialității judecătorului:

Tot astfel, în Avizul Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni nr. 22 (2019), s-a subliniat și necesitatea unei remunerări adecvate a asistenților, în caz contrar existând riscul apariției unor vulnerabilități în activitatea judiciară. De asemenea, a fost relevată importanța stabilirii unor reglementări referitoare la imparțialitate, confidențialitate, independență, conduită etică și profesională.

În ceea ce privește salarizarea, aceasta trebuie stabilită prin analiza incidenței criteriilor de drept comun în această materie, astfel cum sunt reglementate prin art. 8 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, respectiv cunoștințele și experiența, complexitatea, creativitatea și diversitatea activităților, judecata și impactul deciziilor, responsabilitatea, coordonarea și supervizarea, dialogul social și comunicarea, condițiile de muncă, incompatibilitățile și regimurile speciale.

În egală măsură, trebuie avute în vedere și aspectele care rezultă din dispoziția cu caracter de principiu în materia salarizării personalului din sistemul judiciar, cuprinsă în art. 3 din capitolul VIII al Anexei nr. V - Familia ocupațională de funcții bugetare "Justiție" și Curtea Constituțională la Legea-cadru nr. 153/2017, în conformitate cu care „Salarizarea și celelalte drepturi salariale ale

personalului prevăzut la art. 1 din prezentul capitol se stabilesc ținându-se seama de criteriile prevăzute la art. 8 din prezenta lege, precum și de locul și rolul justiției în statul de drept, echilibrul puterilor în stat, de importanța socială a muncii, de participarea personalului din cadrul fiecărei categorii la buna funcționare a sistemului judiciar, de răspunderea, complexitatea, riscurile fiecărei funcții, de obligația de păstrare a confidențialității, de pregătirea profesională, de interdicțiile prevăzute de lege pentru aceste categorii de personal și de exigențele prevăzute de documentele internaționale privind funcționarea eficientă a sistemului judiciar și statutul magistraților.”

Prin prisma criteriilor menționate, o variantă optimă de salarizare ar fi asimilarea asistenților judecătorului cu situația judecătorilor stagiați.

Referitor la atribuțiile asistenților judecătorului, ținând seama și de rolul preconizat al acestora în sistemul judiciar român, a căror activitate trebuie să reprezinte un sprijin pentru judecători, fără a impune asupra actului de decizie care rămâne în competența exclusivă a judecătorului, o reglementare suplă la nivelul legislației primare răspunde cel mai bine obiectivului urmărit prin consacrarea acestei instituții.

Similar altor categorii de personal din sistemul instanțelor judecătorești, detalierea acestor atribuții urmează a fi realizată la nivelul legislației secundare, după adoptarea prezentei propuneri legislative care va oferi toate reperatele necesare în acest sens.

- *Răspunderea asistenților judecătorului*

Răspunzând cerințelor impuse și de jurisprudența Curții Constituționale, statutul asistentului judecătorului trebuie să contureze și cadrul normativ care să reglementeze răspunderea juridică a acestei categorii profesionale.

În ceea ce privește răspunderea disciplinară, conformarea la exigențele menționate implică stabilirea faptelor care constituie abateri disciplinare, a sancțiunilor disciplinare și reglementarea procedurii de constatare a abaterilor și de aplicare a sancțiunilor.

Toate aceste elemente trebuie să țină seama de specificul activității judiciare, dar și de particularitățile funcției de asistent al judecătorului și de locul acesteia în cadrul organizării judiciare.

- *Dispoziții tranzitorii și finale*

Capitolul dedicat dispozițiilor tranzitorii și finale va cuprinde o normă necesară pentru adoptarea legislației secundare, la care s-a făcut trimitere anterior, respectiv Regulamentul privind recrutarea, formarea profesională și evaluarea asistenților judecătorului.

Pe de altă parte, se impune reglementarea unei proceduri care să asigure preluarea de către curțile de apel a experților juriști încadrați la Consiliul Superior al Magistraturii, în conformitate cu dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 127/2022, urmând ca, în funcție de necesități, președintele curții de apel să stabilească instanțele judecătorești la care asistenții judecătorului își vor desfășura activitatea.

III. Impactul financiar

Impactul financiar al prezentei propuneri legislative trebuie stabilit prin raportare la consecințele concrete pe care le va avea adoptarea actului normativ, care se materializează în fondurile bănești necesare pentru suportarea cheltuielilor salariale pentru asistenții judecătorului care vor fi preluați de curțile de apel, începând cu data intrării în vigoare a noii legi, în conformitate cu dispozițiile art. 49.

În concret, impactul financiar este reprezentat doar de diferența rezultată din salarizarea asistenților la nivelul judecătorului stagiari, așa cum prevede propunerea legislativă, prin comparație cu nivelul de salarizare prevăzut *de lege lata* pentru experții juriști încadrați în prezent, conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 127/2022.

Astfel, prin raportare la situația concretă a celor 165 de experți juriști încadrați în prezent, impactul financiar suplimentar pentru un an calendaristic la nivelul bugetului general consolidat este de aproximativ 3.891 mii lei.

Comparativ cu impactul financiar pe care l-ar presupune eventuale măsuri de suplimentare a posturilor de judecători, respectiv de grefieri, adoptarea actului normativ propus ar avea în mod evident un impact nesemnificativ, infim în economia bugetului de stat.

În ceea ce privește impactul financiar pe care îl vor avea în viitor măsurile de suplimentare a posturilor de asistent al judecătorului, acesta urmează a fi stabilit și evaluat, din perspectiva consecințelor, în cazul fiecărui act normativ prin care se va dispune suplimentarea, în condițiile legii.

În numele initiatorilor,


Laura NICOL – Deputat PSD

Impact bugetar

Funcția	Gradația	Număr salariați	Impact bugetar actual	Impact salarizare la nivel de judecător stagiar					
			10178	Indemnizați a de încadrare	Cuquantum spor pentru condiții de muncă	Cuquantum spor risc și confidențialitate 2022	Total brut individual	Total	
asistent al judecătorului	gradația 5	70	1,679,370	10,400	1,307	1,145	12,852	899,640	
	gradația 4	14		9,905	1,267	1,186	12,358	173,012	
	gradația 3	39		9,433	1,226	1,226	11,885	463,515	
	gradația 2	15		8,984	1,185	1,268	11,437	171,555	
	gradația 1	12		8,556	1,144	1,309	11,009	132,108	
	gradația bază	15		8,149	1,103	1,145	10,397	155,955	
		CAM	41,984					CAM	49,895
		Total lunar	1,721,354					Total lunar	2,045,680
		Total anual	20,656,251					Total anual	24,548,156
								Total lunar	324,325
								Total anual	3,891,905
								MII LEI - ANUAL	3,891

SENAT
BIROUL PERMANENT
Nr. 1153
Data. 21 iunie 2023



Parlamentul României
Senat

Către Biroul permanent al Senatului

Cristian- Augustin Niculescu- Țăgârlaș, senator ales în Circumscripția electorală nr. 26 Maramureș, în conformitate cu prevederile art. 92 alin. (4) și ale art. 95 din Regulamentul Senatului, republicat, vă rog să luați act de faptul că doresc să devin co-inițiator al ***Propunerii legislative privind statutul asistentului judecătorului- (L366/2023)***.

Cu deosebită considerație,

Senator PNL

Cristian- Augustin Niculescu- Țăgârlaș