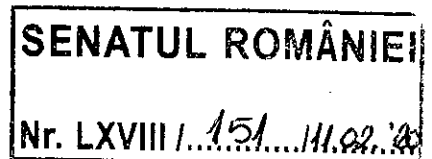




Comisia pentru constituționalitate



Către

Biroul permanent al Senatului

În temeiul prevederilor art.35 alin.(1) lit.e) teza a II-a din Regulamentul Senatului, *Comisia pentru constituționalitate*, prin adresa nr.**B506/2019**, a fost sesizată, în vederea stabilirii competenței de dezbatere ca primă Cameră sesizată, cu **Propunerea legislativă privind Codul administrativ**, inițiatori: Antal István-Loránt - senator UDMR; Császár Károly Zsolt - senator UDMR; Cseke Attila-Zoltan - senator UDMR; Derzsi Ákos - senator UDMR; Fejér László-Ödön - senator UDMR; László Attila - senator UDMR; Novák Csaba-Zoltán - senator UDMR; Tánczos Barna - senator UDMR; Turos Lóránd - senator UDMR; Ambrus Izabella-Agnes - deputat UDMR; Antal István-János - deputat UDMR; Apjok Norbert - deputat UDMR; Bende Sándor - deputat UDMR; Benedek Zacharie - deputat UDMR; Benkó Erika - deputat UDMR; Biro Zsolt-Istvan - deputat UDMR; Biró Rozalia-Ibolya - deputat UDMR; Csép Éva-Andrea - deputat UDMR; Csoma Botond - deputat UDMR; Erdei-Dolóczki István - deputat UDMR; Farago Petru - deputat UDMR; Kelemen Hunor - deputat UDMR; Korodi Attila - deputat UDMR; Kulcsár-Terza József-György - deputat UDMR; Magyar Loránd-Bálint - deputat UDMR; Márton Árpád-Francisc - deputat UDMR; Sebestyén Csaba-István - deputat UDMR; Seres Dénes - deputat UDMR; Szabó Ödön - deputat UDMR; Vass Levente - deputat UDMR.

Prin inițiativa legislativă se urmărește reglementarea cadrului general pentru organizarea și funcționarea autorităților și instituțiilor administrației publice, statutul personalului din cadrul acestora și răspunderea administrativă, serviciile publice, precum și regulile specifice privind proprietatea publică și privată a statului și a unităților administrativ-teritoriale.

Comisia pentru constituționalitate, în ședința din 11 februarie 2020, a luat în dezbatere propunerea legislativă și, cu **unanimitate de voturi**, a constatat că, aceasta face parte din categoria **legilor organice**, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României și ale art.92 alin.(7) pct.2 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, **competența luării în dezbatere a prevederilor care privesc domeniile prevăzute în Constituție la art.73 alin.(3) lit.d)**

(„organizarea și desfășurarea referendumului”), lit.j) („statutul funcționarilor publici”), lit.m) („regimul juridic general al proprietății...”), lit.p) („regimul general privind raporturile de muncă...”) și art. 123 alin.(3) („Atribuțiile prefectului”), în calitate de **Cameră decizională, îi revine Camerei Deputaților**, iar a celor care privesc art.73 alin.(3) lit.e) („organizarea Guvernului...”), lit.k) („contenciosul administrativ”), lit.o) („organizarea administrației publice locale, a teritoriului, precum și regimul general privind autonomia locală”), în calitate de **Cameră decizională, îi revine Senatului**.

Menționăm că, în cazul în care Camera Deputaților va adopta o altă formă a prevederilor din inițiativa legislativă care nu sunt de competența sa decizională, aceasta o va retrimite Senatului pentru a decide definitiv, în conformitate cu dispozițiile art.75 alin.(4) din Constituție, care prevede că: *”În cazul în care prima Cameră sesizată adoptă o prevedere care, potrivit alineatului (1), intră în competența sa decizională, prevederea este definitiv adoptată dacă și cea de-a doua Cameră este de acord. În caz contrar, numai pentru prevederea respectivă, legea se întoarce la prima Cameră sesizată, care va decide definitiv în procedură de urgență.”*

Soluția menținerii acestei inițiative legislative la Senat, pentru a fi luată în dezbateră, ca primă Cameră sesizată, se întemeiază pe considerentele Curții Constituționale, cuprinse în Decizia nr.681 din 6 noiembrie 2018, care a reținut că: *”Revenind la criticile de neconstituționalitate formulate prin raportare la încălcarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) și (4) coroborate cu cele ale art. 73 alin. (3), precum și cu cele ale art. 61 alin. (2) din Constituție, referitoare la pretinsa sesizare greșită a Senatului ca primă Cameră, cu rol de reflecție, în vederea adoptării Legii privind Codul administrativ al României, Curtea constată, pentru considerentele prezentate la paragrafele 201- 207 din prezenta decizie, că acestea nu sunt întemeiate, reținând, în esență, faptul că, sub aspectul domeniului general de reglementare, respectiv administrația publică, procedura parlamentară de adoptare a legii criticate a respectat prevederile art. 73 alin. (3) și ale art. 75 alin. (1) din Constituție, Senatul fiind în mod corect sesizat ca primă Cameră de legiferare.”*

În consecință, Comisia pentru constituționalitate propune Biroului permanent ca, în conformitate cu prevederile art.35 alin.(1) lit.e) din Regulamentul Senatului, să repartizeze propunerea legislativă menționată către comisiile competente a o lua în dezbateră potrivit obiectul său de reglementare, pentru depunerea unor eventuale amendamente și adoptarea avizelor, respectiv întocmirea raportului spre a fi înaintat plenului Senatului, cu mențiunea privind competența partajată între Camerele Parlamentului.

Președinte,

Secretar,

Senator ~~Njcu~~ FALCOI ,

Senator Ionuț SIBINESCU