

STENOGRAMA
ședinței comune a Birourilor permanente ale Camerei Deputaților și
Senatului
din ziua de miercuri, 13 septembrie 2017
- la sediul Camerei Deputaților -

Ședința a început la ora 9,52.

Lucrările au fost conduse de domnul Călin-Popescu Tăriceanu, președintele Senatului și de domnul Florin Iordache, vicepreședinte al Camerei Deputaților.

Au participat:

De la Camera Deputaților: doamna Carmen-Ileana Mihălcescu (de la ora 10,03), domnul Petru Gabriel Vlase și domnul Ben-Oni Ardelean – vicepreședinți, doamna Ioana Bran, domnul Georgian Pop, domnul Cristian Buican și domnul Liviu-Ionuț Moșteanu – secretari, domnul Mircea-Gheorghe Drăghici, domnul Seres Denes, domnul Andrei Dominic Gereș și domnul Dragoș Gabriel Zisopol – chestori, domnul Ioan Munteanu – Grupul parlamentar al PSD, doamna Raluca Turcan – Grupul parlamentar al PNL, domnul Cristian-Gabriel Seidler – Grupul parlamentar al USR, domnul Korodi Attila – Grupul parlamentar al UDMR, domnul Marian-Gheorghe Cucșa – Grupul parlamentar ALDE, domnul Petru Movilă – Grupul parlamentar al PMP, domnul Varujan Pambuccian – Grupul parlamentar al minorităților naționale, și doamna Silvia-Claudia Mihalcea – Secretarul general al Camerei Deputaților.

De la Senat: domnul Remus Mihai Goțiu, domnul Iulian-Claudiu Manda și domnul Cornel Popa (de la ora 10,20) – vicepreședinți, domnul Ion Ganea, domnul Ștefan-Radu Oprea, domnul Marian Pavel și domnul Ion-Marcel Vela – secretari, doamna Doina-Elena Federovici, domnul Ion Popa (de la ora 10,40) și domnul Paul Stănescu – chestori, domnul Șerban Nicolae (până la ora 10,45) și doamna Elena-Lavinia Craioveanu (de la ora 10,45) – Grupul parlamentar al PSD, domnul Mario-Ovidiu Oprea – Grupul parlamentar al PNL, domnul Cristian Ghica – Grupul parlamentar al USR, domnul Cseke Attila-Zoltan – Grupul parlamentar al UDMR, domnul Ionuț Sibinescu – Grupul parlamentar ALDE, și domnul Ion Vărgău – Secretarul general al Senatului.

Invitați:

Doamna Ștefania Bîrlibescu – Ministerul pentru Relația cu Parlamentul, De la Camera Deputaților: domnul George Ionuț Dumitrică – secretar general adjunct, domnul Georgică Tobă – secretar general adjunct interimar, domnul Gabriel Stecoza și domnul Ștefan Lagunovshi – Departamentul Secretariatului Tehnic, doamna Adriana Diaconescu – Direcția pentru organizarea lucrărilor în plen, domnul Sorin Berbece – Direcția pentru lucrările și secretariatul comisiilor, doamna Gabriela Enea – Direcția comunicare și relații publice, doamna Anca Mihaela Spiridon – Cămarie Președinte, doamna Andreea Stăncescu – Cabinet Secretar general, și domnul Alexandru Tănase – Departamentul Tehnic.

De la Senat: *domnul Mihăiță Calimente – secretar general adjunct, domnul Timotei Stuparu – secretar general adjunct, doamna Roxana Truinea – Direcția Generală Legislativă, doamna Camelia Tomescu – Direcția proceduri, sinteză, studii și evidență legislativă, doamna Claudia Pencea – Direcția pentru organizarea lucrărilor plenului și comisiilor, doamna Elena Diaconu – Serviciul pentru lucrările Biroului permanent, domnul Gabriel Sterea – Direcția Secretariat general, doamna Ionela Mihăilă – consilier, și doamna Mariana Carabin – Cabinet Secretar general.*

*

Domnul Călin Popescu-Tăriceanu:

Bună ziua.

Doamnelor și domnilor deputați și senatori, vă propun să începem ședința.

Aveți ordinea de zi distribuită.

Dacă la ordinea de zi sunt comentarii, adăugiri?

Domnul deputat Munteanu.

Domnul Ioan Munteanu:

Domnule președinte, vă solicit suplimentarea ordinei de zi cu:

- formarea unei comisii de anchetă parlamentară la SIPA;
- de asemenea, înlocuirea președintelui de la Comisia de statut, respectiv a domnului ministru Gheorghe Șimon cu domnul deputat Ioan Mocioalcă, și
- o să fac câteva precizări când o să intrați pe punctele 2, 7, 15 și 20.

Domnul Călin Popescu-Tăriceanu:

Da.

Deci, prima solicitarea din partea domnului Munteanu, Comisia specială de anchetă a dosarelor SIPA.

Supun votului dumneavoastră completarea ordinei de zi cu această propunere.

Cine este pentru?

Vreți să numărăm, sau numărăm pe diferență?

Numărăm diferența, da? Bine.

Voturi împotriva? Patru.

Abțineri? Nu sunt.

Se aprobă.

A doua propunere este cea de....un punct suplimentar, schimbarea președintelui Comisiei de statut, domnul Șimon, ministru, și vine domnul Mocioalcă.

Supun votului dumneavoastră.

Cine este împotriva?

Abțineri?

Mulțumesc.

Da, alte propuneri de modificare a ordinei de zi, domnul senator Goțiu.

Domnul Remus Mihai Goțiu:

Bună ziua.

Propun suplimentarea ordinei de zi, cu scrisoarea adresată încă din luna iunie Birourilor permanente reunite ale Camerei Deputaților și Senatului, pentru constituirea unei Comisii de anchetă legată de votul de la moțiunea de cenzură din luna iunie unde, după cum știți, înregistrările video au arătat că au fost mai multe voturi de „tip”, cele care ne-au rezultat pe lista de prezență și voturi consemnate.

Consider că trebuie să clarificăm cât mai repede acest aspect, pentru a oferi deplină legitimitate atât Parlamentului și procedurilor parlamentare, cât și Guvernului care, ulterior, a fost legitimat prin votul din Parlament.

Scrisoarea este însoțită de numărul de semnături necesare pentru constituirea unei astfel de comisii de anchetă.

Mulțumesc.

Domnul Călin Popescu-Tăriceanu:

Da.

Domnul vicepreședinte Iordache.

Domnul Florin Iordache:

Vă mulțumesc.

Stimați colegi, consider că nu este necesară înființarea unei astfel de comisii speciale.

Am avut acolo comisie de numărare, validare și așa mai departe.

Vă propun ca Biroul permanent să respingă înființarea unei astfel de comisii speciale.

Domnul Călin Popescu-Tăriceanu:

Da, vă rog, de la... USR, am înțeles.

Domnul Cristian Seidler:

Da, Cristian Seidler, de la USR.

Mulțumesc, domnul președinte.

Eu vă rog să aprobați asemenea comisie de anchetă pentru că, după cum știți, instituția Parlamentului nu stă foarte bine în ceea ce privește încrederea publicului, iar faptul că în plenul reunit se pare că se „faultează”, ca să folosesc un termen foarte blând, votul și numărul de voturi.

Cu siguranță, nu este un beneficiu pentru această instituție, dincolo de apartenențele partinice.

O asemenea comisie de anchetă nu ar face decât să elucideze ce s-a întâmplat și să găsească soluții pentru ca pe viitor, asemenea lucruri să nu se poată întâmpla.

Încă o dată: există cu două voturi mai mult exprimate decât numărul de persoane care s-au prezentat să voteze.

Mulțumesc.

Domnul Călin Popescu-Tăriceanu:

Da, domnul Ardelean.

Domnul Ben-Oni Ardelean:

Propun, ca să facem o solicitare către Comisia de politică externă.

Domnul Călin Popescu-Tăriceanu:

Stați să...suntem la un punct care nu știam dacă mai sunt intervenții, pe marginea lui.

Supun votului Biroului permanent propunerea domnului senator, domnului vicepreședinte Goțiu.

Cine este pentru? Două voturi pentru.

Abțineri?

Doamna Turcan, abținere?

A, este lider. Dânsa este lider, nu este membru în....da, are deformație.

Bun. Două voturi pentru.

Nu a trecut propunerea.

Atunci, supun votului și propunerea de respingere a domnului Iordache, ca să fie chestiunea clară.

Cine este în favoarea propunerii de respingere a propunerii domnului Iordache? Vă mulțumesc.

Voturi împotriva? Unul.

Abțineri? Două abțineri.

Bine. Deci, s-a aprobat propunerea de respingere cu un vot împotriva și două abțineri.

Domnul Andrei Dominic Gerea:

Domnule președinte, mă iertați, că rămâne înregistrat.

Respingerea propunerii domnului Goțiu, nu a domnului Iordache.

Domnul Călin Popescu-Tăriceanu:

Propunerea domnului Iordache de respingere a înființării. Eu cred că a fost clar.

Da, vă rog.

Domnul Mihai Remus Goțiu:

Noi, ca și Birou permanent, și ceea ce am propus era introducerea pe ordinea de zi.

Respingerea acestei comisii de anchetă o va decide plenul.

Domnul Călin Popescu-Tăriceanu:

Nu.

Noi am votat propunerea dumneavoastră.

Stați puțin.

Biroul stabilește ordinea de zi, după cum știți. Da?

Domnul Mihai Remus Goțiu:

Da. Deci noi am discutat nu pe respingerea acestei propuneri, ci respingerea includerii pe ordinea de zi.

Suntem la punctul „Ordinea de zi”.

Domnul Călin Popescu-Tăriceanu:

Corect.

Mai departe. Alte propuneri?
Domnul deputat.

Domnul Cristian-Gabriel Seidler:

Domnule președinte, avem o cerere din partea Comisiei comune pentru integrare europeană dintre Parlamentul României și...

Domnul Călin Popescu-Tăriceanu:

Fiți amabil, vă aud puțin cam greu.

Domnul Cristian-Gabriel Seidler:

Poate este mai bine așa?

Domnul Călin Popescu-Tăriceanu:

Da.

Domnul Cristian-Gabriel Seidler:

Avem o cerere din 27 martie a Comisiei comune pentru integrare europeană dintre Parlamentul României și Parlamentul Republicii Moldova privind alocarea de logistică în principal în clădirea Parlamentului, pe care aş vrea să o introducem pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

Domnul Călin Popescu-Tăriceanu:

Pe acest subiect, dacă mai este ceva.

Domnul Iordache.

Domnul Florin Iordache:

Se solicită un spațiu.

Eu vă propun să nu fie trecut pe ordinea de zi atâta timp cât nu avem din partea Secretariatului general un raport care să stabilească locația, staff-ul și așa mai departe.

Deci, vă propun să fie amânată o astfel de discuție și de introducere pe ordinea de zi.

Domnul Călin Popescu-Tăriceanu:

Da, vă rog.

Domnul Cristian-Gabriel Seidler:

O asemenea discuție înțeleg că a avut deja loc între președintele

Comisiei și Secretariatul general, deci există un acord de principiu asupra alocării logisticii necesare, de aceea vă rog să nu o respingem de pe ordinea de zi, ci, dimpotrivă, să o introducem pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

Domnul Călin Popescu-Tăriceanu:

Da.

Domnul Iordache.

Domnul Florin Iordache:

Noi nu putem discuta să ne pronunțăm pe discuții punctuale între cineva și cineva.

Discutăm aici pe documente.

Atâta timp cât nu avem un raport în care Secretariatul general să ne precizeze locația, staff-ul și așa mai departe, eu vă propun să nu fie introdusă până nu avem un document în baza căruia să ne pronunțăm.

Domnul Cristian-Gabriel Seidler:

Domnule președinte, dacă îmi permiteți, cred că ședința de astăzi va dura suficient de mult încât să putem avea un asemenea raport până la finalul ei, încă o dată: existând un acord de principiu pe care puteți să îl verificați chiar acum. Asta, pentru că ședințele de Birou permanent reunit au loc și așa suficient de rar, și nu aș vrea să lăsăm pe proxima ocazie o chestiune care este absolut tehnică, ține de logistica desfășurării ședințelor unei comisii.

Domnul Călin Popescu-Tăriceanu:

Eu am înțeles care este ideea.

Dacă până la sfârșitul ședinței apare raportul respectiv, atunci discutăm și o introducem pe ordinea de zi.

Bine.

Domnul deputat Ben Oni Ardelean.

Domnul Ben-Oni Ardelean:

Mulțumesc foarte mult.

Având în vedere situația extrem de gravă din Ucraina, propun BPR-ului să ceară comisiilor de politică externă, ambele diaspora și afaceri europene să editeze, să redacteze o rezoluție care să fie supusă plenului reunit al Parlamentului legat de această problemă.

Eu cred că este important să jucăm extrem de dur în această chestiune, în care discutăm de jumătate de milion de români, și o rezoluție din partea

Parlamentului aprobată astăzi în plenul reunit eu cred că este foarte important.
Vă mulțumesc.

Domnul Călin Popescu-Tăriceanu:

Da.

Domnule Ardelean, subiectul mi se pare într-adevăr important, dar nu știu dacă este cazul ca noi, la Biroul permanent, să decidem și să cerem comisiilor chestiunea aceasta. Ar trebui să vină de la comisii.

Este o chestiune de ordin politic.

Noi avem ordine de zi.

Nu putem să dăm sarcină comisiilor decât dacă în comisie ia cineva inițiativa.

Realmente, eu cred că este nevoie de așa ceva. Adică putem să sesizăm de o manieră informală președinții de comisie că am discutat acest subiect și că noi considerăm oportun să se mobilizeze și să ia atitudine. Da? Bun.

Domnul senator Șerban Nicolae.

Domnul Șerban Nicolae:

În spiritul susținerii acestei propuneri, aș fi vrut, aș fi propus ca Grupul parlamentar PNL sau cine dorește să aibă o asemenea inițiativă să o facă în scris. De ce: pentru că, așa cum ați spus dumneavoastră, Birourile permanente reunite pot să solicite un asemenea proiect de declarație a Parlamentului României într-o problemă foarte serioasă și foarte sensibilă, dar care să fixeze și câteva repere, inclusiv un calendar - eventual până la data de să se pronunțe, să aibă reuniuni comune comisiile respective, în așa fel încât lucrurile să fie suficient de limpezi, pentru că este nevoie totuși să ne mișcăm destul de repede.

O reacție a Parlamentului se impune.

Domnul Călin Popescu-Tăriceanu:

Deci, eu dacă vreți, vă propun următorul lucru, pentru că este o chestiune politică.

În cazuri din acestea, cel mai bine ar fi așa: liderii de grup, da? Se reunesc, discută subiectul politic, după aceea fac discuția rapid cu președinții de comisii și hotărâsc, eu știu..., punctajul și un calendar și sesizează după aceea, bineînțeles, Biroul permanent. Da? Eu cred că asta este cea mai bună procedură. Da?

Vă rog, domnule Ardelean.

Domnul Ben-Oni Ardelean:

Având în vedere urgența problematicii, și nu este o chestiune care vine pe o filieră partinică sau alta, ci este o chestiune care am discutat-o câteva persoane care suntem implicați în zona de politică externă, și cred că este extrem de important să avem și o reacție foarte rapidă.

Am spus... adică trebuie să vedem ce mai putem ce face acum.

Domnul Călin Popescu-Tăriceanu:

Da, domnul Vlase, pe același subiect. Și domnul Korodi, da, imediat.

Domnul Petru-Gabriel Vlase:

Aici, vă recomand celor care doriți să vă implicați efectiv în această discuție. Există deja o structură la nivel executiv, care să funcționează de ceva timp.

Luați legătura cu ei, eu mă refer la faptul că este bine să discutăm și cu cei din Executiv, pentru că acolo sunt implicate toate instituțiile statului, care știu mai bine subiectul, și să evaluăm și cu ei un punct de vedere și din partea dumnealor.

Chiar ieri am avut discuția asta cu câțiva dintre ei.

Domnul Călin Popescu Tăriceanu:

Da, mulțumesc, domnule Vlase.

Eu cred că sugestia dânsului, dacă vreți să avansez puțin, ar fi să existe o coordonare cu Ministerul de Externe, pe formularea pozițiilor.

Da. Domnul Ardelean.

Domnul Ben-Oni Ardelean:

Deci, inclusiv în delegații, aprecieri, am discutat aseară târziu, cu domnul președintele delegației, domnul Corlățean.

A ridicat această problemă săptămâna trecută, în APCE.

Se cere deja monitorizare la acest nivel.

Ministerul de Externe, într-adevăr, monitorizează și a trimis deja o delegație acolo, din păcate la un nivel foarte jos. La nivel de secretar de stat, adică dacă ăsta este nivelul la care noi tratăm o astfel de chestiune, mi se pare extrem de jos.

În acest context, cred că o rezoluție a Parlamentului, în care se cere imperativ rezolvarea de urgență a acestei situații, eu cred că dă notă de seriozitate și maximă responsabilitate față de cetățenii români care sunt acolo, sau de românii care sunt în Ucraina, ca să fiu mai precis.

Domnul Călin Popescu-Tăriceanu:

Eu nu am spus astăzi că trebuie, nimic altceva, decât să știm cum sunt formulate pozițiile de Ministerul de Externe.

Ce hotărâm noi aicea, sigur că avem independența noastră, dacă ni se pare că ceea ce face Ministerul de Externe la un nivel.....e o părere pe care v-ați exprimat-o, deci, eu am spus numai, informați-vă și întrebați-i ceva, ca să știți, că așa este normal să existe o coordonare între instituții, pentru că, în aceste chestiuni foarte sensibile poate este bine să știm, apăsăm mai mult pe accelerație sau mai puțin, da? În funcție de ce fac și ei.

Domnul Korodi.

Domnul Korodi Attila:

Mulțumesc, domnule președinte.

A fost puțin mai bogată..., nu prea ați văzut că am ridicat mâna, de ceva vreme.

Cred că lucrul este foarte serios și trebuie să abordăm cu seriozitate, pentru că este vorba de un sistem de învățământ care se prăbușește în Ucraina și afectează toate minoritățile, din păcate, și cea românească, cea maghiară, slovacă și așa mai departe.

Ceea ce am discutat ieri în Biroul permanent al Camerei Deputaților a fost un act din partea mea, credem că este important ca grupul, Delegația României la Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei să ceară dezbatere de urgență din Plenara din octombrie, cu rezoluție.

Sunt convins și susțin că Parlamentul României ar trebui să adopte o poziție foarte fermă pentru că președintele Poroșenko încă poate să respingă, adică să nu semneze această lege a educației și, pe de altă parte, ieri am avut o discuție cu doamna președinte al Comisiei de politică externă, Rozalia Biro, cu care am discutat, și astăzi va fi o discuție în Comisia de politică externă despre această problemă, probabil și cu o propunere de a adopta un text, din partea Camerei sau Parlamentului.

Eu cred că trebuie să abordăm această problemă cu seriozitate și să facem pași concreți, pentru că perioada până când Poroșenko poate să respingă este destul de îngustă, scurtă, ca spațiu-timp și trebuie să prevenim cât putem, să ia o decizie greșită.

Domnul Călin Popescu-Tăriceanu:

Domnul Movilă, și după aceea domnul Pambuccian.

Domnul Petru Movilă:

Da.

Domnule președinte și stimați colegi, vă mulțumesc.

De fapt, salut întâi discursurile și aprecierile antevorbitorilor, pentru că sunt în direcția bună, corectă.

Grupul parlamentar al Partidului Mișcarea Populară a depus o solicitare la Biroul permanent, astfel încât Birourile permanente reunite să convoace o ședință de plen reunit unde să se discute situația din Ucraina, situația școlilor din Ucraina, și să adoptăm un document, rezoluție, declarație.

Spun acest lucru pentru că nivelul de legiferare din Ucraina este la nivelul Parlamentului, și nu al Guvernului, de aceea răspunsul și poziția trebuie să fie pe măsură, la nivelul tot al Parlamentului.

Sigur că Guvernul, corelat cu comisiile de specialitate din Parlament, trebuie să acționeze, și trebuie să acționăm foarte rapid.

Sunt salutare propunerile colegilor, dar cu organismele internaționale unde Parlamentul României are reprezentanți să aducă în discuție, să abordeze și, sigur, să susțină ceea ce este corect de susținut acolo, dar până atunci este o problemă care ține strict de România, de relațiile bilaterale.

Chiar declarația Parlamentului României trebuie să aibă minimum de principiu - acela că minoritatea română din Ucraina trebuie să aibă măcar același tratament pe care îl are minoritatea ucraineană din România.

Deci, eu vă solicit includerea pe ordinea de zi a documentului scris, cum s-a pronunțat colegul nostru domnul senator Nicolae.

Există un document scris în acest sens, și spuneam: este, dacă vreți, obligația Parlamentului României, pentru că în Ucraina nu este un act de rangul 2, 3 emis de Guvern, ci de Parlament.

Vorbim de promovare în Președinție.

Cu atât mai mult este urgență, au spus colegii noștri.

Deci, vă solicit includerea pe ordinea de zi a solicitării noastre privind discutarea în ședință comună a acestei probleme și elaborarea unei declarații a Parlamentului României.

De asemenea, este foarte important, domnule președinte, cum ați menționat, ca această declarație – nu știu dacă informal, chiar oficial, tehnic, pe mecanismele noastre parlamentare, să fie elaborată de comisiile de politică externă, de Comisia pentru românii de pretutindeni, poate chiar și Grupul de prietenie cu Ucraina implicat.

Mulțumesc mult.

Domnul Călin Popescu-Tăriceanu:

Da.

Domnul Pambuccian.

Domnul Varujan Pambuccian:

Domnule președinte, chestiunea aceasta este o chestiune extrem de serioasă, pentru că ea vizează pe termen mediu păstrarea identității comunităților românești, a identității naționale a comunităților românești din Ucraina.

Adică nu este o chestiune de joacă!

Eu am avut discuții și în Ucraina și în România cu reprezentanți ai comunităților românești. Situația lor nu era nici atunci una simetrică în raport cu situația în zona asta de păstrare a identității; nu discut de alte tipuri de drepturi la care nici nu se gândesc ei.

Dar, discutând strict în zona aceasta de păstrare a identității, nici înainte nu era simetrică cu cea a minorităților din România, în care se include și cea ucrainiană.

Acum, disimetria riscă să crească foarte mult, și eu nu cred că scrisorile și declarațiile sunt suficiente. Ele sunt bune, dar cred că ar trebui ca o delegație a Parlamentului României să se deplaseze în Ucraina și să aibă discuții foarte serioase acolo cu cei care pot decide în ultimul ceas; și cu Președinția, dar și cu Parlamentul, pentru că legea poate fi amendată. Legile nu sunt imuabile.

Cred că trebuie să epuizăm absolut toate căile care ne stau la dispoziție.

Este o chestiune care, pe termen mediu, atunci când se va întâmpla și vom privi înapoi, s-ar putea să nu avem nicio justificare că nu am făcut toți pașii posibili în momentul acesta.

Deci, eu vă propun o acțiune mult mai amplă aici.

Vă mulțumesc.

Domnul Călin Popescu-Tăriceanu:

Da. Mulțumesc și eu.

Constat că pauzele lungi, vacanțele nu sunt bune, pentru că lumea vine cu mare poftă de discuție, eu v-am propus ceva, eu nu pot să impun, liderii grupurilor parlamentare, reuniți-vă, Comisia de politică externă și românii de pretutindeni și afacerile europene și învățământ și ce mai vreți voi, că sunt toate implicate, reuniți-vă, stabiliți un calendar de acțiuni, o poziție, consultați-vă cu Ministerul de Externe și îi dăm drumul cât se poate de repede.

Nu am absolut nimic împotrivă, vă împărtășesc îngrijorarea și preocuparea pe care o aveți toți. Este firesc. Dar haideți să nu mai discutăm așa mult, și să facem. Deci, la treabă!

Intrăm în ordinea de zi, dacă....

Domnul Petru Movilă:

Domnule președinte, îmi cer scuze, vă rog să supuneți la vot.

Domnul Călin Popescu-Tăriceanu:

Domnule Movilă, nu supun nimic la vot, că nu am ce să supun la vot!

După ce comisiile vin cu un document către Biroul permanent, supunem la vot.

Să știți că încep să-l regret eu personal pe Zgonea, că stăm și discutăm și le batem în cap de nu știu câte ori!

Domnul Petru Movilă:

Este vorba de includerea pe ordinea de zi a documentului, domnule președinte.

Domnul Călin Popescu-Tăriceanu:

Ce să supun la vot? Spuneți!

Domnul Petru Movilă:

Deci avem un document, Partidul Mișcarea Populară, depus la secretariatul Biroului permanent, prin care solicităm convocarea Camerelor reunite pentru o dezbatere pentru situația din Ucraina și, sigur, cum ați spus dumneavoastră, pasul următor, comisiile de specialitate enumerate să furnizeze un document pe care, ulterior, Parlamentul să îl adopte. Mi se pare un lucru foarte corect în sensul tuturor celor afirmate aici.

Mulțumesc.

Domnul Călin Popescu-Tăriceanu:

Supun votului dumneavoastră propunerea făcută de domnul Movilă.

Raluca, ține-ți mâna jos, sub masă.

Cinci voturi pentru.

S-a respins.

Eu vreau să vă rog ceva. Îmi cer scuze că la ora 11 și un sfert am primirea unui ambasador, am crezut că o să dureze mai puțin, la zece și un sfert, scuzați-mă, am să îl rog pe domnul vicepreședinte Iordache să preia conducerea ședinței.

Înainte de a pleca, supun atunci votului ordinea de zi cu propunerile care au fost adoptate, ca să putem intra în dezbateri.

Cine este pentru ordinea de zi cu amendamentele adoptate? Da, vă mulțumesc.

Voturi împotriva, dacă sunt. Nu sunt.

Abțineri, nu sunt.

Domnule vicepreședinte, vă predau ștafeta.

- *Domnul președinte Călin Popescu Tăriceanu părăsește sala de ședință*

*

- *Lucrările sunt conduse de domnul vicepreședinte Florin Iordache*

Domnul Florin Iordache:

Mulțumesc, domnule președinte.

PUNCTUL 1

Scrisoarea Grupului parlamentar PMP din Senat, prin care propune formarea unei comisii speciale comune având ca scop punerea de acord a prevederilor neconstituționale din Codul penal și Codul de procedură penală cu deciziile Curții Constituționale

Domnul Florin Iordache:

La primul punct al ordinea de zi avem scrisoarea Grupului parlamentar PMP din Senat prin care propune formarea unei comisii speciale comune având ca scop punerea de acord a prevederilor neconstituționale din Codul penal și Codul de procedură penală cu deciziile Curții Constituționale.

Mai mult, stimați colegi, eu vă propun suplimentarea propunerilor, pentru că avem decizii ale Curții Constituționale și în ceea ce privește Codul civil și Codul de procedură civilă, deci extinderea domeniilor de activitate, tot ce înseamnă decizii de neconstituționalitate pe care Curtea Constituțională le-a dat în ultima perioadă.

Dacă sunt intervenții?

Domnul Movilă.

Domnul Petru Movilă:

Domnule președinte, mulțumesc.

Am fost mandatat de colegii de la grupurile de la Cameră și Senat să vă informăm că solicităm retragerea de pe ordinea de zi.

Documentul a fost elaborat în luna martie, nu mai este de actualitate, întrucât ministrul justiției și-a asumat public tematica acestui document și, din acest punct de vedere, este clar că este caduc, dacă vreți să spunem așa, deci se retrage de pe ordinea de zi cu convingerea și monitorizarea că ministrul justiției va respecta ceea ce a afirmat în spațiul public pe această temă.

Mulțumesc.

Domnul Florin Iordache:

Da, este o propunere pe care și-a asumat-o Grupul PSD, domnul Munteanu, de completare și avem pe ordinea de zi, astfel încât să înființăm o comisie specială, astfel încât din Parlament, să vizeze toate deciziile de neconstituționalitate ale Curții Constituționale. Ministrul justiției, dacă ați văzut, și-a asumat în ceea ce privesc legile justiției. Dar noi solicităm ca prin această comisie specială să discutăm de toate modificările legislative care vizează decizii de neconstituționalitate.

Domnule Munteanu, mă completați, dacă doriți.

Domnul Ioan Munteanu:

Nu, asta vroiam să spun și eu.

Domnul Florin Iordache:

Vă mulțumesc.

Doamna Turcan.

Doamna Raluca Turcan:

Domnule vicepreședinte, nu putem decât să constatăm că PSD-ul își însușește să facă treaba ministrului justiției.

Dacă decideți lucrul acesta, atunci sperăm că astăzi veți vota moțiunea simplă împotriva ministrului justiției, pentru că prima declarație pe care a făcut-o în calitate de ministru al justiției a fost să pună în acord deciziile Curții Constituționale cu Codul penal.

Așadar, fie vă asumați astăzi aici că votați că ministrul nu și-a făcut datoria și puteți avea o declarație de intenție că susțineți demiterea acestui ministru care nu și-a respectat angajamentul, fie nu puteți susține o comisie specială care să facă o treabă care trebuia făcută mult mai demult.

Voi face un comentariu legat de toate comisiile speciale pe care dumneavoastră le propuneți, dar la punctul următor.

Oricum, pe acest punct al ordinii de zi noi nu putem să susținem un demers al dumneavoastră prin care iarăși faceți treaba unui ministru al justiției.

Domnul Florin Iordache:

Da, vă mulțumesc.

Tocmai declarațiile politice au fost ceva mai devreme, acolo se puteau face.

Vă rog, domnule coleg.

Domnul Liviu-Ionuț Moșteanu:

Da.

Propunerea PMP-ului avea în structură o componentă foarte particulară a acestei comisii, adică câte un senator și câte un deputat.

Dar acum avem o propunere nouă și, din respect față colegii noștri, ar trebui să vedem propunerea liderului de Grup PSD, să vedem dacă este aceeași idee, același tip de componentă.

Deci, ar trebui să avem un document pe care să îl votăm.

Domnul Florin Iordache:

Da.

Domnul Ioan Munteanu:

Eu vroiam să intervin mai târziu și să adaug că oricum pentru cele trei comisii, respectiv cea de anchetă specială și celelalte două, trebuie întocmit un proiect de regulament în care sunt stabilite obiective și, potrivit procedurilor parlamentare, noi ne asumăm, în calitate de majoritari, PSD-ul, cei doi lideri, că vom introduce acest proiect, iar colegii noștri liderii trebuie ca până vineri, 15, să ne transmită obiectivele așa cum le văd ei că ar trebui să fie cuprinse în aceste comisii, și luni, 18, la ora 10,00 – 11,00 - stabilim de comun acord să ne vedem și să dăm forma finală a acestor obiective. De aceasta am intervenit.

Domnul Florin Iordache:

Da, vă mulțumesc.

Domnul Goțiu.

Domnul Mihai Remus Goțiu:

Domnule președinte de ședință, noi avem aici două puncte: unul - pe care l-am votat ca fiind pe ordinea de zi și o modificare care înțeleg că vine din partea... Această completare ar fi trebuit propusă și votată în momentul în care s-a propus ordinea de zi.

Deci, sunt două lucruri diferite – este propunerea și scrisoarea celor de la PMP, care este pe ordinea de zi, și încă o completare care nu este pe ordinea de zi.

Deci, în primul rând trebuie să votăm dacă suntem de acord cu această completare pentru a fi inclusă pe ordinea de zi, iar apoi cele două propuneri trebuie supuse la vot separat.

Domnul Florin Iordache:

Domnul Munteanu.

Domnul Ioan Munteanu:

Domnule președinte, am spus clar.

Este corect ce spune domnul senator, iar noi vom introduce obiectivele pe care le are comisia de anchetă specială, și cu asta închidem subiectul.

Domnul Florin Iordache:

Da.

Domnul Movilă.

Domnul Petru Movilă:

Da.

Domnule președinte, sigur, sunt probleme diferite.

Deci, PMP-ul își retrace propunerile, și nu cred că este nevoie de vot pentru acest punct pe ordinea de zi.

Mai departe, trecem la temele următoare.

Dacă alți colegi lideri de grup sau membri în Birourile permanente reunite au alte propuneri.

Domnul Florin Iordache:

Doamna Turcan.

Doamna Raluca Turcan:

O intervenție pe procedură și una pe fond.

Pe procedură: în condițiile în care ordinea de zi a fost votată, ea a fost votată cu scrisoarea PMP-ului. La acest punct PMP-ul își retrace scrisoarea, deci ordinea de zi rămâne fără scrisoare. Cu alte cuvinte, nu mai puteți include acum o propunere a PSD-ului privind o comisie specială.

Intervenția mea pe fond este totuși legată de termenii pe care dumneavoastră îi folosiți: „comisie specială de anchetă”. Așa ați spus, și este pe stenogramă. Așa ați spus: „anchetă”. S-a spus „de anchetă”. Da, „comisie specială de anchetă cu privire la punerea în acord a Codului penal cu deciziile Curții Constituționale.”

Să înțelegem că PSD-ul își propune să ancheteze ceva, totuși!

Anchetați ce? Faptul că ministrul justiției nu și-a făcut treaba?!

Domnul Florin Iordache:

Repet.

Stimați colegi, aici discutăm de o comisie specială comună care să vizeze toate deciziile de neconstituționalitate pentru Codul penal, Codul civil,

Codul de procedură civilă, Codul de procedură penală. Deci, toate deciziile de neconstituționalitate să fie puse în concordanță și înaintate de această comisie specială.

La punctele 2 și 3 domnul Munteanu v-a spus că înființăm comisii de anchetă care au un alt mod de lucru și alt parcurs.

Vă rog, domnule Munteanu.

Domnul Ioan Munteanu:

Deci vreau să fiu clar.

Prima este comisie specială, și am făcut referire că toate cele trei comisii: speciale și de anchete, au nevoie de proiect de regulament și obiective, atât era! Și nimic

Domnul Florin Iordache:

Corect. Alte intervenții.

Domnul Korodi.

Domnul Korodi Attila:

Intervenție pe fond.

Când vorbim pe cerere de posibilă comisie, problema este că, la ora actuală, pe masa Parlamentului sunt câteva decizii, propuneri de decizii, proiecte de lege sau deja de la Curtea Constituțională trimise decizii cu privire la Codul de procedură penală sau Codul penal, care zac, cu care nu lucrăm, drepturile fundamentale ale omului din România sunt lezate, pentru că noi lăsăm ca acestea să rămână fără analiză în Parlament și atunci facem o comisie, care poate să fie utilă, dar nu cumva va împinge în timp foarte mult deciziile care ar fi trebuit deja implementate în legislația românească?

Asta este întrebarea! Adică, vrem să lucrăm sau să împingem? Că foarte multe lucruri nu a făcut cu..., nu au făcut comisiile juridice în acest sens și este păcat. Deci, este păcat pentru că (...) de viața unui om care au drepturi fundamentale, care, conform Constituției sunt garantate, despre care Curtea Constituțională spune că de foarte multe ori, la ora actuală Codul de procedură penală sau codul care nu garantează, și nu facem nimic.

Domnul Florin Iordache:

Deci, domnule coleg, comisiile juridice pot lucra, nu le oprește nimeni. Dar ținând cont că la comisiile juridice discutăm de două, trei, cinci, zece înțeleg, maxim decizii de neconstituționalitate.

În acest moment există 219 decizii de neconstituționalitate.

Comisiile juridice își desfășoară mai departe activitatea și pot elabora

proiecte de acte normative, de aprobare, de respingere și așa mai departe.

Scopul acestei comisii speciale comune este de a analiza toate aceste sute de decizii de neconstituționalitate și de a le înainta către Senat sau Cameră, în funcție de domeniul de activitate.

Alte intervenții? Nu sunt.

Bun.

Supun votului dumneavoastră înființarea unei comisii speciale comune, având ca scop punerea în acord cu toate deciziile Curții Constituționale.

Supun votului.

Cine este pentru? Mulțumesc.

Voturi împotriva. Două, trei, patru. Patru voturi împotriva.

S-a aprobat.

Abțineri? O abținere.

Domnul Petru Movilă:

Domnule președinte, înainte de a fi propus această comisie, cred că era corect să deliberăm pe solicitarea PMP-ului de retragere de pe ordinea de zi.

Dar pentru stenogramă, da, să se ia această propunere.

Mulțumesc foarte mult.

Domnul Remus-Mihai Goțiu:

Totuși, ce punct de pe ordinea de zi am votat acum?

Domnul Florin Iordache:

Punctul unu.

Domnul Remus-Mihai Goțiu:

Păi a fost retras.

Domnul Florin Iordache:

Domnul..., am avut propunere de înființare.

Mergem mai departe.

Comisie de anchetă...

PUNCTUL 2

Scrisoarea domnului prim-ministru Mihai Tudose, prin care se solicită

**Parlamentului să efectueze o analiză și o verificare asupra activității
Autorității Naționale de Reglementare în domeniul Energiei, ca urmare a
creșterii prețului la energia electrică**

Domnul Florin Iordache:

Mergem mai departe.

Scrisoarea domnului prim-ministru Mihai Tudose: comisie de anchetă a Parlamentului să efectueze o analiză și verificare asupra activității Autorității Naționale de Reglementare.

Domnule Munteanu, vă rog.

Domnul Ioan Munteanu:

Deci, nu a solicitat dânsul, doar a făcut o scrisoare, și eu solicit constituirea unei comisii de anchetă, în baza scrisorii prim-ministrului Mihai Tudose.

Domnul Florin Iordache:

Da.

Vă rog, doamna Turcan.

Doamna Raluca Turcan:

Ca procedură.

Noi avem pe ordinea de zi scrisoarea domnului prim-ministru.

Și la punctul precedent v-ați făcut că nu înțelegeți. Aveam scrisoarea PMP-ului, care a fost retrasă, cu alte cuvinte dumneavoastră, printr-un vot, ați modificat ordinea de zi pe care tocmai înainte o votaserăți.

Așadar, aici avem scrisoarea prim-ministrului. Nu avem solicitare pentru comisie de anchetă. Ordinea de zi ați votat-o. Dacă doreați să interveniți și să faceți comisie de anchetă, atunci când domnul președinte Tăriceanu a supus la vot ordinea de zi, includeați acest punct pe ordinea de zi. Ați inclus doar SIPA.

Domnul Florin Iordache:

Domnul Munteanu, colegul dumneavoastră de bancă, asta a și spus.

La punctul doi, dorește înființarea

Domnul Ioan Munteanu:

La 2, 7, 15 și 20 am intervenții.

Domnul Florin Iordache:

Da, domnul Munteanu tocmai asta a și spus: că din cele două comisii, deci la poziția doi și la poziția trei vor fi două comisii de anchetă, una vizează ANRE-ul și cealaltă vizează SIPA.

Vă rog, doamna Turcan și apoi....

Doamna Raluca Turcan:

Cu toată considerația, la ordinea de zi și eu am intervenții la doi, la șapte, la douăzeci și probabil și la alte puncte de pe ordinea de zi. Dar asta nu înseamnă că modific ordinea de zi. Asta nu înseamnă că propunem comisie de anchetă după comisie de anchetă.

Deci, să înțelegem că, în condițiile în care la punctul douăzeci există solicitare pentru prelungirea termenului de depunere a raportului Comisiei de anchetă inițiată de PSD privind rezultatul alegerilor din 2009, acum vreți alte și alte comisii de anchetă. Practic încercați să îngropați niște probleme cu care se confruntă, este clar, Guvernul dumneavoastră, cu niște comisii speciale sau de anchetă în Parlament.

Ați găsit adversarul pentru care premierul a mințit în plenul Parlamentului, a spus că nu vor crește prețurile, ca urmare aplicării accizei la combustibil.

Evident că, imediat după anunțarea creșterii, introducerii supra-accizei, prețurile au explodat.

Acum găsiți adversarul în ANRE.

Încercați să încălcați și ordinea de zi și să luați ochii oamenilor cu comisii de anchetă pentru a găsi adversari imaginari.

Domnul Florin Iordache:

Vă rog.

Domnul Cseke Attila-Zoltan:

Stimați colegi, strict procedural: deci prim-ministrul ne solicită sau solicită Birourilor permanente să dispună efectuarea unei analize și verificări. Supuneți la vot această solicitare. Strict procedural vorbesc. Dacă se aprobă, în urma aprobării, evident trebuie să găsiți o modalitate prin care această analiză și verificare are loc în Parlament.

Pentru că degeaba se dă curs acestei solicitări dacă modalitatea nu este stabilită.

Una din modalități poate fi comisia de anchetă sau orice altceva.

Dar, procedural strict, putem să vorbim multe, dar cam asta este procedura.

Domnul Florin Iordache:

Sigur.

În completarea acestui punct, domnul Munteanu v-a spus la începutul ședinței că avem o solicitare din partea domnului prim-ministru, care a

constatat că există anumite nereguli și a solicitat Parlamentului să verifice și să analizeze activitatea ANRE.

Domnul Munteanu a mers mai departe: în urma acestei solicitări a prim-ministrului, noi dorim înființarea unei comisii de anchetă. Acesta este scopul acestui demers.

Deci, pasul doi, după ce veți vorbi dumneavoastră, voi merge mai departe și voi supune votului înființarea unei comisii de anchetă cu pașii propuși de domnul Munteanu.

Vă rog, domnule coleg.

Domnul Liviu-Ionuț Moșteanu:

Până la comisie de anchetă pentru un lucru destul de simplu, aș vrea să supuneți la vot și propunerea de a da comisiilor de specialitate, din Senat și Camera Deputaților, o verificare.

Domnul Florin Iordache:

În regulă.

Deci, prima pe care o supun votului și apoi solicitarea.

Domnul Munteanu a propus primul analizarea și verificarea acestei Autorități Naționale de Reglementare în domeniul Energiei, prin înființarea unei comisii de anchetă.

Și apoi a doua solicitare a dumneavoastră este cea în care comisiile de specialitate să fie cele care vizează.

Supun votului.

Domnul Cseke Attila-Zoltan:

Domnule președinte, numai puțin.

Eu insist: procedural...

Domnul Florin Iordache:

Supun votului.

Lăsați-mă să termin.

Supun votului dumneavoastră această scrisoare a domnului prim-ministru, care este pe ordinea de zi, și apoi pașii, stabilim fie comisie de anchetă, fie, cum a propus Grupul USR, comisiile parlamentare.

Deci, supun votului dumneavoastră scrisoarea prim-ministrului, prin care se solicită ca Parlamentul, și aici este dreptul Parlamentului să vadă cum face această verificare la ANRE.

Supun votului dumneavoastră această scrisoare a domnului prim-ministru, prin care Parlamentul să efectueze o verificare a ANRE.

Cine este pentru?
 Voturi împotrivă? Nu.
 Și, acum, sunt cele două variante.
 Lăsați-mă să anunț.
 Deci, cu unanimitate de voturi, scrisoarea prim-ministrului...
 Abțineri? Bun.
 Cu patru abțineri, a fost adoptat.
 Vă rog.

Domnul Mihai Remus Goțiu:

Înainte de a se trece la votul ce facem – întrebăm comisiile de specialitate, proceduri absolut normale, sau facem comisie de anchetă, vreau să atenționez să nu ne mai jucăm cu instituțiile acestui Parlament. Comisiile de anchetă sunt o armă redutabilă a Parlamentului, și nu ar fi cazul să abuzăm.

Am observat la începutul acestei ședințe că foarte puțini sunt curioși să afle cum se pot înmulți voturile la o moțiune de cenzură. Dar vrem pe tot felul de alte subiecte să devenim anchetatori. Îmi pare rău să vă spun, această funcție de anchetator, de procuror, se face în urma unei școli de drept, în urma unor examene, este o profesie absolut normală, dar nu aici în Parlament, ci în altă parte.

Haideți să nu ne mai jucăm cu aceste cuvinte și să nu abuzăm de comisiile de anchetă.

Sunt, avem comisii de specialitate, putem să facem comisii comune care să analizeze astfel de scrisori.

Nu cred că în cazul de față se impune comisie de anchetă.

Domnul Florin Iordache:

Îmi pare rău, stimate coleg. Anchetele penale sunt cele pe care le face Parchetul. Noi acum discutăm de o anchetă parlamentară. Dacă vă uitați în Regulamentul ședințelor comune, discutăm de comisii speciale sau de comisii de anchetă. Pentru a afla ce s-a întâmplat într-un anumit domeniu de activitate, singura modalitate parlamentară, repet, este comisie de anchetă.

Domnul Mihai Remus Goțiu:

Există și comisie specială în Regulament; nu doar de anchetă.

Domnul Florin Iordache:

Bun.

Vă rog.

Domnul Petru Gabriel Vlase:

Domnule senator, comisia specială, orice comisie specială se înființează în Parlament – că este de control, că este de anchetă, că este de elaborarea unor legi, își stabilește propriul regulament care se votează în plen și propriile obiective. De aceea există această diferență.

Domnul Florin Iordache:

Da, mulțumesc.

Supun votului dumneavoastră propunerea liderului Grupului PSD de înființare a unei comisii de anchetă care să analizeze și să verifice activitatea ANRE, pe calendarul propus de domnul Munteanu.

Cine este pentru? Mulțumesc.

Voturi împotriva? Șase voturi împotriva.

Abțineri? Nu.

Cu șase voturi împotriva, a fost adoptat.

Domnul Florin Iordache:

Punctul trei.

Avem o solicitare din partea Grupului PSD, domnul Munteanu a solicitat la ordinea de zi înființarea unei comisii de anchetă în ceea ce privește arhiva SIPA.

Dacă sunt intervenții. Nu.

Vă rog.

Domnul Remus-Mihai Goțiu:

Ce își propune să ancheteze această comisie SIPA? Modul în care s-a înființat, regulamentele și așa mai departe, sau dorește să aibă acces direct la documentele din arhiva SIPA?

Domnul Petru Gabriel Vlase:

Tocmai v-am explicat eu mai înainte.

După ce aprobăm înființarea acestei comisii speciale, vor veni cu propuneri și cu ce își propune să facă și vom aproba aici.

Domnul Florin Iordache:

Deci, domnul Munteanu, la deschiderea ședinței, tocmai v-a explicat stimate coleg. Domnul Munteanu v-a spus așa: că până vineri - propunerile, grupurile parlamentare au posibilitatea să vină cu propuneri de regulament și de obiective până în data de 18, nu, domnule Munteanu? Liderii grupurilor parlamentare să vină cu o propunere, ce vizează obiectivele.

Deci, ce stabilim să facă această comisie de anchetă și regulamentul unei comisii, urmând ca să aprobăm într-un...., dar repet ca să fiu explicit.

Domnul Remus-Mihai Goțiu:

Nu, mulțumesc, am înțeles acum.

Să votăm.

Domnul Florin Iordache:

Da. Bun.

Supun votului propunerea făcută de domnul Munteanu cu înființarea unei comisii de anchetă în ceea ce privește arhiva SIPA.

Cine este pentru? Mulțumesc.

Voturi împotriva? Patru, cinci, șase. Șase voturi împotriva.

Abțineri? Nu.

S-a aprobat.

Mergem mai departe.

PUNCTUL 3

Solicitare din partea Grupurilor parlamentare PSD privind înlocuirea domnului deputat Ion-Marcel Ciolacu cu doamna senator Ecaterina Andronescu în cadrul Grupului Pro-America

Domnul Florin Iordache:

Trei care devine patru, solicitare din partea Grupurilor parlamentare PSD privind înlocuirea domnului deputat Ion-Marcel Ciolacu cu doamna senator Ecaterina Andronescu în cadrul Grupului Pro-America și vă propun să fie introdusă pe ordinea de zi această modificare.

Da.

Dacă sunt observații. Nu.

Cine este pentru? Vă mulțumesc.

Voturi împotriva? Nu.

A fost introdusă pe ordinea de zi, cu unanimitate de voturi.

Mergem mai departe.

PUNCTUL 4

Nota GRUI privind constituirea Grupului parlamentar de prietenie România-Republica Democratică Socialistă Sri Lanka

Domnul Florin Iordache:

Nota GRUI privind constituirea Grupului parlamentar de prietenie

România-Republica Democratică Socialistă Sri Lanka, și vă propun să înscriem pe ordinea de zi a acestui grup de prietenie.

Dacă sunt observații. Nu.

Cine este pentru? Mulțumesc.

Voturi împotriva?

Abțineri? Nu.

Cu unanimitate de voturi a fost introdusă.

PUNCTUL 5

Notă privind repartizarea la comisiile de specialitate a următoarelor rapoarte:

- **Raportul de activitate pe anul 2016 al Autorității de Supraveghere Financiară;**
- **Raportul de activitate pe anul 2016 al Băncii Naționale a României;**
- **Raportul privind starea învățământului superior în România – 2016;**
- **Raportul privind starea învățământului preuniversitar în România – 2016;**
- **Raportul de activitate pe anul 2016 al Consiliului Legislativ**

Domnul Florin Iordache:

La poziția următoare, la poziția cinci, care devine șase, notă privind repartizarea la comisiile de specialitate a următoarelor rapoarte:

Raportul anual al Autorității de Supraveghere Financiară pentru anul 2016;

Raportul anual al Băncii Naționale a României pentru anul 2016;

Raportul privind starea învățământului superior în România, 2016;

Raportul privind starea învățământului preuniversitar în România, 2016 și

Raportul de activitate al Consiliului Legislativ.

Vă propun să trimitem toate aceste rapoarte la Comisiile de specialitate pentru a avea rapoarte comune în termen de 30 de zile.

Dacă sunt intervenții. Nu.

Supun votului dumneavoastră această propunere, 30 de zile.

Cine este pentru? Mulțumesc.

Voturi împotriva?

Abțineri? Nu.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptată.

PUNCTUL 6

Proiectul Cartei Albe a Apărării, transmis de domnul Mihai Busuioc, secretarul general al Guvernului

Domnul Florin Iordache:

Proiectul Cartei Albe a Apărării, transmis de domnul secretar general Mihai Busuioc.

Vă propun să trimitem Comisiilor de apărare acest proiect pentru a avea un raport la plenul comun.

Putem merge pe 30 de zile.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt.

Voturi pentru? Mulțumesc.

Voturi împotriva?

Abțineri? Nu.

Cu unanimitate de voturi.

PUNCTUL 7

Demisia domnului senator Lucian Romașcanu din funcția de președinte al Comisiei speciale comune a Camerei Deputaților și Senatului pentru celebrarea Centenarului Marii Uniri și a Războiului pentru Întregirea Neamului

Domnul Florin Iordache:

Demisia domnului senator Lucian Romașcanu din funcția de președinte al Comisiei speciale comune a Camerei Deputaților și Senatului pentru celebrarea Centenarului Marii Uniri, la care vă propun să fie înscrisă pe ordinea de zi și tot pe ordinea de zi avem o solicitare din partea liderului Grupului PSD, domnul Munteanu, ca în locul domnului Lucian Romașcanu să fie propusă doamna Ecaterina Andronescu.

Domnul Ioan Munteanu:

Doamna senator Ecaterina Andronescu, membră în această Comisie, ulterior PSD-ul completând cealaltă funcție de membru.

Domnul Florin Iordache:

Da. Vă mulțumesc.

Dacă sunt observații. Nu.

Deci, doamna, repet, doamna Ecaterina Andronescu va deveni președinta... nu, nu, nu, doamna Ecaterina Andronescu este deja membru, va deveni președintele Comisiei speciale a Camerei Deputaților pentru celebrarea

Centenarului Marii Uniri și a Războiului pentru Întregirea Neamului.

Voturi pentru?

Voturi împotriva?

Abțineri? Nu.

Cu unanimitate de voturi, a fost adoptată.

PUNCTUL 8

**Solicitări din partea grupurilor parlamentare PNL privind numirea noului
Consiliu de Administrație al Societății Române de Radiodifuziune**

PUNCTUL 9

**Propuneri nominale de membri pentru Consiliul de administrație al
Societății Române de Radiodifuziune, transmise de:**

- **Președintele României;**
- **Guvernul României;**
- **Grupurile parlamentare PNL;**
- **Grupurile parlamentare USR;**
- **Grupurile parlamentare UDMR;**
- **Grupul parlamentar al minorităților naționale;**
- **Personalul angajat al Societății Române de Radiodifuziune**

Domnul Florin Iordache:

Avem solicitări din partea Grupurilor parlamentare ale PNL privind noul Consiliu de administrație al Societății Române de Radiodifuziune.

Se propune declanșarea de către Grupul PNL a acestei proceduri, și eu vă propun următorul calendar: până în 18, pentru că sunt cel puțin două grupuri parlamentare care nu au făcut nominalizări... deci, până în data de 18 septembrie, deci până luni, să fie completate propunerile de grupurile care nu au făcut aceste nominalizări. În data de 19 să fie audieri în comisii și să se depună raportul.

Dacă la această propunere pe care eu v-am făcut-o – ca acele grupuri care nu au făcut nominalizări - și calendarul pe care vi l-am propus – sunt observații.

Doamna Turcan, vă rog.

Doamna Raluca Turcan:

Vom susține această propunere de calendar propusă de dumneavoastră, însă doresc să menționez și să fac recurs la niște declarații și un vot dat probabil în ultima sau penultima ședință de Birou permanent reunit, în care, la nivel de președinte al Senatului și președinte de ședință al Biroului de

atunci, v-ați asumat că până în data de 26 mai va fi desemnat noul Consiliu de administrație la Societatea Română de Radiodifuziune. Discutam atunci și pe raportul de activitate pe TVR, și, din nefericire, data de 26 mai a trecut de foarte mult timp, și observăm că singurele grupuri parlamentare care nu și-au depus propunerile pentru membri în acele consilii de administrație sunt PSD, ALDE și am văzut și PMP.

Cu alte cuvinte, vă voi ruga, domnule președinte de ședință, să nu fie iarăși o declarație și un calendar în van; să reprezinte totuși niște decizii pe care vi le asumați și le respectați.

Domnul Florin Iordache:

Doamna lider, eu tocmai de aceea v-am propus un calendar.

Doamna Raluca Turcan:

Cum ați făcut și atunci.

Domnul Florin Iordache:

Dar sunt două grupuri parlamentare care, repet, au luat act de faptul că nu avem propuneri, și am solicitat grupurilor parlamentare care n-au făcut propuneri ca până luni să facă aceste propuneri, iar comisiile în data de 19 trebuie să facă audieri, pentru a avea raportul. Eu asta voi supune votului. Corect? Bun.

Supun votului dumneavoastră ceea ce v-am propus: 18 – depuneri, 19 – raport.

Cine este pentru? Mulțumesc.

Voturi împotriva?

Abțineri? Nu.

Cu unanimitate de voturi, vizează și punctul 8 și punctul 9.

PUNCTUL 10

Propunere din partea Președintelui României privind înlocuirea membrului supleant în Consiliul Național al Audiovizualului

Domnul Florin Iordache:

La punctul 10 de pe ordinea de zi inițială, avem propunere din partea Președintelui României privind înlocuirea membrului supleant în Consiliul Național al Audiovizualului.

Vă propun să trimitem și această solicitare tot comisiilor de cultură pentru audieri și raport comun.

Dacă am stabilit data de 19 raport și ședință comună a comisiilor de

cultură, tot în data de 19 să fie și această audiere pentru membrul supleant.

Dacă sunt observații? Nu.

Supun votului dumneavoastră data de 19 pentru acest supleant.

Cine este pentru? Mulțumesc.

Voturi împotriva?

Abțineri? Nu sunt.

Unanimitate de voturi.

Trecem mai departe.

PUNCTUL 11

Propunerile Guvernului pentru funcțiile de vicepreședinte la Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații

Domnul Florin Iordache:

Avem propunerile Guvernului pentru funcțiile de vicepreședinte la Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații.

Vă propun să trimitem aceste propuneri la Comisia pentru tehnologia informațiilor a Camerei Deputaților și la Comisia economică și industrii din Senat pentru audieri, și întocmire raport tot până în data de 19.

Dacă sunt alte intervenții. Nu.

Supun votului dumneavoastră această propunere.

Cine este pentru? Mulțumesc.

Voturi împotriva? Nu.

Abțineri?

Unanimitate de voturi.

PUNCTUL 12

Raportul Băncii Naționale a României asupra inflației – august 2017

Domnul Florin Iordache:

Următorul.

Raportul Băncii Naționale a României asupra inflației, august 2017.

Vă propun ca acest raport să fie înaintat comisiilor de buget din Cameră și din Senat.

Cine este pentru? Mulțumesc.

Abțineri? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi, a fost adoptat.

PUNCTUL 13

Nota Grupului Român al Uniunii Interparlamentare privind modificarea componenței nominale a Grupului parlamentar de prietenie România-Regatul Suediei

Domnul Florin Iordache:

Mai departe.

Nota Grupului Român al Uniunii Interparlamentare privind modificarea componenței nominale a Grupului parlamentar de prietenie România-Regatul Suediei.

Este vorba de înlocuirea unui membru, domnul senator Marussi de la USR, cu domnul deputat Cornel Zainea.

Vă propun să înscriem această înlocuire pe ordinea de zi a plenului.

Dacă sunt observații? Nu.

Cine este pentru?

Voturi împotriva? Nu.

Cu unanimitate de voturi, a fost adoptat.

PUNCTUL 14

Scrisoarea grupurilor parlamentare PNL din Senat și Camera Deputaților prin care îl desemnează pe domnul deputat Ionel Palăr pentru funcția de președinte al Comisiei permanente comune a Camerei Deputaților și Senatului pentru relația cu UNESCO

Domnul Florin Iordache:

Scrisoarea grupurilor parlamentare PNL din Senat și Cameră care îl desemnează pe domnul deputat Ionel Palăr pentru funcția de președinte al Comisiei UNESCO.

Vă propun să fie înscrisă această nominalizare pe ordinea de zi.

Dacă sunt observații. Nu.

Cine este pentru? Mulțumesc.

Voturi împotriva? Nu.

Abțineri? Nu.

A fost adoptat.

PUNCTUL 15

Scrisoarea grupului parlamentar PSD din Camera Deputaților privind încetarea calității de președinte al delegației Parlamentului României la Adunarea Parlamentară a OSCE a domnului deputat Victor-Viorel Ponta

Domnul Florin Iordache:

Scrisoarea grupului parlamentar PSD din Cameră privind încetarea calității de președinte al delegației la OSCE a domnului... imediat domnule Munteanu, a domnului deputat Victor Ponta, coroborat cu propunerea grupului PSD pentru ocuparea acestei funcții, cine este domnul...?

Domnul Ioan Munteanu:

În funcția de președinte, PSD o desemnează pe doamna deputat Ana Birchall.

Domnul Florin Iordache:

Da.

Vă propun ca aceste modificări să fie înscrise pe ordinea de zi.

Cine este pentru? Mulțumesc.

Voturi împotriva?

Abțineri? Nu.

A, cu o abținere. Am înțeles.

Domnul Buican se abține. O să-i spun doamnei Birchall.

Deci, a fost înscris pe ordinea de zi.

Mergem mai departe.

PUNCTUL 16

Nota Grupului Român al Uniunii Interparlamentare privind modificarea componenței nominale a Grupului parlamentar de prietenie România – Cuba

Domnul Florin Iordache:

Nota Grupului Român al Uniunii Interparlamentare pentru modificarea componenței nominale a Grupului România – Cuba.

Deci, este vorba de înlocuirea domnului Daniel Constantin, neafiliat, cu domnul deputat Marian Gheorghe Cucșa, de la ALDE.

Vă propun să fie trecută această modificare pe ordinea de zi, această înlocuire.

Cine este pentru? Mulțumesc.

Voturi împotriva?

Abțineri? Nu sunt.

A fost adoptat.

PUNCTUL 17

Scrisoare din partea grupurilor parlamentare ALDE privind

nominalizarea domnilor deputați Ion Cupă și Andrei Dominic Gerea în Delegația Parlamentului României la Adunarea Parlamentară a NATO

Domnul Florin Iordache:

Scrisoare din partea grupurilor ALDE, privind nominalizarea domnilor deputați Ion Cupă și Andrei Gerea în Delegația României la Adunarea Parlamentară a NATO.

Vă propun și aceste nominalizări să fie trecute pe ordinea de zi a plenului.

Cine este pentru? Mulțumesc.

Voturi împotriva? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Adoptat.

PUNCTUL 18

Scrisoare din partea grupurilor parlamentare ALDE privind nominalizarea domnului deputat Ștefan-Alexandru Băișanu în locul domnului deputat Varujan Vosganian în Comisia permanentă comună a Camerei Deputaților și Senatului pentru relația cu UNESCO

Domnul Florin Iordache:

Scrisoare din partea grupurilor parlamentare ALDE privind nominalizarea domnului Ștefan Băișanu în locul domnului deputat Varujan Vosganian în Comisia parlamentară UNESCO.

Vă propun ca această modificare să fie înscrisă pe ordinea de zi a plenului.

Dacă sunt observații. Nu.

Adoptat.

PUNCTUL 19

Scrisoare din partea grupurilor parlamentare PSD privind nominalizarea domnului senator Iulian-Claudiu Manda pentru funcția de președinte al Comisiei comune permanente a Camerei Deputaților și Senatului pentru exercitarea controlului parlamentar asupra activității SRI în locul domnului senator Adrian Țuțuianu

Domnul Florin Iordache:

Scrisoare din partea grupurilor parlamentare PSD pentru nominalizarea domnului Iulian-Claudiu Manda, senator de Dolj, pentru funcția de președinte al Comisiei parlamentare a Camerei Deputaților și Senatului

pentru exercitarea controlului parlamentar asupra activității SRI, în locul domnului senator Adrian Țuțuianu și vă propun ca această nominalizare a grupului PSD să fie înscrisă pe ordinea de zi.

Dacă sunt observații. Nu.

Cine este pentru? Mulțumesc.

Voturi împotriva?

Abțineri?

Cu unanimitate de voturi a fost introdusă pe ordinea de zi.

PUNCTUL 20

Raportul parțial al Comisiei speciale de anchetă a Senatului și Camerei Deputaților pentru verificarea aspectelor ce țin de organizarea alegerilor din 2009 și de rezultatul scrutinului prezidențial și proiectul de Hotărâre a Parlamentului

- Solicitare din partea doamnei deputat Oana Florea, președintele Comisiei speciale de anchetă
- Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Parlamentului nr. 39/2017

Domnul Florin Iordache:

Raportul parțial al Comisiei speciale de anchetă a Senatului și Camerei Deputaților pentru verificarea aspectelor care țin de organizarea alegerilor din 2009.

Aici sunt mai multe etape. Supun votului dumneavoastră, pe de o parte, solicitarea din partea doamnei deputat Oana Florea privind prelungirea termenului cu 60 de zile.

Cine este pentru?

Procedură?

Vă rog.

Doamna Raluca Turcan:

Aș dori să spun că noi vom vota împotriva acestei solicitări pentru că, din nefericire, s-a confirmat, după săptămâni de discuții care au fost mai mult sau mai puțin spectaculoase și care au acoperit alte subiecte de fond care îi vizau pe oameni, că această comisie a fost un simulacru, că de fapt concluziile acestei comisii erau prestabilite și a fost doar o chestiune de timp, un joc de scenă până când s-a finalizat un raport. Acest raport parțial, cum zice doamna președinte sau cum ne comunică doamna președinte, a fost făcut în biroul PSD probabil cu aliații în condițiile în care nu a existat nicio dezbatere între membrii acestei comisii, astfel încât să poată fi incluse în raport și opiniile colegilor din

opoziție.

Ca atare, nu putem susține în continuare să mai girăm un spectacol care ascunde în substratul său această răfuială cu justiția de care ne anunță domnul Dragnea zi și noapte și deja folosește Parlamentul ca armă împotriva procurorului-șef. Citez aici din declarațiile de aseară ale președintelui dumneavoastră de partid, care a spus că „Parlamentul este o armă în bătaia pe care o duce cu doamna Kovesi.”

Cu alte cuvinte, concluzionez: vom vota împotriva prelungirii, și este și un vot de blam, dacă doriți, pentru modul în care s-au tras concluziile în această comisie.

Domnul Florin Iordache:

Domnul Goțiu, și apoi domnul Munteanu.

Domnul Mihai Remus Goțiu:

În primul rând, eu nu înțeleg în ce calitate face doamna Oana Florea această solicitare, pentru că știm că am avut o structură a acestei comisii de anchetă votată și adoptată în Birourile permanente reunite, apoi supusă la vot în plen. Nu știu cum s-au desfășurat aceste..., eu fiind membru al acestei comisii de anchetă, cum s-au desfășurat lucrările acestei comisii pe parcursul verii, pentru că, dacă la toate celelalte comisii comune speciale și ce au mai fost ale Camerei Deputaților și Senatului sau ale ambelor Camere aveam, de asemenea, un program de lucru pe perioada vacanței parlamentare trecut prin Birourile permanente și trecut prin plen, nu am avut un asemenea program și la această comisie. Eram doar înștiințat prin diferite sms-uri, uneori chiar și cu o zi înainte de astfel de ședințe într-o perioadă în care, se știe foarte bine, lumea își face programul din timp. Și cum s-a putut face programul pentru toate celelalte comisii, mi-aș fi dorit ca și această comisie să aibă un program predictibil.

Despre ce a urmat cu aceste concluzii deja s-a vorbit.

Am atras atenția încă din momentul în care au fost primele discuții pe înființarea acestei comisii că, dacă o vom arunca în derizoriu, dacă vom adopta regulamente sau vom lua decizii discreționare, cine va pierde nu va fi comisia de anchetă, ci va fi Parlamentul în ansamblul lui.

Mulțumesc.

Evident, voi vota și vom vota împotrivă.

Domnul Florin Iordache:

Da, am înțeles.

Domnule Munteanu, vă rog.

Domnul Ioan Munteanu:

Domnule președinte, vreau să informez membrii Biroului permanent că, urmare a desemnării ca ministru a domnului Mihai Fifor, membrii din comisia la care facem referire au ales-o, au desemnat-o, pe doamna Oana Florea ca președinte.

Noi astăzi solicităm să formalizăm acest lucru și în Biroul permanent reunit și să propunem ca doamna Oana Consuela Florea să fie președintele acestei comisii.

Domnul Florin Iordache:

Da.

Domnule Movilă, vă rog.

Domnul Petru Movilă:

Da, mulțumesc, domnul președinte.

Sigur este important ce a spus domnul Munteanu, de aceea vă rog să constatăm împreună că, pe procedură, toate documentele elaborate de această comisie, sigur nu mai discut pe fond de conținutul lor, care este o poveste frumoasă, dar neadevărată ... deci, toate documentele elaborate de această comisie, cu participarea doamnei Florea, ca și președinte de comisie, sunt nule, pentru că, pe mecanismele și procedurile noastre parlamentare, nu au fost validate corect, ca președinte al acestei comisii.

Mulțumesc.

Domnul Ioan Munteanu:

Domnule deputat, doar atât, o mică replică.

Nu am văzut vreo comisie care să nu poată fi condusă, dacă președintele nu este, atât.

Dumneavoastră care aveți multă vechime în Parlament, știți acest lucru.

Domnul Petru Movilă:

Tocmai de aceea am făcut intervenția anterioară, și dincolo de replici pe tehnica procedurală, ceea ce am afirmat este corect și vă rog să constatați acest lucru.

Dacă, prin votul dumneavoastră și al plenului, doamna va deveni președintele comisiei, este clar că va relua procedurile de la finalizarea mandatului președintelui anterior, domnul Fifor.

Vă mulțumesc.

Domnul Florin Iordache:

Da. Alte intervenții.

Domnul Liviu-Ionuț Moșteanu:

Doar ca să întăresc ce spune colegul de la PMP, când toate documentele sunt semnate și raportul provizoriu, astăzi la mapă, este semnat, în calitate de președinte de doamna Oana Florea. Deci aici avem o ...

Domnul Florin Iordache:

Tocmai de aceea, eu vă propun să introducem pe ordinea de zi două chestiuni, prima dintre ele este cea care vizează, pe locul PSD, prin plecarea domnului Mihai Fifor, numirea doamnei Oana-Consuela Florea, și al doilea aspect care trebuie introdus pe ordinea de zi a plenului, solicitarea prelungirii termenului comisiei pentru elaborarea unui raport final cu 60 de zile.

Domnule Vela, vă rog.

Domnul Ion-Marcel Vela:

Aș dori să fac o observație, strict tehnică.

Doamna deputat, care face o solicitare Birourilor permanente reunite, face o solicitare ca parlamentar sau, mă rog, ca și persoană fizică.

Am o întrebare legată de procedură: există o decizie a conducerii acestei comisii prin care se solicită prelungirea cu 60 de zile sau este solicitarea unui singur membru al comisiei?

Pentru că, dacă doamna Oana Florea, președinte sau ne-președinte, cere pe persoană fizică prelungirea cu 60 de zile nu este nici corect, nici democratic, nici statutar, ar trebui ca toată comisia să ceară prelungirea cu 60 de zile .

Așadar, ce supuneți dumneavoastră nu este în concordanță cu regulamentul de desfășurare al acestei comisii. Că s-ar putea ca domnul Goțiu să ceară o prelungire de 90 de zile și nu știa Domnia Sa că are acest drept sau alt membru al comisiei.

Așadar, dacă nu este o decizie a comisiei în plenul său prin vot democratic, conform regulamentului de solicitare a unei prelungiri, nu mi se pare că este corect.

Domnul Florin Iordache:

Domnule senator, noi discutăm de documente.

Eu am în față un document, venit din partea Comisiei speciale de anchetă, în care ni se solicită prelungirea cu 60 de zile.

Și, în aceste condiții, eu voi supune votului dumneavoastră prelungirea

termenului cu 60 de zile.

Domnul Remus Mihai Goțiu:

O atenționare foarte clară.

Nu este un document din partea comisiei, ci o propunere din partea doamnei deputat Oana Florea.

Sunt două lucruri diferite.

Domnul Florin Iordache:

Domnule senator, Comisia specială, în componența ei, prin plecarea domnului ministru Fifor, în perioada vacanței parlamentare a stabilit următorul lucru: este atributul biroului comisiei speciale ca, pe locul vacant, în birou s-a stabilit că președintele acestei Comisii speciale, pe locul PSD, va fi doamna Oana Florea, și cum și-au desfășurat ei activitatea.

Ce concluzii au avut? Nu discutăm acum, pentru că concluziile finale vor veni la finalul celor 60 de zile care vor fi adoptate astăzi.

Domnul Petru Movilă:

Domnule președinte, dacă îmi permiteți, sunt de acord cu ce ați spus dumneavoastră – că este dreptul PSD-ului să nominalizeze dar, de asemenea, pe procedură, deciziile în comisie se iau prin votul majorității. Este absolut normal, și mulțumesc că domnul Munteanu susține corect procedurile, ca să avem anexat un proces-verbal de ședință, prin care membrii Comisiei, cu majoritate, au votat și împotriva sau s-au abținut, au solicitat acest lucru și, atunci, decizia noastră este de necontestat privind prelungirea, dacă prin votul majorității se decide acest lucru.

Mulțumesc.

Domnul Florin Iordache:

Da.

Alte intervenții? Nu.

Deci, eu voi supune votului dumneavoastră prelungirea timpului de desfășurare a activității Comisiei speciale cu 60 de zile.

Cine este pentru? Vă mulțumesc.

Voturi împotriva? Opt.

Cu opt voturi împotriva, propunerea a fost adoptată.

Cea de-a doua: introducerea pe ordinea de zi – propunerea făcută de domnul...

Nouă.

Vă rog, domnule secretar.

Domnul Ion-Marcel Vela:

Dacă se poate, să ridice mâna cei nouă, ca să îi numărăm și noi, mai încet, mai ușor.

Domnul Florin Iordache:

Vă rog, numărați.

Zece.

Paisprezece. Mulțumesc.

S-a convins și domnul secretar Vela.

Deci, staff-ul: introducerea pe ordinea de zi – prelungirea termenului cu 60 de zile și numirea doamnei Oana Florea, președinte al Comisiei de anchetă.

Domnul Liviu-Ionuț Moșteanu:

Scuze. Ce ordine?

Deci, întâi facem prelungirea și după aceea o numim în funcția de președinte?

Domnul Florin Iordache:

Ați înțeles corect.

Mai departe.

PUNCTUL 21

Scrisoarea Curții de Conturi, prin care informează că, în luna octombrie 2017, încetează mandatul a șase consilieri de conturi

Domnul Florin Iordache:

Scrisoarea Curții de Conturi, prin care informează că, în luna octombrie 2017, încetează mandatul a șase consilieri de conturi.

Domnul președinte Nicolae Văcăroiu ne informează că, la data de 14 octombrie, expiră șase mandate de consilieri de conturi: președinte și vicepreședinte al Curții de Conturi, președinte și vicepreședinte al Autorității de Audit și doi consilieri de conturi.

Birourile permanente reunite trebuie să declanșeze procedura de numire a noilor membri și vă propun ca, până în data de 18 septembrie, să înceapă negocierile și să se comunice BPR-ului rezultatul acestora.

Dacă sunt comentarii pe această procedură?

Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun votului dumneavoastră această procedură pe care v-o propun.

Cine este pentru? Mulțumesc.
 Voturi împotrivă?
 Abțineri?
 Cu unanimitate de voturi, a fost adoptată.
 Mai departe.

PUNCTUL 22

Declanșarea procedurilor de numire a 4 membri ai Comitetului de reglementare al ANRE

Domnul Florin Iordache:

Declanșarea procedurilor de numire a patru membri ai Comitetului de reglementare al ANRE.

La data de 23 octombrie expiră patru mandate ale membrilor ANRE: președinte, vicepreședinte și doi membri.

Birourile permanente reunite trebuie să declanșeze procedura de numire a noilor membri.

Vă propun ca până luni, 18 septembrie, liderii să înceapă negocierile și să comunice BPR-ului rezultatul acestor negocieri.

Dacă sunt observații? Nu.

Cine este pentru această procedură pe care v-o propun? Mulțumesc.

Voturi împotrivă?

Abțineri? Nu.

A fost adoptat.

PUNCTUL 23

Propunere din partea Grupului parlamentar al PSD din Camera Deputaților pentru Delegația Parlamentului României la Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei

Domnul Florin Iordache:

Propunere din partea Grupului parlamentar al PSD din Camera Deputaților pentru Delegația Parlamentului României la Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei.

Vă propun să înscriem pe ordinea de zi această nominalizare.

Dacă sunt voturi împotrivă?

Abțineri? Nu.

Adoptat.

PUNCTUL 24

Notă cu privire la inițiativele legislative de competența ședințelor comune ale Camerei Deputaților și Senatului, înregistrate la Parlament

Domnul Florin Iordache:

Următoarea.

Notă cu privire la inițiativele legislative de competența ședințelor comune.

Vă propun următoarele: trei săptămâni la punctele unu și doi și o săptămână la punctele trei și patru.

Dacă sunt observații. Nu.

Vot. Cine este pentru? Mulțumesc.

Voturi împotriva?

Abțineri?

Adoptat.

PUNCTUL 25

Scrisoare grupurilor parlamentare PNL din Senat și Camera Deputaților prin care solicită convocarea Birourilor permanente reunite în scopul declanșării procedurii de demitere a conducerii Autorității de Supraveghere Financiară

▪ punctul de vedere al domnului Mișu Negrițoiu

Domnul Florin Iordache:

Scrisoarea grupurilor parlamentare PNL din Cameră și Senat prin care solicită convocarea de urgență a Birourilor permanente reunite în scopul declanșării procedurii de demitere a președintelui Autorității Supraveghere Fiscale.

Vă propun să considerăm depășit acest punct.

Da? Mulțumesc.

Vreți să mai interveniți? Nu.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat.

Domnul Florin Iordache:

26. Este o propunere din partea domnului Ioan Munteanu de înlocuire a președintelui Comisiei de statut, domnul Gheorghe Șimon, cu domnul Ion Mocioalcă. Da? Corect.

Cine este pentru? Mulțumesc.

Voturi împotriva?

Abțineri? Nu.

La punctul acesta, sau ce?

Domnul Cristian Seidler:

Nu.

Domnul Florin Iordache:

A fost adoptat.

Altceva?

Vă rog.

Domnul Cristian Seidler:

Da. Ulterior.

Apropo de ceea ce am discutat la începutul ședinței cu logistica pentru Comisia parlamentară comună Republica Moldova – România, înțeleg că suntem într-un cerc vicios, în care doamna și domnul secretari generali, așteaptă o decizie a Biroului permanent, Biroul permanent așteaptă o hârtie din partea dâșilor.

Haideți cumva să rupem cercul acesta vicios și să facem un lucru absolut simplu, posibil.

Mulțumesc.

Domnul Florin Iordache:

Da, și eu vă mulțumesc.

Nemaifiind alte intervenții, vă propun să închidem ședința.

Domnul Petru Movilă:

Domnule președinte, mai este o singură intervenție.

Vreau să anunț public că am depus și solicitarea scrisă de retragere a punctului unu de pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

Domnul Florin Iordache:

Da.

Doamna secretar general.

Doamna Silvia-Claudia Mihalcea:

Și ora plenului, vă rog.

Domnul Florin Iordache:

Da.

Vă propun, ca oră, 14,00 pentru plenul reunit. Da?
Dacă sunt observații pentru ora 14,00? Nu.
Cu ora 14,00, ora de începere a plenului reunit.
Dacă mai sunt alte intervenții. Nu.

*

Ședința s-a încheiat la ora 11,05.