

1788 a

**CONFORM CU ORIGINALUL**



**Parlamentul României  
Senat**

### **ÎNTREBARE**

**Adresată: Domnului Marius-Constantin BUDĂI, Ministru Ministerul Muncii și Solidarității Sociale**

**De către: Doamna Senator Silvia DINICĂ**

**Circumscripția electorală: nr 42, București**

**Grupul Parlamentar: USR**

**Data: 09.11.2022**

**Obiectul întrebării: Alocație către părintele protector**

Domnule ministru,

Ordinul de protecție este prevăzut de Legea nr 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice.

Conform acestei legi, sunt prevăzute următoarele criterii denumite „măsuri - obligații sau interdicții”:

„Persoana a cărei viață, integritate fizică sau psihică ori libertate este pusă în pericol printr-un act de violență din partea unui membru al familiei poate solicita instanței ca, în scopul înlăturării stării de pericol, să emită un ordin de protecție prin care să se dispună, cu caracter provizoriu, una ori mai multe dintre următoarele măsuri - obligații sau interdicții:

- a)** evacuarea temporară a agresorului din locuința familiei, indiferent dacă acesta este titularul dreptului de proprietate;
- b)** reintegrarea victimei și, după caz, a copiilor, în locuința familiei;
- c)** limitarea dreptului de folosință al agresorului numai asupra unei părți a locuinței comune atunci când aceasta poate fi astfel partajată încât agresorul să nu vină în contact cu victima;
- d)** cazarea/plasarea victimei, cu acordul acesteia, și, după caz, a copiilor, într-un centru de asistență dintre cele prevăzute la [art. 19](#);
- e)** obligarea agresorului la păstrarea unei distanțe minime determinate față de victimă, față de membrii familiei acesteia, astfel cum sunt definiți potrivit prevederilor [art. 5](#), ori față de reședința, locul de muncă sau unitatea de învățământ a persoanei protejate;
- f)** interdicția pentru agresor de a se deplasa în anumite localități sau zone determinate pe care persoana protejată le frecventează ori le vizitează periodic;
- g)** obligarea agresorului de a purta permanent un dispozitiv electronic de supraveghere;
- h)** interzicerea oricărui contact, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod, cu victima;
- i)** obligarea agresorului de a preda poliției armele deținute;
- j)** încredințarea copiilor minori sau stabilirea reședinței acestora.” (Art. 38)

Cu toate acestea, în cele prezentate mai sus ca fiind măsuri, nu se regăsesc indicații pentru situațiile în care părintele agresor beneficiază de încasarea alocației copilului. Având în vedere această problemă, vă adresez următoarea întrebare:

- Care e procedura care trebuie demarată astfel încât beneficiarul de alocație să nu mai fie părintele agresor, ci părintele victimă/protector să fie cel care beneficiază de încasarea alocației pentru copil?

Doresc să vă asigur de întreaga mea disponibilitate la dialog și colaborare.

**Solicít răspuns scris și pe email la adresa [silvia.dinica@senat.ro](mailto:silvia.dinica@senat.ro).**

**Data**  
**09.11.2022**

**Semnătura**  
**Silvia Dinică**