

EXTRAS
din stenograma ședinței Senatului din 3 martie 2021

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Mulțumesc frumos.

Titlul declarației politice este „Jos masca!”.

Stimați colegi senatori,

Obligația purtării măștii reprezintă o îngădare a drepturilor și libertăților fundamentale, are aspect de botniță, afectează comunicarea orală, identificarea persoanelor, afectează demnitatea umană, prezintă risc asupra sănătății, întrucât sunt studii științifice medicale care evidențiază riscul major asupra sănătății persoanelor, cărora li se obturează respirația normală, cu înmulțirea infecțiilor în cavitatea bucală și reducerea capacitatei plămânilor.

Curtea Constituțională a României a decis, în Decizia nr.457/2020, asupra stării de alertă, menționând că aceasta contravine exigențelor generale ale statului de drept, în forma adoptată actuală: „A construi prin lege o instituție nouă – «starea de alertă», cu un regim evident mai puțin restrictiv decât starea de urgență reglementată de legiuitorul constituent, dar care să permită eludarea cadrului constituțional care guvernează legalitatea, separația puterilor în stat, condițiile restrângerii exercițiului unor drepturi și al unor libertăți contravine exigențelor generale ale statului de drept, astfel cum sunt consacrate de Constituția României.” Astfel că starea de alertă este neconstituțională. Orice alte dispoziții adoptate de Executiv și de Parlament în virtutea stării de alertă sunt vădit neconstituționale și încalcă drepturile și libertățile fundamentale cetățenești.

Este de menționat că până la acest moment pe teritoriul României nu s-a declarat epidemie, astfel că nu se putea certifica pandemia și în România. Tot ceea ce se întâmplă în acest moment în România nu are decât conotații pur speculative, de interes economic al unor grupuri de interes formate din politicieni coruși și trădători, partide trădătoare ale poporului român, toate acestea ducând la un grup infracțional organizat de ordin politic la cel mai înalt nivel, unde afacerea măștilor, aparatelor RT-PCR, aparaturilor medicale etc. pentru aşa-zisa pandemie de SARS-CoV-2 produce profituri uriașe, de sute de milioane de euro.

Nu trebuie uitat că în timpul stării de urgență, cât și ulterior, farmaciile soției domnului ministru Tătaru aveau rezerve de măști care erau vândute la prețuri astronomice. Astfel că, de la 0,60 de lei o mască înainte de pandemie, s-a ajuns la prețuri între 30 și 100 de lei bucata. Achiziționarea acestor măști s-a făcut cu puțin timp înainte de intrarea în starea de urgență, artizanul principal și cel care a distrus România cu dispozițiile sale catastrofice fiind secretarul de stat Raed Arafat.

Nimic nu se putea realiza dacă nu existau acordul și permisiunea președintelui României, Klaus Werner Iohannis. Fostul prim-ministru Ludovic Orban a fost persoana care a condus distrugerea României pas cu pas, din funcția de conducător al Guvernului, iar acum continuă distrugerea României din calitatea sa de președinte al Camerei Deputaților. Planul de distrugere din temelie a ceea ce a mai rămas din România se pune în practică prin contribuția tuturor partidelor politice, masca fiind principala armă de abuzuri și încălcări flagrante ale drepturilor și libertăților cetățenești.

Acești politicieni coruși și trădători de neam și țară nu au făcut altceva decât să impună sclavizarea și îngenuncherea unui întreg popor și manipularea prin televiziunile șpăguite cu peste 70 de milioane de euro pentru a vinde poporului minciuna COVID-19 și a induce și menține panica, frica de un virus care are rata de mortalitate la nivel mondial sub 1%.

Polițiștii și jandarmii bat oamenii pe stradă, în instituții, în centre comerciale, îi încătușează și îi culcă la pământ pentru o contravenție: lipsa măștii. În acest timp, conducerea Poliției și Parchetului de la Caracal este în aceeași schemă după ce două fete au fost omorâte cu zile, în timp ce polițiștii și procurorii stăteau liniștiți în fața casei în care acestea își pierdeau zilele. 3 000 de copii au dispărut în starea de urgență, fără ca Poliția să miște un deget. Un psihopat amenință că omoară doi amărăți de zugravi dintr-o locuință și chiar își pune în practică amenințările, iar Poliția și Jandarmeria privesc cu nonșalanță omorul cu premeditare, la care sunt complici prin inacțiune. Un copil moare la școală, face infarct din cauza măștii care i-a obturat respirația etc. România este omorâtă pas cu pas, cu măști care distrug viața, cu vaccinare căreia i se face reclamă la televiziunile private aservite și plătite din bani publici, fără a se aduce la cunoștința populației riscul inclusiv de deces al vaccinării. Copiilor li se induce spaimă de viuși și bacterii, care sunt cu milioanele, iar sistemul imunitar nu se întărește decât prin libertatea de a respira, plimbări și sport în aer liber și în soare, îmbrățișări, comunicare directă etc.

În tot acest timp, în Parlamentul României, Guvernul României, instituțiile statului, birourile Poliției și Jandarmeriei, în absolut toate birourile instituțiilor masca este optională și este purtată doar de o mică parte dintre angajați, care și aceștia și-o dau jos, din cauza incapacității de respirație. Chiar și în spitale, masca este optională. Chiar subsemnata, în timp ce mă aflam cu doamna doctor Mahler în incinta Spitalului „Marius Nasta” din București, la Secția ATI – COVID, dintr-un salon a ieșit un medic fără mască și a continuat să se plimbe prin spital fără mască.

Într-o proporție covârșitoare, populația României poartă mască de frica amenzilor, în niciun caz din cauza temerii de un virus care a ajuns să înlocuiască, fără temei legal și suport științific, toate bolile care produc, de fapt și de drept, decesul. Acele comorbidități sunt de fapt adevăratele cauze ale decesului, nu un virus nedetectabil. Să nu uităm că, în Portugalia, Curtea de Apel din Lisabona a anulat carantina a patru persoane, menționând că aparatul RT-PCR nu poate sta ca bază la instituirea carantinei.

Inventatorul testului RT-PCR, Kary Mullis, cu care se depistează COVID-19, menționa: „Testul nu poate depista dacă ești bolnav sau dacă te vei îmbolnăvi.” Acesta l-a inventat pentru a ajuta în înțelegerea mai bună a virusului HIV și a precizat, înainte de a muri – interesant, de pneumonie –, în anul 2019: „Sunt 10 000 de retroviroși. Dacă interpretezi testul necorespunzător în cercetarea lor, poți obține ce rezultat vrei, chiar o iluzie!” Acum înțelegeți de ce din ce în ce mai mulți medici spun că acest COVID-19 este doar o iluzie, iar oamenii sunt omorâți cu zile în spitale din cauza unor protocoale, impuse la noi de Raed Arafat, care duc la decesul oamenilor?

Oamenii mor în spitale din cauza lipsei tratamentului bolilor de care suferă. Sunt tratați cu anticoagulante, antiinflamatorii și vitamine...

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Doamna senator, cu respect vă rog, sunt șapte minute deja.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Imediat, acum termin.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

... la care se adaugă un antiviral, Remdesivir, scump și fără efecte, sau Lopinavir, dar nu se aplică tratamentul care a dus la vindecare în Franța și USA, anume Plaquenil, hidroxiclorochina, asociat cu azitromicină sau ivermectină. Se spune că așa este protocolul, iar medicii nu au voie să aplice alte tratamente, indiferent că omoară oamenii cu zile. Doar câțiva medici curajoși, care chiar își exercită profesia cu abnegație și profesionalism recurg la tratamente care salvează vieți, cu riscul de a fi surprinși că încalcă protocoalele. Dar Raed Arafat și acoliții săi criminali trebuie judecați pentru omor calificat, având în vedere că aceștia au impus protocoalele ucigașe și au interzis tratamentele salvatoare.

Mai vreau să menționez că a fost făcut un test cu privire la măști de către Asociația Pro Consumatori, în care s-a menționat că 93% din măștile din România sunt neconforme, iar în ceea ce privește măștile copiilor, cele mai multe sunt accesoriile vestimentare de tipul mască fashion copii.

Nu există decât o mască a ipocriziei și o mască care ascunde infracțiuni de omor calificat! De aceea, voi striga până la victoria deplină a drepturilor și libertăților fundamentale: „Jos masca!”

Mulțumesc frumos.



DECLARAȚIE POLITICA

Adresată de către: Senator Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ

Circumscripția electorală: nr. 24 IAȘI

Grupul Parlamentar: neafiliat

Şedința Senatului din data de :03.03.2021

Titlul declarației politice: « *JOS MASCA* »

Stimați colegi Senatori,

Obligația purtării măștii reprezintă o îngădare a drepturilor și libertăților fundamentale, are aspect de botniță, afectează comunicarea orală, identificarea persoanelor, afectează demnitatea umană, prezintă risc asupra sănătății întrucât sunt studii științifice medicale care evidențiază riscul major asupra sănătății persoanelor cărora li se obturează respirația normală cu înmulțirea infecțiilor în cavitatea bucală și reducerea capacitatii plămânilor.

Curtea Constituțională a României a decis în Decizia 457/2020 asupra stării de alertă, menționând că aceasta contravine exigențelor generale ale statului de drept, în forma adoptată actuală:

"68. În România, derogările specifice stării de urgență sunt reglementate la nivel constituțional, inclusiv sub aspectul puterilor sporite oferite executivului, adică Președintelui României, iar nu Guvernului. A „construit“ prin lege o instituție nouă - „starea de alertă“, cu un regim evident mai puțin restrictiv decât starea de urgență reglementată de legiuitorul constituent - dar care să permită eludarea cadrului constituțional care guvernează legalitatea, separația puterilor în stat, condițiile restrângerii exercițiului unor drepturi și al unor libertăți, contravine exigențelor generale ale statului de drept, astfel cum sunt consacrate de Constituția României."

Astfel că, starea de alertă este neconstituțională. Orice alte dispoziții adoptate de executiv și de Parlament în virtutea stării de alertă, sunt vădit neconstituționale și încalcă drepturile și libertățile fundamentale cetățenești.

Este de menționat că până la acest moment, pe teritoriul României nu s-a declarat epidemie, astfel că nu se putea certifica pandemia și în România. Tot ceea ce se întâmplă la acest moment în România nu are decât conotații pur speculative, de interes economic al unor grupuri de interes formate din politicieni coruși și trădători, partide trădătoare ale poporului român, toate acestea ducând la un grup infracțional organizat de ordin politic la cel mai înalt nivel, unde afacerea măștilor, aparatelor RT – PCR, aparaturilor medicale etc pentru aşa-zisa pandemie de sars-cov-2 produce profituri uriașe de sute de milioane de euro. Nu trebuie uitat că în timpul stării de urgență, cât și ulterior, farmaciile soției lui ministrul Tătaru aveau rezerve de măști care erau vândute la prețuri astronomice, astfel că de la 0,60 lei o mască înainte de pandemie, s-a ajuns la prețuri între 30 și 100 de lei bucata. Achiziționarea acestor măști s-a făcut cu puțin timp înainte de intrarea în starea de urgență, artizanul principal și cel care a distrus România cu dispozițiile sale catastrofice fiind secretarul de stat Raed Arafat. Nimic nu se putea realiza dacă nu exista acordul și permisiunea Președintelui României, Klaus Werner Johannis. Fostul prim-ministru Ludovic Orban a fost persoana care a condus distrugerea României pas cu pas, din funcția de conducător al Guvernului, iar acum continuă distrugerea României din calitatea sa de Președinte al Camerei Deputaților. Planul de distrugere din temelii a ceea ce a mai rămas din România se pune în practică prin contribuția tuturor partidelor politice, masca fiind principala armă de abuzuri și încălcări flagrante ale drepturilor și libertăților cetățenești.

Acești politicieni coruși și trădători de neam și țară nu au făcut altceva decât să impună sclavizarea și îngenuncherea unui întreg popor și manipularea prin televiziunile „șpăguite”, cu peste 70 milioane de euro pentru a vinde poporului minciuna covid-19 și a induce și menține panica, frica de un virus care are rata de mortalitate la nivel mondial sub 1%.

Polițiștii și jandarmii bat oamenii pe stradă, în instituții, în centre comerciale, îi încătușează și îi culcă la pământ pentru o contravenție : lipsa măștii. În acest timp conducerea Poliției și Parchetului de la Caracal este în aceeași schemă după ce două fete au fost omorâte cu zile, în timp ce polițiștii și procurorii stăteau liniștiți în fața casei în care acestea își pierdeau zilele ; 3000 de copii au dispărut în starea de urgență fără ca poliția să miște un deget ; un psihopat amenință că omoară 2 amărăți de zugravi dintr-o locuință și chiar își pune în practică amenințările, iar poliția și jandarmeria privesc cu nonșalanță omorul cu premeditare, la care sunt complici prin inacțiune, un copil moare la școală, face infarct din cauza măștii care i-a obturat

respirația etc....România este omorâtă pas cu pas, cu măști care distrug viața, cu vaccinare căreia i se face reclamă la televiziunile private aservite și plătite din bani publici, fără a se aduce la cunoștința populației riscul inclusiv de deces al vaccinării, copiilor li se induce spaimă de viruși și bacterii, care sunt cu milioanele, iar sistemul imunitar nu se întărește decât prin libertatea de a respira, plimbări și sport în aer liber și în soare, îmbrățișări, comunicare directă etc.

În tot acest timp în Parlamentul României, Guvernul României, instituțiile statului, birourile poliției și jandarmeriei, în absolut toate birourile instituțiilor, masca este optională și este purtată doar de o mică parte dintre angajați, care și aceștia și-o dau jos din cauza incapacității de respirație. Chiar și în spitale masca este optională, chiar subsemnată în timp ce mă aflam cu dna dr. Mahler în incinta Spitalului Marius Nasta din București, la secția ATI – covid, dintr-un salon a ieșit un medic fără mască și a continuat să se plimbe prin spital fără mască.

Într-o proporție covârșitoare, populația României poartă mască de frica amenzilor, în niciun caz din cauza temerii de un virus care a ajuns să înlocuiască fără temei legal și suport științific toate bolile care produc, de fapt și de drept, decesul. Acele comorbidități sunt de fapt adevăratele cauze ale decesului, nu un virus nedetectabil. Să nu uităm că în Portugalia, Curtea de Apel din Lisabona a anulat carantina a 4 persoane, menționând că aparatul RT-PCR nu poate sta ca bază la instituirea carantinei.

Inventatorul testului RT PCR - Kary Mullis, cu care se “depistează” COVID 19 menționa : “Testul nu poate depista dacă ești bolnav sau dacă te vei îmbolnăvi !”. Acesta l-a inventat pentru a ajuta în înțelegerea mai bună a virusului HIV și a precizat înainte de a muri (interesant ... de pneumonie, anul 2019): “ Sunt zece mii de retrovirusi. Dacă interpretezi testul necorespunzător în cercetarea lor, poti obține ce rezultat vrei, chiar o iluzie !”. Acum înțelegeți de ce din ce în ce mai mulți medici spun că acest covid-19 este doar o iluzie, iar oamenii sunt omorâți cu zile în spitale din cauza unor protocoale impuse la noi de Raed Arafat, care duc la decesul oamenilor ?

Oamenii mor în spitale din cauza lipsei tratamentului bolilor de care suferă. Sunt tratați cu anticoagulante, antiinflamatorii și vitamine, la care se adaugă un antiviral – remdesivir, scump și fără efecte sau lopinavir, dar nu se aplică tratamentul care a dus la vindecare în Franța și USA, anume plaquenil (hidroxiclorochina) asociat cu azitromicina sau ivermectina. Se spune că aşa este protocolul, iar medicii nu au voie să aplice alte tratamente, indiferent că omoară oamenii cu zile (doar câțiva medici curajoși și care chiar își exercită profesia cu abnegație și profesionalism recurg la tratamente care salvează vieți, cu riscul de a fi surprinși că încalcă protocoalele), dar Raed Arafat și acoliții săi

criminali trebuie judecați pentru omor calificat, având în vedere că aceștia au impus protoalele ucigașe și au interzis tratamentele salvatoare.

Aceste afirmații pot fi foarte simplu probate : un salon cu bolnavi în aceeași situație să fie tratat cu alternativa salvatoare menționată mai sus, la care să se adauge Vitamina C intravenos în doze mari și un salon cu bolnavi în aceeași stare tratați după protoalele impuse de Raed Arafat et co. Supravegherea și administrarea tratamentului să se realizeze de către medici verticali de tipul dnei dr. Adina Alberts, dlui dr, Razvan Constantinescu și dl dr, Vasile Astărăstoae de la Iași, Dragoș Dinulescu de la Campina, Dl. Dr. Ioan Cordoș din București, Dna. Dr. Monica Pop etc. Se va vedea că vor supraviețui cei cărora li se administrează tratamentul menționat mai sus, iar cei tratați după protocol vor sucomba ca și până acum. Există interesul ca oamenii să moară în continuare pentru a menține starea de alertă și starea actuală. În fapt, toți aceștia care au impus masca și protoalele covid-19 sunt criminali care trebuie să răspundă penal.

Chiar dinaintea pandemiei actuale, la personalul medical s-au raportat numeroase reacții adverse ale purtării unei măști chirurgicale. Între 2002 și 2004 (pandemia SARS) datorită măștilor N95 numeroase cadre medicale au manifestat reacții cutanate: acnee, prurit facial (=mâncărime), exantem, urticarie de contact, dermatită de contact acută.

Însă acum, oamenii obișnuiți acuză diverse probleme la nivelul feței după purtarea unei măști. Principala cauză o reprezintă natura ocluzivă, spațiul încis, protector, care duce la un mediu umed, cald, unde se acumulează transpirația și sebumul. Astfel se explică apariția inflamației (roșeață, durere, căldură). Persoanele cu leziuni acneice pot observa o înrăutățire a bolii.

Există persoane care afirmă că au o alergie la măștile de protecție. Majoritatea persoanelor care sunt alergice la componentele măștilor au un teren alergic cunoscut, respectiv știu că au alergii. Menționez doar CÂTEVA substanțe raportate drept cauza unei dermatite de contact:

- thiuram (prezent în elasticul cu care se fixează masca de urechi)
- dibromodicyanobutan (C₆H₆Br₂N) (bromină, larg folosită în diverse ramuri ale industriei)
- cocospropylenediamin-guanidinium-diacetat (folosit la dezinfecția instrumentarului și aparatelor medicale, cum ar fi masca folosită în anestezie)
- formaldehidă (prezentă în componentele unui lot de măști N95).

Bibliografie:

Faisal Al Badri. Surgical mask contact dermatitis and epidemiology of contact dermatitis in healthcare workers Current Allergy & Clinical Immunology. 2017; 30 (3): 183-188

Morishima M, Kishida K.Understanding attitudes toward hygiene mask use in Japanese daily life by using a repeated cross-sectional survey. Work. 2018;61(2):303-311.

Foo CC, Goon AT, Leow YH, Goh CL. Adverse skin reactions to personal protective equipment against severe acute respiratory syndrome—a descriptive study in Singapore. Contact Dermatitis. 2006 Nov;55(5):291-4.

<https://www.refinery29.com/en-us/2020/04/9657212/face-mask-skin-care-acne-rash-coronavirus>

Conform Centrului European pentru Prevenirea si Controlul Bolilor, organism al Uniunii Europene, copiii sunt afectati de infectarea cu noul coronavirus intr-o mult mai mica masura decat adultii.

Cei cu varsta sub 10 ani reprezinta 1% din totalul cazurilor raportate, si 4% cei cu varsta cuprinsa intre 10 si 19 ani.

In acelasi timp, pentru un copil care nu sufera de nicio alta afectiune, riscul de a dezvolta simptome severe sau complicatii ale bolii sunt mult mai reduse comparativ cu adultii.

Asociația Pro Consumatori, organizație de utilitate publică, membră a Organizației Europene a Consumatorilor (BEUC), cu o activitate neîntreruptă de peste 30 de ani în domeniul apărării drepturilor și intereselor economice ale consumatorilor, a analizat 25 de măști de protecție respiratorie pentru copii, produse achiziționate din structuri comerciale diverse, cum ar fi librării, farmacii, magazine de îmbrăcăminte, hipermarketuri și alte structuri comerciale de vânzare cu amănuntul, conform unui comunicat al Asociației Pro Consumatori (APC).

La realizarea studiului s-au avut în vedere cerințele din legislația și standardele naționale și internaționale aplicabile echipamentelor individuale de protecție, respectiv:

- Regulamentul UE nr. 2016/425 al Parlamentului European și al Consiliului privind echipamentele individuale de protecție.
- Directiva 93/42/CEE a Consiliului din 14 iunie 1993 privind dispozitivele medicale.
- Recomandarea Organizației Mondiale a Sănătății din data de 21 august 2020 cu privire la folosirea măștilor de către copii.
- Bunele practici ale unor țări în materie de purtarea măștilor de către copii.
- Ordonanța Guvernului nr. 21/1992 privind protecția consumatorilor.

- Hotărârea Guvernului nr. 305/2017 privind stabilirea unor măsuri de punere în aplicare a Regulamentului UE nr. 2016/425 al Parlamentului European și al Consiliului privind echipamentele individuale de protecție.
- Ordinul nr. 874/81/2020 privind instituirea obligativității purtării măștii de protecție, a triajului epidemiologic și dezinfecțarea obligatorie a mâinilor pentru prevenirea contaminării cu virusul SARS-CoV-2 pe durata stării de alertă.
- SR EN 149+A1:2010 Aparate de protecție respiratorie. Semi-măști filtrante contra particulelor. Cerințe, încercări, marcarea.
- SR EN 14683+AC:2019 Măști faciale de uz medical. Cerințe și metode de încercare.

Analiza s-a realizat de către o echipă de experți ai Asociației Pro Consumatori coordonată de conf. univ. dr. Costel Stanciu.

Experții asociației au formulat următoarele concluzii:

- 3 din 5 măști destinate copiilor sunt accesorii vestimentare, lucru declarat de producători, iar denumirea acestora este de Mască Fashion Copii.
- 3 din 5 măști destinate copiilor sunt reutilizabile, fără a fi precizat numărul de utilizări, asta înseamnă că atât înainte de prima utilizare, cât și după fiecare utilizare masca trebuie curățată prin spălare manuală la temperatura indicată de producător și călcarea acesteia cu fierul de călcat conform pictogramei afișată de producător.
- 2 din 5 măști sunt fabricate în China.
- La una din 5 măști atenționarea referitoare la faptul că acel tip de mască nu este un echipament individual de protecție este neclară, fapt ce poate induce în eroare părinții fără cunoștințe temeinice în acest domeniu.
- În privința măștilor proiectate de producători ca accesorii vestimentare, părintii trebuie să cunoască faptul că acest tip de măști protejează sistemul respirator de praf, poluare și lichide, nicidcum împotriva bacteriilor și virusurilor.
- Măștile faciale de unică folosință pentru copiii cu vîrstă cuprinsă între 4 și 12 ani prezintă risc de sufocare, drept pentru care acestea trebuie folosite numai în prezența unui adult și în situații de risc major pentru viață și sănătatea copilului (spații închise aglomerate).
- Ministerul sănătății și Ministerul educației și cercetării trebuie să modifice Ordinul comun nr. 548/1494/2020 privind aprobarea măsurilor de organizare a activității în cadrul unităților de învățământ în condiții de siguranță epidemiologică pentru prevenirea SARS-CoV-2, în sensul eliminării obligativității purtării măștilor în școli pe durata orelor de curs, așa cum s-a procedat de exemplu în Marea Britanie. Niște Organizația Mondială a Sănătății nu recomandă folosirea măștilor de protecție respiratorie până la vîrstă de 12 ani.

- Unii producători de măști de protecție recomandă ca folosirea aceleiași măștii să nu depășească trei ore, în timp ce Ministerul sănătății recomandă ca masca să fie schimbată o dată la 4 ore.
- În Ordinul ministrului sănătății referitor la purtarea obligatorie a măștii de către adulți în spațiile publice închise pe perioada stării de alertă, persoanele care suferă de boli ce afectează capacitatea de oxigenare sunt exceptate de la aplicarea acestei măsuri, în timp ce în Ordinul ministrului sănătății aplicabil în spațiile de învățământ nu există o astfel de excepție referitoare la nepurtarea măștii pentru elevii care suferă de boli care le afectează capacitatea de oxigenare.

"Purtarea măștilor de protecție respiratorie de către copii le poate provoca acestora conform recomandării de pe site-ul oficial al Organizației Mondiale a Sănătății sub titlul "Potențiale efecte adverse și dezavantaje ale purtării măștii de către populația generală sănătoasă" următoarele :

Un risc potențial crescut de auto-contaminare datorită manipulării unei măști faciale și atingerea ulterioară a ochilor cu mâinile contaminate;

O posibilă auto-contaminare care poate apărea dacă măștile nonmedicale nu sunt schimbate atunci când sunt umede sau murdare. Acest lucru poate crea condiții favorabile pentru multiplicarea microorganismelor;

Dureri de cap potențiale și/sau dificultăți de respirație, în funcție de tipul de mască utilizată;

Dezvoltarea potențială a leziunilor tegumentare la nivelul feței, dermatite iritante sau acnee care se agravează, atunci când masca este folosită frecvent timp îndelungat;

Cum se explică că pe toată perioada stării de urgență până la 14.05.2020 în autoturisme, în mijloacele de transport în comun, în interiorul instituțiilor, s-a circulat fără mască, însă după data de 15.05.2020 purtarea măștii a devenit obligatorie?

Nu există decât o mască a ipocriziei și o mască care ascunde infracțiuni de omor calificat ! De aceea, voi striga până la victoria deplină a drepturilor și libertăților fundamentale : „JOS MASCA,, !!!

DATA
03.03.2021

Vă mulțumesc,

Senator neafiliat Diana IOVANOVICI-ȘOȘOACĂ



CONFORM CU ORIGINALUL