

Nr. 2060/20.02.2019

EXTRAS

din stenograma ședinței Senatului din 20 februarie 2019

Doamna Silvia-Monica Dinică:

Bună dimineața!

Doamnă președinte de ședință,

Stimați colegi,

Declarația mea politică de astăzi se intitulează „Avocatul Poporului pe cine apără de fapt?”.

Într-o țară democratică, în care drepturile fundamentale ale omului sunt respectate și garantate, instituția care este chemată să vegheze dacă acest lucru se întâmplă este Avocatul Poporului. Potrivit art.58 din Constituție, Avocatul Poporului este numit pe o durată de cinci ani pentru apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice. Avocatul Poporului este o instituție independentă menită să protejeze cetățenii de abuzurile din partea autorităților administrație publice.

Pe 15 mai 2014, Guvernul Ponta l-a propus Parlamentului pentru această onorantă demnitate pe Victor Ciorbea. Sunt aproape cinci ani de atunci. De atunci și până astăzi, Avocatul Poporului s-a remarcat prin lipsă – lipsa din spațiul public. Numărul legilor și ordonanțelor Guvernului care să fi fost reclamate la CCR este atât de mic, încât nici măcar nu merită enunțat.

Însă de curând, domnule Victor Ciorbea, ne-ați trimis un raport de activitate, un raport de activitate de peste 700 de pagini. Am desprins din noianul de informații următoarele: ați primit peste 13 000 de petiții și peste 6 000 de apeluri telefonice, ați formulat 5 excepții de neconstituționalitate și 3 recursuri în interesul legii, ați avut și autosesizări, cele mai multe ca urmare a unor articole de presă. În schimb, la numai câteva ore după ce majoritatea parlamentară a decis că dumneavoastră sunteți îndreptățit să cumulați pensia cu salariul, ați plecat în concediu, omițând să vă delegați atribuțiile unuia dintre adjuncții dumneavoastră.

În raportul de activitate, la capitolul „Poliție”, nu există niciun caz care să se refere la evenimentele din 10 august 2018. Despre gazele lacrimogene de luptă folosite de jandarmi contra protestatarilor pașnici sau despre comportamentul extrem de agresiv pe care l-au avut față de cei prezenți în Piața Victoriei chiar nu ați avut nicio plângere pe această cauză? Că despre autosesizare știm că aceasta nu a existat. Apoi, la capitolul „Justiție”, nimic despre modificările și încercările de modificare a legilor justiției ale

coaliției de guvernare, modificări despre care decidenții europeni au exprimat puncte de vedere fără echivoc, puncte de vedere care au fost trimise la București, dar pe care nu le-ați luat în seamă. Înțeleg că din punctul de vedere al Avocatului Poporului în aceste cazuri nu există niciun motiv de încălcare a drepturilor omului.

Anul acesta însă, într-o singură săptămână, v-ați autosesizat pe două spețe, în care oricum erau sesizate și alte autorități, inclusiv cea penală. Prima, legată de apa contaminată din sectoarele 5 și 6 și a doua, cea referitoare la falsul medic chirurg estetician.

Pe 15 mai 2019 se împlinesc cinci ani de când ați fost numit de către Parlamentul României și probabil veți veni în fața noastră pentru a ne solicita încă un mandat. Când veți veni aici, ce ne veți spune? Ce argumente veți invoca să vă dăm votul? Ne veți spune de ce acum doi ani, când a ieșit la iveală celebra Ordonanță 13, nu ați atacat-o la CCR? De ce când ordonanța ministrului justiției a scos din închisoare sute de infractori la grămadă, hoți, violatori și criminali, nu ați avut nicio reacție? De ce în situații de genul celei care s-a întâmplat pe 10 august, când au fost încălcate drepturile elementare ale omului, n-ați considerat necesar să vă autosesizați sau să răspundeți celor care v-au făcut sesizarea?

În toți acești ani, ați fost orice, mai puțin Avocat al Poporului.

Silvia Dinică, senator, Circumscripția nr.42 București