

**STENOGRAMA**  
**ședinței Senatului din 17 februarie 2025**

**SUMAR**

1.	Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.114/2007 privind sprijinul financiar acordat de statul român Schitului românesc „Prodromu”, de la Muntele Athos, Grecia. (L628/2024) (Aprobarea prelungirii termenului de dezbatere și adoptare.) (Retrimiteri la Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital.)	4
2.	Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.51/1991 privind securitatea națională a României. (L597/2024) (Retrimiteri la Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională și Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări.)	5
3.	Aprobarea unor modificări în componența nominală a unor comisii permanente ale Senatului.	7
4.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind vacantarea unui mandat de senator.	8
5.	Aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a unei inițiative legislative.	8
6.	Adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbatere și adoptare la 18 – 27 decembrie 2024, respectiv 4 –16 februarie 2025, a unor inițiative legislative.	9
7.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Coreea privind cooperarea în domeniul apărării, semnat la Seoul la 23 aprilie 2024. (L609/2024)	11-13; 26-27
8.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind activitatea notarială electronică. (L593/2024)	13-14; 27
9.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.149/2024 pentru modificarea și completarea unor acte normative cu privire la gestionarea financiară a fondurilor europene nerambursabile alocate României din FEAGA și FEADR, precum și a fondurilor alocate de la bugetul de stat, aferente politicii agricole comune. (L2/2025)	14-15; 28

10.	Dezbaterea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.152/2024 privind modificarea și completarea unor acte normative. (L5/2025) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	15-17; 28
11.	Aprobarea modificării programului de lucru al Senatului.	17
12.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.150/2024 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.58/1998 privind organizarea și desfășurarea activității de turism în România. (L3/2025)	18; 19; 29
13.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul financiar. (L610/2024)	19; 29
14.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea plății cotizației financiare anuale a României la Fondul Organizației Națiunilor Unite pentru consolidarea păcii, precum și pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte. (L10/2025)	18-19; 19-21; 29
15.	Dezbaterea și respingerea Legii pentru completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal. (L863/2022) (Reexaminare ca urmare a deciziei Curții Constituționale.)	21; 30
16.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ și pentru completarea Legii nr.115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale. (L325/2024)	21; 30
17.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind abrogarea Legii nr.550/2004 privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române. (L664/2024)	21-22; 30
18.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind abrogarea Legii nr.28/1991 privind acceptarea de către România a Acordului (Statutului) privind Corporația Financiară Internațională (C.F.I.). (L663/2024)	22-25; 30-31
19.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind o interfață publică conectată la Sistemul de informare al pieței interne pentru declararea detașării lucrătorilor și de modificare a Regulamentului (UE) nr.1024/2012 – COM(2024) 531 final.	25; 31

20.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Consiliului de modificare a Directivei 2011/16/UE privind cooperarea administrativă în domeniul fiscal – COM(2024) 497 final.	25-26; 31
21.	Notă pentru exercitarea de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale asupra unei legi depuse la secretarul general al Senatului, conform prevederilor art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată.	31

**STENOGRAMA**  
**ședinței Senatului din 17 februarie 2025**

*Ședința a început la ora 16.17.*

*Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Mircea Abrudean, vicepreședinte al Senatului, asistat de doamnele Doina-Elena Federovici și Niculina Stelea, secretari ai Senatului.*

**Domnul Mircea Abrudean:**

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 17 februarie 2025.

Ședința este condusă de Mircea Abrudean, vicepreședinte al Senatului, cu atribuții de președinte, asistat de doamna senator Doina-Elena Federovici, doamna senator Niculina Stelea, secretari ai Senatului.

Ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi și programul de lucru stabilite de Biroul permanent al Senatului și Comitetul liderilor grupurilor parlamentare au fost distribuite și afișate pe pagina de internet a Senatului.

Pentru operativitate, în prima parte a ședinței de plen se vor desfășura dezbaterile asupra punctelor înscrise pe ordinea de zi, iar după încheierea acestora, în a doua parte a ședinței se va desfășura sesiunea de vot final, conform hotărârii Comitetului liderilor grupurilor parlamentare.

Stimați colegi,

Trecem la Secțiunea I a ordinii de zi.

La punctul 1, Secțiunea I avem proiect de hotărâre privind...

Vă rog.

Vă rog, domnule senator Fenechiu.

**Domnul Laurențiu Plăeșu:**

Domnule președinte,

Pe ordinea de zi aș avea o propunere pe care vă rog să o supuneți la vot, retrimiteră la comisie a punctului de la poziția 3, L628, pentru două săptămâni și în același timp prelungirea cu două săptămâni a termenului de adoptare, deoarece s-ar putea să avem o înțelegere care să genereze un raport de admitere.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mircea Abrudean:**

Vă supun votului propunerea făcută de domnul senator, cu privire la retrimiteră la comisie.

Vă rog să votați.

113 voturi pentru.

Propunerea a fost adoptată.

Vă rog.

**Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

La punctul 10, II, avem Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.51/1991 privind securitatea națională a României. – adoptată de Camera Deputaților, unde suntem Cameră decizională. (L597/2024)

Există două probleme în legătură cu această propunere, prima dintre ele este că raportul la această lege a fost întocmit de două comisii nepermanente ale Senatului, a fost întocmit de două comisii comune ale Senatului și Camerei Deputaților, ceea ce nu este întrutotul în regulă cu Regulamentul Senatului, dar asta e o chestiune peste care am mai putea trece, că s-a mai întâmplat să mai închidem ochii, însă există o problemă în conținutul actului normativ, și anume, actul normativ în forma în care ni-l propune comisia, cele două comisii, stabilește o calitate procesuală a celor două comisii, în speță a Parlamentului României, mai pe românește, un petent nemulțumit de un anumit tip de activitate al celor două comisii poate acționa în judecată Comisia SIE și Comisia SRI, bun de plată fiind Senatul României.

Parlamentarii mai vechi își amintesc, am avut aceeași problemă cu Comisia pentru revoluționari, căreia într-o eroare conceptivă i s-a acordat calitate procesuală, ceea ce a generat o serie de procese în care atât Senatul, cât și Camera Deputaților au fost părți responsabil civilmente, și îmi aduc aminte de ședințele de birouri permanente în care încercam să împărțim cum stabilim daunele între cele două Camere, pe număr de senator raportat la număr de deputați sau pe principiul unu la unu.

Față de această situație v-aș propune să retrimitem această propunere legislativă către Comisia de apărare, care este o... și juridică, deci cu un raport comun la Comisia de apărare și Comisia juridică, care fiind... nefiind constrânse de un termen, fiind Cameră decizională, să elaboreze un raport care să fie în consonanță cu atribuțiile Senatului și ale Camerei și cu cerințele bunei funcționări a legislativului României. Deci, propun retrimiteră la... nu la comisiile inițiale, ci la Comisia de apărare și la Comisia juridică.

Mulțumesc mult.

Termen două săptămâni, domnule lider.

**Domnul Mircea Abrudean:**

Stimați colegi...

Vă rog, vă rog, domnule senator.

**Domnul Mircea Chelaru:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Exact la același punct 10, în continuarea ideii domnului lider PNL.

Problema este că președintele Comisiei SRI a fost domnul Chirteș, eu ca membru al Comisiei comune a Senatului și Camerei Deputaților, a Serviciului de Informații Externe din acea vreme, am atras atenția asupra acestor inadvertențe foarte grave, și mai sunt și altele, stimate coleg, mult mai multe, mult mai grave.

Nu făcea altceva decât să transforme cele două comisii într-un fel de oficiu de cereri și reclamații, de plângeri și implicare a Parlamentului în rezolvarea unor situații destul de grave, chiar cu iz penal; susținem ideea și vom vota pentru așa ceva, dar atrag atenția că în interiorul acestei legi există deficiențe grave privind securizarea datelor strict personale, date de valoare vieții intime a persoanelor la cheremul ofițerului operativ pe parcursul a 5 ani.

Această rafistolare la 5 ani, dacă tot domnul președinte a spus că va fi preluată și dusă înapoi, președinții celor două comisii care au inserat aceste elemente în lege, să facă bine și să le modifice, că toți sunt în perioada de depunere a amendamentelor, și dacă cele două comisii, respectiv apărare și juridică, constată că cele ce am spus aici sunt adevărate, să intervină în folosul cetățeanului și a libertăților pentru care noi luptăm atât de vehement din vorbe.

În practică, acolo se naște o vulnerabilitate gravă privind abuzurile persoanei fizice care cum... după cum am văzut în servicii, au început să defecteze nu în mod discret, ci la vedere.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mircea Abrudean:**

Mulțumesc, domnule senator.

Vă rog, încă o intervenție.

**Domnul Gheorghe Vela:**

Domnule președinte,

Distinși și onorați colegi.

Am două chestiuni pe procedură și una pe ordinea de zi.

În primul rând, suntem senatori ai României și în această ședință nu s-a cântat imnul național, deci să înceapă ședința așa cum se cuvine, într-un mod solemn.

A doua chestiune pe care vreau să v-o spun, în Senatul Romei antice era un senator celebru și avocat, Cato cel Bătrân, și fiecare discurs pe care el îl susținea în Senatul Romei se încheia cu aceste cuvinte în limba latină: „*Carthago delenda est*”, și totuși Cartagina trebuie distrusă.

Eu vreau să vă spun un lucru, e pentru a doua oară când solicit lucrul acesta, de la începutul sesiunii ordinare, și totuși POT trebuie să aibă o bancă în față a liderului de grup, să știți. Pentru că toți ceilalți au, dar POT nu are. S-a început o restructurare în Parlament cu membri sau inițiată de către domnul președinte Bolojan și este, bineînțeles, reprezentantul de seamă al PNL-ului, așa sugera

respectuos ca unul dintre colegii de la PNL să ofere o bancă liderului de grup POT, pentru ca să respectăm cutumele din Senat, asta este o problemă. (*Aplauze.*)

A doua problemă... și apoi am o chestiune, dacă nu se va mai cânta imnul, pe ordinea de zi la punctul 3, II, punctul 3, și anume: este vorba despre Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.114 privind sprijinul... Iertați-mă, punctul 2, privitoare la activitatea notarială.

La punctul 3 a susținut-o celălalt, colegul de la AUR. Aici am o... un semnal de la notarii din Circumscripția nr.11, Caraș-Severin, pe care eu îi reprezint, reprezint această circumscripție.

Și anume dragilor, doar atât vă fac atenți, doar atât vă fac atenți, că trebuie extinsă la toate activitățile notariale, asta am vrut ca să spun. Voi mai avea, eventual o intervenție când se va ajunge aici.

**Domnul Mircea Abrudean:**

Vă mulțumesc mult, domnule senator.

Când ajungem la acel punct o să luați cuvântul, cu siguranță.

Referitor la dispunerea locurilor, o să vă rog să vă consultați cu liderii grupurilor parlamentare și cu siguranță vom găsi o soluție de compromis.

Vă supun votului, stimați colegi, retrimiteră la comisie a punctului 10, Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.51/1991 – L597/18.11.2024, cu termen două săptămâni.

Vă rog să votați, la cele două comisii propuse de domnul senator Fenechiu, apărare și juridică.

Vă rog să votați.

117 voturi pentru, 6 împotriva, o obținere.

Propunerea a fost aprobată.

\*

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Tuross Lóránd:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Nu doresc bancă în față, vreau doar să anunț schimbare în comisie.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, în locul domnului senator Cseke Attila va fi domnul senator Tasnadi Istvan-Szilard, iar în Comisia pentru cercetarea abuzurilor, combaterea corupției și petiției, în locul domnului senator Tasnadi Istvan-Szilard, va fi domnul senator Cseke Attila.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mircea Abrudean:**

Vă supun votului modificările în comisie, așa cum au fost propuse de domnul senator.

Vă rog să votați.

107 voturi pentru, 13 împotriva, două abțineri.

Propunerile au fost aprobate.

\*

Stimați colegi,

În ședința Biroului permanent din 10 februarie 2025 s-a luat act de demisia domnului senator Nicolae Ionel Ciucă și urmează să supunem votului vacantarea mandatului de senator, începând cu data de 5 februarie 2025.

Vă reamintesc prevederile art.7 alin.(3) din Legea nr.96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, în cazul în care deputatul sau senatorul și-a depus demisia, președintele, în prima ședință publică a plenului Camerei respective, îl întreabă pe deputat sau pe senator dacă stăruie în demisie, dacă acesta răspunde afirmativ sau nu se prezintă în ședința de plen pentru a răspunde, președintele ia act de demisie și supune votului plenului Camerei din care face parte adoptarea hotărârii prin care se vacantează locul de deputat sau de senator.

Domnul senator nu este prezent. Luăm act de demisie, urmează să ne pronunțăm asupra vacantării mandatului de senator.

Supun votului vacantarea mandatului de senator ales în Circumscripția electorală nr.17 al domnului Nicolae Ionel Ciucă, începând cu data de 5 februarie 2025.

Vă rog să votați.

121 de voturi pentru, 3 împotriva și o abținere.

Adoptat.

\*

La punctul 2, Secțiunea I, avem aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a unei inițiative legislative.

Stimați colegi,

Potrivit art.93 alin.(4) din Regulamentul Senatului, caracterul complex al legii se stabilește prin hotărârea plenului Senatului la propunerea Biroului permanent care a analizat solicitarea privind prelungirea la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a unei inițiative legislative, astfel cum este afișată pe pagina de internet a Senatului.

Supun votului aprobarea prelungirii termenului de dezbatere și adoptarea a propunerii legislative privind modificarea și completarea unor acte normative pentru reglementarea epuizării profesionale (burnout). (L640/09.12.2024)

Vă rog să votați.

Unanimitate, 126 de voturi pentru.

Propunerea a fost adoptată.



\*

La punctul 3, Secțiunea I, avem notă privind adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbatere și adoptare la 18-27 decembrie 2024, respectiv 4-16 februarie 2025, a unor inițiative legislative.

Această notă este afișată pe pagina de internet a Senatului.

Inițiativele legislative se consideră adoptate prin împlinirea termenului, în conformitate cu art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, coroborat cu prevederile art.152, alin.(2) din Regulamentul Senatului și urmează să fie transmise Camerei Deputaților spre dezbatere și adoptare în calitate de Cameră decizională.

Vă rog, domnule senator Pălărie.

Și apoi domnul senator Chelaru.

**Domnul Ștefan Pălărie:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimate colege,

Stimați colegi,

Astăzi nu este o ședință de plen oarecare, astăzi asistăm și la o schimbare de ștafetă la conducerea Senatului și acest lucru merita să fie spus.

Permiteți-mi, domnule președinte, să-i urez domnului Bolojan mult succes la Cotroceni, acolo unde va trebui să facă pentru România... multe lucruri bune și va avea un rol ingrat, pentru că vine după 10 ani de batjocură percepută, de dispreț aproape colosal, de la cel mai înalt nivel față de cetățeni și așa mai spune și față de cancelariile europene.

Deci, domnul Bolojan va avea o misiune grea, să recupereze încrederea românilor și să recupereze încrederea pe politica externă a statelor care au nevoie de România.

Permiteți-mi să vă urez și dumneavoastră, domnule Abrudean, mult succes în acest rol de a prezida ședințele Senatului, sper să o faceți cu echilibru și cu respect față de dezbaterea reală și față de opoziție, pentru că democrația chiar are mare nevoie de debateri zilele acestea.

Venim, totuși, după o săptămână în care cu 10 minute înainte, Senatul, înainte să aibă loc ședința de plen a Senatului, săptămâna trecută, Senatul a fost trimis acasă, în vacanță, așa spune cumva din pix, nu știm nici acum, suntem la punctul 3 din I și aici am de spus.

Rugămintea mea, domnule Abrudean, este: oricare ar fi mizele politice, să nu continuăm pe acest drum, ci mai degrabă să avem o formă în care să ne ținem, să ținem cont de faptul că Senatul nu este o anexă a coaliției sau a cuiva, Senatul este Camera superioară și este vocea poporului, motiv pentru care e bine să existe explicații, transparență și dialog, pentru un singur motiv, așa mai spune același lucru, dacă e nevoie vom duela aprig... (*Microfon întrerupt.*)

**Domnul Mircea Abrudean:**

Vă rog, porniți microfonul să încheie domnul senator.

**Domnul Ștefan Pălărie:**

Voiam doar să spun că dezbaterea aceasta importantă... Astăzi avem 14 inițiative care trec tacit, 7 sau 9 dintre ele nu au nici măcar raport, iar lucrurile astea ar trebui să fie nepermise într-o țară în care vrem să avem un Parlament puternic. Repet, încă o dată, mult succes, domnule Abrudean, mult succes, domnule Bolojan, dar e important să avem dezbatere permanentă; sper să nu mai repetăm vreodată această sub performanță, 14 inițiative legislative trecute tacit.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mircea Abrudean:**

Mulțumim, domnule senator.

Vă rog, domnule senator Chelaru.

**Domnul Mircea Chelaru:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Îmi interzic să vă dau sfaturi sau să fac comentarii asupra a ceea ce s-a spus mai înainte.

Problema este direct tehnică și surprinde, cumva, această disfuncționalitate a Senatului, subscriu că cele 14 legi... și am să vă spun în pas alergător, așa, unele pentru sancționarea corupției, pentru sancționarea violenței, facilitarea cooperării polițienești, dar mai ales una dintre ele, foarte importantă, de funcționare a Agenției Naționale pentru Politici de Coordonare în domeniul drogurilor și a dicțiilor și așa mai departe, nu au avut parte de dezbaterea lucidă, logică și înțeleaptă a Camerei superioare a Parlamentului. Oare de ce s-a ajuns aici?

Este o chestiune la care trebuie să reflectăm ca atare, din punct de vedere al funcționării tehnice, nu trebuie să ajungem în gura timpului pentru a o declara trecută tacit, pentru că o să ne numim de aici încolo... că tot se făcea trimitere la lumea latină antică, precum Tacitus, să inventăm alte motive care nu fac parte din conduita noastră. Deci, din acest punct de vedere, pentru că tot ați luat conducerea interimară, poate că reușiți să, să spunem noi, să perfecționați circuitul și fluxul documentelor, astfel încât să avem parte de participare și de co-elaborare a documentelor care țin de viața urbei și a cetății.

Mulțumesc.

**Domnul Mircea Abrudean:**

Mulțumesc, domnule senator.

Ultima intervenție, vă rog, este o notă publicată pe pagina de internet a Senatului, nu intră în dezbatere. Da?

**Domnul Gheorghe Vela:**

Dragi colegi,

Continuând ideea, briliantă, a domnului coleg, domnul general Chelaru, vreau să subliniez o chestiune, poate cunoașteți, poate ați observat fiecare dintre domniile voastre, pe adresele de email ale senatorilor, au apărut de la cetățeni, în special din zona Suceava și Botoșani, niște atenționări. Nu votați, și nu aprobați acest proiect de lege, L659, pentru că contribuiți în mod inconștient la distrugerea unei păduri...

**Domnul Mircea Abrudean:**

Nu votăm, domnule senator.

**Domnul Gheorghe Vela:**

...unei păduri virgine, Zamostea.

Vă rog frumos să aveți în vedere, de aceea sunt de acord, trec lucruri mari fără să le dezbatem și cum spunea și colegul de la USR, noi nu mai suntem un Parlament puternic care să reprezentăm cetățenii așa cum se cuvine, ci ne facem doar un accesoriu la voința Guvernului și nu vrem să ne transformăm în așa ceva.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mircea Abrudean:**

Mulțumesc și eu, domnule senator.

Nu votăm nimic, era o notă privind adoptarea tacită publicată pe pagina de internet a Senatului.

\*

Stimați colegi,

Continuăm lucrările și trecem la secțiunea următoare a ordinii de zi.

La punctul 1 al ordinii de zi, avem Proiectul de lege pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Coreea privind cooperarea în domeniul apărării, semnat la Seoul la 23 aprilie 2024. (L609/2024)

Raportul comun al Comisiei pentru politica externă și a Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională este de admitere a proiectului de lege.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este Cameră decizională.

Începem dezbaterile.

Domnule Titus Corlățean, vă rog.

Domnul senator.

**Domnul Titus Corlățean:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Două comentarii concise, subliniind totuși, de la bun început, că acest acord bilateral între două state care au încheiat un Parteneriat Strategic, România și Republica Coreea, este un acord care a fost susținut spre ratificare în cele două comisii, în unanimitate. Și asta spune că dezbaterile în comisii au subliniat și caracterul privilegiat al acestei relații, trebuie să știți că România este primul stat din Uniunea Europeană cu care Coreea de Sud a încheiat un Parteneriat Strategic, dar și reprezentând în același timp un partener al Alianței Nord Atlantice în Asia, pentru că împărtășește valori democratice, comune, cu sistemul occidental.

Acum, acordul în sine nu e ceva ieșit din comun, așa spune că e un acord standard, cu obiective, scopuri, mecanisme de desfășurare, protecția datelor cu caracter clasificat; a avut avizul prealabil, așa cum spune legea românească, al CSAT-ului, și este un acord important, și aici voiam să ajung, de fapt, mai ales în acest context complicat, frământat, al relațiilor internaționale, pentru că el va facilita un set de investiții sud-coreene în industria de apărare a României, cu transfer de tehnologie Joss.

Este un lucru bine negociat și care ține cont de necesitățile, care, din păcate, au apărut în vecinătatea României, dacă ar fi să menționez doar calibrul 155, în special bărbații știu despre ce vorbim. Așa încât, din partea colegilor senatori PSD, noi vom vota acest acord, vom vota pentru ratificarea acestui acord bilateral și încurajez colegile, colegii senatori, să mergem pe raportul celor două comisii.

Încă odată, adoptată în unanimitate.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mircea Abrudean:**

Mulțumesc și eu, domnule senator.

Domnul senator Chelaru.

**Domnul Mircea Chelaru:**

Încă odată, mulțumirile mele.

Am ascultat raportul sintetic, „*ad verbum*” al domnului Corlățean. Am luat cuvântul pentru că, am votat anterior în Camera Deputaților, în calitate pe care am avut-o ca membru al Comisiei de apărare, acest acord fiind unul dintre cele mai productive, așa spune, chiar promițător de favorabil nouă, și fiind cam printre, așa spune chiar unicul stat, extra comunitar și în afara NATO, cu care România are o asemenea abordare.

Din acest punct de vedere, ce vreau să înțelegeți... Spunea domnul Corlățean că nu este așa deosebit față de celelalte, că este pe un tipic standard. De acord, însă am văzut în fapt aplicarea lui, și aplicarea lui este total diferită față de ceea ce am văzut la alte asemenea acorduri.

Coreea de Sud fiind cea care, pentru prima oară, a produs o solicitare deosebită a statului român, cea de implementare a offset-ului în România, respectiv, tancul K2 care ne-a fost propus, plus celelalte

încă 5 elemente de înzestrare a Armatei Române în cele 8 puncte deja funcționabile în teritoriul României, sunt din partea unei națiuni cu care colaborăm, de o onestitate rar întâlnită.

Am scos asta în evidență „*per a contrario*” pentru că am văzut și alte tipuri națiune, din interiorul Europei, care întotdeauna evită să producă un beneficiu și țării gazde, cea care pur și simplu face această comandă, este vorba de renumita și nesfârșita boală a offset-ului, din acest punct de vedere Coreea de Sud, este un exemplu și AUR va vota pentru ratificarea acestuia.

**Domnul Mircea Abrudean:**

Mulțumesc, domnule senator.

Dacă nu mai există alte intervenții.

Am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

La punctul 2 al ordinii de zi avem Proiectul de lege privind activitatea notarială electronică. (L593/18.11.2024)

Raportul Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări este de admitere, cu amendamente admise, a proiectului de lege.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Vă rog, domnule senator Vela.

**Domnul Gheorghe Vela:**

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Cei care sunteți juriști, cuvântul meu este în primul rând pentru dumneavoastră.

Avem semnale de la notari din țară. Felicită, aprobă, sunt în asentimentul nostru pentru această... pentru acest proiect de lege, dar îl socotesc insuficient pentru activitatea notarială, că se rezumă doar la autentificare de acte în manieră electronică, și ne propun și ne supun atenției următoarea chestiune: să extindem. De aceea, Grupul POT va avea pe viitor o altă inițiativă legislativă – și chiar acum vrem să facem amendamente la aceasta –, și anume să se extindă la toată activitatea notarială cu privire la toate actele birourilor și societăților profesionale notariale această chestiune a digitalizării.

Deci aceasta este chestiunea, de asta am spus că este benefică, este lăudabil acest proiect de lege, dar, pe de altă parte, este insuficient pentru activitatea și pentru necesitățile pe care le au birourile notariale din țară. Și notarii ne cer ca, dacă tot vrem să facem o schimbare în bine, să o facem sub toate aspectele.

Vă mulțumim frumos.

**Domnul Mircea Abrudean:**

Mulțumesc.

Domnul senator Țâgârlaș.

**Domnul Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaș:**

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Această inițiativă, această propunere de lege, care a fost creionată, construită și cu care Senatul României a fost sesizat, parvine, practic, de la Ministerul Justiției, Minister al Justiției care continuă activitatea de analiză și de eficientizare a activității inclusiv a notarilor. Prin prezenta... prin prezentul proiect de lege, practic, este determinată aplicabilitatea semnăturii electronice în procedurile prealabile autentificării actului notarial.

Și aici transmit un mesaj: această procedură a fost respectată, au fost consultați notarii, toate structurile de conducere și-au exprimat acordul cu privire la forma depusă de către inițiator. De altfel, a fost amendată această inițiativă în cadrul Comisiei juridice și domnul lider POT va putea data viitoare să aducă amendamente în fața comisiei, dacă dorește acest lucru.

În altă ordine de idei, trebuie să facem o analiză între solemnitatea actului notarial, care este extrem de important, notarul fiind judecătorul de pace, și varianta de celeritate și cheltuieli reduse, care sunt introduse ca elemente în această inițiativă. De ce? Pentru că sunt anumite proceduri prealabile autentificării care până acum se făceau într-o variantă mult complicată, care necesita timp și mai mulți bani. Prin această... prin acest proiect de lege, toate aceste solicitări le poate face notarul în varianta electronică, dar autentificarea se face în prezența acestuia, în cadrul biroului.

De asemenea, a mai fost introdus amendamentul prin care, practic, se face trimitere expresă la varianta prevăzută și amendată de către Comisia juridică. Doar procedurile materiale... *(Microfon întrerupt.)*

**Domnul Mircea Abrudean:**

Mulțumesc, domnule senator.

Dacă nu mai sunt alte intervenții, am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

Punctul 3 a fost retrimis la comisie.

\*

La punctul 4 al ordinii de zi avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.149/2024 pentru modificarea și completarea unor acte normative cu privire la gestionarea financiară a fondurilor europene nerambursabile alocate României din FEAGA și FEADR, precum și a fondurilor alocate de la bugetul de stat, aferente politicii agricole comune. (L2/10.01.2025)

Raportul comun al Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și al Comisiei pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală este de admitere a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Dacă nu sunt intervenții, am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

La punctul 5 al ordinii de zi avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.152/2024 privind modificarea și completarea unor acte normative. (L5/10.01.2025)

Raportul comun al Comisiei economice, industriei, servicii, turism și antreprenoriat, Comisiei pentru administrație publică și al Comisiei pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale este de admitere, cu amendamente admise, a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este prima Cameră sesizată, cu excepția modificărilor aduse asupra Legii concurenței nr.21/1996, care se circumscriu prevederilor art.117 alin.(3) din Constituția României, asupra cărora Senatul este Cameră decizională, fiind aplicabile dispozițiile art.75 alin.(4) din Constituție.

Începem dezbaterile.

Nu există intervenții... vă rog.

Domnul senator Ștefănașe.

**Domnul Gheorghe Ștefănașe:**

Stimați colegi,

S-a iterat mai devreme faptul că această instituție, Senatul, nu trebuie să devină o anexă a Guvernului. Ceea ce avem de exprimat ca vot în momentul de față, pe legea mai devreme prezentată, ne arată că încă o dată Guvernul ne înaintează o ordonanță cu de toate, care se consacră ca un adevărat ghiveci legislativ.

De ce? Pentru că într-o singură ordonanță de urgență discutăm lucruri extrem de importante, despre dreptul ministerelor de a cumpăra acțiuni la agenții economici în care statul este acționar, dar nu se discută sau nu s-a discutat prea mult despre faptul că serviciile de investiții financiare, toate cheltuielile organizate de astfel de acțiuni sunt la discreția ministerelor de resort.

Discutăm, de asemenea, despre faptul că investițiile străine, inclusiv investițiile pe care românii străini, pentru că apare această sintagmă aproape nouă... trebuie aprobate cu „admis/respins” de organisme noi, care sunt secondate de instituțiile de forță ale statului.

În aceeași ordonanță discutăm despre Agenția de Sport, dar discutăm în același timp și despre limitarea plafonului de preț la produsele agricole, ceea ce a dus la faptul ca detergenții să se scumpească cu peste 35%, iar morcovi în România nu mai găsești pe nicio factură, pentru că niciunui angrosist și niciunui importator nu-i convine, nu are cum să-și acopere cheltuielile de funcționare pe lanț din doar 5%.

În aceeași ordonanță discutăm despre calitatea... despre instituția Agenția de Calitate a Marketingului și a Produselor Alimentare, pe care o amânăm ca funcționare, dar nu ne asumăm responsabilitatea de a o anula efectiv.

În aceeași ordonanță... (*Microfon întrerupt.*)

**Domnul Mircea Abrudean:**

Mulțumesc, domnule senator.

Domnule senator Antal, vă rog.

**Domnul Antal István-Loránt:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Nu sunt eu purtătorul de cuvânt al Guvernului și nici nu am astfel de doleanțe, dar fac parte din UDMR și suntem, facem parte din coaliție, prezidez Comisia de energie și astăzi chiar am dezbătut mult acest proiect de lege de aprobare a ordonanței de urgență. Și vreau să vă informez, stimate coleg, că am reușit să modificăm proiectul de aprobare a ordonanței de urgență. Adică nu m-am simțit ca o anexă a Guvernului, ci am reușit să facem modificări importante. Și chiar vreau să subliniez unul extrem de util și prin care am făcut sau, mă rog, am zis „Stop!” birocratizării.

Știți foarte bine că în textul ordonanței de urgență era un articol care spunea că, dacă se va vinde o capacitate de producere de energie electrică, obligatoriu părțile, și dacă sunt entități persoane juridice din România, trebuie să ceară avizul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei. Iar noi am venit, în, mă rog, liberalizarea și buna funcționare a economiei și a domeniului energiei, și am spus că până la capacitatea de 3 megawați este de ajuns să se facă numai o informare prealabilă, de 120 de zile, în atenția ANRE. Deci haideți să nu exagerăm, nu suntem noi o anexă și chiar avem dezbateri importante în cadrul comisiilor de specialitate.

Și, bineînțeles, noi suntem pentru aprobarea acestei ordonanțe de urgență.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mircea Abrudean:**

Mulțumesc, domnule senator.

Domnule senator Peiu, vă rog.



**Domnul Petrișor-Gabriel Peiu:**

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

În numele Grupului parlamentar AUR, vreau să vă supun atenției două chestiuni.

În primul rând că... legat de acest proiect de lege, în primul rând, este nedrept și necinstit ca Guvernul să vină și să modifice foarte multe acte normative printr-un singur act normativ, amestecând domenii extrem de diferite. Țasta este un punct pe care vă rog să-l luați în serios.

În al doilea rând, vreau să spun că și prin acest proiect de lege se mențin birocratizarea excesivă și reglementarea excesivă în domeniul despre care vorbim, chiar dacă, așa cum a spus domnul președinte Antal, într-adevăr s-a pus un... s-a pus o limită pentru investițiile în energie, astfel încât micii investitori să nu fie afectați. Există multe alte domenii în care sunt afectați investitorii de o reglementare excesivă.

Pentru aceste două motive, noi nu susținem acest proiect de lege și nu susținem raportul de admitere pe care l-a propus președintele comisiei.

Mulțumesc.

**Domnul Mircea Abrudean:**

Vă mulțumesc.

Dacă nu mai sunt alte intervenții... vă rog.

Vă rog, domnule senator.

\*

**Domnul Turos Lóránd:**

Vă mulțumesc.

Domnule președinte, având în vedere că ne apropiem de ora 17.00, când vom avea vot final, eu vă propun prelungirea programului de lucru până la epuizarea ordinii de zi.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mircea Abrudean:**

Stimați colegi, având în vedere că am început oricum mai târziu, vă supun la vot prelungirea programului de vot până la epuizare.

Vă rog să votați.

Epuizarea ordinii de zi, evident, că tot eram la legea cu burnoutul, știți?

112 voturi pentru, două împotriva, o abținere și un coleg nu a votat.

Adoptat – mergem înainte cu ordinea de zi, până la epuizarea acesteia.

\*

La punctul 5 nu mai există intervenții.

Am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct.

Inițiativa merge la vot final.

\*

Punctul 6 al ordinii de zi, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.150/2024 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.58/1998 privind organizarea și desfășurarea activității de turism în România. (L3/10.01.2025)

Raportul Comisiei economice, industriei, servicii, turism și antreprenoriat este de admitere a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

\*

Vă rog, domnule senator Vela.

**Domnul Gheorghe Vela:**

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Așa cum știm, în secolul trecut am avut niște reprezentanți de seamă în Organizația Națiunilor Unite, Liga Națiunilor Unite, pe Nicolae Titulescu, și ulterior, în perioada comunistă. Vreau însă să vă supun atenției o chestiune.

De câțiva ani, Organizația Națiunilor Unite – ONU are mai mult un rol de fațadă, este incapabilă să facă ceva pentru pace: în Ucraina, în Siria și, mai nou, în Gaza, în Israel. Așa cum știți, în Statul Israel oamenii sau soldații ONU au fost dați afară, chiar cu uz de forță, și ONU nu a avut niciun fel de ripostă.

Propunerea mea sau, cum să spun, opinia mea este următoarea: cere... sau ar trebui să cotizăm. Să cotizăm însă la o instituție internațională care efectiv, cum spunea fostul președinte al Senatului, este funcțională. După cum se vede însă, această letargie în care a intrat ONU nu mai este funcțională, are doar aspect de fațadă și cam atâta tot.

De aceea, Grupul POT, la această chestiune, va vota împotriva, pentru că cotizăm degeaba, ONU nu-și face treaba.

Vă mulțumim.

**Domnul Mircea Abrudean:**

Mulțumesc, domnule senator.

Vă rog, domnule Pălărie.

**Domnul Ștefan Pălărie:**

Da, foarte scurt, pe procedură.

Cred că avem un coleg în eroare. Suntem la L3/2025, unde discutăm despre managementul destinațiilor turistice.

Sigur, avem destinații prin lume, dar e cu totul și cu totul alt subiect.

Mulțumesc.

\*

**Domnul Mircea Abrudean:**

Mulțumesc, domnule senator.

Dacă nu mai există intervenții, am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi.

Inițiativa rămâne la vot final.

\*

La punctul 7 al ordinii de zi avem Proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul financiar. (L610/2024)

Raportul comun al Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisiei economice, industrii și servicii este de admitere, cu amendamente admise, a proiectului de lege. Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți. Senatul este Cameră decizională.

Începem dezbaterile.

Dacă nu există intervenții, inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

La punctul 8 al ordinii de zi avem Proiectul de lege pentru aprobarea plății cotizației financiare anuale a României la Fondul Organizației Națiunilor Unite pentru consolidarea păcii, precum și pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte. (L10/2025)

Raportul comun al Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și al Comisiei pentru politică externă este de admitere a proiectului de lege.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este Cameră decizională.

Începem dezbaterile.

Domnule senator Corlățean, vă rog.

Vă rog, domnule senator Corlățean.

*(Intervenție neinteligibilă din sală.)*

Am înțeles, domnule senator.

Mulțumesc.

Vă rog, domnule senator Corlățean.

**Domnul Titus Corlățean:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Încerc să-mi reprim sentimentele care mă invadează văzând modul în care sunt gestionate chestiuni aflate pe ordinea de zi, dar aș prefera să mă concentrez pe fond.

Și aș vrea totuși, plecând de la comentariile anterioare, să subliniez un lucru. Dincolo de faptul că dacă cineva are soluția magică prin care am putea determina membrii Consiliului de Securitate, membrii cu drepturi permanente, să adopte un anumit tip de conduită care să nu blocheze Consiliul de Securitate în situații de criză, de conflict, de ruptură, de pace și așa mai departe ar fi un lucru extraordinar, ONU rămâne o platformă de multilateralism și o speranță, într-o reformă viitoare, că vom putea să ne întoarcem integral la ceea ce Carta ONU a stabilit în 26 iunie 1945, respectiv să putem să funcționăm în societatea internațională pe bază de reguli, nu pe baza primatului forței, pe baza unor principii fundamentale ale dreptului internațional. Asta este, de fapt, platforma ONU.

Și o dezangajare în ideea că să plătim la ceea ce ar fi important ar fi un dezastru pentru speranța omenirii de a se reîntoarce la funcționarea internațională bazată pe reguli. Așa încât nu întâmplător membrii comisiilor care au adoptat raportul respectiv l-au adoptat în unanimitate, pentru că-s oameni care muncesc în materie, așa că vă invit să votăm ceea ce propun comisiile.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mircea Abrudean:**

Mulțumesc, domnule senator.

Domnule senator Chelaru, vă rog.

**Domnul Mircea Chelaru:**

Mulțumesc, domnule președinte.

După cum evoluează lumea, s-ar părea că putem avea dreptate negând pe cei care ar trebui să fie cerberii păzitori ai substanței și ai rațiunii de a exista această comunitate internațională. Evident că lucrurile nu sunt perfecte, dar Organizația Națiunilor Unite nu este doar un simbol, ci este o structură capabilă să vegheze la ceea ce noi am spus, pentru care dăm acești bani acolo.

Nu trebuie să aruncăm acum pruncul cu tot cu ceea ce e înăuntru. Să fim atenți la cei care defectează de la funcția fundamentală a acestei organizații. Defectorii acestei organizații o fac să pară altceva decât ceea ce ea ar trebui să existe, că... în structura funcțională. Deci, din acest punct de vedere, nu putem accepta să ne extragem într-un tip de izolaționism, negaționism doar pentru că cineva de acolo a greșit cheia de intrare.

Din acest punct de vedere, AUR susține acest proiect de lege și, mai mult decât atât, preia pe mai departe ideea necesității nu doar a reformării ONU din perspectiva reglementărilor, ci a regândirii componenței acesteia și a participării democratice a întregului spectru actualului mapamond, nu doar cel care a fost proiectat în 1945, după spusele domnului Corlățean.

Susținem, așadar, ca România să fie parte activă în concertul politicilor internaționale.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mircea Abrudean:**

Mulțumesc, domnule senator.

Dacă nu mai există alte intervenții, am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi.

Inițiativa rămâne la vot final.

\*

La punctul 9 al ordinii de zi avem Legea pentru completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal. (L863/2022)

Reexaminare ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.401/2024.

Raportul comun al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisiei pentru constituționalitate este de respingere a legii.

Legea face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Dacă nu există intervenții, inițiativa legislativă rămâne la vot final.

Punctul 10 a fost retrimis la comisii.

\*

Trecem la punctul 11 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ și pentru completarea Legii nr.115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale. (L325/2024)

Raportul comun al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisiei pentru administrație publică este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este Cameră decizională.

Începem dezbaterile.

Dacă nu există intervenții, inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

La punctul 12 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă privind abrogarea Legii nr.550/2004 privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române. (L664/2024)

Raportul Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este Cameră decizională.

Începem dezbaterile.

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Clement Sava:**

De foarte mulți ani, românii sunt supărați pe felul în care Jandarmeria se comportă cu oamenii simpli, cu protestatarii, și există o cerere foarte mare în societate de a reforma această instituție. De foarte multe ori, din păcate, Jandarmeria este folosită și ca instrument de represiune politică. Și ați văzut acest lucru cu ocazia protestelor, mai ales atunci când a fost vorba de 10 august 2018. Acel gen de represiune nu este posibil într-o țară democratică.

Tocmai de aceea, prezentul proiect de lege, care este inițiat de Diana Iovanovici-Șoșoacă pe vremea când era senator în Parlament, în această instituție, propune mutarea Jandarmeriei Române la Ministerul Apărării, pentru a nu mai deveni un instrument de represiune împotriva poporului român, ci pentru a acționa sub puterea unui jurământ față de țară și popor și pentru a apăra poporul român.

Luați în vedere toate abuzurile care au fost făcute în pandemie, faptul că au atacat un senator al României atunci când acesta a descoperit, după alegerile europarlamentare, sacii furați cu voturi. Luați în considerare toate abuzurile, amenzile, bătăile și faptul că, atunci când este vorba de interlopi, aceștia își fac de cap, iar instrumentele de represiune sunt doar împotriva cetățenilor cinstiți.

Din acest motiv, vă solicit să votați împotriva raportului de respingere, pentru ca această reformă să aibă loc în sfârșit, iar Jandarmeria, intrând în subordinea Ministerului Apărării, să devină cu adevărat o instituție a statului român și pentru poporul român.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mircea Abrudean:**

Mulțumesc, domnule senator.

Dacă mai există alte intervenții.

Dacă nu, am încheiat dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

\*

La punctul 13 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă privind abrogarea Legii nr.28/1991 privind acceptarea de către România a Acordului (Statutului) privind Corporația Financiară Internațională (C.F.I.). (L663/2024)

Raportul Comisiei pentru politică externă este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este Cameră decizională.

Începem dezbaterile.

Vă rog. Vă rog, domnule senator.

**Domnul Clement Sava:**

Este tot un proiect de lege depus de Diana Iovanovici-Șoșoacă, în calitatea sa de senator al României. Vreau să vă atrag atenția că acest proiect de lege a devenit foarte actual în momentul de față. El vorbește despre Corporația Financiară Internațională.

După cum știți, pe tot mapamondul există o mișcare de resuveranizare a statelor. Acest proiect de lege propune, de aceea, ca România să-și resuveranizeze resursele, să-și resuveranizeze puterea economică, luând-o din mâinile Corporației Internaționale, în care a fost transformată printr-o lege dată imediat după Revoluția din Decembrie, când lucrurile erau neclare și când Parlamentul României a fost nevoit, sau s-a supus fără să pună prea multe întrebări, unor reglementări internaționale, care au dus, în timp, la diminuarea potențialului economic autohton și la preluarea economiei naționale de către multinaționale și de către corporații străine.

De aceea, vă rog să gândiți întâi pentru România și abia apoi din punct de vedere al relațiilor internaționale și, pentru că tot este la modă, să puneți România pe primul loc. Noi o facem de mult timp și cred că și colegii senatori se pot gândi în aceeași direcție. Nu veți mai fi izolați dacă veți gândi întâi pentru țara voastră, pentru că, între timp, în toată Europa și în toată lumea suveranismul a devenit o forță.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mircea Abrudean:**

Mulțumesc.

Domnule senator Corlățean, vă rog.

**Domnul Titus Corlățean:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Într-adevăr, Comisia pentru politică externă a respins, cu majoritate, inițiativa legislativă și a fost o dezbateră așezată, cu argumente pro și contra, absolut civilizată.

Eu aș... și nu vreau să mai repet argumentele, însă vreau doar să vă citez din două avize, pentru a vedea un pic mai clar despre ce e vorba, din două avize pe care două instituții neguvernamentale, mă refer la Consiliul Legislativ și Consiliul Economic și Social... avize care au fost negative.

Și voi începe cu primul, care se referă la modalitatea prevăzută de dreptul internațional public. Să nu facem confuzie între normele de drept internațional public și modalitățile de drept intern. Sunt diferite, nu o dată. Și, pe scurt, Consiliul Legislativ spune un lucru important: nu aceasta este modalitatea de a ieși dintr-un angajament internațional multilateral, dintr-un tratat internațional multilateral – abrogare a legii de ratificare sau de aderare. Nu.

Modalitățile sunt prevăzute și în legea tratatelor – în cazul României, Legea nr.590 –, și mai ales în clauzele finale ale tratatelor internaționale multilaterale. În speță, legea tratatelor spune: nu abrogarea legii, ci este vorba de acordul părților, deci prin acordul părților, prin denunțare, renunțare ori retragere.

În speță, tratatul internațional multilateral la care ne referim face referire la retragere, astfel încât degeaba ar vota Senatul României această lege de abrogare, nu ar avea efect juridic.

Deci e o chestiune de formă, dar e importantă.

Iar chestiunea de fond, foarte rapid, în 20 de secunde, voi cita din avizul Consiliului Economic și Social: „Propunerea este nejustificată, având în vedere importanța CFI în atragerea investițiilor internaționale, susținerea proiectelor de dezvoltare esențiale pentru economia României și alinierea cu standardele internaționale.” Abrog... (*Microfon întrerupt.*)

**Domnul Mircea Abrudean:**

Mulțumesc, domnule senator.

Domnul senator Peiu.

**Domnul Petrișor-Gabriel Peiu:**

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Am să fiu tehnic în altfel decât colegul și prietenul Titus Corlățean și o să fac un apel pentru moderație.

Trebuie să știm că Corporația Financiară Internațională – IFC, este parte a grupului Băncii Mondiale și că orice problemă în relația cu IFC va conduce la o problemă generală cu tot Grupul Băncii Mondiale, pentru că IFC este Fondul de investiții din Grupul Băncii Mondiale, acolo unde este și o bancă, Banca Internațională de Reconstrucție și Dezvoltare, o societate de asigurări și așa mai departe.

Vreau să fac un apel la moderație, tocmai pentru că ne uităm zilele acestea și toți criticăm că nu ne aflăm la Paris și că nu ne întreabă nimeni nimic. Dacă nu suntem membri în anumite instituții, nici nu ne va întreba nimeni vreodată ceva.

Și ultimul lucru pe care vreau să-l spun este acela că trebuie să fim foarte atenți în aceste momente la semnalele pe care le trimitem și să nu confundăm modul în care, uneori, Guvernul a acționat – defectuos, în relația cu anumiți investitori străini sau cu investitori financiari internaționali, cu ceea ce... cu posibilitățile pe care le oferă aceste instituții financiare internaționale.

Alături de IFC, altminteri, se află și BERD, fix în aceeași situație.



Din aceste considerente și, repet, din moderație, și din echilibru pentru țară, Grupul parlamentar AUR va vota raportul de respingere al acestei inițiative legislative.

Deci suntem pentru menținerea și, dacă vreți, pe un fond calitativ nou... (*Microfon întrerupt.*)

**Domnul Mircea Abrudean:**

Mulțumesc.

Domnul senator Negoii.

**Domnul Eugen-Remus Negoii:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Aș fi foarte scurt.

Gândiți-vă că inclusiv această Corporație Financiară Internațională, pe lângă multe alte instituții care au fost înființate după Al Doilea Război Mondial... au fost înființate și România a devenit parte a multora dintre acestea, din păcate, destul de târziu, tocmai pentru a contracara izolaționismul care era promovat de comunismul de la acea vreme.

Am rugămintea să ne gândim foarte bine și, într-adevăr, să fim foarte echilibrați în a dezbate și a vota astfel de inițiative legislative, pentru că Grupul senatorilor USR va vota împotriva legii și pentru raportul de respingere.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

**Domnul Mircea Abrudean:**

Mulțumesc.

Nu mai există alte intervenții, încheiem dezbaterile generale.

Inițiativa rămâne la vot final.

\*

La punctul 14 al ordinii de zi avem Proiectul de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind o interfață publică conectată la Sistemul de informare al pieței interne pentru declararea detașării lucrătorilor și de modificare a Regulamentului (UE) nr.1024/2012 – COM(2024) 531 final.

Raportul Comisiei pentru afaceri europene.

Încep dezbaterile. Dacă există intervenții?

Dacă nu există intervenții din partea grupurilor parlamentare, am încheiat dezbaterile generale.

Rămâne la vot final.

\*

Punctul 15 al ordinii de zi, Proiectul de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Consiliului de modificare a Directivei 2011/16/UE privind cooperarea administrativă în domeniul fiscal – COM(2024) 497 final.

Avem un raport al Comisiei pentru afaceri europene.

Începe dezbaterile.

Dacă există intervenții?

Nu există intervenții, am încheiat dezbaterile.

Proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

\*

Stimați colegi,

Trecem la exprimarea votului final asupra inițiativelor legislative.

Potrivit prevederilor art.112 din Regulamentul Senatului, se vor supune unui singur vot raportul în întregime și inițiativa legislativă.

De asemenea, vă reamintesc că votul se exercită prin intermediul sistemului de vot electronic hibrid: card de vot și tablete.

Avem câteva cazuri de senatori aflați în sală care nu au cardul și vor vota prin ridicarea mâinii – și o să-i rog să-și spună numele și prenumele încă odată, ca să avem evidența cât se poate de clară, să nu existe discuții la rezultat. (*Discuții.*)

Sigur. Vă rog, cei care nu aveți cartele, să specificați încă odată – nume și prenume.

Domnul senator Pinteș, Grupul POT, da?

Alt coleg care votează fără cartelă? (*Discuții.*)

Dîrlău, da?

Alți senatori prezenți în sală care nu au cartelă?

Avem doar doi senatori în acest moment. În regulă.

În timpul ședinței de vot electronic hibrid, în cazul în care senatorul este înregistrat în aplicație sau are cardul de vot introdus în consolă, dar nu apasă nicio tastă, va figura absent la votul respectiv. În situația în care, din eroare, senatorul prezent în sala de plen exercită același vot prin modalități diferite de exprimare, în mod automat se va înregistra și se va lua în considerare doar opțiunea exprimată prin intermediul sistemului din sala de plen – cardul de vot.

Având în vedere cele prezentate anterior cu privire la votul prin intermediul sistemului de vot electronic hibrid, urmează să derulăm un vot test.

În acest sens, vă rog să introduceți cardurile de vot în console sau să accesați aplicația de vot.

Vă reamintesc că aveți la dispoziție 30 secunde pentru exercitarea votului.

Este un vot test – vă rog să votați.

Observăm că aplicația funcționează, da?

Sunt intervenții cu privire la sesiunea de test?

Avem doi colegi senatori care sunt prezenți în sală și n-au cartelă.

Vă rog.

Dacă e intervenție pe procedura de vot, vă rog, foarte scurt.

**Domnul Gheorghe Vela:**

O chestiune de bun-simț. Când am votat votul... când am votat bugetul în Camerele reunite, am apărut că sunt senator UDMR, iar domnii colegi de la... senatori UDMR au apărut că sunt la POT.

Vă rugăm să aveți în vedere să nu cumva să mai apară asemenea erori, că ne facem de râsul lumii ca Cameră superioară a Parlamentului. Deci noi votăm, dar să se fie acuratețea aceasta păstrată, pentru că, după aceea, cădem... cum să spun, în fața cetățenilor ca oameni care nu știm ce facem.

Asta am vrut să spunem.

**Domnul Mircea Abrudean:**

Mulțumim, domnule senator.

Am luat act.

Trecem la vot final.

Punctul 1, Proiectul de lege pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Coreea privind cooperarea în domeniul apărării, semnat la Seoul la 23 aprilie 2024. (L609/2024)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Rog cei doi colegi fără cartele de vot să-și exprime intenția de vot: „pentru”, „împotriva” sau „abținere”. (*Discuții.*)

Pentru, da? Domnul Dîrlău.

Și o abținere.

108 voturi pentru, 9 voturi împotriva și 8 abțineri.

Proiectul de lege a fost adoptat.

\*

Punctul 2, Proiectul de lege privind activitatea notarială electronică. (L593/2024)

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a proiectului de lege astfel cum se propune a fi modificat prin amendamentele din raport.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Îi rog pe cei doi colegi să-și exprime votul.

Abținere și pentru.

70 de voturi pentru, niciun vot împotriva și 55 de abțineri.

Proiectul de lege a fost adoptat.

\*

Punctul 4, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.149/2024 pentru modificarea și completarea unor acte normative cu privire la gestionarea financiară a fondurilor europene nerambursabile alocate României din FEAGA și FEADR, precum și a fondurilor alocate de la bugetul de stat, aferente politicii agricole comune. (L2/2025)

Supunem la vot raportul de admitere și proiectul de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Vă rog, cei doi colegi?

Pentru și abținere.

91 de voturi pentru, niciun vot împotriva, 34 de abțineri.

Proiectul de lege a fost adoptat.

\*

Punctul 5, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.152/2024 privind modificarea și completarea unor acte normative. (L5/2025)

Urmează să ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței astfel cum se propune a fi modificat prin amendamentele din raport.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice.

Vă rog să votați.

Îi rog pe cei doi colegi.

Împotriva și abținere.

62 de voturi pentru, 56 împotriva, 6 abțineri.

Proiectul a fost respins... (*Aplauze*) și supunem la vot... (*Discuții.*)

Raportul a fost respins.

Supunem la vot proiectul de lege privind respingerea ordonanței.

Vă rog să votați.

Îi rog pe cei doi colegi.

Pentru respingere și... încă un vot, și abținere, da?

Propunerea nu a întrunit numărul de voturi pentru respingere. (*Discuții.*)

Deci nu a întrunit numărul de voturi pentru respingere. (*Discuții.*)

Stimați colegi,

Votul va fi programat pentru ședința de miercuri, pentru că miercuri este termenul de adoptare tacită. (*Discuții.*)

Pentru că nu a întrunit numărul de voturi necesare. (*Discuții.*)

\*

Punctul 6 al ordinii de zi, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.150/2024 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.58/1998 privind organizarea și desfășurarea activității de turism în România. (L3/2025)

Ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Cei doi colegi, vă rog.

Un vot pentru și o abținere.

106 voturi pentru, 9 voturi împotriva și 9 abțineri.

Proiectul a fost adoptat.

\*

Punctul 7, Proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul financiar. (L610/2024)

Ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a proiectului de lege astfel cum se propune a fi modificat prin amendamentele din raport.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Îi rog pe cei doi colegi să-și exprime votul.

Împotriva.

80 de voturi pentru, 43 împotriva, două abțineri.

Proiectul de lege a fost adoptat.

\*

Punctul 8, Proiectul de lege pentru aprobarea plății cotizației financiare anuale a României la Fondul Organizației Națiunilor Unite pentru consolidarea păcii, precum și pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte. (L10/2025)

Ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Colegii, vă rog să exprimați...

Un vot pentru și cu... un vot împotriva, da?

108 voturi pentru, 15 voturi împotriva, două abțineri.

Proiectul de lege a fost adoptat.

\*

Punctul 9, Legea pentru completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal. (L863/2022)

Reexaminare ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.401/19.09.2024.

Trecem la votul asupra legii și vă reamintesc că ne aflăm în faza reexaminării legii ca urmare a deciziei Curții Constituționale prin care legea este declarată neconstituțională.

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea legii.

Legea face parte din categoria legilor organice.

Vă rog să votați.

Colegii, vă rog.

125 de voturi pentru, unanimitate.

Legea este respinsă.

\*

Punctul 11, Propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ și pentru completarea Legii nr.115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale. (L325/2024)

Ne pronunțăm prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative, care face parte din categoria legilor organice.

Vă rog să votați.

Îi rog pe cei doi colegi.

78 de voturi pentru, 46 împotriva și două abțineri.

Propunerea legislativă este respinsă.

\*

Punctul 12, Propunerea legislativă privind abrogarea Legii nr.550/2004 privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române. (L664/2024)

Ne pronunțăm prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative, care face parte din categoria legilor organice.

Vă rog să votați.

Rog cei doi colegi să-și exprime votul.

109 voturi pentru, 16 împotriva, o abținere.

Propunerea a fost respinsă.

\*

Punctul 13, Propunerea legislativă privind abrogarea Legii nr.28/1991 privind acceptarea de către România a Acordului (Statutului) privind Corporația Financiară Internațională (C.F.I.). (L663/2024)

Votăm asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative, care face parte din categoria legilor ordinare.

Vot, vă rog.

Cei doi colegi, vă rog.

107 voturi pentru, 16 împotriva, două abțineri.

Propunerea legislativă este respinsă.

\*

Punctul 14, Proiectul de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind o interfață publică conectată la Sistemul de informare al pieței interne pentru declararea detașării lucrătorilor și de modificare a Regulamentului (UE) nr.1024/2012 – COM(2024) 531 final.

Supun votului proiectul de hotărâre.

Vot, vă rog.

Cei doi colegi, vă rog.

107 voturi pentru, 17 împotriva, două abțineri.

Adoptat.

\*

Punctul 15, Proiectul de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Consiliului de modificare a Directivei 2011/16/UE privind cooperarea administrativă în domeniul fiscal – COM(2024) 497 final.

Supun votului proiectul de hotărâre.

Vot, vă rog.

Vă rog, colegii.

109 voturi pentru, 16 împotriva, o abținere.

Adoptat.

\*

În conformitate cu prevederile art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, s-a depus la secretarul general al Senatului, în vederea exercitării de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale, următoarea lege:

- Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.24/2017 privind emitenții de instrumente financiare și operațiuni de piață – procedură de urgență.

Lucrările plenului fiind epuizate, declar închisă această ședință a Senatului.

Vă mulțumesc.

*Ședința s-a încheiat la ora 17.48.*