

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 29 aprilie 2024

SUMAR

1.	Aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a unei inițiative legislative.	5; 37
2.	Adoptarea Raportului privind activitatea Consiliului de monitorizare a implementării Convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități pe anul 2023.	6; 37
3.	Adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbatere și adoptare la 23 și 27 aprilie 2024, a unor inițiative legislative.	6
4.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind Codul silvic. (L164/2024)	6-14; 38
5.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea unor acte normative în vederea prevenirii și combaterii traficului și consumului ilicit de droguri. (L143/2024)	14-15; 38
6.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru completarea art.91 alin.(3) din Legea nr.286/2009 privind Codul penal. (L156/2024)	15-17; 38
7.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.33/2024 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.29/2022 privind stabilirea cadrului instituțional și a măsurilor necesare pentru punerea în aplicare a Regulamentului (UE) nr.536/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 aprilie 2014 privind studiile clinice intervenționale cu medicamente de uz uman și de abrogare a Directivei 2001/20/CE, precum și pentru modificarea unor acte normative în domeniul sănătății. (L185/2024)	17-18; 38-39
8.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea art.197 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ. (L159/2024)	18-19; 39
9.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru completarea și modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale. (L161/2024)	19; 39

10.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.34/2024 privind unele măsuri pentru sprijinirea categoriilor de cupluri mamă – nou-născut defavorizate cu tichete sociale pe suport electronic acordate din fonduri externe nerambursabile pentru nou-născuți, pentru modificarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal, precum și prorogarea unui termen. (L211/2024)	19-21; 40
11.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind protecția și promovarea drepturilor fundamentale ale copiilor cetățeni români domiciliați sau cu reședința în străinătate (Legea Pia). (L177/2024)	21-22; 40
12.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății. (L179/2024)	22; 40
13.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ. (L176/2024)	22-23; 40-41
14.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind obligativitatea folosirii camerelor de corp în timpul controalelor și/sau inspecțiilor realizate de către instituțiile publice de control din România. (L178/2024)	24; 41
15.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru completarea art.21 din Legea nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap. (L210/2024)	24-25; 41
16.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap. (L192/2024)	25-26; 41
17.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind modificarea și completarea Legii nr.286/2009 – Codul penal, cu modificările și completările ulterioare. (L188/2024)	26; 42
18.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind modificarea Legii nr.254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, cu modificările și completările ulterioare. (L189/2024)	27; 42

19.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, republicată, cu modificările și completările ulterioare. (L190/2024)	27; 42
20.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal, pentru modificarea art.77 din Legea nr.253/2013 privind executarea pedepselor, a măsurilor educative și a altor măsuri neprivative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală. (L204/2024)	27; 42-43
21.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind acordarea unor facilități fiscale sub forma unor reduceri/scutiri de la plata impozitelor pentru familiile care au în întreținere mai mult de trei copii, precum și pentru cele care adoptă copii. (L194/2024)	27-29; 43
22.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.104/2018 privind implementarea Programului guvernamental „gROwth – Contul individual de economii Junior Centenar”. (L198/2024)	29; 43
23.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind modificarea și completarea Legii nr.93/2009 privind instituțiile financiare nebancare, cu modificările și completările ulterioare. (L187/2024)	29; 43
24.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru instituirea zilei de 24 noiembrie Ziua Stephan Ludwig Roth – Ziua respectării națiunii române de către minoritățile etnice. (L199/2024)	29-31; 43
25.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru instituirea Zilei Naționale a Țăranului Român. (L200/2024)	31-33; 44
26.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru aprobarea Programului național de conformare a fondului construit existent, aflat în domeniul public sau privat. (L207/2024)	34; 44
27.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind implementarea Programului de acordare gratuită a rației zilnice de hrană pentru copiii din unitățile de învățământ preuniversitar publice precum creșe și grădinițe. (L191/2024)	34; 44

28.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru completarea art.128 din Legea învățământului superior nr.199/2023. (L203/2024)	34; 44
29.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății. (L223/2024)	34-36; 44-45
30.	Respingerea Propunerii legislative pentru modificarea art.17 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității. (L237/2024)	45
31.	Notă pentru exercitarea de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale asupra unei legi depuse la secretarul general al Senatului, conform prevederilor art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată.	45

S T E N O G R A M A
ședinței Senatului din 29 aprilie 2024

Ședința a început la ora 16.08.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Sorin Mihai Cîmpeanu, vicepreședinte al Senatului, asistat de domnul Marius Humelnicu și doamna Roberta-Alma Anastase, secretari ai Senatului.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Stimați colegi,

V-aș propune să ne pregătim să începem lucrările, conform programului.

Declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 29 aprilie.

Le mulțumesc colegilor Marius Humelnicu, prezent fizic, și Roberta-Alma Anastase, prezentă în online, pentru asistență.

Ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi și programul de lucru, stabilite de Biroul permanent al Senatului și de Comitetul liderilor grupurilor parlamentare, au fost distribuite și afișate pe pagina de internet a Senatului.

Doamnelor și domnilor senatori,

Potrivit dispozițiilor art.137, coroborat cu prevederile art.136 din Regulamentul Senatului, conform hotărârii Biroului permanent al Senatului, adoptată cu acordul prealabil al Comitetului liderilor grupurilor parlamentare, ședința plenului Senatului se desfășoară prin mijloace electronice, în conformitate cu procedura prevăzută la art.111 din Regulamentul Senatului.

În cadrul dezbaterilor generale, poate lua cuvântul câte un reprezentant al fiecărui grup parlamentar pentru maximum două minute, reprezentantul senatorilor neafiliați poate interveni pentru maximum un minut.

Pentru operativitate, în prima parte a ședinței de plen se vor desfășura dezbaterile asupra punctelor înscrise pe ordinea de zi, iar după încheierea acestora, în a doua parte a ședinței, vom avea sesiunea de vot final, conform hotărârii Comitetului liderilor grupurilor parlamentare.

Acestea fiind precizate, continuăm lucrările și trecem la Secțiunea I-a a ordinii de zi, unde, la punctul 1, Secțiunea I, avem aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbateri și adoptare a unei inițiative legislative.

Potrivit art.93 alin.(4) din Regulamentul Senatului, caracterul complex al legii se stabilește prin hotărârea plenului Senatului, la propunerea Biroului permanent.

*

La punctul 2, Secțiunea I, avem Raportul privind activitatea Consiliului de monitorizare a implementării Convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități pe anul 2023.

Avizul Comisiei pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități asupra Raportului de activitate al Consiliului de monitorizare este afișat pe pagina de internet a Senatului.

În conformitate cu prevederile art.14 alin.(8) din Legea nr.8/2016, Consiliul de monitorizare elaborează un raport anual de activitate, avizat de Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități a Senatului și aprobat de plen.

Aș vrea să știu dacă reprezentantul Comisiei pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități dorește să prezinte raportul de activitate. *(Discuții.)*

Înțeleg că nu.

Urmează să ne pronunțăm asupra acestei solicitări în sesiunea de vot final.

*

La punctul 3 al primei secțiuni avem o notă pentru adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbatere și adoptare la 23 și 27 aprilie 2024, a unor inițiative legislative.

Nota este afișată pe pagina de internet a Senatului.

Vă precizez că inițiativele legislative se consideră adoptate prin împlinirea termenului, în conformitate cu art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, coroborat cu prevederile art.150 alin.(2) din Regulamentul Senatului, și urmează să fie transmise Camerei Deputaților spre dezbatere și adoptare în calitate de Cameră decizională.

*

Stimați colegi,

Continuăm lucrările și trecem la cea de-a II-a Secțiune a ordinii de zi, unde, la primul punct, avem Proiectul de lege privind Codul silvic.

Este vorba de L164/02 aprilie 2024.

Îl invit la microfon pe domnul ministru Mircea Fechet pentru prezentarea proiectului de lege.

Domnul Mircea Fechet – ministrul mediului, apelor și pădurilor:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Stimați colegi,

Un subiect extrem de important astăzi, respectiv adoptarea în plenul Senatului României a noului Cod silvic.

Știm cu toții că avem o relație de o viață cu pădurile noastre și această relație ne-a făcut să fim mai bogați, mai bogați în natură în primul rând, pentru că putem spune astăzi că avem cele mai mari suprafețe de păduri virgine din Europa. Munții noștri încă ascund păduri unde n-a călcat niciodată picior de om, păduri în care natura funcționează nealterat – și puține țări din Europa pot spune același lucru despre pădurile lor.

Să ne uităm și din altă perspectivă a relației noastre cu pădurea. Avem circa 10 000 de companii în țară care activează în industria lemnului. Această industrie a depășit 3,5% din produsul intern brut al României și discutăm despre un aport important în balanța comercială a țării noastre, atât pentru consumul intern, cât și pentru export. Asta înseamnă inclusiv sute de mii de locuri de muncă în domeniul forestier, adică multe familii care pun o pâine pe masă din această meserie.

Să nu uităm și de cele aproximativ 3,5 milioane de gospodării care nu ar supraviețui peste iarnă fără lemn de foc. Acestea depind astăzi de resursa pădurii noastre.

Și iată câte perspective avem: cea a conservării celor mai frumoase păduri din Europa, cea a economiei – la care sectorul forestier contribuie semnificativ, și cea a vieții – în care trebuie să avem grijă de populația pentru care lemnul de foc este vital. Și toate aceste perspective găsesc răspunsuri armonizate noului Cod silvic.

Aș vrea să mulțumesc, înainte de toate, membrilor celor două comisii de raport, comisiilor avizatoare, doamnelor și domnilor senatori care au depus amendamente la acest proiect de Cod silvic, nu în ultimul rând, societății civile. Vreau să vă mulțumesc pentru deschiderea de care ați dat dovadă pentru acest act normativ. De asemenea, vă mulțumesc pentru că ați înțeles urgența acestui proiect, Codul silvic este unul dintre jaloanele importante prevăzute în PNRR.

Putem, astăzi, spune că am ajuns la o formulă care să împace toate aceste entități. Și, dacă îmi permiteți, în foarte scurt timp, vă voi prezenta câteva dintre noutățile sau dintre lucrurile bune pe care le aduce noul Cod silvic.

În primul rând, orice român se va putea bucura de accesul liber și neîngrădit în pădurile din România, pe jos sau cu bicicleta. Există o legătură științifică între starea de bine a oamenilor și petrecerea timpului liber în pădure și ne dorim să încurajăm în continuare acest tip de recreere.

Un al doilea lucru extrem de important este acela că toate camioanele și toate dubițele folosite la furtul de masă lemnoasă vor fi confiscate. Tot ce înseamnă peste 20% sau mai mult de 5 metri cubi lemn fără acte va conduce în mod automat la confiscarea mijlocului de transport, pentru că nu există o altă măsură mai dureroasă pentru hoții de lemne.

O a treia chestiune importantă se referă la conflictul de interese al personalului silvic. Este clar că prevederile actuale nu sunt suficiente. Asta înseamnă că personalul silvic din autorități și din

administrațiile silvice nu va mai putea desfășura în același timp și activități economice în domeniul silvic, bineînțeles, până la rudele de gradul doi. Nu se mai poate să fii și șef de ocol și să ai și gater tu sau fratele, sau orice altă rudă apropiată.

Tăierile la ras vor fi interzise în aproximativ jumătate din suprafața de pădure a țării. Până acum erau interzise doar în parcurile naționale. Extindem această interdicție și în parcurile naturale și în toate siturile Natura 2000. Arborii remarcabili vor putea fi desemnați și protejați pe viață atât în fondul forestier, cât și în afara lui.

Totodată, Codul silvic va permite statului să-și asume împădurirea terenurilor care au fost despădurite și abandonate de proprietari. Există cel puțin 5 000 de hectare de teren în această situație.

Totodată, Codul silvic stabilește cadrul legal pentru lupta digitalizată cu tăierile ilegale de pădure și cu autorii din spatele acestora. Vom vinde buștean pentru furnir cu QR Code, pentru a ști din ce pădure a fost recoltat, pentru a avea o trasabilitate extraordinară de pusă la punct, de bine pusă la punct.

Activitatea silvică din România va intra sub lupa Consiliului Național pentru Silvicultură, inclusiv cazurile de corupție din rândul personalului tehnic, personalului silvic. Este o entitate nouă și este o entitate complet independentă din punct de vedere politic.

O altă noutate se referă la mandatul unui șef de ocol. Un șef de ocol va putea ocupa funcția pentru maximum 5 ani, nu va mai fi angajat pe perioadă nedeterminată, ca și până astăzi, urmând a fi evaluat și, în măsura în care își face treaba sau nu, după evaluarea la fiecare cinci ani, își va putea sau nu continua activitatea.

Vom avea zone pilot în care marcarea arborilor nu se va mai face cu ciocanul, în mod tradițional, nu vom mai avea pădurari, cum se întâmpla până astăzi, cu o pregătire de doar șase luni, trebuie să aibă cel puțin studii liceale sau postliceale. Vom asigura resursele financiare pentru extinderea drumurilor forestiere din pădurile României, dar și pentru construcția de depozite de lemn de foc.

Mai am multe lucruri să spun. Înțeleg că nu trebuie să abuzez de acest microfon. Am enumerat doar o parte din lucrurile bune pe care noul Cod silvic le aduce pentru pădurile din România. Așadar, avem o lege care tratează corect și frumusețile pădurii, și pericolele asupra pădurii, și populația dependentă de lemn de foc.

Așadar, mulțumindu-vă încă o dată pentru tot efortul depus până acum, nu pot decât să sper că acest proiect de Cod silvic va întruni și votul majorității sau poate al unanimității senatorilor, motiv pentru care eu vă mulțumesc și vă stau la dispoziție, așa cum am făcut-o ori de câte ori am fost chemat la o comisie în Senatul României.

Vă mulțumesc. *(Aplauze.)*

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumim și noi domnului ministru pentru intervenție.

Aș vrea să salut prezența unui grup de seniori din comuna Cavadinești, județul Galați, condus de către doamna Bourcean Dănuța, la invitația domnului senator George Scarlat.

Putem să-i aplaudăm pe seniori. (*Aplauze.*)

Vă mulțumesc.

Revenind la Secțiunea a II-a, primul punct, vă aduc la cunoștință că raportul comun al Comisiei pentru mediu și Comisiei pentru ape, păduri și pescuit, plus fond cinegetic este de admitere, cu amendamente admise și respinse, a proiectului de lege.

Proiectul face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Cu acestea, începem dezbaterile și dau cuvântul reprezentanților grupurilor parlamentare pentru maximum două minute per grup, dacă se dorește.

Aveți cuvântul, domnule senator.

Domnul Aurel Oprinoiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Pădurea și protecția pădurii sunt teme importante ale noastre, ale USR.

Mulțumesc și eu, cu această ocazie, domnului ministru, care ne-a susținut... și celor din ministere care ne-au susținut amendamentele noastre. Sunt foarte multe reforme pe care domnul ministru, anterior, le-a explicat, sunt amendamente USR.

Grupul USR va vota pentru acest proiect important pentru țară și pentru sectorul silvic.

Două treimi din cele 53 de amendamente USR au fost votate cu unanimitate de colegii senatori. Zecile, poate sutele de ore de muncă care au stat la crearea... în spatele creării acestor amendamente au fost încununuate de succes. La aceste amendamente au lucrat oameni din societatea civilă, parlamentari USR, oameni din domeniul academic, consilieri ai noștri de specialitate, la ce... Chiar dacă încă sunt lucruri care pot fi îmbunătățite la Codul silvic, chiar dacă am avut amendamente respinse, s-a creat un precedent spre normalitate.

Recunosc că a fost o premieră pentru mine și m-am bucurat să văd și din partea altor grupuri parlamentare amendamente bune referitoare... reformatoare, amendamente pe care și noi le-am votat. Câteva exemple pot fi: obligativitatea personalului silvic de a-și depune declarații de avere și interese sau mutarea inventarului forestier de la INCDS la Secretariatul General al Guvernului, ca agenție de sine stătătoare și destul de multe alte reforme.

O să votăm pentru acest proiect important pentru țară și pentru pădurile din România. O să votăm pentru că nu putem să ne opunem numeroaselor amendamente USR care aduc beneficii cetățenilor și pădurii – și aici vorbim de acces liber în pădure pentru recreere, vorbim de „Centura verde” a capitalei, vorbim de confiscarea autovehiculelor folosite la infracțiuni silvice, vorbim de falsul informatic, care o să devină infracțiune, vorbim de faptul că statul român se constituie parte civilă în recuperarea prejudiciilor silvice...

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

Domnul Aurel Oprinoiu:

... posibilitatea de a introduce voluntar în Fondul Forestier Național a suprafețelor împădurite natural și multe alte reforme pe care USR le-a adus la Codul silvic.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumim, domnule senator.

Domnul Aurel Oprinoiu:

Este o victorie... (*Microfon întrerupt.*)

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Îl invit la microfon pe domnul senator Chirteș.

Două minute, vă rog.

Domnul Ioan-Cristian Chirteș:

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Domnule ministru,

Iată, astăzi avem în dezbatere un nou Cod silvic. Ceea ce mă bucură este faptul că, iată, și colegii din USR, atât opoziția, cât și puterea au reușit în timpul dezbaterilor în cele două comisii reunite – și-i felicit pe ambii președinți ai celor două comisii pentru modul în care au condus lucrările – să treacă absolut toate amendamentele prin filtrul... prin filtrul senatorilor.

Să știți că acest Cod silvic nu a fost dezbătut doar într-o săptămână. Propunerea domnului ministru Fechet este una în spatele căreia au muncit academicieni, au muncit specialiști, ingineri silvici, oameni din societatea civilă și, da, cum spunea și antevorbitorul meu, parlamentari care au adus amendamente care au îmbunătățit această formă care astăzi sper, în unanimitate, să fie votată aici, în Senatul României.

Partidul Național Liberal va vota cu siguranță acest Cod silvic.

Și vă fac o scurtă destăinuire, iată: eu de formațiune sunt inginer silvic, am terminat la Brașov, am condus structuri silvice și cred și sunt convins că acest Cod silvic va face bine pentru viitorul pădurilor României.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc și eu.

Îl invit pe domnul senator Mazilu la microfon.

Domnul Liviu-Lucian Mazilu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnule ministru,

Stimați colegi,

Într-adevăr, este o lege extrem de importantă, poate una dintre cele mai importante din acest mandat, pentru că ea reglementează nu numai pentru noi, cei care trăim în aceste zile alături de pădure, dar și pentru generațiile viitoare.

Și pentru că s-a muncit foarte mult pe acest Cod silvic, discuțiile la Codul silvic au început în timpul mandatului domnului ministru Tánzos Barna și au fost consultări publice nenumărate, iată că ministerul a reușit într-un final să dea o formă coerentă, bună, zic eu, care a ajuns în Parlament și pe care noi am dezbătut-o timp de mai multe săptămâni, mai multe zile pe săptămână, 6-8 ore pe zi – au fost peste 200 de amendamente – și iată-ne astăzi în fața votului final.

Eu cred că este o lege foarte bună, care pune... care, practic, asigură un echilibru între cele trei funcții importante ale pădurii: funcția economică, funcția socială și funcția biologică... ecologică, dacă vreți, și se vede foarte clar, așa cum a fost gândit și așa cum a fost amendat acest Cod silvic, că nu este nici pentru proprietarii de păduri, nici pentru hoții de lemne, nici pentru administratorii de păduri, fie ei privați sau publici, este despre pădure și pentru pădure – și așa trebuie să fie.

Partidul Social Democrat a depus un număr de amendamente care, în cea mai mare măsură, au fost acceptate și votate, discutate și, eventual, reformulate cu specialiștii din minister, acceptate de colegii noștri. Au fost și unele care probabil mai necesită atenție la Camera Deputaților.

Eu vreau să mulțumesc colegilor din toate comisiile... din cele două comisii raportoare, din toate grupurile parlamentare, care au colaborat în mod exemplar pentru adoptarea acestui raport, și vreau să mulțumesc și domnului ministru și întregii echipei ministeriale, prezenți permanent la lucrările pentru Codul silvic.

Partidul Social Democrat va vota pentru.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

O invit la microfon pe doamna senator Iovanovici Diana.

Un minut, vă rog.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Mulțumesc frumos.

În primul rând, uitați-vă la ce definiție ați dat pădurii și atunci o să vedeți cum ați dat voie să se facă toate abuzurile posibile.

Doi la mână, spunea domnul ministru că se oprește furtul de lemne. Nu, nu opriți deloc. De fapt, îi opriți pe oamenii care încearcă să-și ia câteva lemne pentru încălzirea proprie, dar protejați, evident, multinaționalele și mai ales îl protejați pe Schweighofer. De fapt, am văzut acțiunile politice cu austriecii, cu nemții, așa că înțelegem ce protecție faceți prin acest Cod silvic.

Din punct de vedere juridic, 144 de pagini într-o lege nu înseamnă că este o lege. Încălcați, de fapt, tot ceea ce ne-a solicitat și CEDO, cum să facem aceste legi. Și, mai mult decât atât, vreau să-i spun domnului ministru că nu poți să te plimbi cum vrei tu prin pădure, pentru că, din păcate, ați distrus pădurile și animalele acum atacă... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumim, doamna senator.

(Intervenție neinteligibilă a doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă.)

Avem un regulament de aplicat, doamna senator.

Vreau să salut... *(Discuții.)*

Vreau să salut prezența în sala de plen, la invitația domnului senator Antal Loránt, a unui grup de persoane din comuna Porumbenii Mari, județul Harghita. *(Aplauze.)*

Îl invit la microfon pe domnul senator Tánczos Barna – două minute.

Domnul Tánczos Barna:

Mulțumesc mult, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor,

De foarte multe ori, activitățile legate de Codul silvic sau de implementarea acestuia sunt de categoria „mission impossible”. A fost o misiune aproape imposibilă introducerea SUMAL 2 în 2021, când am lansat această aplicație. La fel de improbabilă părea să fie și reforma prin noul Cod silvic.

Este un Cod silvic pe care l-am lansat pentru elaborare în 2022, cu o deschidere fără precedent către mediul academic, către universitățile de prestigiu din acest domeniu din România, și am ajuns,

iată, în 2024, când avem un Cod silvic care va întruni susținerea tuturor partidelor politice. Este un fapt... este un moment, poate, fără precedent.

Amendamentele UDMR aduc îmbunătățiri Codului silvic.

Și poate cel mai important amendament este cel legat de introducerea sistemului de puncte, un sistem similar permisului auto – și îi mulțumesc domnului ministru Fechet, ministerului și colegilor din comisiile de specialitate pentru susținerea acestui amendament. La fel de importantă este introducerea sistemului de certificate de carbon pentru piața liberă, opțională. Acolo putem să realizăm un sprijin real pentru producătorii... pentru proprietarii de păduri. Am susținut, de asemenea, varianta din Codul silvic nou a accesului în pădure și a dreptului proprietarului de a impune restricții în cazuri bine întemeiate. Iar un element clar pozitiv este „Centura verde”, proiectul pe care l-am inițiat împreună cu mai mulți colegi din Parlament și împreună cu prietenul meu, colegul nostru om de munte, domnul Găvan.

Amendamentele vin să aducă un plus și felicit atât partidele politice, cât și conducerea celor două comisii pentru deschidere și pentru dialogul real, profesionist pentru a crea un Cod silvic acceptabil pentru toată lumea.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc și eu, domnule senator.

În cele 11 secunde rămase Grupului PNL, domnul senator Țâgârlaș.

Aveți doar 11 secunde. *(Discuții.)*

Domnul Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaș:

Voi fi foarte scurt.

Stimați colegi,

Voiam doar să punctez anumite elemente care sunt opera colegilor din Partidul Național Liberal împreună cu cei din alte grupuri parlamentare, și mă refer la „Centura verde”, care a fost construită și revizuită în Comisia juridică de către colegii senatori.

De asemenea, ca drept... *(Discuții, replici neinteligibile din sală.)* ca drept la replică la poziția doamnei senator neafiliat, vreau să vă spun că accesul în fondul forestier este garantat prin dispozițiile amendamentelor și ale actualei propuneri de *lege ferenda* care reprezintă Codul silvic. Și este de bun augur că românii au acces liber în pădurile României.

(Replici neinteligibile ale doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă.)

De altfel, un lucru foarte important este asigurarea pazei pentru proprietarii de terenuri forestiere sub 10 hectare.

Vă mulțumesc. *(Discuții.)*

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

Ați depășit cele 11 secunde, sunteți pe minus.

Dacă din partea Grupului parlamentar AUR sunt solicitări de intervenție.

Dacă nu, încheiem dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Trecem la cel de-al doilea punct al ordinii de zi, unde avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea unor acte normative în vederea prevenirii și combaterii traficului și consumului ilicit de droguri. (L143/11.03.2024).

Raportul Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări este de respingere a propunerii legislative, cu amendamente respinse.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Stimați colegi,

Începem dezbaterile și invit la microfon după aceeași regulă: două minute – grupuri parlamentare, un minut – senatori neafiliați.

Dacă sunt solicitări de intervenție.

Doamna senator, aveți cuvântul.

Doamna Elena-Simona Spătaru:

Mulțumesc, domnule președinte.

Această propunere legislativă a primit raport de respingere, pentru că, în mod evident, nu poate fi o soluție aceea de a lua resurse financiare de la ANABI pentru a le îndrepta, eventual, către alte instituții care să folosească acești bani într-un mod declarativ pentru a combate traficul de droguri. De ce declarativ? Pentru că, de fapt, de acest lucru trebuie să se ocupe și să se preocupe în mod constant Guvernul României.

Să nu uităm că anul trecut, în CSAT, președintele Iohannis și Guvernul României au stabilit că traficul de droguri reprezintă o amenințare la siguranța națională și mai ales cu privire la siguranța copiilor. Au stabilit asta în septembrie, anul trecut și de atunci nici la nivel de buget al acestui an nu întrevădem măsuri clare prin care drogurile să nu mai ajungă în școli, să nu mai amenințe cu adevărat siguranța copiilor. De ce oare? La ce este bun și de ce se menține traficul din Portul Constanța? Răspunde Guvernul pentru asta?

Hai deți să ne preocupăm de relații și de soluții corecte, colegi, și nu de propuneri care nu țin de Parlament, ci de Guvernul României.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, doamna senator. *(Discuții.)*

Doamna senator Iovanovici, doriți să luați cuvântul?

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Mulțumesc.

Problema drogurilor nu o să se rezolve, n-o s-o rezolvați nici dumneavoastră, pentru că problema drogurilor vă aduce dumneavoastră, partidelor de la putere, foarte mulți bani. Aveți foarte mulți traficanți de droguri care vă susțin campaniile electorale.

Iar într-adevăr, conform ultimului raport ONU, de când cu războiul dintre Rusia și Ucraina, Portul Constanța a devenit poarta de intrare principală în Europa a drogurilor, iar România, din țară de tranzit, a devenit țară consumatoare.

Dumneavoastră nu faceți nimic altceva decât să ajutați traficanții de droguri. Și s-a văzut foarte bine asta prin ceea ce s-a întâmplat anul trecut când, de fapt, niciunul dintre dumneavoastră nu ați avut curajul să ieșiți și să spuneți adevărul. L-am spus de câteva ori la o televiziune, după care nu mi-ați mai permis accesul la acea televiziune, pentru că deja dădeam din casă – nu? –, adică din justiție, unde drogurile se dau pentru consum acolo unde trebuie.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Domnule senator Țâgârlaș? Nu? *(Discuții.)*

Bun. Nemaifiind alte solicitări de intervenție, încheiem dezbaterile generale asupra acestui punct, care rămâne la vot final.

*

Trecem la punctul 3, Propunerea legislativă pentru completarea art.91 alin.(3) din Legea nr.286/2009 privind Codul fiscal – L100... Codul penal, iertați-mă, rectific: Legea nr.286/2009 privind Codul penal. (L156/25.03.2024)

Raportul Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile și vă invit la cuvânt.

Domnule senator Țâgârlaș, aveți cuvântul, două minute.

Vă rog.

Domnul Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaș:

Mulțumesc frumos, domnule președinte, și vă mulțumesc pentru că ați acceptat prelungirea termenului de 11 secunde cu aproape încă 11 secunde.

Revenind la punctul numărul 3 pe ordinea de zi. Este un proiect extrem de important care clarifică anumite aspecte referitoare la traficul de persoane, o infracțiune extrem de gravă, poate la fel de gravă ca și traficul de droguri. Cele două tipuri de infracțiuni, practic, sunt perpetuate de către crima organizată și persoanele care ajung să fie dependente de droguri, de foarte multe ori ajung să fie și subiectul pasiv al infracțiunii de trafic de persoane.

Prin majorarea limitelor speciale ale infracțiunii de trafic de persoane, sclavagismul modern, în special, traficul de minori, se eradică posibilitatea aplicării unor modalități de executare a pedepsei, ușor mult mai blânde, respectiv suspendarea sub supraveghere. Ridicând minimum special, acest tip de apreciere pe care o poate face instanța este interzisă, motiv pentru care doar executarea în regim de penitenciar mai poate fi admisă ca modalitate de executare a pedepsei.

De asemenea, am introdus și am accentuat răspunderea penală a celor care se fac vinovați de pornografie infantilă, o infracțiune extrem de gravă prin care copiii sunt utilizați în tot felul de manopere perverse, manopere care exced cadrul normal și care trebuie aspru sancționat pentru că vizează, în cele din urmă, un segment social extrem de vulnerabil, copiii români.

Pentru aceste motive s-au formulat amendamente de către mine în cadrul Comisiei juridice, au fost admise în unanimitate, și am solicitat o reavizare din partea Consiliului Legislativ pentru a acoperi toate problematicile formale, lucru care s-a obținut în cadrul procedurilor de vot și de discuții în cadrul Comisiei juridice.

Motiv pentru care Partidul Național Liberal, așa cum și-a asumat o luptă împotriva traficului de persoane, va continua această luptă și va vota proiectul de lege, așa cum a fost el inițiat și amendat.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc și eu domnule senator.

Doamna senator Iovanovici.

Aveți cuvântul.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Este bine că le spunem judecătorilor să nu mai suspende executarea pedepsei, asta era o chestie pe care trebuiau să o simtă domniile judecători sau doamnele judecător și în astfel de cazuri, mai ales

trafic de minori, sclavie și așa mai departe, să nu mai suspende executarea pedepsei. Dar întotdeauna noi trebuie să mai schimbăm câte o lege.

Problema este că va trebui să schimbați, în primul rând, pedeapsa. Când v-am solicitat la racolarea de minori să vă duceți către 25 de ani sau pe viață, ați spus că este mult prea mult și că nu poți să pedepsești un om care racolează pentru a viola un copil și să pui egal între el și un ucigaș. Ba exact asta este, pentru că este ucigaș, este crimă. Niciodată un copil care a trecut printr-un viol sau printr-un trafic de persoane, sclavie și folosire în scopuri sexuale, nu își va mai reveni vreodată.

Așa că, înainte să vă gândiți la suspendarea executării pedepsei, gândiți-vă cum să măriți efectiv anii de închisoare pentru acești oameni. Eu le-aș da pe viață.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Nu mai sunt alte solicitări de intervenții, drept urmare încheiem dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi, iar inițiativa rămâne la vot final.

*

Trecem la punctul numărul 4 unde avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.33/2024 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.29/2022 privind stabilirea cadrului instituțional și a măsurilor necesare pentru punerea în aplicare a Regulamentului (UE) nr.536/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 aprilie 2014 privind studiile clinice intervenționale cu medicamente de uz uman și de abrogare a Directivei 2001/20/CE, precum și pentru modificarea unor acte normative în domeniul sănătății. (L185/08.04.2024)

Raportul Comisiei pentru sănătate este de admitere, cu amendamente admise, a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile, dacă sunt solicitări de intervenție.

Domnul profesor Cercel.

Domnul Adrian Streinu Cercel:

Mulțumesc, domnule președinte.

Este un act de... un proiect de act normativ foarte important pentru studii clinice, mai ales pentru medicamentele inovatoare de care vor beneficia pacienții noștri, în contextul în care se înființează Comisia de bioetică atât pentru medicamente, cât și pentru dispozitivele medicale, în subordinea Academiei de Științe Medicale.

În acest context se impun și niște termene cât se poate de clare de a da avize necesare, astfel încât pacienții din România să beneficieze într-adevăr de aceste medicamente într-un timp cât mai scurt.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc și eu.

Nu mai sunt alte solicitări de intervenție.

Încheiem dezbaterile generale. Da?

Vă rog. Nu văzusem înscrierea.

Aveți cuvântul.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Mulțumesc.

Credeam că discutăm despre lucruri importante, nu despre tarife și câți bani mai luăm noi de la pacienți când au nevoie. Problema este: de ce stabiliți tarifele în euro? Eu știam că moneda noastră națională este leul. Nu puteți să veniți să îmi spuneți tarife în euro sau echivalentul în lei la cursul BNR. Aici discutăm despre lei și atât.

Încă nu suntem o țară care am adoptat euro în locul monedei noastre naționale și sper să nici nu se întâmple vreodată.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Încheiem dezbaterile generale, inițiativa rămâne la vot final.

*

Trecem la punctul numărul 5, Propunerea legislativă pentru modificarea art.197 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ. (L159/25.03.2024)

Raportul Comisiei pentru administrație publică este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative care face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Deschidem dezbaterile.

Vă invit la microfon.

Domnul senator Negoii Eugen-Remus.

Aveți cuvântul.

Domnul Eugen-Remus Negoii:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

E foarte bine că niște colegi de la PNL își doresc să avem transparență în administrația publică locală, dar vă dau un singur exemplu, la Constanța prefectul PNL a blocat, mult timp, inițiativă, nu legislativă, ci inițiativă cetățenească prin care se dorea organizarea unui referendum de demitere a primarului din comuna Agigea. Nu s-a întâmplat lucrul acesta pentru că așa a considerat domnul prefect.

Eu sper ca prin această inițiativă să se regleze aceste inconveniente și să mergem înainte.

Și mai vreau să menționez ceva, dacă tot în pragul alegerilor i-a apucat grija pe colegii de la PNL, pentru transparență, le aduc aminte că numai eu, personal, am cel puțin două inițiative care sunt legate de transparența decizională și care zac în sertarele de la Camera Deputaților fără să fie luate în considerare la dezbateri și vot. Sper, dragi colegi, să faceți presiune către colegii dumneavoastră din comisiile de la Camera Deputaților, să dați drumul și acelor inițiative, ca să avem o transparență totală, inclusiv cu cea a dumneavoastră.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Înțeleg că nu mai sunt alte solicitări de intervenție, deci încheiem dezbaterile generale asupra acestui punct.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Trecem la punctul numărul 6, Propunerea legislativă pentru completarea și modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale. (L161/25.03.2024)

Raportul comun al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisiei economice, industriei și servicii este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative, care face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile și dau cuvântul reprezentanților grupurilor parlamentare.

Conform înscrierilor la cuvânt constat că nu s-a înscris niciun coleg senator la cuvânt.

Așadar, încheiem dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 7, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.34/2024 privind unele măsuri pentru sprijinirea categoriilor de cupluri mamă – nou-născut defavorizate cu tichete sociale pe suport electronic acordate din fonduri externe nerambursabile pentru nou-născuți, pentru modificarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal, precum și prorogarea unui termen. (L211/15.04.2024)

Raportul Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială este de admitere, cu amendamente respinse, a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiect de lege care face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind primă Cameră sesizată. Începem dezbaterile și îl invit la microfon pe domnul senator Ștefan Pălărie.

Domnul Ștefan Pălărie:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimate colege, stimați colegi,

Presiunea USR și presiunea societății civile a reușit: Guvernul Ciolacu a eliminat parțial taxa pe boală pentru mame și pentru pacienții cu cancer, însă nu a finalizat un proces absolut obligatoriu, și anume eliminarea completă a acestei taxe pe boală.

Amendamentul USR privind eliminarea completă a taxei pentru toate indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate a fost respins, chiar în cazul Comisiei de muncă.

Drept urmare a acestei respingeri, statul și Guvernul Ciolacu au încasat peste 30 de milioane de euro și vor mai încasa și în luna aprilie încă câte 500 de mii de euro pentru fiecare zi, până când această nouă ordonanță de urgență va intra în vigoare. Bani care au venit din buzunarele celor care chiar au nevoie pentru tratamente și medicamente se duc în pușculița statului, ca să mai acopere din golurile create de cheltuielile frenetice ale Guvernului.

Vă readucem aminte că USR a semnalizat din decembrie anul trecut această nenorocire, și anume că nu pot să experimentezi pe cetățenii tăi, taxându-i pentru faptul că sunt bolnavi.

Vă aduc aminte, de asemenea, că pe 2 aprilie, în cadrul Senatului, PSD și PNL au votat și în comisie și în plen eliminarea în integralitate a taxei pe boală, iar această inițiativă zace acum la Camera Deputaților, în așa fel încât Guvernul să se întâlnească de trei ori, de patru ori, de cinci ori, de șase ori, de o mie de ori până când încearcă să-și dea seama, și sper să înțeleagă o dată pentru totdeauna, că taxa pe boală dată de niște nespecialiști, oameni care nu sunt medici, hotărând care categorii sunt suficient de bolnave și care nu sunt suficient de bolnave, deci trebuie să fie taxate, nu e o chestiune serioasă, modernă, pentru o țară europeană, pentru o țară civilizată.

Mă opresc cu dezbateră generală, dar domnule președinte, vreau să vă mai rog ceva, o solicitare pe procedură, și anume să supunem votului plenului posibilitatea de a susține cele 12 amendamente...

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Nu există. E procedură simplificată, domnule senator.

Vă mulțumesc.

Doamna senator Iovanovici.

E procedură simplificată. Nu există... *(Discuții.)* Vrea să propună modificarea hotărârii. Putem să dăm un vot asupra acestei propuneri. Da.

Supun votului plenului Senatului propunerea formulată de către... *(Discuții.)* Da. Am verificat în regulament. Îmi pare rău. Oricât de bine intenționat aș fi, în regulament se prevede clar că nu există această posibilitate, în cazul în care a fost deja adoptată decizia unei proceduri simplificate. *(Discuții.)*

Ba da. Plenul a fost suveran și când a adoptat regulamentul.

Doamna senator Iovanovici, aveți cuvântul.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Mulțumesc frumos.

Avem o inadvertență și am impresia că nu știți ce se întâmplă în teren. Este vorba de mamele care nu au acte de identitate și care ar trebui să primească acea sumă pe un supporter... pe un voucher de suport electronic.

Menționați acolo că în cazul acesta ele trebuie să vină, în loc de CNP, cu o adeverință emisă de serviciul social, adică le trimiteți către DGASPC ca să le ia copilul.

Mă întreb, dumneavoastră realizați că nicio mamă fără acte de identitate... Și știm foarte bine că cea mai afectată este etnia romă și se iau bani de către asociațiile și de către reprezentanții politici ai etniei romă și nu le fac acte de identitate? Pentru că pe an se iau milioane și zeci de milioane de euro de la UE pentru acest lucru și s-au îmbogățit pe seama acestor oameni.

Pentru ce nu faceți demersuri pentru a le face acte de identitate, fără să le luați copiii?

Și explicați-mi și mie, un astfel de serviciu cum emite o adeverință pentru o persoană care, în fapt, există, dar care în acte nu a existat și nu există deloc?

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Nu mai sunt alte solicitări de intervenții.

Încheiem dezbaterile generale, inițiativa rămâne la vot final.

*

Trecem la punctul numărul 8, Propunerea legislativă privind protecția și promovarea drepturilor fundamentale ale copiilor cetățeni români domiciliați sau cu reședința în străinătate (Legea Pia). (L177/02.04.2024)

Raportul comun al Comisiei pentru politică externă, Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială și Comisiei pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice, Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Dacă sunt înscrieri. Nu văd nicio înscriere la cuvânt.

Domnule senator Ștefan Pălărie, aveți cuvântul.

Domnul Ștefan Pălărie:

Mulțumesc, domnule președinte.

Am venit aici la prezidiul plenului Senatului doar să spun un lucru, oamenii care nu pot ajunge la birou pentru că sunt bolnavi sunt taxați cu 10%, parlamentarii care stau astăzi în vârful patului și votează de acolo își iau banii în întregime, asta pentru că acest regulament hibrid permite ca unii care nu sunt la birou sau nu sunt în plen să poată să voteze și să-și ia aceeași bani.

E o discriminare colosală și vom vota, evident, împotriva acestei nenorociri și pentru respingerea ordonanței Guvernului. Taxa pe boală trebuie să fie eliminată!

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Înțeleg că nu mai sunt alte solicitări de intervenție, drept urmare încheiem dezbaterile generale, inițiativa rămâne la vot final.

*

Trecem la punctul numărul 9 unde avem Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății. (L179/02.04.2024)

Raportul comun al Comisiei pentru sănătate și Comisiei pentru comunicații, tehnologia informației și inteligență artificială este de respingere a propunerii legislative, care face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Înțeleg că nu sunt solicitări de intervenție. *(Discuții.)*

Da. Din partea grupurilor parlamentare dacă sunt solicitări de intervenție. Nu sunt.

Mulțumesc.

Închid... *(Discuții.)*

E regulamentul care nu permite.

Încheiem dezbaterile generale, inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Trecem la punctul numărul 10, Propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ. (L176/02.04.2024)

Raportul comun al Comisiei economice, industrii și servicii, Comisiei pentru administrație publică și Comisiei pentru antreprenariat și turism este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative, care face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Invit la cuvânt pe domnul senator Berea Cristian.

Aveți cuvântul domnule senator.

Domnul Cristinel-Gabriel Berea:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Stimați colegi,

Îmi revine o misiune ingrătă astăzi, să apăr liberalismul din România de peneliști.

De ce spun asta? Pentru că PNL-ul se pregătește să voteze cu două mâini o inițiativă a PSD-ului. Fiind liberal în gândire, consider că statul trebuie să intervină foarte puțin în economie, în principiu doar atât cât să-și protejeze cetățenii și, eventual, să asigure unele servicii atunci când mediul privat nu reușește să o facă. În rest, piața ar trebui să funcționeze liberă.

Prin legea pe care o propune PSD-ul și pe care PNL-ul se pregătește să o voteze cu două mâini, la fel cum a făcut și în comisii, comercianții care desfășoară activități de alimentație publică: „Au obligația obținerii acordului de funcționare de la primărie, care se eliberează pe durată limitată lunar/semestrial/anual.” Lunar, domnilor. Lunar.

Deci după ce că toate instituțiile cu atribuții de control, care au aparat de specialitate, verifică firmele, și foarte multe dintre ele o fac foarte bine: DSP, ISU, Consiliul Concurenței, Protecția Consumatorului, vine și primăria localității care nu face altceva decât să colecteze toate avizele într-un dosar și să dea un alt aviz.

A! Și mai e o chestie, tot lucrul ăsta vine la pachet cu o taxă pentru admiterea acordului de funcționare, pentru că despre asta e vorba, nu-i așa? Despre încă o taxă, despre niște bani pe care statul vrea să-i ia încă o dată din mediul privat. Alți bani, că, de! Mătușile și amantele din funcțiile publice nu se pot întreține singurele.

Noi, cei de la USR, susținem mediul privat, vrem o legislație care să încurajeze business-ul, nu să-l sufoce cu taxe și controale și vom vota împotriva acestei legi. Și demonstrăm încă o dată că suntem singurii liberali autentici din România.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Dacă nu mai sunt alte solicitări de intervenție, încheiem dezbaterile generale și inițiativa rămâne la vot final.

*

Trecem la punctul 11, Propunerea legislativă privind obligativitatea folosirii camerelor de corp în timpul controalelor și/sau inspecțiilor realizate de către instituțiile publice de control din România. (L178/02.04.2024)

Raportul comun al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisiei pentru administrație publică este de respingere a propunerii legislative, care face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Invit la microfon în ordinea înscrierilor electronice pe monitor.

N-avem nicio înscriere.

Atunci încheiem dezbaterile generale, inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 12, Propunerea legislativă pentru completarea art.21 din Legea nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap. (L210/08.04.2024)

Raportul Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială este de admitere a propunerii legislative, care face parte din categoria legilor organice, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Vă invit la cuvânt.

Domnul senator Berea Cristian.

Aveți cuvântul.

Domnul Cristinel-Gabriel Berea:

Vă mulțumesc din nou, domnule președinte.

Stimați colegi,

Domnilor senatori comasați, necomasați și apoi, în final, comasați din nou, foarte bună inițiativa. Susținem sprijinirea persoanelor aflate în dificultăți, dar tare mi-e că votăm o lege doar ca să bifăm o acțiune și că nu se schimbă nimic în plus.

Persoanele cu dizabilități, în continuare, nu au rampe de acces în instituțiile publice și abia-abia se deplasează cu mijlocul de transport în comun. Dar unii parlamentari care au șefia județelor, șefia primăriilor, șefia majorității instituțiilor publice, în loc să rezolve problemele reale ale acestor oameni, preferă să propună legi populiste cu care să defileze în campanie.

Încă o dată, vom vota această lege, dar faceți ceva pentru oamenii aflați în dificultăți, nu doar proiecte de lege care dau bine.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Doamna senator Iovanovici Diana.

Aveți cuvântul.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Mulțumesc.

„Țara arde și baba se piaptână!” Asta e problema persoanelor cu handicap, pe bune? Cum să le acordați posibilitatea să facă nu știu ce chestii de spectacole?

Păi dumneavoastră vă dați în spectacol față de aceste persoane. V-ați gândit ce ajutoare sociale... în care nici nu pot măcar să-și plătească utilitățile, d-apăi să mai mănânce! I-ați ajutat cu ceva?

Nu mai vorbim că n-au rampe de acces pentru persoanele cu dizabilități locomotorii, dar sunt persoane care nu aud, nu văd, sunt persoane care au cu totul alte dizabilități, cu niște boli încadrate la dizabilități, nu-i ajutați cu nimic. Nu-i ajutați cu medicamente gratis, nu-i ajutați cu acces gratis în spitale, dacă au nevoie de îngrijiri sunt programați peste șase luni ca toți ceilalți.

Dumneavoastră... Asta-i problema dumneavoastră, cum să îi duceți la... cum să-i ajutați să facă nu știu ce spectacole! Pe bune? Vă bateți joc de ei?

Deci, efectiv este o bătaie de joc la adresa lor!

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Dacă nu mai sunt alte solicitări de intervenții, încheiem dezbaterile generale, inițiativa rămâne la vot final.

*

Și trecem la punctul numărul 13 unde avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap. (L192/08.04.2024)

Raportul Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială este de admitere a propunerii legislative, care face parte din categoria legilor organice, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile și invit la microfon pe domnul senator Claudiu Mureșan.

Domnul Claudiu-Marinel Mureșan:

Vă mulțumesc frumos, domnule președinte.

O să fiu cât se poate de sintetic pentru că proiectul în sine este unul foarte simplu. Peste tot în lumea civilizată persoanele cu dizabilități au acces prioritar la ghișeele instituțiilor publice și entităților private. În România, din păcate, în acest moment, acest avantaj, prioritate la ghișeele instituțiilor

publice și al entităților private, îl au doar femeile însărcinate și persoanele însoțite de copii care au vârsta până în cinci ani.

Proiectul pe care vi-l propunem astăzi, și sper să îl votați cu toții, aduce practic normalitate, extinzând aceste facilități și la persoanele cu dizabilități.

Se întâmplă, dragi colegi, ca această lege să-și încheie parcursul în Senatul României chiar în Săptămâna Patimilor și vă rog să votați pentru binele acestor persoane. Să le arătăm că suntem alături de ei și că îi înțelegem.

Mulțumesc foarte mult.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

Doamna senator Diana Iovanovici.

Aveți cuvântul.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Puteți să cântați chestia asta că exact în Săptămâna Patimilor s-a întâmplat... Poate în alte Parlamente, nu pe aici, în care vă cunoaștem. Asta înseamnă că vă pasă de persoanele cu handicap?

Vă roagă persoanele cu handicap să le acordați gratuități! Vă roagă să le dați ajutoare! Vă roagă să le dați case în care să locuiască! Vă roagă să-i ajutați să stea la parter nu la etajul patru! Vă roagă să le faceți rampe! Vă roagă să îi ajutați pe cei care au copii să și-i crească!

Și dumneavoastră veniți cu chestii de la ghișee, unde oricum au prioritate și în privat și în public li s-a acordat prioritate? Pe bune?!? Atâta demagogie!?

Nu vă e rușine în campanie electorală să vă folosiți de bolile și de dizabilitățile unor oameni?

Chiar nu mai aveți limită, domnilor de la PSD? Nu vă e rușine? *(Discuții.)*

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Nu mai sunt alte solicitări de intervenție, înțeleg.

Încheiem dezbaterile generale, inițiativa rămâne la vot final.

*

Trecem la punctul 14 unde avem Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.286/2009 – Codul penal, cu modificările și completările ulterioare. (L188/08.04.2024)

Raportul Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări este de respingere a propunerii legislative, care face parte din categoria legilor organice, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Invit la cuvânt reprezentanții grupurilor parlamentare sau senatorilor neafiliați, dacă doresc să intervină. Înțeleg că nu.

Atunci încheiem dezbaterile generale, inițiativa rămâne la vot final.

*

Trecem la punctul numărul 15 unde avem Propunerea legislativă privind modificarea Legii nr.254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, cu modificările și completările ulterioare. (L189/08.04.2024)

Raportul Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări este de respingere a propunerii legislative, care face parte din categoria legilor organice, Senatul e primă Cameră sesizată.

Deschidem dezbaterile generale.

Vă invit la cuvânt, dacă doriți. Nu văd să fie înscris cineva.

Drept urmare, închidem dezbaterile generale și inițiativa rămâne la vot final.

*

Trecem la punctul 16 unde avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, republicată, cu modificările și completările ulterioare. (L190/08.04.2024)

Raportul Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări este de respingere a propunerii legislative, care face parte din categoria legilor organice, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Deschidem dezbaterile generale.

Constat că nu sunt înscrieri în cadrul dezbaterilor, drept urmare încheiem dezbaterile generale și inițiativa rămâne la vot final.

*

Trecem la punctul numărul 17 unde avem Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal, pentru modificarea art.77 din Legea nr.253/2013 privind executarea pedepselor, a măsurilor educative și a altor măsuri neprivative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală. (L204/08.04.2024)

Raportul Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări este de respingere a propunerii legislative, care face parte din categoria legilor organice, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Deschidem dezbaterile generale.

Invit la microfon reprezentanții grupurilor parlamentare.

Constat că nu sunt înscrieri la cuvânt.

Încheiem dezbaterile, iar inițiativa rămâne la vot final.

*

Trecem la punctul 18, Propunerea legislativă privind acordarea unor facilități fiscale sub forma unor reduceri/scutiri de la plata impozitelor pentru familiile care au în întreținere mai mult de trei copii, precum și pentru cele care adoptă copii. (L194/08.04.2024)

Raportul comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital este de respingere a propunerii legislative, care face parte din categoria legilor organice, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile generale și îl invit la microfon pe domnul senator Dăneasă Mircea.

Aveți cuvântul, domnule senator.

Domnul Mircea Dăneasă:

Stimați colegi,

AUR a mai depus și alte inițiative legislative pentru sprijinirea fiscală a familiilor cu mai mulți copii. Au fost respinse toate. Prevăd, sunt sigur că și această inițiativă va fi respinsă.

Cu toate acestea, insist. Considerăm că efortul pentru creșterea demografiei în România trebuie asumat și de stat, nu trebuie lăsat pe umerii unor familii cu mai mulți copii să ducă toate responsabilitățile și să își asume toate greutățile pentru creșterea unor copii.

Știți cu toții ce greu este sau cât efort pentru a crește un copil sau doi. Vă rog să vă imaginați ce se întâmplă când o familie are patru, cinci, șase, șapte copii. Am întâlnit în Gara de Nord... bineînțeles, nu erau români, erau ucraineni. Aveau 10 copii. O singură femeie. Nu aveam curaj să-mi imaginez cum poate să-i crească. Gândiți-vă doar la efortul necesar pentru creșterea unor copii și la indiferența statului pentru sprijinirea acelor familii care au mai mulți copii și care contribuie la creșterea demografică.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

O invit la microfon pe doamna senator Adina Săniuță.

Aveți cuvântul.

Doamna Adina Săniuță:

Am fost, suntem și vom fi mereu susținătorii creșterii natalității în România. Avem însă nevoie de proiecte nediscriminatorii și care să ajute în mod real familiile pentru a-și crește copiii în condiții bune, pentru a le oferi hrană de calitate și acces la educație.

Propunerea noastră „Zero taxe pe salariul minim” exact asta face, crește veniturile familiilor în mod real și este un stimul pentru încurajarea deciziei de a avea copii. Mai mult, prin această inițiativă părinții vor rămâne în țară alături de copiii lor, fără să mai fie nevoiți să plece în diaspora sau oriunde statul nu le ia jumătate din venituri, să lucreze pentru a le asigura copiilor lor un trai decent. Haideți să nu mai sărăcim românii. Avem această șansă prin susținerea „Zero taxe pe salariul minim”.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc și eu.

Nu mai sunt alte înscrieri la cuvânt, trecem...

Vă mulțumesc.

Încheiem dezbaterile generale și inițiativa rămâne la vot final.

*

Trecem la punctul 19, unde avem Propunerea legislativă privind modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.104/2018 privind implementarea Programului guvernamental „gROwth – Contul individual de economii Junior Centenar”. (L198/08.04.2024)

Raportul Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital este de respingere a propunerii legislative, care face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Deschidem dezbaterile generale și invit la microfon în ordinea înscrierii pe listă – care nu conține niciun nume.

Drept urmare, încheiem dezbaterile generale.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Și trecem la punctul numărul 20, unde avem Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.93/2009 privind instituțiile financiare nebancare, cu modificările și completările ulterioare. (L187/08.04.2024)

Raportul comun al Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisiei economice, industriei și servicii este de respingere a propunerii legislative, care face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile, dacă sunt colegi care doresc să intervină.

Nu sunt, încheiem dezbaterile generale.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Și trecem la punctul numărul 21, unde avem Propunerea legislativă pentru instituirea zilei de 24 noiembrie Ziua Stephan Ludwig Roth – Ziua respectării națiunii române de către minoritățile etnice. (L199/08.04.2024)

Raportul Comisiei pentru administrație publică este de respingere a propunerii legislative, care face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile și invit la microfon pe domnul senator Catană.

Domnul Gheorghe Adrian Cătană:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Doamnelor și domnilor senatori,

Prin prezenta propunere legislativă vreau să evidențiez importanța zilei de 24 noiembrie, având în vedere acțiunile și idealurile martirului... marelui martir și patriot Stephan Ludwig Roth.

În data de 24 noiembrie 2023 au fost comemorați 227 de ani de la nașterea lui Stephan Ludwig Roth, pastor sas, istoric, revoluționar pașoptist și un apărător desăvârșit al drepturilor românilor din Transilvania.

În calitate de pașoptist, Stephan Ludwig Roth a fost un participant activ la Marea Adunare Națională de la Blaj din 1848 și a jucat un rol esențial în Comitetul de Pacificație, contribuind la adoptarea unor legi care susțineau drepturile țăranilor români și eliminarea iobăgiei.

Față de obiectul propunerii legislative, o caracteristică esențială a martirului și patriotului Stephan Ludwig Roth a constat în faptul că a fost un apărător al identității românești față de politicile de asimilare care erau puse în aplicare la acel moment în Transilvania. Astfel, în anul 1842, Stephan Ludwig Roth a promovat limba română ca fiind adevărata limbă oficială în Transilvania, în contextul în care Dieta de la Cluj dorea să ofere acest statut pentru limba maghiară.

De altfel, Stephan Ludwig Roth reprezintă modelul jertfei supreme pentru principiile dreptății și egalității, fiind arestat și condamnat la moarte pentru înaltă trădare.

Stephan Ludwig Roth a fost executat în 1849 pentru convingerile sale democratice și pentru lupta sa pentru drepturile poporului român și respectarea diversității etnice în Transilvania. Jertfa sa merită adusă în actualitate și amintită an de an generațiilor de români, dar și generațiilor de cetățeni români aparținând minorităților naționale.

De aceea, stimați colegi, vă rog să votați această inițiativă legislativă, care pentru noi, românii din Transilvania, și nu numai, este extrem de importantă.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Doamna senator Diana Iovanovici, aveți cuvântul.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Era normal să-i dați raport de respingere, așa cum ați dat și inițiativei mele Lege împotriva antiromânismului, pentru că de fapt asta se propune: respectarea românilor de către toate etniile și mai

ales în zonele în care anumite grupuri etnice dețin o majoritate. Mă rog, majoritate pe hârtie – cu ajutorul PSD-ului, evident –, dar o majoritate, pentru că așa le convine și așa sunt aranjamentele politice.

Putea să se numească și Legea George Barițiu, și Avram Iancu – nu e nicio problemă, sunt atâția oameni care au luptat acolo –, dar să știți că nici dacă puneți numele acestea, domnule Catană, tot degeaba, pentru că nu o vor aproba, pentru că este vorba de demnitatea și onoarea de a fi român.

Și apropo pentru PSD: sunt mândră că sunt moldoveancă!

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Domnul Turos, senator Turos Lóránd.

Aveți cuvântul, domnule senator.

Domnul Turos Lóránd:

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Cred că respectul este important și respectul trebuie să fie de la sine înțeles. Totodată, respectul trebuie să fie reciproc. Iar eu cred că trăim într-o țară și vreau să trăim într-o țară unde ne respectăm reciproc, ne respectăm... respectăm majoritatea, respectăm minoritățile și chiar suntem mândri de diversitatea țării noastre.

În altă ordine de idei, permiteți-mi să atrag atenția – discutăm aici două legi copy-paste –, să atrag atenția asupra unei greșeli formale: la art.2, autorul scrie despre „ziua națională prevăzută la art.1”. Vreau să vă amintesc: avem o singură zi națională – 1 Decembrie.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Nu mai sunt alte înscrieri la cuvânt.

Vă mulțumesc.

Încheiem dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Iar noi trecem la punctul 22, unde avem Propunerea legislativă pentru instituirea Zilei Naționale a Țăranului Român. (L200/08.04.2024)

Raportul Comisiei pentru administrație publică este de respingere a propunerii legislative, care face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile și dăm cuvântul din nou domnului senator Cătană.

Aveți cuvântul, domnule senator.

Domnul Gheorghe Adrian Cătană:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Doamnelor și domnilor senatori,

Stimați colegi,

Vin în fața dumneavoastră cu această inițiativă legislativă care să redea locul țaranului român, ca figură emblematică a țării, în comunitatea țărănească, tradițională, cu rol agricol, dar și turistic, ecologic-economic și cultural identitar.

România, conform studiilor, este o țară care a avut la bază originea țărănească a sa și ulterior au apărut urbanismul și apogeul marilor orașe. Agricultură este cea mai veche îndeletnicire a omului, iar țaranul este acela care a purtat pe umerii săi povara existenței noastre.

De mii de ani, lucrător al pământului în concepția sa, dar al lui Dumnezeu, muncește din greu spre a asigura traiul lui zilnic și pe al semenilor săi din roadele pământului. În ipostaza de soldat al țării, țaranul român a dus greul războaielor... a dus greul războaielor cu invadatorii, cu convingerea că își apără glia. Țaranul a fost un creștin adevărat, legat sufletește de biserică, de Dumnezeu. Trăitori peste veacuri, pe lângă faptul că au fost producători de bunuri de consum, contribuind la securitatea alimentară a țării, au fost realizatori și de valori spirituale. Ei au creat un bogat tezaur folcloric și etnografic, de asemenea un patrimoniu gastronomic.

După instaurarea regimului comunist, țaranul a fost reeducat și rolul său de pilon al societății românești a fost colectivizat. A fost distrusă floarea intelectualității românești, elitele au fost trimise în temnițele morții, iar țaranii gospodari, considerați chiaburi, au fost duși la Canal și în pușcăriile politice. O parte din țărani, mai ales din Banat, au fost expropriați și strămutați cu domiciliu forțat în Bărăgan. Mai întâi, comuniștii l-au deposedat de pământ și de atelaje, stârnind pe alocuri răzmerițe, apoi, odată cu industrializarea țării, fiind nevoie de forță de muncă.

Pe baza motivelor de mai sus, considerăm că este necesară o reparație măcar morală, dacă nu și de recunoaștere a meritelor de sute de ani, prin promovarea unei legi naționale a țaranului român.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

Domnule senator Ștefan Pălărie, aveți cuvântul.

Domnul Ștefan Pălărie:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimate colege, stimați colegi,

Undeva în februarie, Alianța Dreaptă Unită și-a lansat sloganul „Nu-i lăsa să-ți fure viitorul. Alege România modernă”.

Ca să nu fim greșit înțeleși, modernism și România modernă înseamnă în egală măsură să valorifici trecutul, istoria, tradițiile, patrimoniul, elementele de muzicalitate, folclor, cultură. Ele trebuie să aibă un loc bine protejat, pentru ca noile generații să poată să învețe de la moștenirea pe care au primit-o de la generațiile care au trecut. Și așa ar trebui să fie. Așa cum este și în țările pe care noi le admirăm și le și considerăm țări moderne, deși protejează și au grijă, uneori chiar cu prețul vieții, de lucrurile sfinte.

Aș zice doar un singur lucru, și anume că inițiativa legislativă propune să fie a doua duminică a lunii octombrie Ziua Țăranului Român. Însă, având în vedere cum guvernarea actuală a tratat, de exemplu, educația – sunt senator în Comisia de învățământ –, aș spune că m-aș bucura să sărbătorim Ziua Țăranului Român în ziua în care niciuna dintre școlile din România, țară europeană, țară NATO, țară modernă, nu va mai avea toalete în fundul curții.

Hai-deți să facem pasul ăsta către modernitate nu doar declarativ, ci și în acțiuni, în alocări de fonduri și în decizii guvernamentale bine făcute și duse până la capăt, în așa fel încât să putem admira și prețui tradiția și lucrurile din istorie și din trecut, dar să și avem o țară modernă până la capăt, până în fiecare curte de școală.

Vă mulțumesc frumos. (*Aplauze.*)

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Doamna senator Iovanovici, aveți cuvântul.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Deci Ziua Națională a Țăranului Român se rezumă la toalete, da?

Am văzut toaletă USSR-izată la etajul 3, la Comisia pentru cercetarea abuzurilor, unde bărbații și femeile sunt la comun. Foarte mișto toaletă. Am văzut educația USSR-istă.

Pentru cei care votați respingere la Ziua Națională a Țăranului Român, vreau să vă aduc aminte ce spunea Coșbuc: „Să nu dea Dumnezeu cel sfânt/Să vrem noi sânge, nu pământ!/Când nu vom mai putea răbda,/Când foamea ne va răscula,/Hristoși să fiți, nu veți scăpa/Nici în mormânt!”

Atenție mare!

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Domnule senator Turos, doreați să interveniți?

Nu. Mulțumesc.

Deci nu mai sunt solicitări de intervenție, drept urmare încheiem dezbaterile generale.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Trecem la punctul numărul 23, unde avem Propunerea legislativă pentru aprobarea Programului național de conformare a fondului construit existent, aflat în domeniul public sau privat. (L207/08.04.2024)

Raportul Comisiei pentru administrație publică este de respingere a propunerii legislative, care face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Înțeleg că nu este nicio solicitare de intervenție.

Atunci, încheiem dezbaterile generale.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Trecem la punctul numărul 24, Propunerea legislativă privind implementarea Programului de acordare gratuită a rației zilnice de hrană pentru copiii din unitățile de învățământ preuniversitar publice precum creșe și grădinițe. (L191/08.04.2024)

Raportul Comisiei pentru învățământ este de respingere a propunerii legislative, cu amendamente respinse.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Declar deschise dezbaterile generale.

Dacă sunt înscrieri la cuvânt din partea grupurilor parlamentare sau a senatorilor neafiliați.

Înțeleg că nu sunt, încheiem dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Trecem la punctul numărul 25, unde avem Propunerea legislativă pentru completarea art.128 din Legea învățământului superior nr.199/2023. (L203/08.04.2024)

Raportul Comisiei pentru învățământ este de respingere a propunerii legislative, care face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Declar deschise dezbaterile generale și invit grupurile parlamentare sau senatorii neafiliați să se înscrie pentru intervenție.

Înțeleg că nu sunt înscrieri pentru intervenție, drept urmare încheiem dezbaterile generale.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Și trecem la ultimul punct al ordinii de zi, punctul 26, unde avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății. (L223/15.04.2024)

Raportul Comisiei pentru sănătate este de admitere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterea generală, dăm cuvântul reprezentanților grupurilor parlamentare.

Începem cu Grupul parlamentar PSD.

Domnule senator Cercel, aveți cuvântul.

Domnul Adrian Streinu Cercel:

Mulțumesc, domnule președinte.

Este un proiect de lege foarte interesant, pentru că vine să se adreseze durerii. Și se adresează durerii atât durerii acute, cât și durerii cronice. Și, mai mult decât atât, se adresează și durerii la copil, cât și durerii la adult.

În spatele acestei dureri se află însă date științifice și, practic, proiectul de lege se bazează pe medicina bazată pe dovezi, cu cele trei componente ale ei: componenta care ține de pacient, de nevoile și dorințele pacientului, componenta care ține de experiența medicului și cea de-a treia componentă, cea care ține de studiile științifice.

În acest context, Ministerul Sănătății are o sarcină, și anume să pregătească specialiștii în acest domeniu, și anume în terapia durerii.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

Domnule senator Negoși Remus, aveți cuvântul, vă rog.

Domnul Eugen-Remus Negoși:

Mulțumesc, domnule președinte.

Grupul senatorilor USR va vota pentru această inițiativă.

Am văzut pe lista inițiatorilor și colegi de la PSD, și colegi de la PNL. Dar vă aduc aminte, stimați colegi, că există de trei ani de zile o lege pe care noi, cu toții, am dezbătut-o și am votat-o aici – și aici – în plenul Senatului. Am votat-o în unanimitate și stă blocată de trei ani de zile, de un ministru al sănătății care nu are ce căuta acolo.

Cu un cinism greu de egalat, greu de înțeles, acest ministru al sănătății de la PSD blochează intenționat Planul național de combatere a cancerului. Aștept din partea dumneavoastră nu numai să îl trageți de mânecă, ci să îl debarcați, pentru că merita de mult timp să fie debarcat acest ministru.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

Doamna senator Iovanovici, aveți cuvântul.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Da. Dumneata ești moldovean și îți e rușine să fii moldovean. Așa că *shut up!*

Pe domnul Rafila nu trebuie să-l tragem doar de mânecă, ci trebuie să-l tragem de limbă, pentru că domnul Rafila nu vrea să vorbească despre nimic despre sănătate. Eu, când am fost în audiență la dânsul, mi-a zis că nu-i problema lui sănătatea României, că e problema primăriilor, că ele administrează spitalele. Deci după ce că îl tragem de mânecă... nu-l mai trageți, că îl dezbrăcați degeaba. Trageți-l de limbă și probabil pe acolo o să iasă și mintea pe care o mai are, că tot ne trădează la OMS.

Aș dori să vă întreb de ce oare...

Nu-i mai luați apărarea, domn' profesor, că n-aveți de ce să-i luați apărarea, că e dușmanul dumneavoastră pe față. Dar vă știu toate înțelegerile.

Vreau să știu și eu de ce nu milităm pentru medicina alternativă. De ce nu milităm pentru medicina naturistă? Vreți prevenție? Cu ce? Cu tot felul de medicamente făcute în laboratoare și care nici măcar substanță activă nu au?

Pe bune, chiar credeți că nu știm ce înseamnă mafia medicamentelor?

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, doamna senator.

Aș vrea să... (*Discuții.*)

Aveți cuvântul, domnule profesor. (*Discuții, replici neinteligibile, aplauze.*)

Aveți cuvântul, domnule senator Cercel.

Domnul Adrian Streinu Cercel:

Mulțumesc, domnule președinte.

O mică completare: această lege nu se referă doar la terapia durerii din cancer, ci se referă la terapia durerii în general, atât pentru copil, cât și pentru adult.

Rog să nu confundăm termenii acestei probleme.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Da, mulțumesc.

(*Replică neinteligibilă din sală.*)

Aș vrea, la invitația domnului senator Robert Cazanciuc, vicepreședinte al Senatului, să salut, și aș dori să salutăm cu drag, un grup de copii din Roman, din școlile din Roman, invitați în sala de plen. (*Aplauze.*)

Vă mulțumesc.

*

Stimați colegi,

Continuăm lucrările cu exprimarea votului asupra inițiativelor legislative.

Vă reamintesc că votul se exercită prin intermediul sistemului de vot electronic hibrid – este vorba de card de vot și tablete.

În timpul ședinței de vot electronic hibrid, în cazul în care senatorul este înregistrat în aplicație sau are cardul de vot introdus în consolă, dar nu apasă nicio tastă, va figura absent la votul respectiv. În situația în care, din eroare, senatorul prezent în sală exercită același vot prin modalități diferite de exprimare, evident, în mod automat, se va înregistra și se va lua în considerare doar opțiunea exprimată prin intermediul sistemului din sala de plen, cardul de vot, care are acces prioritar.

Având în vedere cele prezentate anterior cu privire la votul prin intermediul sistemului de vot electronic, vă rog să derulăm, pentru început, un vot test. Introducem cardurile de vot în console sau accesăm aplicația de vot. Mă adresez colegilor din online.

Vă reamintesc că aveți la dispoziție 30 de secunde pentru exercitarea votului.

Începem testul – vot, vă rog.

Prezenți – 90 de colegi: voturi pentru – 50, voturi împotriva – 5, abțineri – 30, 5 colegi sunt prezenți, dar nu votează.

Dacă sunt intervenții cu privire la sesiunea de test.

Nu. Drept urmare, continuăm cu votul asupra inițiativelor legislative.

La punctul 1, Secțiunea I, avem aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbateră și adoptare a unei inițiative legislative.

Supun votului plenului aprobarea prelungirii termenului de dezbateră și adoptare a Propunerii legislative privind organizarea activității de intermediere imobiliară. (L162/25.03.2024)

Vot, vă rog.

89 de colegi au votat: pentru au votat 86, împotriva – unul, abțineri – una, un coleg nu votează.

Rezultatul votului: propunerea legislativă a fost adoptată.

*

La punctul numărul 2, Secțiunea I, avem Raportul privind activitatea Consiliului de monitorizare a implementării Convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități pe anul 2023.

Vă invit să vă exprimați prin vot asupra acestui raport.

Vot, vă rog.

77 de voturi pentru, un singur vot împotriva, 10 abțineri.

Raportul a fost adoptat.

*

Trecem la cea de-a doua secțiune, unde avem, la primul punct, Proiectul de lege privind Codul silvic. (L164/02.04.2024)

Urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a proiectului de lege astfel cum se propune a fi modificat prin amendamentele din raport.

Precizez că proiectul face parte din categoria legilor organice.

Vot, vă rog.

Cu 87 de voturi pentru, un singur vot împotriva, 3 abțineri, proiectul de lege a fost adoptat.

Vă mulțumesc.

*

La punctul numărul 2 avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea unor acte normative în vederea prevenirii și combaterii traficului și consumului ilicit de droguri. (L143/11.03.2024)

Urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de respingere, respectiv asupra respingerii propunerii legislative, care face parte din categoria legilor ordinare.

Vot, vă rog.

76 de voturi pentru, 9 voturi împotriva, 8 abțineri.

Propunerea legislativă a fost respinsă.

Vă mulțumesc.

*

Trecem la punctul 3, unde avem Propunerea legislativă pentru completarea art.91 alin.(3) din Legea nr.286/2009 privind Codul penal. (L156/25.03.2024)

Urmează să ne pronunțăm, printr-un singur vot, asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raport.

Precizez că propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Vot, vă rog.

96 de voturi pentru, niciun vot împotriva, nicio abținere.

Vă mulțumesc.

Raportul și propunerea legislativă au fost adoptate.

*

Punctul 4, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.33/2024 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.29/2022 privind stabilirea cadrului instituțional și a măsurilor necesare pentru punerea în aplicare a Regulamentului (UE) nr.536/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 aprilie 2014 privind studiile clinice

intervenționale cu medicamente de uz uman și de abrogare a Directivei 2001/20/CE, precum și pentru modificarea unor acte normative în domeniul sănătății. (L185/08.04.2024)

Urmează să ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței astfel cum se propune a fi modificat prin amendamentele din raport.

Precizez că proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să vă exprimați prin vot.

Vot, vă rog.

80 de voturi pentru, un singur vot împotriva, 14 abțineri.

Raportul și proiectul de lege pentru aprobarea ordonanței au fost adoptate.

*

Trecem la punctul numărul 5, Propunerea legislativă pentru modificarea art.197 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ. (L159/25.03.2024)

Vă invit să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raport.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Vot, vă rog.

92 de voturi pentru, niciun vot împotriva, o singură abținere.

Raportul și propunerea legislativă au fost adoptate.

*

La punctul numărul 6 avem Propunerea legislativă pentru completarea și modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale. (L161/25.03.2024)

Vă rog să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raport.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Vot, vă rog.

Așteptăm și voturile din online.

Au venit.

79 de voturi pentru, un singur vot împotriva, 16 abțineri.

Raportul și propunerea legislativă au fost adoptate.

*

Trecem la punctul numărul 7, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.34/2024 privind unele măsuri pentru sprijinirea categoriilor de cupluri mamă – nou-născut defavorizate cu tichete sociale pe suport electronic acordate din fonduri externe nerambursabile pentru nou-născuți, pentru modificarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal, precum și prorogarea unui termen. (L211/15.04.2024)

Urmează să ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței, proiect care face parte din categoria legilor ordinare.

Vot, vă rog. Vot, vă rog.

81 de voturi pentru, niciun vot împotriva, o singură abținere.

Raportul și proiectul de lege pentru aprobarea ordonanței au fost adoptate.

*

La punctul numărul 8 avem Propunerea legislativă privind protecția și promovarea drepturilor fundamentale ale copiilor cetățeni români domiciliați sau cu reședința în străinătate (Legea Pia). (L177/02.04.2024)

Vă invit să ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv asupra respingerii propunerii legislative, propunere care face parte din categoria legilor organice.

Vot, vă rog.

73 de voturi pentru, 7 voturi împotriva, 14 abțineri.

Propunerea legislativă a fost respinsă.

*

Trecem la punctul numărul 9, Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății. (L179/02.04.2024)

Urmează să ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv asupra respingerii propunerii legislative, care face parte din categoria legilor ordinare.

Vot, vă rog.

73 de voturi pentru, 16 împotriva, 8 abțineri.

Propunerea legislativă este respinsă.

*

Punctul numărul 10, Propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ. (L176/02.04.2024)

Vă invit să ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative așa cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raport, cu precizarea că propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Vot, vă rog.

70 de voturi pentru, 17 voturi împotriva, 8 abțineri.

Propunerea legislativă a fost adoptată.

*

Trecem la punctul numărul 11, Propunerea legislativă privind obligativitatea folosirii camerelor de corp în timpul controalelor și/sau inspecțiilor realizate de către instituțiile publice de control din România. (L178/02.04.2024)

Vă invit să ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv asupra respingerii propunerii legislative, care face parte din categoria legilor ordinare.

Vot, vă rog.

Cu 83 de voturi pentru și 11 voturi împotriva, doar două abțineri, propunerea legislativă a fost respinsă.

*

Trecem la punctul 12, Propunerea legislativă pentru completarea art.21 din Legea nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap. (L210/08.04.2024)

Vă invit să ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere și asupra propunerii legislative, care face parte din categoria legilor organice.

Vot, vă rog.

Cu 91 de voturi pentru, niciun vot împotriva și nicio abținere, propunerea legislativă a fost adoptată.

Vă mulțumesc.

*

Trecem la punctul numărul 13, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap. (L192/08.04.2024)

Vă invit să ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere și asupra propunerii legislative, care face parte din categoria legilor organice.

Vot, vă rog.

Cu 94 de voturi pentru, niciun vot împotriva și nicio abținere, propunerea legislativă a fost adoptată.

Vă mulțumesc.

*

Punctul 14, Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.286/2009 – Codul penal, cu modificările și completările ulterioare. (L188/08.04.2024)

Vă invit să ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv asupra respingerii propunerii legislative, care face parte din categoria legilor organice.

Vot, vă rog.

Cu 72 de voturi pentru, 10 voturi împotriva și 14 abțineri, propunerea legislativă a fost respinsă.

Vă mulțumesc.

*

La punctul 15, Propunerea legislativă privind modificarea Legii nr.254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, cu modificările și completările ulterioare. (L189/08.04.2024)

Vă invit să ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv asupra respingerii propunerii legislative, care face parte din categoria legilor organice.

Vot, vă rog.

Cu 84 de voturi pentru, două voturi împotriva și 10 abțineri, raportul și propunerea legislativă au fost respinse.

Raportul de respingere a fost adoptat, iar propunerea legislativă a fost respinsă, pentru a fi mai clar.

*

La punctul 16 avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, republicată, cu modificările și completările ulterioare. (L190/08.04.2024)

Vă invit să ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv asupra respingerii propunerii legislative, care face parte din categoria legilor organice.

Vot, vă rog.

Cu 71 de voturi pentru, 11 voturi împotriva și 11 abțineri, propunerea legislativă a fost respinsă.

*

Punctul 17, Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal, pentru modificarea art.77 din Legea nr.253/2013 privind executarea pedepselor, a măsurilor educative și a altor măsuri neprivative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.135/2010. (L204/08.04.2024)

Vă invit să ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv asupra respingerii propunerii legislative, care face parte din categoria legilor organice.

Vot, vă rog.

Cu 84 de voturi pentru, 8 voturi împotriva și o abținere, propunerea legislativă este respinsă.

*

La punctul 18 avem Propunerea legislativă privind acordarea unor facilități fiscale sub forma unor reduceri/scutiri de la plata impozitelor pentru familiile care au în întreținere mai mult de trei copii, precum și pentru cele care adoptă copii. (L194/08.04.2024)

Vă invit să ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv asupra respingerii propunerii legislative, care face parte din categoria legilor organice.

Vot, vă rog.

Cu 73 de voturi pentru, 12 voturi împotriva și 11 abțineri, propunerea legislativă a fost respinsă.

*

La punctul 19 avem Propunerea legislativă privind modificarea Ordonanței de urgență nr.104/2018 privind implementarea Programului guvernamental „gROwth – Contul individual de economii Junior Centenar”. (L198/08.04.2024)

Vă invit să ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv asupra respingerii propunerii legislative, care face parte din categoria legilor ordinare.

Vot, vă rog.

64 de voturi pentru, 30 de voturi împotriva, o singură abținere.

Propunerea legislativă a fost respinsă.

*

Punctul 20, Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.93/2009 privind instituțiile financiare nebancare, cu modificările și completările ulterioare. (L187/08.04.2024)

Vă invit să ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv asupra respingerii propunerii legislative, care face parte din categoria legilor ordinare.

Vot, vă rog.

Cu 80 de voturi pentru, 3 voturi împotriva și 14 abțineri, propunerea legislativă a fost respinsă.

*

La punctul 21 avem Propunerea legislativă pentru instituirea zilei de 24 noiembrie Ziua Stephan Ludwig Roth – Ziua respectării națiunii române de către minoritățile etnice. (L199/08.04.2024)

Vă invit să ne pronunțăm, printr-un singur vot, asupra raportului de respingere, respectiv asupra respingerii propunerii legislative, care face parte din categoria legilor ordinare.

Vot, vă rog.

Cu 83 de voturi pentru, 10 voturi împotriva și o singură abținere, propunerea legislativă a fost respinsă.

*

Punctul 22, Propunerea legislativă pentru instituirea Zilei Naționale a Țăranului Român.
(L200/08.04.2024)

Vă invit să ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv asupra respingerii propunerii legislative, care face parte din categoria legilor ordinare.

Vot, vă rog.

Cu 73 de voturi pentru, 11 voturi împotriva și 14 abțineri, propunerea legislativă a fost respinsă.

*

Punctul 23, Propunerea legislativă pentru aprobarea Programului național de conformare a fondului construit existent, aflat în domeniul public sau privat. (L207/08.04.2024)

Vă invit să ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv asupra respingerii propunerii legislative, care face parte din categoria legilor ordinare.

Vot, vă rog.

Cu 73 de voturi pentru, 9 voturi împotriva și 12 abțineri, propunerea legislativă a fost respinsă.

*

La punctul 24 avem Propunerea legislativă privind implementarea Programului de acordare gratuită a rației zilnice de hrană pentru copiii din unitățile de învățământ preuniversitar publice, precum creșe și grădinițe. (L191/08.04.2024)

Vă invit să ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv asupra respingerii propunerii legislative, care face parte din categoria legilor ordinare.

Vot, vă rog.

Cu 71 de voturi pentru, 22 de voturi împotriva și două abțineri, propunerea legislativă a fost respinsă.

*

La punctul 25 avem Propunerea legislativă pentru completarea art.128 din Legea învățământului superior nr.199/2023.

Este vorba de L203/08.04.2024.

Vă invit să ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv asupra respingerii propunerii legislative, care face parte din categoria legilor ordinare.

Vot, vă rog.

Cu 73 de voturi pentru, 22 împotriva, propunerea legislativă a fost respinsă.

*

La punctul 26 avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății. (L223/15.04.2024).

Vă invit să ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a propunerii legislative, care face parte din categoria legilor ordinare.

Vot, vă rog.

Cu 93 de voturi pentru, niciun vot împotrivă și nicio abținere, propunerea legislativă a fost adoptată.

*

Stimați colegi,

La Secțiunea a III-a a ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea art.17... (*Discuții.*)

Avem încă un punct de vot și este o lege organică.

Avem Propunerea legislativă pentru modificarea art.17 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității. (L237/22.04.2024)

Vă reamintesc că în ședința plenului de luni, 22 aprilie 2024, au avut loc dezbaterile generale asupra inițiativei legislative, urmând ca în această ședință să procedăm la votul asupra acestei inițiative.

Drept urmare, vă invit să ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere și asupra propunerii legislative, care face parte din categoria legilor organice.

Vot, vă rog.

Cu 68 de voturi pentru, 23 de voturi împotrivă și o abținere, Propunerea legislativă de modificare a art.17 din Ordonanța de urgență nr.24/2008 nu a putut fi adoptată.

Se solicită listă.

*

Stimați colegi,

Înainte de încheiere, dați-mi voie să dau citire unei scurte note pentru exercitarea de către parlamentari a dreptului de sesizare a Curții Constituționale.

În conformitate cu prevederile art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, s-a depus la secretarul general al Senatului, în vederea exercitării de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale, următoarea lege:

- Lege pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Emiratelor Arabe Unite privind cooperarea în domeniul militar, semnat la Abu Dhabi la 22 iunie 2022.

Termenul pentru sesizare e de 5 zile pentru legile adoptate în procedură de drept comun de la data depunerii (astăzi, 29 aprilie 2024).

Termenul se calculează luând în considerare ziua anunțului, data de astăzi.

Stimați colegi, închidem ședința de plen a Senatului și vă doresc sărbători fericite!

Ședința s-a încheiat la ora 18.11.