

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 1 martie 2023

SUMAR

1.	Întrebări, interpelări și răspunsuri.	3-6; 10-11; 19-20
2.	Declarații politice.	6-10; 11-19;20
3.	Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.21/2023 pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact în domeniul sănătății. (L33/2023) (Retrimiteri la Comisia pentru sănătate.)	20-21; 22
4.	Aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a unei inițiative legislative.	21-22;23; 36-37
5.	Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea unor acte normative în scopul creșterii gradului de digitalizare a serviciilor consulare. (L818/2022) (Aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare.) (Retrimiteri la Comisia pentru politică externă, Comisia pentru administrație publică și Comisia pentru comunicații, tehnologia informației și inteligență artificială.)	21-22; 23
6.	Aprobarea ordinii de zi și a programului de lucru.	23; 36; 49
7.	Aprobarea programului de lucru al Senatului pentru perioada 6 – 11 martie 2023.	23
8.	Dezbaterea Proiectului de lege privind organizarea activității de prevenire a separării copilului de familie. (L8/2023) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	25
9.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru completarea art.29 din Legea nr.504/2002 a audiovizualului și pentru modificarea și completarea Legii nr.148/2000 privind publicitatea. (L37/2023)	27-34; 49-51
10.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind participarea României la garanțiile acordate de statele membre pentru asistența macrofinanciară excepțională din partea Uniunii Europene, în temeiul Deciziei (UE) 2022/1628 a Parlamentului European și a Consiliului din 20 septembrie 2022 privind acordarea de asistență macrofinanciară excepțională Ucrainei și consolidarea fondului comun de provizionare prin garanții din partea statelor membre și prin provizionare specifică pentru anumite datorii financiare legate de Ucraina, garantate în temeiul Deciziei nr.466/2014/UE și de modificare a Deciziei (UE) 2022/1201. (L9/2023)	34-36; 51

11.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru completarea Legii nr.205/2004 privind protecția animalelor. (L819/2022)	37; 51-52
12.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea art.150 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ. (L88/2023) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	37
13.	Dezbaterea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.147/2022 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Române pentru Investiții și Comerț Exterior, precum și pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.43/2017 privind înființarea, organizarea și funcționarea agențiilor pentru întreprinderi mici și mijlocii, atragere de investiții și promovare a exportului. (L787/2022) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	39
14.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru completarea art.165 din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății. (L850/2022) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	42
15.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății. (L848/2022)	44-46; 52
16.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă. (L868/2022) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	47

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 1 martie 2023

Ședința a început la ora 9.39.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Sorin Mihai Cîmpeanu, înlocuit de doamna Alina-Ștefania Gorghiu, vicepreședinți ai Senatului, asistați de domnii Ion-Narcis Mircescu și Sorin Lavric, secretari ai Senatului.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Bună dimineața!

O primăvară frumoasă vă doresc și ne dorim, în liniște și pace! Cât se poate.

Declar deschisă sesiunea de întrebări, interpelări și răspunsuri de astăzi, 1 martie 2023, conducerea fiind asigurată de subsemnatul, fiind asistat de către domnul senator Sorin Lavric și domnul senator Ion-Narcis Mircescu.

Conform programului aprobat, timpul alocat pentru sesiunea de întrebări, interpelări și răspunsuri este de 60 de minute, repartizat pe grupurile parlamentare, după cum știți, potrivit ponderii acestora.

Pentru început, dau cuvântul doamnei senator... căreia îi zic și „La mulți ani!”.

Nu știam, să vă las să vă liniștiți sau să vă ofer întâietate, așa cum se cuvine. Am decis varianta a doua. Aveți cuvântul.

Doamna Silvia-Monica Dinică:

Mulțumesc frumos, domnule președinte de ședință.

Într-adevăr, s-avem o primăvară frumoasă și liniștită!

Am și eu o interpelare astăzi pentru Ministerul Educației.

Este adresată doamnei ministru Ligia Deca și obiectul interpelării este „Calendarul modificărilor prevăzute în proiectele de lege”.

La data de 27.02.2023 au fost publicate pentru dezbatere publică Legile educației pentru învățământul preuniversitar și universitar.

Conform expunerii de motive a Proiectului Legii învățământului preuniversitar: „Numărul mare de ore petrecute la școală și conținuturile stufoase ale programelor școlare nu răspund așteptărilor, conținuturile disciplinelor nu sunt corelate, predarea și evaluarea nu se realizează transdisciplinar. Legea educației naționale nr.1/2011 a înlocuit, în teorie, învățarea bazată pe livrarea de cunoștințe și a statuat dezvoltarea competențelor cheie, recomandate la nivel european. În practică, angajarea în practici

didactice relevante care conduc la dezvoltarea efectivă a acestor competențe, s-a dovedit a fi mult mai dificilă.” – acesta este un citat din expunerea de motive.

Având în vedere această situație, vă adresez următoarele întrebări:

Care este calendarul acestor modificări prevăzute în expunerea de motive a proiectului de lege?

Care sunt măsurile pe care le va lua Ministerul Educației anul acesta pentru dezvoltarea competențelor elevilor?

Când vor fi reduse conținuturile stufoase ale programelor școlare?

Doresc să vă asigur de întreaga mea disponibilitate la dialog și colaborare.

Solicit răspuns scris și pe e-mail.

Mulțumesc.

Silvia Dinică, senator, Circumscripția nr.42 București

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, doamna senator.

Aveți cuvântul, domnule senator Dorinel Cosma.

Domnul Dorinel Cosma:

Bună ziua, domnule președinte!

Astăzi voi prezenta o întrebare adresată domnului Sorin Mihai Grindeanu, ministrul Transporturilor și Infrastructurii.

Obiectul întrebării: „Condițiile improprii în care sunt transportați elevii din satele și comunele din proximitatea municipiului Dorohoi”.

Stimate domnule ministru,

Aduc în atenția dumneavoastră o problemă stringentă, reprezentată de condițiile de transport improprii oferite de operatorii de transport rutier public de persoane, respectiv de transportatorii autorizați, elevilor din satele și comunele din proximitatea municipiului Dorohoi care fac naveta către unitățile de învățământ.

Zilnic, în drumul lor către școli sau licee, viețile sutelor de elevi sunt puse în pericol, aceștia fiind transportați înghesuiți ca sardinele, în autocare sau microbuze aflate într-o stare tehnică deplorabilă.

În consecință, pentru a preîntâmpina producerea unor evenimente tragice, rog autoritățile abilitate să ia măsuri necesare pentru ca acești elevi să călătorească în siguranță și în condiții decente.

De asemenea, vă adresez rugămintea de a-mi răspunde la următoarele întrebări:

1. La ce interval de timp sunt verificate sau inspectate flotele de autovehicule – operatorii de transport rutier public de persoane, respectiv transportatorii autorizați?

2. Care sunt măsurile concrete pe care le veți întreprinde pentru ca elevii din această zonă, care fac naveta către unitățile de învățământ, să fie transportați în condiții optime, în mijloace de transport sigure?

Vă solicit... scris și vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație, Dorinel Cosma, senator AUR de Botoșani.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

Are cuvântul doamna senator Evdochia Aelenei.

Doamna Evdochia Aelenei:

Mulțumesc.

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Am o interpelare adresată domnului Attila-Zoltan Cseke, ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației.

Obiectul interpelării: „Când organizarea administrativă și cheltuielile publice vor fi acordate la realitatea unei populații tot mai scăzute și mai îmbătrânite?”

Domnule ministru,

Din datele care s-au publicat în urma unui recensământ al populației reiese că organizarea administrativă și cheltuielile publice ale României au rămas în urma proceselor de diminuare a locuitorilor comunităților locale. Astfel, recensământul din 2022 arată că autoritățile locale din 80 de orașe și municipii din țara noastră sunt în situația de a începe demersuri pentru a retrograda statutul administrativ al localităților.

Consecințele colaterale ale unor decizii de retrogradare vor diminua cheltuielile publice și totodată vor reduce nivelul de salarizare a funcționarilor publici și a personalului contractual. Cu toate că nu sunt plăcute, cred că măsurile de ajustare a organizării administrative și a cheltuielilor publice la realitățile actuale trebuie acordate cât mai grabnic. Cu durere, suntem nevoiți să luăm la cunoștință de inversarea trendului; dacă în trecut procesul era de trecere a localităților la un rang mai înalt, acum trebuie să retrogradăm o mulțime de comune, orașe și municipii. Dar, nu avem ce face, decât să ne ajustăm cheltuielile la ceea ce se petrece pe teren.

Am așteptat din partea ministerului pe care îl conduceți să vină cu un program de rezolvare a acestei situații, dar nu am avut parte decât de o tăcere absolută, de parcă nimic nu s-ar fi întâmplat. Consider că este timpul să porniți la treabă și să propuneți Guvernului și Parlamentului soluțiile de reglementat și implementat. Nu este normal să mai continuăm cu municipii și orașe care nu au numărul

de rezidenți prevăzut de standardele legale, ca cetățenii să plătească taxe de oraș sau municipiu, dar să trăiască în condiții de sat sau comună și nici să plătim salarii la un nivel ce nu se cuvine. Nu se mai aude nimic de reforma mai generală a administrației românești.

Asupra unor astfel de probleme aștept răspunsul dumneavoastră verbal și scris.

Cu deosebită considerație, senator neafiliat Evdochia Aelenei, Circumscripția nr.14 Constanța.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, doamna senator.

*

Întrucât deocamdată nu mai sunt întrebări și interpelări, o să vă rog să-mi permiteți să declar deschisă și ședința de declarații publice... declarații politice, iertați-mă, care era prevăzută pentru ora 10.30, și să-i dau, pentru început, cuvântul domnului senator Lavric Sorin, pentru declarații politice.

Domnul Sorin Lavric:

Vă mulțumesc, domnule președinte Sorin Cîmpeanu.

Tema declarației mele politice de astăzi este „Protopopul Vasile Hotico”.

Protopopul Vasile Hotico a fost una din figurile marcante ale rezistenței greco-catolice din Maramureș în timpul prigoanei comuniste. S-a născut la 28 noiembrie 1922 în comuna Ieud, de pe Valea Izei, din părinții Grigore și Ileana. După ce a făcut clasele primare în satul natal, s-a mutat la Școala Normală de Învățători de la Sighet. După absolvire, s-a înscris în 1946 la Academia Teologică din Oradea.

În 1947 s-a căsătorit cu Iuliana, născută Dăncuș, nepoata părintelui Grigore Dăncuș, având împreună șase copii. În același an a fost hirotonit preot, fiind numit în parohia Borșa 2.

Odată cu începerea prigoanei în 1948, unul dintre primii arestați dintre preoții din Maramureș a fost Vasile Hotico, împreună cu sora Pelagia Iusco, tot din Ieud. A fost închis pentru două săptămâni la închisoarea Sighet sub acuza de „tulburări împotriva unificării religioase”. A fost anchetat și torturat de căpitanul de Securitate Samuel Retezaru, unul din monștrii care au terorizat Maramureșul. În urma torturii i-au fost zdrobite încheieturile mâinilor și a rămas cu un tremurat al degetelor pe care îl puteai vedea și după 40 de ani. După eliberare a fost nevoit să stea ascuns pentru câteva luni, dar asta nu l-a împiedicat să continue oficierea liturghiilor, într-o formă clandestină. Este arestat din nou în 1949, fiind învinuit de sprijinirea partizanilor din grupul Popșa, cel mai important punct de rezistență anticomunistă din Maramureș.

Ancheta a avut loc la Sighet, timp în care a fost torturat cu cruzime. A petrecut trei ani și trei luni în închisorile de la Oradea, Cluj, Aiud și apoi a fost trimis la muncă forțată în regim de exterminare la Canalul Dunăre – Marea Neagră, în coloniile Poarta Albă și Capul Midia.

Eliberat în 1956, a fost arestat din nou după numai trei ani, alături de mai mulți maramureșeni care executaseră deja o condamnare politică, fiind acuzați că au înființat o nouă organizație anticomunistă cu sprijin din afara țării. În timpul detenției în închisoarea Satu Mare a avut drept colegi de celulă pe profesorul Aurel Vișovan și pe elevii de la Liceul „Dragoș Vodă” din Sighet. Aici tinerii deținuți au trăit momente înălțătoare de rugăciune colectivă.

În 1959, preoteasa a rămas cu cei șase copii fără niciun sprijin material, Securitatea supraveghind casa pentru a împiedica să fie ajutați de cineva. Și totuși, în ciuda izolării, preoteasa găsea dimineața la ușă o sticlă de lapte sau un borcan cu smântână. Cine erau binefăcătorii nu avea să afle niciodată.

După eliberarea din 1961, și-a continuat misiunea preotească oficiind în secret căsătorii, botezuri, parastase, servicii de înmormântare, liturghii în Maramureș și în Satu Mare. În ciuda represaliilor, a cutreierat neobosit satele Maramureșului pentru a menține aprinsă flacăra credinței greco-catolice în sufletele românilor și speranța în redobândirea libertății de cult.

După legalizarea Bisericii Greco-Catolice în 1989, Vasile Hotico și-a asumat menirea de paroh și protopop de Sighet, deschizând parohiile greco-catolice din satele maramureșene, dar și din satele românești din dreapta Tisei. A condus comunitatea din orașul Sighet, a deschis capela de la Casa de Cultură și a demarat construcția noii biserici, petrecându-și ultimii 30 de ani de viață la domiciliul din oraș. Și-a continuat misiunea până în ianuarie 1995, când a trecut la cele veșnice.

Figură martirică a Bisericii Greco-Catolice, Vasile Hotico rămâne un exemplu de devoțiune față de neam și față de cruce.

Sunt onorat ca, sub cupola Senatului României, să pomenesc numele protopopului Vasile Hotico.

Vă mulțumesc.

Sorin Lavric, senator AUR

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

Doamna senator Silvia Dinică.

Doamna Silvia-Monica Dinică:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Titlul declarației mele politice de astăzi este „Teama de reformă” – teama de „reformă”, deși acest cuvânt a fost golit de conținut și, în general, este foarte folosit, mai ales în conferințele de presă, deși în realitate el nu pare să producă efecte la nivelul societății.

Luni, la sfârșitul lunii februarie, doamna ministru al educației a susținut o conferință de presă. A susținut o conferință de presă care a avut drept rezultat publicarea în transparență decizională a

proiectelor legilor educației: cea pentru învățământul preuniversitar și cea pentru învățământul universitar. A câta versiune, nici noi nu mai știm, am pierdut șirul. Cert este că pare să fie cea care în acest moment este asumată de către minister.

N-am auzit însă în cadrul conferinței de presă care sunt problemele care au determinat aceste modificări și cum am ajuns aici. Pentru că, dacă întrebăm profesori, elevi, studenți despre ceea ce se întâmplă acum în sistemul de educație, niciunul dintre acești actori nu va avea cuvinte de laudă și mai degrabă vor avea un șir lung de lucruri care nu merg în educație. Eh, dacă ei sunt în stare să identifice aceste probleme, pare că Ministerul Educației, cu întreaga lui echipă, refuză să se uite din această perspectivă la aceste proiecte de legi. Pentru că aceste proiecte de legi nu vor sta undeva pe un sertar, ele ar trebui să producă efecte până la nivelul claselor de elevi, adică acești elevi să simtă că aceste modificări sunt benefice pentru ei și sunt ceea ce au nevoie ca să poată deveni niște adulți împliniți.

Care sunt aceste probleme și de ce creionăm soluțiile așa, nu am aflat la această conferință de presă și probabil că nu vom afla nici în Parlament, acolo unde dezbateră va fi și nu va fi, în același timp, în sensul în care, probabil, coaliția va mai trece niște amendamente toxice, pentru că au suficientă majoritate în Parlament, dar nu va acorda prea mult spațiu de dezbateră pentru aspectele care chiar contează.

În ceea ce privește Legea învățământului universitar, am văzut din nou că mandatele rectorilor capătă haine noi, o durată mai lungă și se instituie pentru zece ani domnia rectorilor. Doar pentru zece ani – nici asta nu este clar, pentru că proiectul de lege nu spune foarte clar dacă în momentul când se realizează o fuziune între universități acest contor al mandatului de rector se resetează sau nu.

Ce lipsește din Legea educației învățământului preuniversitar – și de aceea spuneam la începutul declarației mele politice că este o teamă de reformă – este că nu există o rezolvare a problemei centrale a învățământului superior din România: corelarea programelor universitare cu cerințele pieței muncii. De acolo ar fi trebuit să pornim, de acolo ar fi trebuit să creionăm toate aceste soluții. Cum facem să avem absolvenți bine pregătiți?

Doamna ministru știe cifrele, ne-a spus niște statistici îngrijorătoare: unul din doi studenți abandonează facultatea. Vedem deci că știe de existența problemei, însă nu are un cadru de măsuri clare care să aducă băncile facultăților românești în conformitate cu actualitatea pieței muncii.

De asemenea, Legea învățământului universitar nu rezolvă nici problema plagiatelor. CNATDCU rămâne, există, însă are un rol pur administrativ. Iar regimul incompatibilităților se relaxează scandalos față de regimul anterior prevăzut de lege. Nu aflăm mai multe detalii nici despre cum o să facem rost de finanțare pentru a implementa toate aceste măsuri.

Transparența decizională pentru zece zile, după care, teoretic, legea ar trebui să ajungă în Parlament. Teamă de reformă însă rămâne.

Silvia Dinică, senator Circumscripția nr.42 București

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Doamna senator Aelenei, aveți cuvântul, pentru declarații politice.

Doamna Evdochia Aelenei:

Mulțumesc.

Declarația mea politică se numește „Să ne îngrijim și să ne bucurăm de ceea ce avem: acum, Delta Dunării!”.

Doamnelor, domnilor senatori,

Unul din cele mai frumoase și interesante locuri pe care România le are este Delta Dunării – o minunăție naturală, obiectiv turistic, piscicol, cinegetic, economic și etnografic. Când bunicii mei au venit în Deltă din Rusia, nu le-a trebuit ca să supraviețuiască decât un acoperiș deasupra capului, pe care l-au improvizat ușor din materialele oferite, ca stuf și papură, de bălțile Deltei. Aceasta oferea tot ce era strict necesar: loc izolat, apărat natural, pește, animale, lemn de foc, apă, materiale de construcții, pentru a putea lua viața în piept și a reclădi un nou început de civilizație.

Cum v-am mai spus, sunt o fiică a Deltei. M-am născut și am copilărit într-o localitate din județul Tulcea. Mama mea trăiește și acum în această localitate. În prezent eu locuiesc la Năvodari, dar la două săptămâni merg s-o văd pe mama. Sunt atașată natural și sufletește de acest ținut mirific. Așa că am îndreptățirea mai mult decât alții, și chiar mă simt datoră, să mă pronunț pentru apărarea acestui mic rai, deopotrivă natural, dar și locuit și construit de oamenii Deltei.

Asupra Deltei s-au comis și se comit mai multe agresțiuni și neglijențe, unele chiar de către cetățenii români, coproprietari ai Deltei. Aceasta a fost și este continuu afectată de intervențiile neinspirate ale unor oameni. Nu putem vorbi acum de toate. Sper să găsim timp să discutăm serios și aceste aspecte. Dar deocamdată dragarea canalului ucrainean este un risc iminent de distrugere a acestui monument cu care ne-a înzestrat Dumnezeu. Domnul președinte Iohannis ne spune să nu-i certăm pe ucraineni, în schimb dumnealui îi critică pe românii care se pronunță în apărarea Deltei. Nu îi supărăm pe austrieci, nu îi certăm pe ucraineni, dar nu noi am început. Eu nu pot să tac și să mă prefac că nu văd pericolul produs de furtul apei, de distrugerea unui ecosistem unic în Europa. Noi, românii, avem datoria să nu tăcem. Suntem primii chemați să venim în ajutorul Deltei, chiar dacă nu oferă un teren schiabil.

Nu cred că sprijinirea, pe care eu o susțin, și situarea de partea Ucrainei în războiul de apărare față de agresiunea Rusiei includ și cedarea în fața distrugerii Deltei Dunării. Avem și noi liniile noastre roșii. Avem și noi o țară și un pământ de apărat. În acest loc al vărsării Dunării au supraviețuit în pace, s-au întrajutorat și au colaborat ruși, români, ucraineni și alte neamuri. Cu toții îndrăgim și ne mândrim

cu frumusețile naturale ale Deltei. Iar dacă acestea sunt puse în pericol, cu toții trebuie să le apărăm! Eu așa gândesc și, dacă greșesc, consimt să fiu corectată.

În ciuda unor aluzii și indicații, în ultimele zile s-a vorbit, cu sau fără voie, despre oprirea dragării canalului ucrainean care adună apa din Deltă. Eu nu le reiau aici, îi felicit și le mulțumesc celor care au avut bunăvoința și curajul de a se exprima pe această temă. În plus, Delta nu poate fi salvată cu vorbe. Cred că autoritățile românești trebuie să lucreze la proiecte concrete, materiale tehnico-științifice pe teritoriul României de apărare a Deltei Dunării, inclusiv de oprire a scurgerii apei din canalele, lacurile și bălțile Deltei. Putem și noi înălța diguri și săpa canale. Au făcut-o și alții. Nu este prima dată și poate nu va fi nici ultima când vecinii noștri, din dorința de a-și face lor bine, ne fac nouă rău. Avem obligația să ne apărăm.

Fără a lungi declarația mea, o închei repetând datoria vitală de a ne apăra ceea ce avem, ceea ce ne-a dat natura, ceea ce ne-au lăsat moștenire strămoșii, să ne apărăm țara cu tot ce are ea, câmpiile, munții, apele, pădurile, iar acum, mai mult ca orice, Delta Dunării.

Mulțumesc.

Senator Aelenei Evdochia, Constanța

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, doamna senator.

*

Domnul senator Bodog Florian are cuvântul și pentru întrebări, și pentru declarații.

Sunt deschise ambele sesiuni.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Mulțumesc, domnule președinte.

Voi începe cu întrebarea și voi vorbi astăzi despre... întrebarea mea are ca obiectiv „Pericolul calității aerului din Oradea pentru cetățeni”.

Este adresată domnului ministru Tánczos Barna, Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor.

Stimate domnule ministru,

Ministerul Mediului a anunțat acum trei ani că 11 orașe mari din România, printre care și Oradea, erau obligate să ia urgent măsuri împotriva poluării, în caz contrar, România riscând amenzi de până la 400 000 de euro pe zi din partea Comisiei Europene. Din păcate, conform semnalelor primite de la cetățeni, în Oradea aceste probleme nu par a fi rezolvate.

Astfel, în data de 15 februarie, la ora 22.37, o oră fără trafic intens sau alte lucrări majore, o aplicație de profil semnala calitatea aerului ca fiind nesănătoasă, cu 147 micrograme de substanțe poluante pe metrul cub. Aceasta, în condițiile în care presa locală, citând un articol din „The New York

Times”, informează că unul dintre cele mai devastatoare incendii de vegetație din istoria Californiei a înregistrat un maxim de 200 de micrograme pe metrul cub. Oradea, repet, la ora 22.37, într-o seară de miercuri, ajungea la 147 de micrograme!

În acest context, consider ca întemeiate îngrijorările exprimate de cetățenii care s-au adresat cabinetului meu parlamentar și vă rog, domnule ministru, față de cele exprimate de Ministerul Mediului în ianuarie 2020, să îmi comunicați:

1. Dacă Oradea și-a rezolvat problemele de poluare semnalate de Comisia Europeană.
2. Dacă Primăria Oradea se află în contact cu Ministerul Mediului pentru monitorizarea și îmbunătățirea calității aerului din municipiu.
3. Dacă cifrele de poluare semnalate și de mine, acum, constituie un pericol ascuns pentru sănătatea sau viața oamenilor.
4. Și, nu în ultimul rând, ce inițiative intenționați să demarați cu privire la aspectele semnalate.

Vă mulțumesc.

Solicite răspuns scris.

Senator Florian Bodog, PSD Bihor

*

Cu permisiunea dumneavoastră, domnule președinte...

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Declarația.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Mulțumesc, domnule președinte.

Voi vorbi astăzi „Despre respect și războiul din Ucraina”.

Stimați colegi,

Recent s-a împlinit un an de la invazia Rusiei în Ucraina, o agresiune militară condamnată, care a produs numai nenorociri: sute de mii de morți și răniți, milioane de refugiați și o țară distrusă.

România a fost alături de poporul ucrainean încă de la început. Am primit milioane de refugiați, le-am acordat sprijin, casă, hrană, locuri de muncă, educație pentru copii, facilități pentru exporturi de cereale etc. și ne-am implicat total și necondiționat pentru ca Ucraina să reziste în război. Am fost solidari cu ucrainenii și vom continua să-i sprijinim fără nicio rezervă în lupta lor pentru libertate și integritate teritorială.

Acest lucru nu trebuie însă să ne împiedice să vedem realitatea și să susținem interesele noastre naționale atunci când situația o cere. Și mă refer aici nu doar la problema Canalului Bâstroe, un subiect intens mediatizat și dezbătut în aceste zile, dar și la situația precară a minorității românești din Ucraina.

Profitând de situația sa, de sprijinul internațional care îi este acordat și de circumstanțele războiului împotriva invadatorilor ruși, Ucraina tratează România în mod neprietenos și lipsit de respect. În cazul lucrărilor la Canalul Bâstroe, pur și simplu ne-a pus în fața faptului împlinit, pentru a-și atinge un obiectiv strategic vechi, la care a început să „lucreze” de peste 20 de ani. În ceea ce privește minoritatea românească din Ucraina, problemele legate de utilizarea limbii materne sau cele privind cultul ortodox nu și-au găsit încă o rezolvare din partea autorităților ucrainene. Din contră, problemele s-au agravat, iar abuzurile și discriminările s-au înmulțit. Acestea sunt faptele! Iar adevărul trebuie spus când este vorba de interesele esențiale ale țării noastre.

Nimeni nu ne poate lua dreptul la cuvânt, iar faptul că semnalăm anumite probleme nu înseamnă că suntem „putiniști” sau proruși. Este de neacceptat ideea că orice critică la adresa Ucrainei servește interesele Moscovei. Înțelegem bine gravitatea situației în care se află autoritățile de la Kiev, le-am acordat și le vom acorda tot sprijinul posibil, însă aceste lucruri nu ne pot obliga să tăcem sau să le îngăduim chiar orice!

Din punctul meu de vedere, o relație corectă între două țări ar trebui să se bazeze pe dialog și o colaborare onestă. Până acum, România și-a făcut datoria. Așteptăm însă și din partea autorităților ucrainene aceeași atitudine. Românii vor sta mereu alături de națiunile democratice cărora le pasă de demnitatea umană, de pace și de progresul întregii umanități. În același timp, românii cer Kievului să fie respectați! Un lucru atât de simplu și ușor, chiar și pe timp de război.

Vă mulțumesc pentru atenție.

Florian Bodog, senator PSD Bihor

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Sunt mai mulți înscriși pe listă, dar înțeleg că nu mai sunt, pentru moment, în sală.

PAUZĂ

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Are cuvântul domnul senator Negoii.

Domnul Eugen-Remus Negoii:

Mulțumesc, domnule președinte.

Declarația politică face referire la „Pescuitul tradițional la scară mică, dorit a fi desființat de către primarul municipiului Constanța, Vergil Chițac”.

Litoralul Mării Negre, în general, municipiul Constanța, în particular, pot fi dezvoltate sustenabil, atât din punct de vedere al reglementărilor de amenajare, cât și, mai ales, din punct de vedere al atractivității turistice, pentru că turismul reprezintă principala sursă de venituri a Constanței, dar și una dintre cele mai importante surse ale României.

Pe lângă activitățile turistice de bază, există încă una ce poate fi extrem de ușor adăugată acestei panoplii de activități – pescuitul tradițional la scară mică. Mai simplu spus, pescuitul executat de către pescari, cu bărcile de dimensiuni mici, adică acel tip de pescuit care nu se încadrează în domeniul pescuitului industrial. O astfel de activitate există de mult în zona cunoscută sub denumirea de Pescărie, la intrarea în stațiunea Mamaia dinspre municipiul Constanța.

În acest context, fără a analiza alte opțiuni, infinit mai bune, de punere în valoare a acelei zone, primarul municipiului Constanța, Vergil Chițac, dorește nici mai mult, nici mai puțin decât să demoleze barăcile pescărești și să-i alunge pe pescari, ceea ce nici măcar demolatorul Constanței, fostul primar Radu Mazăre, nu a reușit.

În 19 ianuarie 2023, Parlamentul European a emis o rezoluție referitoare la situația pescuitului la scară mică în UE și la perspectivele viitoare, ținând cont inclusiv de buletinul economic privind afacerile maritime nr.8/2020 din 9 martie 2021 al Comisiei Europene, intitulat „Flota de pescuit a Uniunii Europene în 2020: tendințe și rezultate economice”. La fel, Comisia Europeană a emis un comunicat în 16 iunie 2020 intitulat „Către un pescuit mai sustenabil în UE: situația actuală și orientări pentru 2021”, supranumit COM 248/2020.

Mai mult, Regulamentul privind FEAMPA, adică Fondul European pentru Afaceri Maritime, Pescuit și Acvacultură, care este un fond special al comunității europene ce finanțează industria pescuitului și comunitățile din zonele de coastă, pentru a le ajuta să se adapteze la condițiile în permanentă schimbare, definește pescuitul costier la scară mică, însemnând activitățile de pescuit desfășurate de navele de pescuit în ape marine și continentale cu o lungime totală mai mică de 12 metri, care nu utilizează unelte tractate, precum și de pescari care practică pescuitul în picioare, inclusiv culegători de crustacee și moluște, și întrucât aceasta este singura definiție a pescuitului costier existentă în legislația Uniunii.

Uniunea Europeană consideră că: „Viitorul pescuitului la scară mică, costier și artizanal depinde nu numai de adoptarea unor măsuri pe termen lung și axate pe sustenabilitate, ci și de introducerea unor măsuri imediate, pertinente și eficace (...), invită, așadar, Comisia ca, în strânsă cooperare cu statele membre, să stabilească și să pună în aplicare, bazându-se pe cadrul oferit de FEAMPA, mecanisme de sprijin pentru pescuitul la scară mică, artizanal și costier, care să permită abordarea problemelor specifice din acest segment al sectorului.”

Iată că un cadru cât se poate de legal și de oportun există. Ce face însă primarul Constanței, Vergil Chițac? Vrea să demoleze fără a pune ceva în loc, să alunge pescarii, neoferindu-le nimic în schimb. Curat murdar, coane Vergil!

Soluții pentru a păstra obiceiurile pescuitului la scară mică, tradițional, există. Sunt extrem de la îndemână. I le oferim domnului primar, în pixul căruia stau demolarea și desființarea acestei activități de mic pescuit. Primul pas – să le ofere pescarilor câteva containere, în locul barăcilor existente. Apoi, să amenajeze zona respectivă, respectând standardele și legea, în așa fel încât să apară o zonă de maxim interes turistic, aparte, așa cum Constanța merită: cu căsuțe din structură ușoară, cu puncte frigorifice pentru păstrarea peștelui proaspăt, cu puncte de vânzare a peștelui proaspăt, cu echipamente de tractare și spații de depozitare a bărcilor pescarilor.

Altfel, domnule primar, e cel mai ușor să trimiteți poliția locală să demoleze. Mai greu e să găsiți soluții. Pentru că dezvoltarea orașului Constanța, implicit a litoralului Mării Negre, se fac discutând cu oamenii, cu profesioniștii, tocmai pentru a găsi soluții de rezolvare. Ceea ce, din păcate, dumneavoastră nu faceți. Fie din rea-voință, fie din neputință. Eu cred că din ambele motive.

Mulțumesc frumos.

Remus Negoii, senator de Constanța

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

Domnule senator Liviu Brătescu, aveți cuvântul pentru declarație politică.

Domnul Liviu Brătescu:

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Locul României este și va rămâne în Uniunea Europeană și NATO, oricât de mult ar încerca propaganda de factură putinistă să susțină altceva. Dezvoltarea economică a țării noastre a explodat, practic, de când ne-am alăturat selectului club al Uniunii Europene.

România a primit cu 50 de miliarde de euro mai mulți bani decât a contribuit la bugetul european. O sumă uriașă, care se vede astăzi în localitățile țării: asfaltul, apa și canalizarea, dacă ne referim doar la condițiile minime de modernitate, au ajuns în locuri în care în urmă cu 20 de ani păreau că nu vor ajunge niciodată.

Ca parte a unei piețe economice comune, România a crescut și este astăzi inclusă în topul mondial al țărilor dezvoltate. Desigur, mai sunt multe lucruri de rezolvat. România este clar pe drumul cel bun, dar orice drum presupune o îmbunătățire constantă a tuturor problemelor care vin din trecut, dar și a celor care apar astăzi.

Cele de mai sus nu le spun doar eu. Cel mai recent eurobarometru menționează faptul că 62% dintre români se arată optimiști în legătură cu viitorul Uniunii Europene. De asemenea, un procent similar arată faptul că locul României este în Uniunea Europeană.

Dar acest optimism nu reprezintă un cec în alb. Din contră, constatăm cu îngrijorare faptul că nivelul de euroscepticism al românilor este în creștere. Dacă, de pildă, în 2019 doar 15% vedeau apartenența la Uniunea Europeană ca un lucru rău, în 2021 acest procent a crescut la 19%, iar în 2022 el a ajuns la 23%. Cel mai recent eurobarometru, din ianuarie-februarie 2023, arată faptul că România înregistrează cel mai mare procent de respondenți care dezaprobă ajutorul umanitar pentru ucrainenii: 25% se opun. Aceasta este cea mai mare proporție dintre toate țările membre ale Uniunii Europene. Inclusiv față de țări cu o atitudine pro-Rusia tradițională.

Degradarea s-a petrecut foarte repede. Pe de o parte, este de înțeles această situație, pentru că am trecut prin trei ani foarte grei, ai pandemiei, ai războiului și ai crizei economice și limitărilor cu care cele două au venit la pachet. Mulți dintre noi au obosit. Pe de altă parte, propaganda și agresiunea față de valorile europene venite din partea Rusiei, Chinei și a reprezentanților săi utili sau inutili din România au crescut uriaș și au început să-și arate colții periculos de mult. Nu mai există postare pe Facebook care să vorbească despre ajutorul pe care noi trebuie să îl acordăm Republicii Moldova și Ucrainei care să nu fie atacată de troli.

Dar, în ciuda oboselii și a presiunilor, nu trebuie să cedăm. Uitați-vă cât regretă britanicii ieșirea din Uniunea Europeană. Românii nu vor să piardă libertatea de a călători în Uniunea Europeană, posibilitatea de a munci în state membre, dar mai ales de a colabora, economic și uman, cu o Europă a prosperității și democrației. În plus, în acest context complicat și cu multe vulnerabilități, este important ca România să-și mențină stabilitatea politică. De aceea, a fost și este nevoie de această coaliție aflată astăzi la guvernare, pentru că în joc este însuși viitorul țării. Fără unitatea partidelor democratice din Parlament, nu vom reuși să păstrăm linia dreaptă.

Vă mulțumesc pentru atenție.

Liviu Brătescu, senator PNL Iași

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

PAUZĂ

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Domnule senator Catană, aveți cuvântul, vă rog, pentru declarație.

Domnul Gheorghe Adrian Catană:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Declarația politică de astăzi este sub titlul „PSD și PNL au mutat circul la Palatul Victoria. Eliminați pensiile speciale și terminați cu bătaia de joc la adresa celor 18 milioane de români!”.

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Pensiile speciale reprezintă o sfidare la adresa oamenilor cinștiți care trudesc din greu pentru fiecare leu. În timp ce românii se confruntă cu o inflație galopantă, iar sursele de venit le sunt sever afectate, coaliția PNL – PSD – UDMR mimează interesul pentru popor, doar atât cât să pară că ar vrea să elimine aceste pensii nerușinate, plătite din banii celor care au cotizat ani de zile la un sistem bolnav, care îi nedreptățește pe cei corecți și îi îmbogățește pe leneși și corupți. Niciodată după anul 1989 România nu s-a mai confruntat cu o asemenea situație tragicomică.

PSD a creat, cu nesimțire și total dezinteres, o situație care duce țara de râpă și îi pune pe toți românii care au trudit ani de zile să plătească mulți bani acelor oameni care astăzi le explică faptul că nu pot rezolva problema pe care tot ei au creat-o. Exact cum este lupul în blana de oaie, PSD s-a prezentat ca salvatorul românilor nevoiași, al tuturor celor care au nevoie și pe care nu-i bagă nimeni în seamă. Prin mascarada eliminării pensiilor speciale, se vede adevărata intenție a celor care sunt la putere și vor binele poporului doar în declarațiile ipocrite pe care le fac la televizor.

Fiecare lună de târăganare în rezolvarea situației pensiilor speciale nesimțite înseamnă bani în plus pentru ei, protejarea sinecurilor prin furt din banii celor care s-au trezit la 5 dimineața și s-au dus la muncă, zi de zi, timp de zeci de ani, cu speranța că la bătrânețe vor avea din ce să trăiască.

Să vă fie jenă de toți cei care au muncit o viață întreagă pentru România, iar voi nu aveți bunul-simț să luați o măsură de minimă decență și respect față de părinții și bunicii voștri. Ar trebui să vă crape obrazul de rușine de fiecare dată când ridicați din umeri și spuneți „nu noi”, deși voi sunteți artizanii acestui dezastru economic, și așteptați Banca Mondială, cu toate că soluția este la voi în curte. Dar ce să ceri unor oameni care nu cunosc decența, respectul față de țară și mai ales că nu-și mai aduc aminte nimic din cei șapte ani de acasă, petrecuți cel mai probabil cu bunicii, care nu primesc pensie specială. Aceasta este lecția celor șapte ani de acasă versus ipocrizia pensiilor speciale.

Vă mulțumesc pentru atenție.

Senator AUR, Circumscripția electorală nr.34 Sibiu, Gheorghe Adrian Cătană

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

Are cuvântul domnul senator Berea Cristinel.

Domnul Cristinel-Gabriel Berea:

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Doamnelor și domnilor senatori,

Stimați colegi,

Cine nu ascultă de Comisia Europeană este pedepsit și nu mai primește plata din PNRR! Este vorba despre Legea avertizorului de integritate, subiect pe care l-am dezbătut cu toții chiar aici, în Senat, doar acum câteva luni. Această lege nu a trecut de porți doar o dată, ci este a treia oară când vom trece prin ea în Parlament. Sper ca de data asta să fie luate în considerare observațiile primite de la Bruxelles și de la USR. Nu este de mirare că instituțiile europene nu mai au, pur și simplu, răbdare cu noi. Nerealizarea jalonului numărul 430 din PNRR este motivul pentru care 3 miliarde de euro se află acum blocați.

Utilitatea și necesitatea acestei sume nici nu este nevoie să fie menționate. Acești bani sunt integrați deja în bugetul țării – este o altă eroare –, iar poporul este cel care va avea de suferit. România strigă după ajutoare și finanțare, iar chiar aici, în Senat, dorința de a proteja corupția, din păcate, are prioritate. În loc să încurajeze avertizorii de integritate pentru a scoate la lumină cazurile de corupție, legea, în forma în care aceasta a fost adoptată, nu îndeplinește acest lucru. Este și normal ca o lege care descurajează semnalarea să fie întâmpinată cu nemulțumire de la Bruxelles și să existe repercusiuni. Cineva a fost prins cu corupția în sac!

Mă văd obligat să vă întreb și să menționez următoarele. Dragii mei colegi din coaliția de guvernare, voi nu cunoșteți faptul că această lege venea cu observații din partea Comisiei Europene? Sau au fost ignorate intenționat? Noi, cei din USR, împreună cu mai multe ONG-uri am reclamat faptul că noua formă a legii este neconstituțională, reprezintă un pas înapoi și o încălcare a oricărei legislație relevante. Chiar mai mult, legea care a părăsit Senatul a fost o încălcare a oricărei reguli de bun-simț. Este cineva în această sală care a crezut că Bruxelles-ul nu se va sesiza când practic a fost eliminată posibilitatea raportărilor anonime? Este cineva care consideră că divulgarea informațiilor către presă, deci către popor, nu ar trebui să fie permisă?

Haideți să facem lucrurile mai bine de data asta. Haideți să nu mai sprijiniți corupția, dragi senatori PSD și PNL, și să lucrăm împreună cu țara, așa cum este în datoria fiecăruia dintre noi.

Mulțumesc.

Cristi Berea, senator USR de Iași

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

Domnule senator Ștefan Pălărie, aveți cuvântul pentru declarație.

Domnul Ștefan Pălărie:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimate colege,

Stimați colegi,

Titlul declarației politice de astăzi este următorul: „Legile educației reprezintă un compromis lamentabil”.

După ce am văzut prezentarea ministrului Ligia Deca privind noile legi ale educației, pot afirma, fără ezitare: aceasta nu este România Educată și nici baza pentru a ajunge acolo. Legile prezentate luni sunt construite pe logica „să fie bine ca să nu fie rău” ori „merge și așa”. Este un compromis lamentabil.

După opt ani de promisiuni, ce mai avem azi? Ce ne-a mai rămas? Ce ne-a prezentat ministrul Ligia Deca? Din păcate, doar o ciorbă reîncălzită, cu schimbări cel mult marginale, unde se simte o frică de a schimba ceva, la ani lumină de o reformă curajoasă. Un examen pe care l-a picat.

Iar mesajul care rămâne în urma acestor texte este tot revoltător: părinții sunt chemați să scoată bani din buzunar pentru meditații, pentru că doar cei cu bani vor avea șansa să ajungă la licee bune, cu acea admitere separată, transformând școala într-o luptă cu cine are portofelul mai gros.

Tot părinții sunt cei care vor trebui să plătească și pentru transport, pentru că ministerul se joacă în continuare ping-pong cu primăriile și consiliile județene, fugind de răspundere – o problemă care persistă de ani de zile și rămâne și în noua lege.

Deși am atras atenția, vom fi nevoiți să trimitem copiii în continuare la o școală fără aviz la incendiu, pentru că ministerul pasează răspunderea acestor avize către alte instituții și nu-și asumă ceva clar.

Din păcate, elevii vor merge la o școală care nu va mai avea profesori din cauză că salariile lor rămân de mizerie. Gluma cu „salariul mediu” și cu „15% pentru educație”, menționate pompos în lege, nu mai face, din păcate, pe nimeni să râdă.

Și, da, o problemă de care partidele din coaliția PSD – PNL – UDMR nu vrea să se atingă: școala rămâne cea condusă tot de un om de la partid, ajuns acolo pe pile.

Cea mai importantă reformă de care depinde România rămâne o simplă declarație de intenție, cu obiective frumoase pe hârtie, dar cu măsuri mici și fără impact.

Vă mulțumesc.

Sunt senator USR Ștefan Pălărie, Circumscripția nr.42 București

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

PAUZĂ

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Domnule senator Bordei Cristian, aveți cuvântul.

Domnul Cristian Bordei:

Nu merge microfonul...

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Titlul declarației mele politice de astăzi este „Anul terorii putiniste”.

A trecut un an de la acea zi în care am rămas cu toții stupefiați. Un an de când granițele țării au fost asaltate de ucraineni desperați că își pierd totul din cauza unui nebun avid de putere și fără scrupule. Acum un an de zile, la ordinul lui Putin, armata rusă a invadat Ucraina, marcând, practic, sfârșitul unei epoci.

Săptămâna trecută am participat la întâlnirile organizate în cadrul Adunării Parlamentare a NATO de la Bruxelles, unde principalele discuții s-au învârtit în jurul conflictului ruso-ucrainean. Poporul ucrainean continuă să-și apere țara cu hotărâre și determinare, cu mult curaj și inteligență. Cei care cred că Rusia a fost îndreptățită să atace Ucraina și să schimbe din nou, cu forța, granițele care fuseseră stabilite prin tratatele semnate la sfârșitul celui de-al Doilea Război Mondial și prin înțelegerile de la finalul Războiului Rece, la care Rusia însăși a fost parte, susțin, practic, reizbucnirea războaielor de cucerire care au răscolit Europa timp de sute de ani, până la crearea Uniunii Europene. Practic, nu există stat european care n-ar putea revendica părți din teritoriul vecinilor, pe criterii istorice.

Așadar, acest război ne privește direct și pe noi. Acesta a declanșat deja un proces de rearanjare geopolitică atât regională, cât și globală, iar de modul în care se va termina depinde modul în care va arăta lumea în următoarele decenii. Una din consecințele imediate este „învierea din morți”, practic, a industriei de apărare europene. Oportunități uriașe vor apărea în acest domeniu și depinde de fiecare stat UE să-și asigure un loc de jucător la masă sau să rămână un simplu spectator.

Deocamdată nu sunt semne că Vladimir Putin ar avea vreo intenție să dea înapoi. Chiar recent a declarat public că suspendă participarea Rusiei la tratatul nuclear încheiat cu SUA („Noul START”) și susține că răspunde la orice provocare, pentru că adevărul este de partea Rusiei. De aceea, atât UE, cât și statele NATO trebuie să continue să sprijine Ucraina în câștigarea acestui război, pentru că o victorie a Rusiei va avea consecințe grave asupra viitorului UE și al statelor din flancul estic în special.

Dacă Rusia se oprește, războiul se oprește. Dacă Ucraina se oprește, încetează să existe ca țară. Este atât de simplu.

Vă mulțumesc.

Cristian Bordei, senator USR Cluj, Circumscripția electorală nr.13

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

*

PAUZĂ

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Declar închisă sesiunea de întrebări, interpelări și răspunsuri, precum și sesiunea consacrată declarațiilor politice de astăzi, 1 martie... (*Discuții.*), nu înainte de a da citire listei colegilor care s-au înscris pentru întrebări și interpelări, urmând să primim în scris aceste întrebări și interpelări.

Este vorba de:

- domnul senator Popa Maricel, doamna senator Purcărin Bianca-Mihaela, Grup parlamentar PSD;
- domnii senatori Bumb Ioan, Veștea Mihail, de la PNL;
- domnul senator Ivan Dan, de la USR;
- Lavric Sorin, Boancă Rodica, Mateescu Sorin-Cristian, de la AUR.

Se adaugă:

- Cionoiu Nicușor, Popa Maricel, Humelnicu Marius, Toanchină Marius-Gheorghe, Purcărin Bianca-Mihaela, de la PSD – pentru întrebări;
- Veștea Mihail, Ioan Raluca-Gabriela, Bica Dănuț, Banu Claudia-Mihaela, Pauliuc Nicoleta, Bumb Sorin-Ioan, de la PNL;
- Vlad Sergiu Cosmin, Dragu Anca;
- Boancă Rodica, de la AUR.

*

Iar pentru declarații politice avem colegii:

- Stan Ioan, Mirea Siminica, Sbîrnea Liliana, Mihai Alfred-Laurențiu, Mutu Gabriel, Stocheci Cristina-Mariana, Dunca Marius, de la PSD;
- Bumb Sorin-Ioan, de la PNL;
- Bordei Cristian, Bodea Marius, Cernic Sebastian, de la USR;
- Hangan Andrei și Boancă Rodica, de la AUR... și Mateescu Sorin-Cristian și...

Atât la declarații politice.

*

Avem însă o listă suplimentară pentru întrebări și interpelări: de la AUR – Boancă Rodica, Mateescu Sorin-Cristian, Busuioc Andrei și, tot de la AUR, aceeași colegi pentru întrebări; de la UDMR... Se adaugă Andrei Hangan.

Mulțumesc, mulțumesc încă o dată.

Declar închisă ședința de astăzi.

*

PAUZĂ

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Doamnelor și domnilor,

Vă invit să luați loc în sală.

Înainte de a începe ordinea de zi, o să vă anunț că la balcon avem un grup de elevi de la Liceul „Theodor Pallady” din București. Sunt invitații domnului senator Sorin Lavric, care astăzi chiar este secretar de ședință la plenul Senatului.

Și vă rog să-i aplaudăm și să le urăm o vizită plăcută! (*Aplauze.*)

La mulți ani, domnișoarelor și de la balcon!

Doamnelor, să aveți o zi pe gustul dumneavoastră!

Declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 1 martie 2023.

Vă anunț că, din totalul de 136 de senatori, până în acest moment și-au înscris prezența 65.

O să-i rog pe colegii care au intrat acum în sală să-și înregistreze prezența, pentru că vom da, în scurt timp, un vot pe ordinea de zi.

Voi conduce această ședință împreună cu cei doi domni secretari, domnul Narcis Mircescu și domnul Sorin Lavric.

Ordinea de zi pentru plenul de astăzi v-a fost distribuită, stimați colegi.

Dacă nu sunt comentarii... sunt comentarii.

Îl invit pe domnul senator Bodog la microfonul central.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Mulțumesc, doamna președintă.

Doamnelor și domnilor colegi,

O solicitare de retrimiteră la comisie pentru punctul 21 de pe ordinea de zi, este vorba de Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.21/2023 pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact în domeniul sănătății (L33/2023). Avem o problemă tehnică de rectificat.

Până săptămâna viitoare. Marți o introducem în comisie, săptămâna viitoare va avea raport.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Punctul cât? 20 și...

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Punctul 21, de pe ordinea de zi.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

O să dăm un vot imediat și pe această solicitare.

*

Stimați colegi,

Pe procedură, viceliderul Bica, din partea Grupului PNL.

Domnul Dănuț Bica:

Doamna președinte,

Propunem pentru punctele 4 – L826/2022, și 6 – L818/2022, de pe ordinea de zi prelungirea cu 60 de zile a timpului rezervat dezbaterilor. *(Discuții.)*

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă rog, și retrimiteră...

Domnul Dănuț Bica:

Scuzați-mă, retrimiteră la comisie pentru 60 de zile.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Prelungirea termenului la 60 de zile și retrimiteră, astfel încât să se poată elabora raportul în termenul acesta. Am înțeles propunerea.

Vă mulțumesc.

*

Stimați colegi,

Voi supune votului dumneavoastră solicitările venite din partea grupurilor parlamentare, în ordinea în care au fost propuse.

Din partea Grupului PSD s-a solicitat trimiterea la comisie a punctului 21.

Rog, vot.

Cartele avem? E cineva fără cartelă? Ca să știu...

Domnule Pufu, n-aveți cartelă?

Domnul Ion-Narcis Mircescu (de la prezidiu):

Și de la UDMR.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Dumneavoastră n-aveți cartelă. În regulă.

Domnule președinte n-aveți cartelă... Două...

Domnul Ion-Narcis Mircescu (de la prezidiu):

Trei.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Trei colegi fără cartelă, am reținut. *(Discuții.)*

Doi? Doi.

În regulă.

Rog, vot, stimați colegi, pentru retrimiteră la comisie.

Cu 62 de voturi pentru, niciun vot împotriva, o abținere, punctul 21 a fost retrimis la comisie.

*

Mai avem încă două solicitări.

Rog, vot pentru ca punctul 4 – Propunerea legislativă pentru modificarea art.65 alin.(5) din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice (L826/2022) – al ordinii de zi să fie trimis la comisie, cu prelungirea termenului la 60 de zile.

Rog, vot.

Cu 40 și... două voturi... Domnul Pufu, UDMR-ul votează „pentru”, da?

Cu 50 de voturi pentru, 14 contra, nicio abținere, punctul 4 a fost retrimis la comisie, cu prelungirea termenului la 60 de zile.

*

Mai avem solicitarea legată de punctul 6 – Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea unor acte normative în scopul creșterii gradului de digitalizare a serviciilor consulare (L818/2022), același lucru, retrimiteră cu prelungirea termenului la 60 de zile.

Vă rog să votați.

54 pentru, niciun vot împotriva, 14 abțineri.

Propunerea a fost adoptată.

*

Dăm acum un vot pe ordinea de zi, așa cum a fost ea modificată.

Rog, vot pe ordinea de zi.

Rog, vot.

Mulțumesc.

Cu 69 de voturi pentru, niciun vot împotriva, nicio abținere, ordinea de zi a fost aprobată.

Vă mulțumesc.

Acum, dăm un vot pe programul de lucru care v-a fost comunicat: ora 12.00 – lucrări în plen și vom dezbate inițiative legislative, conform ordinii de zi.

Vă rog să votați.

68 de voturi pentru, niciun vot împotriva, nicio abținere.

Programul de astăzi a fost aprobat.

*

Stimați colegi,

Vom avea, săptămâna viitoare, programul așa cum v-a fost comunicat.

Perioada 6 – 11, vă propune Biroul permanent:

- programul obișnuit de luni, cu: Birou permanent la ora 12.00; 14.00 – grupuri parlamentare; 16.00 – plen, cu votul final la ora 17.00;

- marți, programul: lucrări în comisii permanente în prima parte; la 13.00, după cum știți, era un plen comun Cameră și Senat;

- miercuri, ședințele obișnuite: întrebări, interpelări, declarații politice și plenul Senatului;

- pentru ca joi să fie lucrări în comisii;

- vineri, sâmbătă – activități în circumscripții.

Aveți observații pe acest program?

Domnul Radu Mihail, liderul Grupului USR.

Vă rog.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Mulțumesc, doamna președintă.

Luni, 6 martie, la ora 15.00, domnul prim-ministru Ciucă trebuie să vină la „Ora prim-ministrului”.

Și cred că trebuie să fie clar specificat în programul de lucru.

Vă rog să facem această modificare.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Nu se face o modificare pentru că îmi cereți de la microfon, se face în Comitetul liderilor, pe baza discuțiilor avute cu premierul.

Dacă s-a comunicat acest lucru și Comitetul liderilor știe că s-a agreat data, atunci, cu mare drag, o să-l vedem prezent pe premier.

Vă rog.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Vă mulțumesc.

Cererea către domnul Ciucă a fost trimisă de către Senatul României. Conform regulamentului Senatului, domnul prim-ministru trebuie să vină la Parlament luni, la ora 15.00.

Faptul că s-a omis după ce am solicitat acest lucru în Comitetul liderilor – să fie inclus pe programul pe care l-ați menționat –, poate fi o omisiune. În acest caz, vă solicit să supuneți la vot în plen să facem această modificare. Plenul poate face acest lucru.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc.

Plenul nu poate să voteze lucruri care nu sunt conforme regulamentului, dar mulțumesc pentru aspectul ridicat pe procedură.

Vom da un vot pe programul de săptămâna viitoare, așa cum v-a fost comunicat și discutat de Comitetul liderilor.

Rog, vot.

Cu 52 de voturi pentru, 13 împotriva, nicio abținere, propunerea de program pe săptămâna viitoare a fost aprobată.

*

Stimați colegi,

Vom trece la secțiunea a IV-a a ordinii de zi.

Punctul 1 este Proiectul de lege privind organizarea activității de prevenire a separării copilului de familie. (L8/2023)

Voi declara deschise dezbaterile generale asupra proiectului de lege.

Din partea Guvernului, microfonul 9, vă rog, doamna secretar de stat, aveți cuvântul.

Doamna Domnica-Doina Pârcalabu – secretar de stat la Ministerul Familiei, Tineretului și Egalității de Șanse:

Mulțumesc, doamna președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Proiectul de lege privind activitatea de prevenire a separării copilului de familie este un jalon asumat de România prin Planul național de redresare și reziliență, conform căruia se creează cadrul juridic pentru prevenirea separării copilului de familie.

Sunt accesibile 50 de milioane de euro care să finanțeze înființarea a 150 de centre de zi în care să fie prestate aceste servicii sociale în folosul copiilor proveniți din familii vulnerabile.

Astfel, sunt detaliate condițiile în care se poate determina cazul unui copil aflat în această situație care să beneficieze de servicii la nivelul comunităților locale, iar seara să se întoarcă în sânul familiei.

Sunt, de asemenea, reglementate condițiile de înființare a „Observatorului Copilului”, ca un sistem informatic integrat care va fi furnizat de către autoritățile centrale către autoritățile locale, astfel încât să fie colectate toate informațiile necesare în vederea evaluării situației de vulnerabilitate a copilului.

De asemenea, sunt stabilite modalitățile în care sunt constituite comitetele consultative la nivelul autorităților locale, componența acestora, astfel încât, evaluarea să fie una particularizată în funcție de specificul fiecărei familii.

De asemenea, sunt stabilite și modalitățile în care se asigură finanțarea acestor servicii sociale.

Legea vine să completeze ceea ce avem prin legislația în ceea ce privește protecția drepturilor copilului cu măsuri de prevenire, astfel încât, așa cum spuneam, copilul să fie menținut cât mai aproape de familie.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumesc, doamna secretar de stat.

Din partea Comisiei de muncă, familie, protecție socială și Comisiei pentru drepturile omului a fost elaborat un raport.

Domnule președinte Rotaru, aveți cuvântul.

Domnul Ion Rotaru:

Mulțumesc, doamna președintă.

Așa este, Comisia pentru muncă, împreună cu colegii de la Comisia pentru drepturile omului, a elaborat un raport suplimentar comun pe această temă a Proiectului de lege privind organizarea activității de prevenire a separării copilului de familie, ca urmare a retrimiterii la comisie – și această solicitare a fost îndeplinită.

Este, într-adevăr, un proiect de lege extrem de important, care vizează dispoziții referitoare la această menținere a copilului în familie, stabilind o serie întreagă de atribuții, de competențe, de sarcini în materie pentru a preveni și a monitoriza situația copiilor aflați în dificultate.

În urma dezbaterilor, au fost votate o serie de amendamente. Astfel, a fost elaborat un raport comun suplimentar, votat cu majoritate de voturi ale membrilor celor două comisii.

Pe cale de consecință, vă supunem votului raportul comun suplimentar de admitere, cu amendamente admise și amendamente respinse.

Fac precizarea că legea este organică, iar Senatul este prima Cameră sesizată.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumesc, domnule președinte, pentru prezentarea raportului.

Dacă din partea grupurilor parlamentare...

Domnule președinte Titus Corlățean, aveți cuvântul.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc, doamna președintă.

Stimați colegi,

Stimate colege,

Grupul senatorial al Partidului Social Democrat va vota în favoarea adoptării acestei legi și a raportului suplimentar, cu amendamente admise.

Vreau să salut ceea ce Guvernul a făcut prin Ministerul Familiei și Autoritatea pentru Protecția Copilului. Este un proiect de lege mai mult decât bine-venit, din multe puncte de vedere.

Dincolo de PNRR – care e important –, dincolo de cele 50 milioane de euro – și ele sunt importante – pentru crearea centrelor de zi, este vorba de filosofia, de ideea acestui proiect de lege, ca statul să-și angajeze cu adevărat responsabilitatea în sensul susținerii integrității familiei, pentru că, da, în viața reală, din păcate, apar situații de risc de separare, copii față de părinți și de restul familiei, fie că sunt motive de natură economică, socială, care țin de starea de sănătate, de nivelul de educație. E foarte important ca, prin planul de măsuri care este propus în acest proiect de lege, statul să susțină familia, să ofere soluții, să asiste părinții pentru ca familia să rămână împreună, părinți și copii.

Și mai ales că am avut, din păcate, și avem în continuare multiple situații de separări forțate și, nu o dată, abuzive a copiilor din familii de români care trăiesc în diferite state ale Europei de Vest – uneori, sunt și motive, alteori însă, și prejudecăți și intervenții abuzive – și știți bine că statul român a trebuit să ducă niște lupte pentru a garanta, a reface integritatea unor familii fie din state nordice, fie din alte state vest-europene, așa încât, vreau să salut această inițiativă.

Și, încă odată, colegii social-democrați vor vota acest proiect de lege.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule președinte, pentru precizări.

Nu mai există alte înscrisuri la cuvânt, motiv pentru care punctul 1 al ordinii de zi va rămâne la vot final.

Înainte de a trece la punctul 2, vreau să vă fac o altă precizare, că la balcoane se află un grup de elevi de la Colegiul Național „Petru Rareș”, orașul Beclean, județul Bistrița-Năsăud, din partea domnului senator Ioan Deneș.

O vizită plăcută vă urez și o zi frumoasă tuturor! (*Aplauze.*)

*

La punctul 2 al ordinii de zi, avem înscrisă Propunerea legislativă pentru completarea art.29 din Legea nr.504/2002 a audiovizualului și pentru modificarea și completarea Legii nr.148/2000 privind publicitatea. (L37/2023)

Declar deschise dezbaterile generale.

Din partea Comisiei juridice, disciplină, imani... imunități și validări – scuzați-mă! –, va prezenta raportul domnul președinte Țâgârlaș – da? –, cu precizarea că acest raport este comun cu Comisia pentru cultură și media.

Vă invit, domnule președinte, să prezentați raportul.

Domnul Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaș:

Vă mulțumesc, doamna președintă.

Avem de-a face cu un raport comun, Comisia juridică și Comisia pentru cultură, și, în conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Senatului, cele două comisii au fost sesizate pentru a discuta și a emite un raport cu privire la Propunerea legislativă pentru completarea art.29 din Legea nr.504/2002 a audiovizualului și pentru modificarea și completarea Legii nr.148/2000 privind publicitatea.

În principiu, această propunere *de lege ferenda* vizează modificarea dispozițiilor legale și pleacă de la o decizie recentă a Organizației Mondiale a Sănătății, potrivit căreia dependența de jocuri de noroc a fost introdusă în categoria bolilor psihice extrem de grave, precum și de la incidente tot mai numeroase înregistrate în România în ceea ce privește sinuciderile, pierderi materiale iremediabile, pierderea locurilor de muncă, destrămarea familiilor, pierderea tutelei copiilor.

Consiliul Legislativ a emis un aviz favorabil.

Consiliul Concurenței a emis un punct de vedere, făcând trimitere, practic, și la legislația europeană prin care limitarea comerțului, precum și a publicității poate fi realizată.

Consiliul Economic și Social a avizat favorabil.

Consiliul Național al Audiovizualului – aviz favorabil, cu observații.

Comisia juridică și Comisa de cultură, în ședința comună din 28 februarie 2023, au analizat propunerea legislativă, amendamentele primite și au emis un raport de admitere, cu amendamente admise, cu majoritate de voturi.

Fac mențiunea că amendamentele depuse de către Alina-Ștefania Gorghiu, Cătălin-Daniel Fenechiu, Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaș, subsemnatul, Viorel-Richard Badea au fost admise de către cele două comisii. De asemenea, amendamentul depus de către domnul senator Turos Lóránd a fost admis.

Precizez, în final, că avem de-a face cu o lege ordinară, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule președinte, pentru prezentarea raportului.

O invit la cuvânt pe doamna senator Boancă, din partea Grupului AUR.

Doamna Rodica Boancă:

Mulțumesc, doamna președintă.

O primăvară frumoasă tuturor!

M-am bucurat când am auzit de această inițiativă legislativă, mai ales că este semnată și susținută și de parlamentari AUR.

Însă, deși mă așteptam ca ea să treacă în forma inițială, am constatat cu surprindere că amendamentele admise – despre care vorbea și domnul președinte anterior – sunt foarte îndulcite, îndulcesc foarte mult situația. Așa că, nu, nu vom scăpa de publicitatea în ceea ce privește jocurile de noroc.

Și s-a punctat anterior faptul că aceste jocuri de noroc reprezintă un flagel – da? –, reprezintă o situație prin care foarte multe familii se destramă, copiii devin dependenți, tinerii devin dependenți.

Și am documentat această situație la fața locului. Am văzut elevi sub 18 ani intrând fără nicio problemă în sălile de jocuri. Nu există niciun fel de control asupra intrării, participării și, ulterior, bineînțeles, marcării lor – nu? – și devenirea lor ca victime, până la urmă, ale acestui viciu.

Din punctul nostru de vedere, legea trebuia să treacă așa cum era, adică fără publicitate, nici în online, nici la TV, nici pe clădiri, pentru jocurile de noroc. Pentru că a lăsa în continuare un interval orar – da? – în care, după ora 23.00, de exemplu, să existe astfel de reclame, de asemenea viciază, pentru că sunt foarte mulți tineri care rămân și foarte multe persoane care rămân active în mass-media sau online.

Totodată, bannerele și panourile, da, vor avea 30 de metri pătrați, adică s-a redus dimensiunea lor, dar tot vor fi vizibile de departe și de toată lumea.

Să mai amintesc și de faptul că orice publicitate la asemenea jocuri va trebui însoțită de mesajul „Fii responsabil!”. Nu cred, sincer, că un asemenea mesaj îi va determina pe aceia care practică jocuri de noroc să fie mai responsabili. Trebuie măsuri concrete. Mesajele de genul acesta ajung la foarte puțini, pentru că aceste mesaje... S-a văzut și din felul în care au fost utilizate în cazul combaterii consumului de tutun, da? Fumează tinerii noștri, nu au nicio treabă. Și oamenii și... Peste tot se fumează. Nu a combătut mesajul de pe pachetele de țigări absolut deloc consumul de tutun.

AUR va vota acest proiect și transmit un mesaj către colegii de la Camera Deputaților: să revină asupra formei inițiale, pe care să o voteze, pentru ca într-adevăr să tăiem răul din rădăcină. Adică, fără publicitate, nici în mass-media, nici în online, nici pe blocuri, nici pe clădiri, pentru jocurile de noroc.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc.

O invit la microfon pe doamna senator Spătaru Simona.

Doamna Elena-Simona Spătaru:

Vă mulțumesc, doamna președintă.

Cunoaștem deja faptul că orașele și satele României sunt împânzite de reclamă la jocurile de noroc. Oriunde întorci capul, găsești aceste reclame înalte cât un bloc, mari cât să acopere orice denumire a unei comune, a unui sat, peste tot acolo unde oamenii merg să-și facă cumpărăturile sau în apropierea școlilor și așa mai departe.

Fiindcă Organizația Mondială a Sănătății a documentat și a emis această decizie prin care această dependență de jocuri este consfințită a fi o boală gravă, avem această obligație de a lua măsuri.

USR a început acest șir de reglementări, aceste inițiative legislative prin care dependența la jocurile de noroc să fie mult scăzută, mult diminuată.

Ne-am adresat cu o inițiativă pentru a proteja minorii, pentru a nu fi aproape de școli aceste locuri în care se desfășoară jocurile de noroc.

Acum, am coințiat și susținem această inițiativă pe care o avem în discuție – și toate partidele înțelegem că o susțin –, prin care dorim ca reclamele de la televizor, reclama stradală să nu mai fie tot timpul în atenția adulților sau chiar a minorilor, așa cum se întâmplă acum, când deschizi televizorul, e peste tot, de asemenea.

Singura neplăcere, ca să-i spun așa, a fost ieri, când s-a dezbătut raportul pe această inițiativă în ședința comună – cultură cu Comisia juridică –, când, prin amendamentele PNL, s-a dat, din păcate, un bonus industriei jocurilor de noroc, pentru că s-a apreciat că nu este momentul să interzicem de tot reclamele la acest tip de industrie, ci ar fi permise după ora 23.00. Cunoaștem cu toții însă că după ora 23.00 și copiii sunt încă expuși. Cunoaștem cu toții care sunt cifrele adulților care sunt la acest moment afectați de această dependență. Există dovezi clare că sunt cazuri de sinucideri pe acest subiect, destrămarea de familii. În general, oamenii cu venituri foarte mici sunt expuși.

Așadar, corect ar fi fost ca inițiativa să rămână exact în forma în care s-a depus și, pentru o perioadă, să existe această interzicere (pentru ca noi să putem măsura efectele ei) și să nu existe aceste amendamente.

Sper ca, până la... la Camera Deputaților, PNL să și le retragă și să nu mai fie susținute, pentru că adulții trebuie apărați, minorii trebuie apărați, și nu industria jocurilor de noroc.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Stimați colegi,

Dați-mi voie să iau cuvântul, în numele Grupului PNL, care a și inițiat legea, a făcut și amendamente, a discutat cu toată lumea.

Dar, e bine să discutăm cu argumente. Doar să grăim discursuri sfâșietoare de la microfon și să vorbim de bonus, în condițiile în care se vorbește de restricții, clar, și interdicții în lege, nu ne face nici mai parlamentari, nici mai profesioniști, nici nu ne duce să avem rezultate legislative bune.

Am să vă spun așa, că sunt de acord cu discursul auzit până acum pe secvența următoare: jocurile de noroc reprezintă într-adevăr una dintre cele mai populare, dacă aș putea să spun așa, modalități de petrecere a timpului liber și una din cele mai toxice pentru adolescenți. Tinerii noștri sunt, e drept, afectați de genul acesta de divertisment.

Întrebați orice fel de tânăr și o să vedeți că în proximitatea lui există prieteni, există colegi care au fost la păcănele, care au jucat la jocuri de noroc, pe bani, din păcate, care au jucat la pariuri sportive, chiar dacă, așa cum știți, există o lege care le interzice acest lucru. Și, da, e o lege care obligă toate aceste firme să țină un registru al persoanelor care intră și consumă genul acesta de servicii din decembrie anul trecut. Din păcate, se pare că nu se aplică această legislație și Oficiul pentru Jocuri de Noroc a decis să se dea o declarație pe propria răspundere ca să intri în acea sală. Vom discuta și despre acest lucru, sper eu, în viitorul apropiat.

Însă, este limpede că ne confruntăm cu un fenomen care ia amploare de la zi la zi. Și, da, Organizația Mondială a Sănătății a calificat ca pe o dependență severă această practică a jocurilor de noroc. Sunt mulți factori care influențează atractivitatea pentru jocurile de noroc, și anume:

- iluzia unui câștig facil – iar acest lucru va fi reglementat prin amendamentele formulate în comisie;
- tentația unor tineri de a fi acceptați mai ușor în grupul din care fac parte;
- reclame, campanii de informare și de promovare a acestor jocuri de noroc cu influenceri – și vă

spun că sunt încântată că UDMR a formulat în comisie acel amendament care rezolvă și această problemă.

De aceea, trebuie să folosim pârgii instituționale pentru a combate aceste lucruri. Însă, aceste pârgii corecte sunt cele discutate ieri în comisiile de raport. Și am să vi le spun, pentru că toată lumea vorbește despre o anumită îndulcire, în condițiile în care textele sunt clare:

Unu. Se interzice comunicarea comercială pentru toate jocurile de noroc, pentru toate activitățile de jocuri de noroc, în intervalul 06.00 – 23.00.

Când se uita tinerii la televizor? Se uită ziua, că nu se uită la 5.00 dimineața un copil. Familia aia nu cred că e responsabilă, dacă-și lasă tânărul să se uite la 5.00 dimineața la televizor.

Se interzice total reclama și publicitatea pentru jocuri de noroc pentru operatorii care nu dețin licență de funcționare.

Tinerii și adulții, în concluzie, nu vor fi expuși în timpul zilei la niciun fel de reclamă. Singura excepție este cea legată de transmisiunile sportive în direct și doar împreună cu mesajul „Fii responsabil!” vor fi permise acele grafice.

De asemenea, s-a limitat, așa cum spuneau colegii mei, dimensiunea panourilor publicitare la 30 de metri și se interzice promovarea în premii cu bani sau bunuri materiale pentru această formă de publicitate.

Amendamentul UDMR de care vă spuneam interzice orice formă de comunicare comercială audiovizuală pentru activitățile de jocuri de noroc prezentate sau recomandate de personalități ale vieții publice, culturale, științifice, sportive, ori de alte persoane care, datorită celebrității, pot încuraja activități de jocuri de noroc și pariuri sportive.

Și, da, am să vă spun că această abordare este cea oportună și cea sănătoasă, pentru că aceste amendamente au avut la bază studii. Nouă ne place să vorbim, dar nu citim. Studiile companiilor de consultanță internaționale din Europa Occidentală, că o invocăm de câte ori vrem, spun așa: că fenomenul poate fi stăpânit prin restricționare și reguli clare, dar interzicerea totală nu face decât să amplifice jocurile de noroc pe piața neagră. Ca la orice fel de situație similară. În state ca Franța, Marea Britanie, Italia, Spania, unde legiferările stricte au fost luate la un moment dat, a crescut piața de jocuri ilegale în procente între 23 și 60.

Ca atare, dacă vrem să fim oameni serioși și să facem ceva corect și coerent, adoptăm această lege. Dacă vom vrea să reglementăm doar de dragul de a primi niște aplauze, să spunem: „Vai, au interzis!”, dar în realitate dăm din lac în puț, nu rezolvăm nimic. Ca atare, eu cred că tinerii, cu această reglementare, vor fi protejați.

Și vă rog să înțelegeți argumentele, vă rog să verificați site-urile de specialitate din alte țări europene și o să vedeți maniera serioasă în care colegii din comisiile de raport au elaborat această lege.

Mulțumesc tuturor.

Sigur că suntem deschiși cu toții la propuneri constructive și sunt convinsă că, dacă acestea vor fi făcute, în Camera Deputaților lucrurile pot fi puse pe făgașul normal, pentru că, da, jocurile de noroc sunt o problemă în România.

Mulțumesc tuturor. (*Aplauze.*)

Domnule senator Poteraș, aveți cuvântul.

Microfonul 2.

Domnul Cosmin-Marian Poteraș:

Mulțumesc, doamnă președintă.

Inițiatorii au propus o lege pentru interzicerea reclamelor la jocurile de noroc, o lege foarte bună, pe care aș fi votat-o cu drag. Din păcate, prin amendamente ea s-a întors la 180 de grade, nu mai are nicio treabă cu interzicerea reclamelor la jocurile de noroc.

Probabil că vă pasă mai mult de încasările la buget, decât de o problemă socială, și chiar medicală, pe care românii, mare parte dintre români, o au astăzi.

Concluzia mea este că vrem să reglementăm, dar fără să se modifice nimic.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Îl invit la microfonul central... 3? ... la microfonul 3 pe domnul senator Bodog.

Vă rog, domnule președinte.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Voiam să nu mai iau cuvântul după intervenția dumneavoastră. Voi spune doar atât și voi face un apel ca, atunci când nu citim legea, să nu avem intervenții în plen pe lângă lege.

Vă mulțumesc.

Noi vom vota acest proiect.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule senator.

Din partea Grupului UDMR, îl invit pe domnul lider Turos Lóránd.

Vă rog, microfonul central, domnule lider.

Domnul Turos Lóránd:

Vă mulțumesc, doamna președinte.

Stimați colegi,

UDMR salută această propunere legislativă și, să fiu sincer, dacă câțiva dintre partenerii noștri de coaliție, inițiatorii, ne-ar fi consultat privind această propunere, cu siguranță am fi fost și noi coinițiatori, pentru că îmbrățișăm această idee. Dar nu asta e important. E important să legiferăm acest lucru și să nu lăsăm piața de publicitate să promoveze, practic, fără nicio regulă jocurile de noroc, respectiv pariurile sportive. Eu mă bucur că UDMR a contribuit, prin amendament, la această lege.

Totodată, vreau să precizez: nu interzicerea publicității privind jocurile de noroc și pariurile sportive rezolvă această problemă, e o parte din rezolvarea problemei, dar până atunci, până când în fiecare oraș, în fiecare localitate din România, la fiecare colț găsim păcănele în baruri, în diferite locații și posibilități de a juca aceste jocuri, până atunci nu am rezolvat problema.

Cred că problema e una mult mai complexă și, pe lângă reglementarea publicității, trebuie să ne gândim foarte bine și să avem o discuție foarte sinceră în societate: avem noi nevoie de păcănele în fiecare localitate, în fiecare bar din țara asta? Nu cred.

Cred că trebuie să reglementăm într-un mod în care să nu fie la îndemână acest joc păcătos. Da, unii sunt care vor să joace, vor să cheltuie bani în acest sens, au tot dreptul, nu e ilegal, dar nu trebuie să ducem în ispită fiecare tânăr, fiecare adolescent din țara asta.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumesc pentru cuvânt, domnule senator.

Dezbaterile generale sunt închise la punctul 2.

Va rămâne la vot final.

Stimați colegi,

Înainte de a trece la punctul 3, vreau să vă spun că la balcon – și mă bucur că astăzi avem multe vizite – avem prezenți elevi din orașul lui Cuza, de la Colegiul Național „Gheorghe Roșca Codreanu”, însoțiți de profesorii Cornel Pleșu și Iulian Maximilian, din Bârlad adică.

Bine ați venit la Senatul României!

Domnul senator Bîca este cel care i-a invitat la acest tur al Senatului. (*Aplauze.*)

Vă mulțumim pentru prezență, sper să vă simțiți bine alături de noi.

*

Dragii mei colegi,

La punctul 3 este înscris Proiectul de lege privind participarea României la garanțiile acordate de statele membre pentru asistența macrofinanciară excepțională din partea Uniunii Europene, în temeiul Deciziei (UE) 2022/1628 a Parlamentului European și a Consiliului din 20 septembrie 2022 privind acordarea de asistență macrofinanciară excepțională Ucrainei și consolidarea fondului comun de provizionare prin garanții din partea statelor membre și prin provizionare specifică pentru anumite datorii financiare legate de Ucraina, garantate în temeiul Deciziei nr.466/2014/UE și de modificare a Deciziei (UE) 2022/1201. (L9/2023)

Declar deschise dezbaterile generale.

Îl invit pe domnul secretar de stat să ia cuvântul.

Microfonul 10, domnule secretar de stat, vă rog.

Domnul György Attila – secretar de stat la Ministerul Finanțelor:

Mulțumesc frumos, doamna președintă.

Prin proiectul de lege propunem aprobării participarea României la garanțiile acordate de statele membre pentru asistența macrofinanciară excepțională Ucrainei. Contribuția României e stabilită pe baza cheii de repartiții. Este de 60 453 864 de euro.

Ministerul Finanțelor susține aprobarea proiectului.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc tare mult pentru prezentare.

Din partea Comisiei de buget, finanțe, activitate bancară, domnule vicepreședinte, aveți cuvântul.

Domnul Ionel-Dănuț Cristescu:

Mulțumesc.

Proiectul de lege are ca obiect de reglementare instituirea derogării de la prevederile art.4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.64/2007 privind datoria publică, pentru crearea cadrului juridic necesar participării României la garanțiile acordate de statele membre pentru asistența macrofinanciară excepțională din partea Uniunii Europene, în temeiul deciziei Uniunii Europene 2022/1628 a Parlamentului European și a Consiliului din 20 septembrie 2022 privind acordarea de asistență

macrofinanciară excepțională Ucrainei și consolidarea fondului comun de provizionare prin garanții din partea statelor membre și provizionare specifică pentru anumite datorii financiare legate de Ucraina.

În ședința din data de 21 februarie 2023, membrii comisiei au analizat proiectul de lege și avizele primite și au hotărât, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, să adopte raport de admitere, fără amendamente.

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital supune spre dezbatere și adoptare plenului Senatului raportul de admitere și proiectul de lege.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumesc pentru prezentarea raportului.

Din partea grupurilor parlamentare nu există înscrieri la cuvânt, motiv pentru...

Ba da, este domnul senator Târziu.

Vă rog, domnule senator, aveți cuvântul.

Domnul Claudiu-Richard Târziu:

Mulțumesc, doamna președinte.

Stimați colegi,

Grupul senatorial AUR se va abține la votul pe marginea acestui proiect de lege, pe următoarele considerente. Întâi de toate, contribuția numită „voluntară” a României de peste 60 de milioane de euro a fost stabilită într-un mod neclar de către Comisia Europeană, atâta vreme cât o economie comparabilă cu a noastră – mă refer la Ungaria – are stabilită o contribuție de doar 38 de milioane de euro. De asemenea, garantarea cu suma de peste 60 de milioane de euro va avea ca efect creșterea datoriei publice guvernamentale, în condițiile în care țara noastră se confruntă cu un deficit financiar acut și recurge ea însăși la împrumuturi de pe piețe financiare externe, de multe ori la dobânzi exagerate. Să nu uităm că România a atins un record istoric în ceea ce privește datoria publică, mai ales sub guvernarea PNL cu tovarășii lui, situația noastră fiind incomparabil mai proastă decât a altor state membre.

Potrivit celor două acorduri de împrumut semnate de Comisia Europeană cu Ucraina, unul de un miliard de euro, celălalt de 5 miliarde de euro, acestea au ca destinație stabilizarea economiei ucrainene, îmbunătățirea nivelului de trai al cetățenilor Ucrainei, lupta împotriva corupției, precum și implementarea unor reforme constituționale electorale și judiciare. Altfel zis, împrumuturile în valoare totală de 6 miliarde de euro acordate Ucrainei nu au legătură cu războiul de agresiune al Rusiei contra Ucrainei, ca să existe o justificare a acestei garanții la care suntem chemați cu toții, statele membre ale Uniunii Europene.

Punctul 2.3 din proiectul Acordului de garanție cuprinde următoarea clauză: „Garantul se angajează ca obligațiile sale în temeiul prezentului document să aibă în orice moment rang *pari passu*...” – adică pe picior de egalitate – „... cu toate celelalte obligații prezente și viitoare, directe, necondiționate, nesubordonate și negarantate ale garantului în cauză.”

Stimați colegi,

Nu cred că ne putem asuma ca stat obligații viitoare, directe, necondiționate, nesubordonate și negarantate față de acest împrumut și cele care probabil vor urma. Aceste obligații vizează inclusiv cuantumul contribuției voluntare a României în calitate de garant. Deci suma ar putea fi majorată oricând unilateral de către Comisia Europeană. Această clauză anulează însăși ideea de contribuție voluntară a statelor, Comisia acționând peste voința guvernelor și popoarelor.

De aceea, încă o dată, noi ne vom abține.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Nemaifiind alte înscrieri la cuvânt, punctul 3 va rămâne la vot final.

*

Suntem la trei minute de ora 13.00, motiv pentru care o să vă propun eu prelungirea timpului de dezbatere până la 13.30. Dacă sunteți de acord să dăm un vot pe prelungirea programului.

Rog, vot, stimați colegi. (*Discuții.*)

13.30. Că suntem, da, abia la punctul 3. (*Discuții.*)

Cu cincizeci și... domnul Pufu, UDMR și mai era cineva de la... 3... Mutu.

Cu 57 de voturi pentru, niciun vot împotriva, o singură abținere, programul a fost prelungit. (*Discuții.*) 4, atunci, scuzați-mă. 58.

*

Stimați colegi,

La punctul 4 a fost o solicitare de prelungire și retrimiteră la comisie.

Pe procedură, domnul președinte Rotaru vrea să facă o precizare.

Domnul Ion Rotaru:

Mulțumesc, doamna președinte.

E o eroare aici și haideți să o corectăm.

Pe procedură, ar fi trebuit nu retrimiteră la comisie, ar fi trebuit scoaterea de pe ordinea de zi și prelungirea termenului la 60 de zile.

Pe cale de consecință, vă rog să supuneți la vot această propunere.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc.

O să o lăsăm, practic, pe ordinea de zi cu termen de adoptare 60 de zile, pentru că nu e nimic de refăcut la raport, dar am vrut să nu o trecem prin adoptare tacită și să putem să o dezbatem săptămâna viitoare.

O să vă rog să dăm un vot formal pentru a nu retrimite la comisie, ci a fi conservată pe ordinea de zi, da?

Bine. Rog, vot.

Cu 57 de voturi pentru, niciun vot împotriva, o singură abținere, propunerea a trecut.

Mulțumesc pentru vigilență, domnule Rotaru.

*

La punctul 5, Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.205/2004 privind protecția animalelor. (L819/2022)

Declar deschise dezbaterile.

Domnule președinte din partea Comisiei de administrație, o să vă rog să prezentați raportul.

Domnul Császár Károly Zsolt:

Vă mulțumesc, doamna președinte.

În ședința din data de 21 februarie 2023, membrii comisiei au analizat propunerea legislativă, avizele primite și au hotărât, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, să adopte un raport de respingere.

Comisia pentru administrație publică supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de respingere și propunerea legislativă.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumesc frumos.

Din partea grupurilor nu există înscrieri la cuvânt.

Punctul 5 va rămâne la vot final.

Punctul 6 a fost retrimis la comisie, cu prelungirea termenului.

*

La punctul 7 al ordinii de zi este înscrisă Propunerea legislativă pentru modificarea art.150 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ. (L88/2023)

Comisia juridică împreună cu Comisia pentru administrație au elaborat un raport comun.

Domnule președinte, îl prezentați tot dumneavoastră?

Vă rog, aveți cuvântul.

Domnule președinte, 7.

Domnul Császár Károly Zsolt:

Da, da, vă mulțumesc.

În ședințe separate, membrii celor două comisii au analizat propunerea legislativă, avizele primite și au hotărât, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, să adopte un raport comun de admitere, fără amendamente.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru administrație publică supun spre dezbatere și adoptare plenului Senatului raportul comun de admitere și propunerea legislativă.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc.

Domnul senator Genoiu, din partea Grupului PSD, este invitat la cuvânt.

Domnul Mihail Genoiu:

Mulțumesc, doamna președintă.

Este vorba de o completare a Codului administrativ în privința art.150, pentru că în ceea ce privește jurământul depus de primar Codul administrativ prevede că acest lucru se întâmplă în ședința ceremonială odată cu depunerea jurământului de către consiliul local, sau dacă acest lucru nu se întâmplă în termen de 60 de zile, în fața judecătorului delegat, în camera de consiliu.

Însă practica a demonstrat că sunt și situații în care ședința ceremonială de depunere a jurământului de către consiliul local s-a întrunit, iar primarul, din diverse motive și, în special, în ultima perioadă motivele au fost legate de pandemia de COVID, nu a putut participa la această ședință.

Mai departe, Codul administrativ, în forma actuală, nu prevede ce se întâmplă, de aceea venim și completăm. În această situație se va depune jurământul la fel ca și în situația anterioară, în camera de consiliu, în fața judecătorului delegat.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumesc.

Urmează la cuvânt domnul senator Postică Andrei.

Vă rog.

Domnul Andrei Postică:

Mulțumesc, doamna președintă.

Menționez că nu este o completare, ci este o reducere a termenului de la 60 de zile la 30 de zile a depunerii jurământului.

Grupul USR susține această modificare legislativă și va vota raportul de admitere, însă vă aduc la cunoștință că această modificare legislativă nu este una completă, din motivul următor: textul propus

spre a fi modificat, ne referim la art.150 în ceea ce privește termenul de 30 de zile, nu este corelat cu dispozițiile art.113 din Ordonanța de urgență nr.57 în care consiliul local se constituie în cel mult 60 de zile de la data desfășurării alegerilor autorităților administrației publice locale.

Menționez că și acest lucru trebuie corectat în viitor.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc pentru precizări, domnule senator.

Nu mai sunt alte înscrieri la cuvânt, punctul 7 rămâne la vot final.

*

La punctul 8, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.147/2022 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Române pentru Investiții și Comerț Exterior, precum și pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.43/2017 privind înființarea, organizarea și funcționarea agențiilor pentru întreprinderi mici și mijlocii, atragere de investiții și promovare a exportului. (L787/2022)

Din partea Guvernului, la dezbateri generale îl invit pe domnul secretar de stat Canciu la microfonul 8 să ne prezinte punctul de vedere al Guvernului.

Vă rog.

Domnul Cătălin Canciu – secretar de stat la Ministerul Antreprenoriatului și Turismului:

Săru’-mâna, doamna președintă.

Doamnelor și domnilor senatori,

Prin aprobarea prezentului act normativ se va înființa Agenția Română pentru Investiții și Comerț Exterior ca organ de specialitate al administrației publice centrale, cu personalitate juridică, în subordinea Guvernului și coordonarea prim-ministrului prin reorganizarea Ministerului Antreprenoriatului și Turismului prin divizare parțială, prin preluarea activităților, posturilor și personalului Direcției Investiții Străine și Departamentului Comerț Exterior, cu excepția Direcției Politici comerciale.

Prezenta propunerea legislativă vizează facilitarea unui climat favorabil pentru activitățile de promovare a investițiilor străine din România oferind cadrul de stabilitate pentru direcțiile strategice ale Agenției Române pentru Investiții și Comerț Exterior facilitând astfel predictibilitatea în relația cu investitorii străini și exportatorii naționali.

Prin această măsură se urmărește amplificarea operațiunilor de stimulare a investițiilor străine în industrie, servicii, cercetare științifică, dezvoltare tehnologică și inovare, cu efecte indirecte în dezvoltarea regională și crearea de noi locuri de muncă.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumesc, domnule secretar de stat.

Din partea Comisiei economice și a Comisiei de antreprenoriat ne-au comunicat, aceste două comisii, un raport.

Domnule președinte Țapu, aveți cuvântul pentru prezentarea raportului.

Domnul Eugen Țapu Nazare:

Mulțumesc, doamna președintă.

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Senatului, republicat, Comisia economică, industriei și servicii și Comisia pentru antreprenoriat și turism, prin adresa nr.L787/2022 au fost sesizate de către Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului comun asupra Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.147/2022 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Române pentru Investiții și Comerț Exterior, precum și pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.43/2017 privind înființarea, organizarea și funcționarea agențiilor pentru întreprinderi mici și mijlocii, atragere de investiții și promovare a exportului, inițiat de Guvernul României.

Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a fost adoptat în Camera Deputaților ca urmare a depășirii termenului de 30 de zile, potrivit art.115 alin.(5) din Constituția României, republicată.

Prin prezenta ordonanță de urgență se reglementează înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Române pentru Investiții și Comerț Exterior ca organ de specialitate al administrației publice centrale, cu personalitate juridică, în subordinea Guvernului și coordonarea primului-ministru prin reorganizarea Ministerului Antreprenoriatului și Turismului, prin divizare parțială, prin preluarea activității posturilor și personalului Direcției de Investiții Străine și Departamentului de Comerț Exterior, cu excepția Direcției Politici comerciale.

Agencia răspunde de aplicarea politicii Guvernului pentru atragerea investițiilor străine directe și de portofoliu în România. Promovarea comerțului exterior, inclusiv a serviciilor românești, exclusiv domeniul turismului, precum și pentru urmărirea investițiilor românești în străinătate.

Finanțarea agenției se asigură de la bugetul de stat, prin bugetul Secretariatului General al Guvernului.

Conducerea agenției este asigurată de un președinte, cu rang de secretar de stat, numit și eliberat din funcție prin decizia prim-ministrului.

Președintele este ajutat în activitatea sa de un vicepreședinte, cu rang de subsecretar de stat, numit și eliberat de același premier.

Totodată, se preconizează modificarea Ordonanței Guvernului nr.43 privind înființarea, organizarea, funcționarea agențiilor pentru întreprinderi mici și mijlocii, atrageri de investiții și promovarea exportului, în sensul schimbării denumirii agențiilor și reorganizarea atribuțiilor acestora aferente activității din domeniul investițiilor străine și promovarea exportului.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil.

Comisiile de specialitate au dat aviz favorabil, toate.

În conformitate cu prevederile art.63 din Regulamentul Senatului, republicat, la dezbateri au participat reprezentanții Ministerului Antreprenoriatului și Turismului.

În ședințele desfășurate separat, în 7 februarie, respectiv 14 februarie, membrii celor două comisii au analizat proiectul de lege, punctele de vedere exprimate, avizele primite și au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte raport comun de admitere, fără amendamente.

Comisia economică, industriei și servicii și Comisia pentru antreprenoriat și turism supun spre dezbateri și adoptare plenului Senatului raportul comun de admitere, fără amendamente, și proiectul de lege.

Proiectul de lege este un proiect de lege organică și Senatul este prima Cameră sesizată.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumim, domnule președinte, pentru prezentarea raportului.

Doamna senator Dinică, aveți cuvântul.

Microfonul 2, vă rog.

Doamna Silvia-Monica Dinică:

Mulțumesc frumos, doamna președinte.

Promovarea exporturilor și încurajarea investițiilor, sigur că da. Numai că discuția aceasta a lipsit din comisie la momentul acestui proiect de lege. Ce e cert este că înființăm o nouă agenție, avem undeva la 250 de posturi, avem 76 de pensii speciale și o mașină la 2 angajați, un parc auto generos de 125 de mașini pentru cei 250 de angajați. Nu e foarte clar însă care sunt responsabilitățile și ce vom urmări, care sunt acei indicatori pe care-i urmărim astăzi, în așa fel încât să ne asigurăm că vom avea și exporturi mai multe, dar și investiții mai multe.

Grupul senatorilor USR va vota împotriva acestui proiect de lege. Încă un ultim element pe care l-aș menționa este că, printr-o adevărată transformare, Ministerul Antreprenoriatului pierde câteva sute de posturi, însă numărul de secretari de stat rămâne același.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, doamna senator.

Nemaifiind alte înscrieri la cuvânt, punctul 8 rămâne la vot final.

*

Punctul 9, Propunerea legislativă pentru completarea art.165 din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății. (L850/2022)

La dezbateri generale dau cuvântul domnului președinte Streinu Cercel, pentru prezentarea raportului făcut de Comisia pentru sănătate și Comisia pentru muncă.

Aveți cuvântul, domnule președinte.

Domnul Adrian Streinu Cercel:

Mulțumesc frumos, doamna președintă.

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, Comisia pentru sănătate și Comisia pentru muncă, familie și protecție socială, prin adresa nr.L850/2022, au fost sesizate de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului comun asupra Propunerii legislative pentru completarea art.165 din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății.

Consiliul Legislativ a avizat negativ propunerea legislativă.

Consiliul Economic și Social a transmis aviz favorabil, în timp ce ONG-urile au dat un aviz nefavorabil.

Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități a transmis un aviz negativ.

Din punctul de vedere al Ministerului Sănătății se susține adoptarea propunerii legislative.

În urma dezbaterilor din data de 14.02.2023 și, respectiv 21.02.2023, Comisia pentru sănătate și Comisia pentru muncă, familie și protecție socială au hotărât să adopte, cu majoritate de voturi, raportul comun de admitere, cu un amendament admis. Menționăm că amendamentul admis este de competența decizională a Camerei Deputaților.

Comisia pentru sănătate și Comisia pentru muncă, familie și protecție socială supun spre dezbateri și, respectiv adoptare plenului Senatului raportul comun de admitere, cu un amendament admis, și propunerea legislativă.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Potrivit art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, și al art.92 alin.(7) pct.2 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, Senatul este prima Cameră sesizată.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Nefiind înscrieri la cuvânt... Ba da, acum.

Domnule Pălărie Ștefan, aveți cuvântul.

Domnule senator, vă rog.

Domnul Ștefan Pălărie:

Mulțumesc, mulțumesc mult, doamna președinte.

O să spun din capul locului că Grupul senatorial USR va vota abținere la această propunere. Sunt câteva elemente de lămurit în continuare. Îi mulțumesc domnului senator că, atunci când a prezentat raportul anterior, a menționat atât avizele pozitive, cât și pe cele negative, inclusiv critici venite chiar de la nivel de Guvern, privitor la această situație.

Pe scurt, se dorește o creare a unei soluții, s-o numim așa, referitoare la prevederile Codului fiscal, de a considera personalul medical, care este... joacă și un rol de... didactic, educațional, predau, să aibă o dublă încadrare atunci când se află în spital.

Referitor la observațiile nefavorabile, conform Legii nr.53/2003 – Codul muncii, atenție, scrie aici explicit: „Angajatorul are obligația achitării muncii prestate efectiv.” Discutăm despre o muncă care se desfășoară într-un singur loc. În momentul în care se creează această soluție de a considera că profesorii universitari, atunci când se află în spital, execută în egală măsură și în același timp, concomitent și simultan, cele două munci distincte, ajungem să creăm o discriminare între cadrele didactice, personalul medical cu funcții de conducere, și cele fără funcție de conducere.

Așadar, creăm o soluție doar pentru o categorie de personal, iar această soluție, cum spuneam mai devreme, este discriminatorie.

În concluzie, așa cum spuneam, vom avea un vot de abținere.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumesc.

Domnule președinte Streinu, aveți cuvântul.

Domnul Adrian Streinu Cercel:

Vă mulțumesc, doamna președintă a Senatului.

Este o problemă cât se poate de importantă și este momentul să vedem cine susține învățământul medical din România și cine nu.

Până acum nu s-a înțeles că aceste cadre didactice îi învață pe studenți la patul bolnavului și nu în altă parte, nu pe stradă și nu în alte locuri. Dacă nu mai dorim să avem învățământ medical în România, atunci putem să ne abținem sau să votăm contra. Dacă dorim să avem un învățământ medical în România, atunci cadrul didactic, profesorul, conferențiarul, șeful de lucrări, asistentul lucrează la patul bolnavului în aceeași perioadă de timp în care asigură asistența medicală. Așa a fost și până acum, dintotdeauna, inclusiv de pe vremea comunismului.

Nu cred că trebuie să ne trezim noi acum să facem cu totul și cu totul altceva, pentru că asta înseamnă distrugerea învățământului medical din România.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule președinte, pentru intervenție.

Este ultima la acest punct 9, care va rămâne la vot final.

*

La punctul 10, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății. (L848/2022)

Declar deschise dezbaterile generale asupra propunerii legislative.

Avem inițiator?

Dacă nu, să știți că tot Comisia pentru sănătate trebuie să prezinte raportul pentru punctul 10.

Îl rog pe domnul președinte Streinu Cercel să revină la microfon.

Domnul Adrian Streinu Cercel:

Vă mulțumesc, doamna președintă.

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Senatului, republicat, Comisia pentru sănătate, prin adresa L848/2022, din data de 29.12.2022, a fost sesizată de către Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății – L848/2022.

Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.95/2006. Intervențiile legislative vizează, potrivit expunerii de motive, îmbunătățirea raportului de colaborare dintre Casa Națională de Asigurări de Sănătate, respectiv Casele județene de asigurări de sănătate și profesioniștii din domeniul sănătății care asigură implementarea serviciilor medicale și farmaceutice care fac obiectul contractelor cadru dintre case și furnizorii de servicii medicale și farmaceutice.

Iar prezența reprezentanților organizațiilor profesionale în organismele de conducere ale caselor de asigurare ar putea permite evitarea de situații precum cele prilejuite de Decizia Curții de Conturi a României nr.8/2016, validată prin Decizia ÎCCJ nr.2858/2022 și, respectiv reducerea situațiilor în care necesită intervenția Comisiei de arbitraj, prevăzută la art.37 din Legea nr.95/2006.

Consiliul Legislativ, Consiliul Economic și Social au avizat favorabil propunerea legislativă.

Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități a avizat favorabil.

În ședința din 14.02.2023, membrii comisiei au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte un raport de respingere cu amendamente respinse.

Amendamentele respinse se găsesc în anexa la prezentul raport.

Comisia pentru sănătate supune pentru dezbatere și adoptare plenului Senatului raportul de respingere, cu amendamente respinse, și propunerea legislativă.

Face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnule senator Negoî Remus, aveți cuvântul.

Domnul Eugen-Remus Negoî:

Mulțumesc, doamna președintă.

Inițiativa legislativă este extrem de simplă, dar vine într-un context extrem de complicat. Și după o istorie extrem de învolburată a casei, cel puțin a Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, despre care știm foarte bine prin ce scandaluri a trecut, unul dintre cele mai mari și de notorietate fiind acela al unui fost președinte al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, trecut pe la „mititica”, cum ne place nouă să-i spunem, și care a devalizat, cu multe milioane de euro, această instituție.

Din păcate, în Comisia de sănătate această inițiativă a primit raport nefavorabil.

Vreau să cred că nu a fost un vot politic, chiar dacă așa a fost.

Și vreau să vă citesc puțin din ceea ce prevede, în momentul acesta, legea.

Membrii Consiliului de administrație al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate cuprinde:

- 6 reprezentanți ai statului, dintre care 2 desemnați de președinte, iar 4 de primul-ministru;
- un membru numit de confederații patronale, (deci de cei care vând, probabil, medicamente);
- un membru numit de confederații sindicale, (nu știm exact sindicate ale cui);
- un membru numit de primul-ministru, cu consultarea Consiliului Național al Persoanelor Vârstnice.

Și vă spun extrem de sincer, nu știam că există această instituție și nu știu, nu înțeleg, sper să mă lămurească cineva, ce persoane sunt incluse sau pe ce criterii sunt alese aceste persoane din Consiliul Național al Persoanelor Vârstnice.

Vorbim aici de reprezentativitate în cadrul Consiliilor de administrație ale Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, consiliilor de administrație ale caselor județene de asigurări de sănătate. Și noi am propus ca aceste consilii de administrație să fie completate cu membrii din:

- Colegiul Medicilor din România, care este înființat și funcționează, conform legii;
- Colegiul Medicilor Stomatologi din România, care funcționează, conform legii;
- Colegiul Farmaciștilor din România, care funcționează, conform legii.

La fel, pentru a da cât mai mare reprezentativitate:

- și membru din cadrul asociațiilor de pacienți, asupra cărora deciziile Casei Naționale de Asigurări de Sănătate impactează, bineînțeles.

Dacă noi nu ne dorim completarea acestor consilii de administrație cu profesioniști din domeniu, care știu despre ce este vorba, nu mai am comentarii de făcut.

Dar aș vrea să mai precizez un singur lucru. Faptul că ne dorim completarea acestor consilii de administrație este din punctul nostru de vedere un lucru foarte bun. Nu numai reprezentativitatea, și aș vrea să fac aici o devaloare, să spunem, a motivelor pentru care, unele dintre motive pentru care a fost dat raport de respingere în Comisia de sănătate, și anume, faptul că am complicat foarte mult arhitectura acestor consilii de administrație. Nici pe departe, nici pe departe. E vorba de trei sau patru locuri suplimentare în consiliul de administrație. Nici măcar nu putem vorbi de buget, de impactul bugetar, pentru că știm foarte bine, indemnizațiile de ședință sunt extrem de mici, undeva la câteva zeci de lei pentru un membru aparținând acestor consilii de administrație. Și atunci nu înțeleg de ce, repet, din punct de vedere politic, a fost dat raport de respingere.

Eu sper totuși ca în acest plen să dăm un vot pozitiv acestei legi, pentru că senatorii de la USR vor vota împotriva raportului de respingere și pentru lege.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc frumos pentru cuvânt.

Îl invit la microfon pe domnul senator Streinu Cercel prima dată, dacă doriți, că erați înscris primul.

Domnul Ion-Narcis Mircescu (de la prezidiu):

Domnul Bodog.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Domnule președinte Bodog, aveți dumneavoastră cuvântul.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Mulțumesc, doamna președintă.

Respingerea acestei legi nu s-a făcut nici pe criteriile politice și nici pe criteriile financiare, pur și simplu, din punct de vedere practic; știm foarte bine că un consiliu de administrație, cu cât este mai suplu și cu un număr de membri mai mic, funcționează mai bine și poate fi convocat mai bine.

În formula propusă prin această inițiativă legislativă se urmărea practic creșterea numărului de reprezentanți de la 9 la 13. Acesta este motivul pentru care în comisie a primit aviz negativ și, în consecință, vom vota pentru avizul negativ și respingerea legii.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumesc, domnule senator, pentru intervenție.

Nemaifiind alte înscrieri la cuvânt, punctul 10 va rămâne la vot final.

*

Punctul 11 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă. (L868/2022)

Înțeleg că avem un inițiator în sală.

Vă invit, doamna deputat Cambera, să vă prezentați și susțineți inițiativa.

Doamna Oana-Alexandra Cambera – deputat:

Vă mulțumesc foarte mult.

Deputat Oana Cambera, din partea inițiatorilor.

Și vă mulțumesc pentru invitația de a lua cuvântul astăzi pe acest proiect de lege, mai ales că este 1 martie și, cu siguranță, cu toții ne dorim o primăvară frumoasă, dar și cred că o viață mai bună pentru toate femeile din România. Și așa ne uităm către fenomenul violenței domestice, care este o problemă socială complexă. Iar anul trecut, chiar pe vremea aceasta, ați votat, în unanimitate, un proiect de lege pe care l-am inițiat, și vă mulțumesc foarte mult, și care între timp a devenit lege, și prin care am inclus victimele violenței domestice în categoria beneficiarelor de locuințe sociale și de necesitate. Și am zis atunci că avem nevoie de mult mai multe măsuri: de asistență juridică pe tot parcursul acestui proces, de consiliere psihologică, de acces la locuire, de sprijin pentru integrare din nou în societate și în economie.

Și astfel, vin cu acest proiect de lege către dumneavoastră, prin care ne dorim să sprijinim victimele violenței domestice să-și recapete independența financiară, pentru că multe din aceste femei sunt dependente chiar de abuzator, fie nu au fost niciodată încadrate în muncă, fie și-au pierdut locul de muncă tocmai din cauza relației de abuz.

Proiectul de lege propune includerea victimelor violenței domestice în categoria șomerilor care sunt beneficiari de cursuri de formare profesională gratuită și, de asemenea, angajatorii care vor încadra în muncă victimele violenței domestice, pe numele cărora s-a emis un ordin de protecție, vor putea să beneficieze de stimulente, la fel cum beneficiază și pentru alți șomeri. Și mulțumesc foarte mult Comisiei pentru muncă din Senat, care mi-a acordat sprijin pentru amendarea acestui proiect de lege și pentru susținere și cred că împreună, astăzi, facem un pas mai departe, nu doar pentru îmbunătățirea cadrului legal, dar și o declarație puternică și un pas înainte pentru condamnarea și combaterea acestui fenomen.

Vă mulțumesc foarte mult.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc pentru susținerea proiectului, doamna deputat.

Stimați colegi,

Din partea Comisiei de muncă s-a elaborat raportul.

Domnule președinte, aveți cuvântul.

Domnul Ion Rotaru:

Mulțumesc, doamna președintă.

Comisia pentru muncă, familie și protecție socială a luat în dezbateră această propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă.

Propunerea vizează, așa cum a precizat și inițiatoarea, introducerea ca beneficiar a prezentei legi a persoanelor care nu au un loc de muncă, sunt victime ale violenței domestice și sunt sub incidența unui ordin de protecție.

Avem avize favorabile de la Consiliul Legislativ, de la Consiliul Economic și Social, Comisia pentru drepturile omului.

Pe cale de consecință, comisia a adoptat un vot de admitere a propunerii legislative, este raport de admitere.

Deci legea este organică, Senatul este prima Cameră sesizată.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumesc, domnule președinte, pentru prezentarea raportului.

În cadrul dezbaterilor generale, domnule senator Bodog, doriți să luați cuvântul? Nu.

Domnule senator Darău, aveți dumneavoastră cuvântul, microfonul central.

Domnul Ambrozie-Irineu Darău:

Mulțumesc, doamna președinte.

Felicit inițiatorii pentru acest proiect de lege, după cum mă bucur că în Comisia pentru muncă, familie și protecție socială raportul de admitere a fost votat în unanimitate.

E foarte important să includem victimele violenței domestice, alături de șomerii, alături de tinerii NEET, în categoria beneficiarilor Legii nr.76/2002. Vor beneficia de cursuri de formare profesională, după cum angajatorii vor fi sprijiniți în primul an de la angajare cu o sumă lunară de la stat.

Astăzi, de multe ori, avem parte de indiferență față de victimele violenței domestice și acest factor încurajează, de fapt, agresiunile. Dependenta materială față de agresor este una dintre probleme și împiedică de multe ori victimele fie să depună plângere, fie să scape din acel mediu dăunător.

Din păcate, în comisie am avut un punct de vedere consternant dinspre Ministerul Muncii, un punct de vedere care spunea așa: „Victimele violenței domestice nu au nevoie de ajutor pentru a-și găsi un loc de muncă.” Nu doar că este total fals, dar arată o lipsă de empatie și o lipsă de înțelegere a situațiilor reale. O persoană agresată, o persoană victimă a violenței domestice trebuie sprijinită în mod activ pentru a se reintegra pe piața muncii. Poate ne e greu să ne imaginăm asemenea cazuri și uneori

pare ușor să trimitem aceste persoane la interviuri și pe piața muncii, precum pe oricine altcineva. Noi susținem ferm această inițiativă. Vom vota pentru și sperăm să avem o unanimitate astăzi în Senat.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc domnului senator.

Am închis dezbaterile generale pe ordinea de zi.

*

O să vă rog să... Liderii de grup, o să vă rog să-mi spuneți dacă dăm vot pe legile ordinare astăzi, pe legile dezbătute. Doamnele Fenechiu, domnule Oprea, domnule Radu Mihail, vot pe legile ordinare astăzi, organicele luni, da? *(Discuții.)*

În regulă. Vă mulțumesc.

O să dăm un vot atunci pentru această procedură.

Stimați colegi, pregătiți-vă cartelele.

Rog, vot.

Votăm că astăzi rămân ordinarele și luni organicele.

Tot patru ați rămas fără cartele? Unu, doi, trei, patru, și domnul Fenechiu – cinci. Da. Bun.

Cu 73 de voturi pentru, niciun vot împotriva, propunerea de a începe procedura de vot a fost aprobată.

Domnul senator Vlad Sergiu Cosmin dorește să ia cuvântul pe procedură? Nu? Vă jucați cu cartela? Cu tastatura? *(Discuții.)* OK. Azi aveți voie. *(Discuții.)*

Primul punct este lege organică, va rămâne la vot final, luni.

*

La punctul 2 avem o Propunere legislativă pentru completarea art.29 din Legea nr.504/2002 a audiovizualului și pentru modificarea și completarea Legii nr.148/2000 privind publicitatea. (L37/2023)

Raportul comun – de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice.

Suntem primă Cameră sesizată.

Vă rog să votați.

82 de voturi pentru, niciun vot împotriva, două abțineri.

Propunerea a fost adoptată.

La motivarea votului, domnul senator Mircescu are cuvântul. *(Discuții.)*

Numai o secundă, domnule Mircescu, înainte să vă dau cuvântul, dați-mi voie să dau vot și pe lege. Are dreptate colega, am dat vot pe raport, acum o să vă rog, stafful tehnic, să pregătiți votul și pe lege.

Rog, vot.

Domnul Fenechiu și-a recuperat cartela între timp, avem doar 4 care votează pentru cartelă.
80 de voturi pentru, niciun vot împotriva, două abțineri.

Mulțumesc colegilor, legea a fost adoptată.

Motivarea votului, domnule senator Mircescu.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Mulțumesc, doamna președintă.

USR a votat pentru inițiativa legislativă dezbătută. USR a pus reflectorul pe acest fenomen al jocurilor de noroc din România și a venit cu două inițiative legislative. Și sunt de acord cu colegul meu Turos Lóránd, care a spus: „Este un pas înainte, însă nu rezolvăm nimic dacă nu facem și alți pași”; sunt la îndemâna noastră. USR a depus o lege care este în Senat, din păcate, stă în comisii. Părerea mea, că ar fi trebuit de mult votată, și trimisă către Camera Deputaților, legea care interzice funcționarea păcănelelor în apropierea școlilor.

De asemenea, a depus o inițiativă legislativă care să interzică publicitatea stradală și continuăm să credem că această publicitate stradală nu ar trebui să mai conțină reclame la jocurile de noroc.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule senator.

Și vreau să îmi permiteți să-i dau cuvântul, pentru motivarea votului, domnului senator Țâgârlaș. În același timp, mulțumesc tuturor senatorilor pentru că și-au exprimat votul în favoarea acestui proiect.

Domnul Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaș:

Vă mulțumesc, doamna președintă.

Mi-ați și luat ideea, ați simțit că asta vreau să spun, dar în primul rând, vreau să mulțumesc tuturor senatorilor că ați votat această propunere. Ea a fost modificată într-un mod substanțial de către membrii Comisiei juridice și membrii Comisiei de cultură, raportat la amendamentele depuse de către liberali și de către UDMR. Pentru asta mulțumesc dezbaterii și schimbului de argumente care a determinat o modificare semnificativă, dar extrem de utilă pentru ca această lege să fie aplicabilă în România.

În altă ordine de idei, vreau doar să-i transmit kolegei mele Simona Spătaru, care în comisiile reunite ne-a făcut ireponsabili pentru acest vot: vă mulțumesc, doamna Simona Spătaru că v-ați revenit la o situație de normalitate și ați votat și dumneavoastră așa ireponsabil cum am votat noi.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Să știți, doamna Spătaru, că eu nu sunt de acord cu susținerea colegului meu, pe data de 1 martie în niciun caz.

Vă rog, aveți drept la replică.

Doamna Elena-Simona Spătaru:

Vă mulțumesc pentru mărtisorul adresat astăzi.

Știu însă, stimate coleg, că ești mai galant decât această intervenție și îți amintesc că, întotdeauna, în comisie fac ceea ce trebuie, sunt în interesul copiilor, adulților care trebuiau să fie protejați prin această inițiativă și, cu siguranță, veți renunța la aceste amendamente care nu fac bine inițiativei depuse și susținute și deUSR.

Mulțumesc. (*Aplauze. Discuții.*)

*

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Nu vreau să vă deranjăm, dar trecem de acest punct 2 și vă invit să ne concentrăm la punctul 3, un Proiect de lege privind participarea României la garanțiile acordate de statele membre pentru asistența macrofinanciară excepțională din partea Uniunii Europene, în temeiul Deciziei (UE) 2022/1628 a Parlamentului European și a Consiliului din 20 septembrie 2022 privind acordarea de asistență macrofinanciară excepțională Ucrainei și consolidarea fondului comun de provizionare prin garanții din partea statelor membre și prin provizionare specifică pentru anumite datoriile financiare legate de Ucraina, garantate în temeiul Deciziei nr.466/2014/UE și de modificare a Deciziei (UE) 2022/1201. (L9/2023)

Avem un raport al comisiei, de admitere.

Legea este ordinară.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră și raportul și proiectul de lege.

Rog, vot, stimați colegi.

Cu 69 de voturi pentru, niciun vot împotriva, 11 abțineri, legea a fost aprobată.

*

Punctul 5, avem Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.205/2004 privind protecția animalelor. (L819/2022)

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Voi supune prima dată votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog să votați.

O să vă rog... Dat fiind faptul că-s împărțite opțiunile pe grupuri, ca să calculez exact voturile din cele patru, spuneți-mi care ați fost pentru. Unu, un singur vot, deci 45 pentru. La împotriva? (*Discuții.*) Din cele fără cartelă, da. Unul împotriva, 46, deci două.

Puteți să reveniți cu votul... că așa e, cu mâinile pe sus e complicat... puteți să reveniți cu votul pe ecran, vă rog?

Erau 46 pentru, dar nu... nu puteți să reveniți cu votul? Îl aveți dumneavoastră? (*Discuții.*) Păi nu erau două? Încă două, cu una – 46, 20.

Deci, cu 46 pentru, 20 împotriva, 16 abțineri, propunerea legislativă a fost respinsă.

*

Mai avem doar punctul 10 cu organică, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății. (L848/2022)

Avem un raport care este, atenție, tot de respingere, cu amendamente respinse.

Face parte din categoria legilor ordinare.

Suntem primă Cameră sesizată.

Primul vot este pe raportul de respingere, stimați colegi.

Vă rog să votați.

Mulțumesc.

Unu, doi, bun, cu 56 de voturi pentru, contra – 15, abțineri – 8, propunerea legislativă este respinsă. E respinsă, da.

Nu mai avem altceva pe ordinea de zi.

Vă urez o după-amiază plăcută și închidem dezbaterile aici.

Ședința s-a încheiat la ora 13.41.