

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 21 martie 2022

SUMAR

1.	Aprobarea unei modificări în componența nominală a comisiilor permanente ale Senatului.	3; 4-5
2.	Aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195 din 22 decembrie 2005 privind protecția mediului. (L50/2022) (Retrimiteri la Comisia pentru mediu.)	3-4; 5
3.	Aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a Propunerii legislative pentru completarea art.98 alin.(2) al Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2005 privind protecția mediului. (L47/2022) (Retrimiteri la Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru mediu.)	3-4; 5
4.	Aprobarea ordinii de zi și a programului de lucru.	6; 24
5.	Aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a unor inițiative legislative.	6
6.	Aprobarea solicitării de retragere din procesul legislativ a unei inițiative legislative.	7
7.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.13/2022 pentru modificarea pct.II subpct.1 din anexa la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.120/2002 privind aprobarea Sistemului de susținere și promovare a exportului cu finanțare de la bugetul de stat. (L103/2022)	7-11; 28-29
8.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru amenajarea, omologarea și întreținerea traseelor turistice din România. (L57/2022)	11-13; 29
9.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea art.25 din Legea contabilității nr.82/1991, cu modificările și completările ulterioare. (L61/2022)	13-15; 29
10.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente. (L66/2022)	15-17; 30

11.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.12/2022 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.15/2013 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru suportarea de la bugetul de stat a sumelor aferente corecțiilor financiare aplicate pentru abaterile de la conformitatea cu legislația din domeniul achizițiilor publice pentru Programul operațional sectorial Mediu 2007 – 2013 și pentru proiecte preluate integral sau parțial din Programul operațional sectorial Mediu 2007 – 2013 în cadrul Programului operațional Infrastructură mare 2014 – 2020. (L102/2022)	18-19; 30
12.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.18/2009 privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe. (L39/2022)	19-21; 30-31
13.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.41/2016 privind stabilirea unor măsuri de simplificare la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L41/2022)	21-22; 31
14.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.18/2009 privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe. (L64/2022)	22-24; 31
15.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.121/2019 privind evaluarea și gestionarea zgomotului ambiant. (L101/2022)	24-26; 31-32
16.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru completarea alin.(1) al art.139 din Legea nr.53/2003 – Codul muncii. (L94/2022)	26-28; 32
17.	Notă pentru exercitarea de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale asupra legilor depuse la secretarul general al Senatului, conform prevederilor art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată.	32

S T E N O G R A M A
ședinței Senatului din 21 martie 2022

Ședința a început la ora 15.02.

Lucrările ședinței au fost conduse de doamna Alina-Ștefania Gorghiu, vicepreședinte al Senatului, asistată de domnul Eugen Pîrvulescu și domnul Ion-Narcis Mircescu, secretari ai Senatului.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Doamnelor și domnilor senatori,

Vă rog să-mi permiteți-mi să declar deschisă ședința plenului de astăzi, 21 martie 2022.

Vă anunțăm că, din totalul de 136 de senatori, până în acest moment și-au înregistrat prezența la lucrări un număr de 72.

Ședința este condusă de mine, în calitate de vicepreședinte al Senatului, asistată de domnul senator Ion-Narcis Mircescu și de domnul senator Eugen Pîrvulescu, în calitate de secretari ai Senatului.

Ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi a fost distribuită.

Dacă nu sunt comentarii, vă supun votului ordinea de zi.

Dacă aveți comentarii pe procedură.

Vă rog, domnule senator. *(Discuții.)*

E în regulă.

Domnul Sebastian Cernic:

Mulțumesc mult, doamna președinte.

Stimați colegi,

Doresc să vă anunț că, începând de astăzi, doamna senator Anca Dragu va activa și în Comisia de buget, finanțe.

*

Doi. Cerem prelungirea termenului la L47 cu două săptămâni, având în vedere că ministerul nu a trimis punctul de vedere în dreptul amendamentelor depuse la comisie – asta, pentru a evita trecerea tacită în forma actuală –, și cerem retrimiteră la comisie și prelungirea termenului cu 60 de zile la L50.

Mulțumesc mult, doamna președinte.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Știți ce vă rog, indicați-ne poziția de pe ordinea de zi ca să ne fie și nouă mai ușor. *(Discuții.)*

Domnul Sebastian Cernic:

2 și 4, da?

Domnul Ion-Narcis Mircescu (de la prezidiu):

L50 și L47?

Domnul Sebastian Cernic:

Da. *(Discuții.)*

Mulțumesc, doamna președinte.

Ne referim la punctul 2 de pe ordinea de zi și punctul 4.

Mulțumesc mult.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

La care solicitați reînțoarcerea la comisie și prelungirea termenului la...

Domnul Sebastian Cernic:

Da. La L50, da, retrimisă și prelungirea termenului, iar la L47 – prelungirea termenului cu 60 de zile.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Dacă-mi dați voie să lămuresc totuși aspectele de procedură invocate de dumneavoastră.

OK, prima solicitare se poate susține. La a doua de ce cereți prelungirea, dacă știți că este astăzi la vot?

Domnul Sebastian Cernic (din sală):

Pentru că nu are raport de la juridică.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu (din sală):

N-am făcut raport la...

Domnul Sebastian Cernic (din sală):

La L47.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

N-ați făcut?

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu (din sală):

N-am făcut raport.

(Discuții la prezidiu.)

*

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc.

O să vă rog să introduceți cartelele în console, astfel încât să putem da votul pe solicitările colegilor noștri de la UR.

În primul rând, vă supun votului completarea Comisiei de buget, finanțe conform mențiunii făcute de Grupul UR, participarea doamnei Dragu la această comisie.

Vă supun votului propunerea colegilor noștri de la USR.

Stimați colegi, vă rog, vot.

Prezenți – 61: pentru – 60, niciun vot contra, o singură abținere, „nu votez” – zero.

Propunerea dumneavoastră a fost aprobată.

*

Cu privire la celelalte două propuneri, prin care se modifică ordinea de zi de astăzi, vă supun votului propunerea ca proiectului de la punctul 2, și anume Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195 din 22 decembrie 2005 privind protecția mediului (L50/2022), să îi fie prelungit termenul la 60 de zile.

Este prima propunere pe care o supun votului dumneavoastră.

Vă rog, vot.

Mulțumesc.

Prezenți – 72 de senatori: pentru – 72, contra – zero, abțineri – zero, „nu votez” – zero.

Propunerea de prelungire a termenului a fost adoptată... aprobată.

Urmează să vă supun votului dumneavoastră propunerea de retrimiteri la comisie a aceluiași punct 2, aceeași Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195 din 22 decembrie 2005 privind protecția mediului. Termen – două săptămâni.

Vot, vă rog.

80 de senatori prezenți: 80 de voturi pentru, contra – zero, abțineri – zero, „nu votez” – zero.

Această inițiativă va merge, două săptămâni, la comisie.

*

De asemenea, vă supun votului cea de a doua propunere de modificare a ordinii de zi, și anume propunerea legislativă de la punctul 4 – Propunerea legislativă pentru completarea art.98 alin.(2) al Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2005 privind protecția mediului. (L47/2022)

Nu ne-a parvenit raportul de la comisie, însă, având termen de adoptare tacită pe data de 23.03, colegii noștri au propus prelungirea termenului la 60 de zile.

Vă rog, vot.

81 de senatori prezenți: pentru – 81 de voturi, contra – zero, abțineri – zero, „nu votez” – zero.

Ca atare, propunerea de extindere a termenului la 60 de zile a fost adoptată.

Vă supun acum, pentru același proiect legislativ, pentru același punct 4, propunerea de retrimiteri la comisie. Tot termen de două săptămâni.

Vot, vă rog.

81 de senatori prezenți: pentru – 80, zero contra, o singură abținere, „nu votez” – zero.

*

Dacă nu mai există alte propuneri de modificare a ordinii de zi, vă rog să-mi permiteți să supun votului dumneavoastră ordinea de zi, așa cum a rămas după propunerile făcute de colegii noștri din Grupul USR.

Vă rog, vot.

Mulțumesc pentru vot.

Prezenți – 79: pentru – 79 de voturi, zero contra, zero abțineri, „nu votez” – zero.

Programul de lucru pentru această zi, așa cum știți, la ora 15.00 – lucrări în plen, cu dezbateră inițiativelor legislative înscrise pe ordinea de zi, ora 16.00, teoretic – vot final.

Dacă sunt intervenții pe acest program.

Dacă nu sunt intervenții, vă supun votului programul de lucru prezentat.

Vă rog, vot.

80 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri, „nu votez” – zero.

*

La punctul 1, Secțiunea I a ordinii de zi, avem aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbateră și adoptare a unei inițiative legislative.

Stimați senatori,

În conformitate cu art.93 alin.(4) din Regulamentul Senatului, caracterul complex al legii se stabilește prin hotărâre a plenului Senatului, la propunerea Biroului permanent.

Astfel, Biroul permanent al Senatului, în ședința din 21 martie 2022, a analizat solicitarea privind prelungirea la 60 de zile a termenului de dezbateră și adoptare a Propunerii legislative pentru completarea și modificarea Legii nr.132 din 31.05.2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudiciile produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie. (L38/2022)

Trecem la vot.

Vă supun votului prelungirea termenului de dezbateră și adoptare.

Vă rog să votați.

83 de colegi senatori prezenți: 83 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri, „nu votez” – zero.

Ca atare, propunerea de prelungire a termenului a fost adoptată.

La punctul 2, Secțiunea I a ordinii de zi, avem aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbateră și adoptare a unei inițiative legislative.

Același art.93 alin.(4) din Regulament – caracterul complex al legii se stabilește prin hotărâre a plenului Senatului, la propunerea BP.

Astfel, Biroul permanent, în ședința din 21 martie, a analizat solicitarea de prelungire la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii societăților nr.31/1990. (L53/2022)

Trecem la vot.

Vă supun votului prelungirea termenului de dezbatere și adoptare.

Vă rog, vot.

87 de senatori prezenți: pentru – 87, contra – zero, abțineri – zero, „nu votez” – zero.

Propunerea de prelungire la 60 de zile a termenului a fost, de asemenea, aprobată... adoptată.

*

Punctul 3, Secțiunea I a ordinii de zi, avem aprobarea solicitării de retragere din procesul legislativ a unei inițiative legislative.

Vă reamintesc că, în conformitate cu prevederile art.97 alin.(1) din Regulamentul Senatului, inițiatorul proiectului de lege sau al propunerii legislative poate să-și retragă proiectul sau propunerea până la începerea dezbaterilor generale, cu aprobarea plenului.

Astfel, Biroul permanent al Senatului (din 21 martie 2022) a analizat solicitarea inițiatorilor de retragere din procesul legislativ a următoarei propuneri legislative – Propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.124/1998 privind organizarea și funcționarea cabinetelor medicale. (L93/2022)

Trecem la vot.

Vă supun votului solicitarea de retragere din procesul legislativ.

Vă rog, vot.

88 de senatori prezenți: 87 pentru, contra – zero, o singură abținere, „nu votez” – zero.

*

La punctul 1, Secțiunea II a ordinii de zi, avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.13/2022 pentru modificarea pct.II subpct.1 din anexa la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.120/2002 privind aprobarea Sistemului de susținere și promovare a exportului cu finanțare de la bugetul de stat. (L103/2022)

Declar deschise dezbaterile generale asupra proiectului de lege, dând cuvântul reprezentantului Guvernului, și anume îl invit pe domnul Ioan Lucian Rus, din partea Ministerului Antreprenoriatului.

Domnule secretar de stat, aveți cuvântul pe prezentarea proiectului de lege.

Vă rog.

Domnul Lucian-Ioan Rus – secretar de stat la Ministerul Antreprenoriatului și Turismului:

Bună ziua, doamna președinte!

Vă mulțumesc.

Proiect de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.13/2022 pentru modificarea pct.II subpct.1 din anexa la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.120/2002 privind aprobarea Sistemului de susținere și promovare a exportului cu finanțare de la bugetul de stat.

Ordonanța de urgență a Guvernului nr.120/2002, cu modificările și completările ulterioare, are nevoie de prevederi noi, care să impulsioneze mediul de afaceri, să sporească competitivitatea ofertei românești. Scopul prezentului act normativ este de a promova accesul pe piețe externe al producătorilor autohtoni, care să conducă la o creștere a volumului exportului de produse și servicii românești și, implicit, de creștere a încasărilor valutare ale României, precum și promovarea României ca destinație turistică.

Ministerul Antreprenoriatului și Turismului implementează acțiunile prin acordarea de ajutoare de minimis, prin acordarea de sume forfetare/granturi stabilite prin norme sau prin alocații bugetare specifice, cu respectarea legislației naționale și europene aplicabile în domeniul ajutoarelor de minimis sau de stat.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc domnului secretar de stat.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei pentru antreprenoriat și turism pentru prezentarea raportului. Din partea Comisiei de antreprenoriat, dorește cineva să prezinte raportul?

Eu încă aștept.

De la antreprenoriat, există totuși cineva care dorește să prezinte raportul?

Bun. *(Discuții.)*

Mulțumesc, domnule senator.

Domnul Mihail Genoiu:

Mulțumesc, doamna președintă.

La Comisia de antreprenoriat și turism votul a fost majoritar pentru. Au fost două abțineri.

La solicitarea comisiei, a fost și reprezentantul Ministerului Antreprenoriatului și Turismului și, așa cum am spus, în majoritate de voturi, votul a fost pentru.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumesc, domnule senator, pentru prezentarea acestui raport.

Dacă din partea grupurilor parlamentare există doritori pentru dezbaterile generale.

Constat că nu.

Declar încheiate dezbaterile generale... *(Discuții.)*

Domnul Ion-Narcis Mircescu (de la prezidiu):

Doamna Șoșoacă.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Îl invit pe domnul senator din Grupul AUR să își susțină punctul de vedere, după care, doamna senator, veți avea și dumneavoastră cuvântul.

Domnul Mircea Dăneasă:

Vă mulțumesc, doamna președinte.

Legea, în mare, văzută din avion, e corectă, pare corectă. Dar, vă dau un exemplu concret: ultima fabrică de sticlă din țară – au fost 14 fabrici de sticlă în România, s-au închis toate –, ultima, cea din Suceava, s-a închis de curând, adică a oprit producția. Făcea 100% export. Cred că această lege trebuia să aibă niște reglementări adaptate după anumite situații specifice și probleme diferite, în funcție de obiectul de activitate. Și, în funcție de obiectul de activitate, trebuiau făcute niște reglementări pentru sprijinirea exportatorilor.

Desigur, e bine să sprijinim exportatorii, dar neavând foarte clar viziunea despre specificul exporturilor și specificul producției, această lege o să aibă efecte pozitive – și nu neapărat pozitive pentru toți în mod egal.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc.

Vă invit la microfon, doamna... (*Discuții.*)

Dați-mi voie să o invit la microfon pe doamna Șoșoacă, cu scuzele de rigoare că nu v-am văzut, și imediat vă dau cuvântul, domnule președinte de comisie.

Vă rog.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Mulțumesc frumos.

Avem o problemă și de procedură, pentru că ne-am obișnuit să legiferăm... să legifereze Guvernul României în locul Parlamentului României – avem și o decizie a Curții Constituționale care limitează rolul Guvernului în legiferare, avem art.115 din Constituția României –: mi se pare că nu există aici o procedură de urgență, o situație de urgență, astfel încât Guvernul să legifereze.

Cu tot respectul, dar, în urmă cu doi ani de zile, s-a văzut într-o statistică faptul că peste o treime din legile din România sunt date de Guvern, nu de Parlament. În curând, o să preia Guvernul toate prerogativele Parlamentului și n-o să mai aibă rost să mai avem alegeri nici pentru Senat, nici

pentru Camera Deputaților. Nu este o lege prin care Guvernul să se apuce să legifereze, cu tot respectul, nu avem situație de urgență.

Mai mult, vorbiți despre ajutarea exportatorilor. Care exportatori români? Și, din cei care mai sunt, vă întreb: credeți că cei fără pile la politicieni și la partidele politice vor avea vreodată șansa de a participa la aceste târguri internaționale? Această legiferare trebuia – exact cum spunea și colegul Dăneasă – să menționeze clar: ajutoare pentru absolut toți exportatorii. Pentru că avem mici producători care pot exporta, pe care nu-i ajută nimeni. Acestea sunt făcute doar pentru clientela politicianului, cu tot respectul. Și mă întreb: câți exportatori mai are România și ce mai exportăm?

Mulțumesc frumos.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Îl invit la microfon pe domnul președinte Loránt Antal, care era înscris la cuvânt, și, imediat după, o s-o rog pe doamna președinte Iulia Scânteii să intervină.

Domnul Antal István-Loránt:

Vă mulțumesc, doamna președinte.

Stimate colege,

Stimați colegi,

Eu aș dori totuși să fac o observație legat de situația de fapt în care ne aflăm astăzi. Și chiar nu aș dori să fac referire nominală la distinși domni care au fost miniștri la Ministerul Economiei dintr-o altă coaliție, dar situația de fapt de astăzi este că nu există promovarea exportului.

Știm că exista o narativă – din punctul meu de vedere, nesănătoasă – privind acea inițiativă prin care s-a eliminat promovarea exportului. Aș putea să fiu și de acord că, poate, într-o inițiativă sau într-o ordonanță de urgență este loc să clarificăm mult mai explicit cam prin ce forme și ce domenii promovăm la export, dar fondul problemei este că trebuie să reintroducem acest fel de promovare.

Deci eu cred că este o inițiativă bine-venită. Practic, s-a repus pe loc acea formă prin care, ani la rând, au venit companii și au avut posibilitatea ca, printr-o finanțare de la bugetul de stat, să poată să participe la expoziții, să aibă șansa, finanțată prin bugetul de stat, ca să-și promoveze exportul.

Eu cred că trebuie să avem acea gândire obiectivă și predictibilă prin care să venim în sprijinul acestor inițiative și să spunem că, da – încă o dată –, haideți să mergem mai departe cu promovarea exportului și, da, să votăm pentru această inițiativă.

Vă mulțumesc mult.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamna președinte Iulia Scânteii, aveți cuvântul.

Doamna Laura-Iuliana Scânteii:

Mulțumesc, doamna președinte de ședință.

Întrucât s-a făcut referire, în intervenția doamnei senator Șoșoacă, la temeiul legal în baza căruia Guvernul a adoptat această ordonanță de urgență, vă reamintesc, stimați colegi, că ordonanța a fost adoptată pe durata vacanței parlamentare, iar în timpul vacanței parlamentare Guvernul a fost abilitat, în baza Legii nr.311/24 decembrie 2021, de Parlament să adopte ordonanțe de urgență – și domeniile au fost menționate expres în acea lege adoptată în Parlament.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, doamna senator.

Declar închise dezbaterile.

Inițiativa legislativă va rămâne la vot final.

La punctul 2, așa cum știți, am retrimis la comisie și am prelungit termenul.

*

Următorul punct, punctul 3, Secțiunea II a ordinii de zi, avem Propunerea legislativă pentru amenajarea, omologarea și întreținerea traseelor turistice din România. (L57/2022)

Declar deschise dezbaterile generale asupra propunerii legislative.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este prezent. Dacă nu, avem...

Atunci, o să rog reprezentantul Comisiei economice, industriei și servicii și Comisiei pentru administrație publică, care au elaborat un raport comun, să prezinte acest raport.

Prezentați raportul, domnule...

Domnul Császár Károly Zsolt:

Da.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă rog frumos.

Domnul Császár Károly Zsolt:

Mulțumesc, doamna președinte.

În ședințele desfășurate, separat, în 22 februarie și 8 martie 2022, membrii Comisiei economice, industriei și servicii și membrii Comisiei pentru administrație publică au analizat propunerea legislativă și au hotărât, în unanimitate de voturi ale membrilor prezenți, să adopte un raport comun de respingere.

Așadar, supunem spre dezbateri și adoptare plenului Senatului raportul comun de respingere și propunerea legislativă.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc domnului senator Császár.

Trecem la dezbateri.

Din partea grupurilor parlamentare dacă există înscrieri la cuvânt.

Vă invit la cuvânt, domnule senator.

După domnul Negoii, dacă mai există alte înscrieri la cuvânt, vă invit.

Domnul Eugen-Remus Negoii:

Mulțumesc, doamna președinte de ședință.

Vin din Constanța, un județ aproape eminent turistic, și spun că tema într-adevăr este foarte interesantă, chiar bună ar fi, dar este inaplicabilă.

Însuși Guvernul recomanda că, în loc de „cataloge de trasee turistice omologate”, așa cum prevede prezenta inițiativă legislativă, ar trebui reglementat un „registru național al traseelor turistice omologate”. Dar, traseele turistice, în momentul acesta, sunt realizate de UAT-uri, prin intermediul unor organisme precum Salvamontul, de exemplu. Deci prezenta inițiativă legislativă dă posibilitatea unor persoane juridice să propună trasee turistice și mută la nivel de comisie mixtă (minister/UAT) decizia privind construirea lor. Știu, avem nevoie de trasee turistice, nu neapărat omologate, dar să fie utilizabile.

Deci, din punct de vedere tehnic, inițiativa încalcă, de fapt, separarea puterilor în stat, traseele fiind reglementate prin HG, actualizarea actului normativ fiind în sarcina Guvernului.

Pe de altă parte, nu înțelegem cine și-ar dori să investească în realizarea și întreținerea unor trasee turistice, pentru că acestea trebuie să aibă surse de finanțare – aproape imposibil de obținut de la bugetul de stat. Asta ar însemna ca respectivele trasee să aibă, de exemplu, o taxă de utilizare, dacă nu au surse de întreținere.

Din aceste motive, noi, senatorii USR, vom vota pentru raportul de respingere, respectiv împotriva inițiativei legislative.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Îi mulțumesc domnului senator Remus Negoii.

Dacă din partea celorlalte grupuri parlamentare există înscrieri la cuvânt.

Domnul senator Mircea Dăneasă, din partea Grupului AUR, este invitat la microfon.

Domnul Mircea Dăneasă:

Vă mulțumesc.

Într-adevăr, este o lege cu care... sau fără de care turismul în România rămâne cum a fost.

Dincolo de faptul că este vorba de o supralegherare, ceea ce propune legea nu cred că vor suporta cei care sunt astăzi oameni de investiție în turism.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc frumos.

Constat că nu mai există alte solicitări la dezbateri generale, le declar închise aceste dezbateri, încheiate.

Inițiativa legislativă va rămâne la vot final.

Punctul 4, de asemenea, a fost prelungit termenul de adoptare și retrimis la comisie.

*

La punctul 5, Secțiunea a II-a a ordinii de zi, avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art.25 din Legea contabilității nr.82/1991, cu modificările și completările ulterioare. (L61/2022)

Declar deschise dezbaterile generale la această propunere legislativă.

Inițiatorii, dacă sunt prezenți în sală, îi invit să ia cuvântul.

Îl invit pe domnul senator Claudiu Mureșan la microfonul central.

Domnul Claudiu-Marinel Mureșan:

Vă mulțumesc frumos, doamna președinte.

Stimați colegi,

Prin acest proiect se înlocuiesc obligațiile privind arhivarea documentelor financiar-contabile ale societății timp de 50 de ani, cu o perioadă de arhivare de 5 ani.

Este vorba de statele de plată pe care angajatorii sunt obligați în momentul de față să le păstreze în format fizic pentru o perioadă de 50 de ani, asta în condițiile în care, de acum 11 ani, angajatorul era obligat să depună informații și angajatul poate avea acces la toate datele privind veniturile realizate printr-o simplă accesare a platformei Revisal sau a platformei SPV – Spațiu Privat Virtual (pusă la dispoziție de către ANAF).

Stimați colegi,

România nu-și permite să investească în digitalizare și, în același timp, să cheltuiască pentru a păstra evidențe paralel, separate, pe hârtie și pentru o durată mai mare decât este relevant pentru angajat și pentru angajatori, pentru autoritățile fiscale sau pentru cele juridice. Este un nonsens.

Sigur, un vot pentru L61/2022 nu înseamnă o revoluție în economia românească, dar reprezintă un pas mic pentru debirocratizarea societății, pentru eficientizarea instituțiilor statului. Dar, doi pași mici înseamnă, de fapt, un pas mare și vă invit să facem cât mai mulți pași înainte ca să ajutăm companiile să-și reducă costurile și statul să devină mai eficient.

În 2011, am făcut pași importanți din punct de vedere al evidenței venitului cetățeanului român, prin efectele Ordonanței nr.30/2011 care, practic, a modificat Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal. Este timpul să nu uităm ce a fost bun, ce a fost bine făcut în 2011 și să ne folosim de acest lucru și pe mai departe, să renunțăm, practic, la a ține evidențe paralele, în cazul de față, evidențe pe hârtie.

Eficiența este șansa României de a recupera decalajele care o despart de țările dezvoltate. Avem nevoie de soluții care să facă din România un stat eficient și, din companiile românești, parteneri de faceri competitivi la nivel european și internațional.

Vreau să mulțumesc membrilor Comisiei pentru muncă, care au votat în unanimitate pentru un aviz favorabil, și să mulțumesc și colegilor din Comisia pentru buget, care, de asemenea, au votat pentru raport de admitere, în unanimitate, pentru acest proiect.

Sper ca votul de astăzi din plen să fie în aceeași linie, unul pozitiv.

Vă mulțumesc frumos.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule senator.

Dacă din partea grupurilor parlamentare există înscrieri la cuvânt.

O văd pe doamna Șoșoacă înscrisă la cuvânt.

Vă rog.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Vă mulțumesc.

La felul în care se desfășoară procesele în instanță, eu vă spun că ar trebui să rămânem la vechea reglementare, mai ales că totul poate fi digitalizat. Toate acestea se stocheză foarte bine și ar trebui să rămână 50 de ani.

Pentru că, îmi pare rău să v-o spun, dumneavoastră spuneți că se pot uita on-line și pot să-și verifice toate datele. Vă anunț că peste trei sferturi, peste 70% sau 60%, conform statisticilor din România, persoanele sunt analfabete funcționale. N-am spus-o eu, au spus-o statisticile. Mai mult decât atât, nu există acces la internet pentru foarte multe persoane, alții nu știu să acceseze internetul. Și avem demonstrație în perioada stării de alertă – de fapt, în primul an, din 2020 –, când peste un milion de copii nu au avut acces la cursurile on-line pentru că nu au avut acces la internet și nici tabletă.

În acest context, să ajungeți la o astfel de performanță demnă de alte țări, care au acces la internet, așa cum ar fi trebuit să avem noi, mi se pare un pic cam devreme. Luați-o mai încet, pentru că sunt oameni care au nevoie de aceste date... sunt unii chiar și analfabeți și nu au acces la aceste date. Nu știu... nu știu de ce nu înțelegeți și nu vă sfătuiți și cu oameni care se izbesc de astfel de probleme

zi de zi, mai ales în instanță. Acolo este cea mai mare problemă, unde nu găsim aceste date de care spuneți că ar trebui să scăpăm de ele după cinci ani de zile.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc.

Nemaifiind alte înscrieri la cuvânt, o să închidem aceste dezbateri acum.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 6 al ordinii de zi, Secțiunea II, avem Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente. (L66/2022)

Declar deschise dezbaterile generale asupra propunerii legislative.

Din partea inițiatorilor dacă există dorința de a susține.

Vă rog, doamna senator Boancă, aveți cuvântul.

Doamna Rodica Boancă:

Mulțumesc, doamna președintă de ședință.

Onorat prezidiu,

Stimați colegi,

Când a fost vorba ca românii aflați în străinătate să-și poată exprima legitim și constituțional dreptul de vot, autoritățile au clamat și au reacționat doar prin lozinci. Deloc întâmplător și cu totul condamabil, maniera defectuoasă – pentru a fi elegantă – în care au fost organizate alegerile în străinătate a însemnat o cumplită bătaie de joc și o sfidare monumentală la adresa cetățenilor români.

Ce a solicitat, de fapt, AUR prin această inițiativă legislativă?

În primul rând, modificarea alin.(6) al art.23 din Legea nr.208/2015. Este vorba despre lista sediilor secțiilor de votare din străinătate comunicată de MAE către AEP, listă însoțită de anumite documente, deja prevăzute de legea în vigoare, dar care să fie publicată pe pagina de internet a AEP. Transparență, despre asta este vorba.

Au invocat unii că publicarea pe site-ul AEP a documentelor însoțitoare ar încălca prevederile legislației privind protecția informațiilor clasificate și a datelor cu caracter personal. Nimic mai fals. De fapt, aceste documente sunt sinteze și date statistice de interes public, al căror scop este determinarea numărului de secții de votare. Documentele sunt sinteza consultărilor cu misiunile diplomatice și oficiile consulare, sinteza consultărilor cu persoane care reprezintă cetățeni români aflați în străinătate și criteriile utilizate pentru selecțiile acestora, nota justificativă privind cazurile în care nu

vor mai fi organizate secții de votare organizate la alegerile anterioare, informațiile furnizate de autoritățile străine competente privind numărul cetățenilor români cu domiciliul, reședința sau alte forme de înregistrare în străinătate, defalcat pe state. Așadar, aceste documente sunt chiar cele care stau la baza stabilirii numărului de secții de votare, principala problemă din diaspora, unde în permanență statul român a fost acuzat că, în mod intenționat, a îngădit dreptul de vot, într-un număr foarte redus de secții.

Așadar, stimați colegi, dacă susțineți sincer transparentizarea acestui proces, votați în favoarea publicării pe website-ul AEP.

În al doilea rând, am propus modificarea art.83 alin.(4). Potrivit Codului nostru civil, reședința persoanei fizice este în locul în care își are locuința secundară, temporară. Nu este nimic menționat legat de perioada minimă pentru ca o locuință să fie considerată reședință. Prezența unui cetățean român în străinătate la secția de votare este un fapt juridic în sine, care poate constitui o dovadă suficientă a reședinței sale temporare, nemaifiind necesar vreun alt document suplimentar.

Vă dau două exemple, stimați colegi. Conform ordinului ministrului afacerilor externe, care este abilitat de lege să indice documentele doveditoare ale calității de rezident exclusiv din perspectiva legii electorale, valabil doar pentru exercitarea dreptului de vot pentru Parlamentul României, în Olanda dovada reședinței se poate face și prin abonamentul de transport valabil. De asemenea, în Noua Zeelandă reședința se poate dovedi prin extras bancar sau chiar printr-o factură de utilități.

Însă, în majoritatea celorlalte țări, prin ordinul menționat anterior al ministrului afacerilor externe, dovada de reședință este mult îngreunată. Este o nevoie stringentă și urgentă de simplificare și unificare a condițiilor privind accesul la vot în străinătate pentru rezidenți, fiind vorba despre aceeași circumscripție electorală.

În mod eronat, Consiliul Legislativ a apreciat că trebuie îndeplinite condițiile prevăzute de legislația din țara respectivă, deoarece acelea se referă la determinarea unei situații juridice în raport cu autoritățile statului respectiv, dar nu la condiția exercitării dreptului de vot la alegerile pentru Parlamentul României. Prin inițiativa noastră, vom crea posibilitatea, pentru toți cetățenii români cu drept de vot, de a și-l exprima în virtutea calității de cetățean român.

Eficiențizați, așadar, dreptul de vot al fraților noștri și haideți să încetăm doar cu acel joc al lozincilor, de multe ori rămase mincinoase.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, doamna senator.

Din partea grupurilor constat că nu există doritori.

Din partea independenților, doamna senator Șoșoacă are cuvântul.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Vă mulțumesc.

Dacă în prima parte sunt de acord cu ceea ce a menționat doamna senator Boancă, avem al doilea articol, 83, alin.(4), modificarea acestuia, teza a II-a – simpla prezență la secțiile de votare organizate în străinătate instituie o prezumție absolută că respectivii cetățeni români au reședința în străinătate.

Această prezumție absolută nu poate exista, pentru că și eu pot să mă duc să mă plimb prin străinătate, să mă duc la o secție de votare, să prezint un pașaport, ceea ce nu înseamnă că eu locuiesc în străinătate. Deci am văzut că și Consiliul Legislativ a făcut această observație și aveți posibilitatea să modificați acest lucru în comisii, printr-un amendament. Deci această teză a II-a din art.83 nu poate exista. Și nu o să fac aici o poliloghie a dreptului, ci am dat doar un exemplu. Deci nu. Dați loc la interpretare, dați loc la echivoc și acest lucru nu poate apărea într-o legislație.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc.

Doamna Boancă a vorbit în calitate de inițiator.

Am omis să dau cuvântul Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări sau Comisiei de administrație publică, care au elaborat acest raport comun. Invit pe unul din reprezentanții celor două comisii pentru susținerea punctului de vedere.

Domnule senator, aveți cuvântul.

Domnul senator Császár are cuvântul.

Domnul Császár Károly Zsolt:

Mulțumesc, doamna președinte.

În ședințe separate, membrii Comisiei pentru administrație publică și ai Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări au analizat și au hotărât, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, să adopte un raport comun de respingere.

Așadar, supunem spre dezbatere și adoptare plenului Senatului raportul comun de respingere și propunerea legislativă.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, stimate coleg.

Dacă din partea celorlalte grupuri mai există înscrieri la cuvânt.

Nu există. Atunci, declar închise dezbaterile.

Inițiativa legislativă va rămâne la vot final.

*

Punctul 7, Secțiunea a II-a, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.12/2022 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.15/2013 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru suportarea de la bugetul de stat a sumelor aferente corecțiilor financiare aplicate pentru abaterile de la conformitatea cu legislația din domeniul achizițiilor publice pentru Programul operațional sectorial Mediu 2007 – 2013 și pentru proiecte preluate integral sau parțial din Programul operațional sectorial Mediu 2007 – 2013 în cadrul Programului operațional Infrastructură mare 2014 – 2020. (L102/2022)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dăm cuvântul Guvernului pentru prezentarea proiectului de lege.

Îl invit pe domnul secretar de stat Cristi Roman să ne prezinte punctul de vedere al ministerului.

Vă rog.

Domnul Vasile-Cristian Roman – secretar de stat la Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene:

Vă mulțumesc frumos, distinsă doamnă președinte.

Prezenta ordonanță de urgență reglementează suportarea de la bugetul de stat, cu încadrarea în prevederile bugetare anuale aprobate cu această destinație, a corecțiilor financiare și a reducerilor procentuale stabilite pentru contractele de achiziție publică finanțate din Axa prioritară 3 a Programului operațional pentru Infrastructură mare, precum și modificarea corespunzătoare a titlului Ordonanței de urgență nr.15/2013. Astfel, pentru contractele de achiziție publică încheiate de beneficiarii POIM a căror procedură de atribuire a făcut obiectul verificării la nivel național de către ANAP, plata corecțiilor financiare și a sumelor aferente reducerilor financiare va fi asigurată de la buget.

Apreciem ca oportună suportarea de la buget a acestor corecții financiare și reducerilor procentuale pentru abaterile menționate mai sus numai pentru acele nereguli constatate în procedurile de achiziție publică lansate până la data transmiterii Raportului final ARES din 2020.

Având în vedere aceste aspecte, stimată doamnă președinte, vă propunem aprobarea proiectului de ordonanță de urgență.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule ministru secretar de stat.

Invit reprezentanții Comisiei, în primul rând, de buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital să ne prezinte raportul.

Domnule președinte Nicu Neagu, microfonul lateral, vă rog.

Să-i dați cuvântul domnului președinte.

Domnul Nicolae Neagu:

Mulțumesc, doamna președinte.

Comisia de buget, finanțe a luat în dezbateră proiectul de lege.

Domnul secretar de stat a fost și prezent. Și Ministerul de Finanțe. Am avut o discuție elaborată pe acest subiect și, în unanimitate de voturi, raportul este de admitere.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil.

Comisia pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic – aviz favorabil.

Comisia de mediu – aviz favorabil.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și urmează a fi adoptat în conformitate cu prevederile art.76 alin.(2), Senatul fiind prima Cameră sesizată.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumesc tare mult, domnule președinte, pentru prezentarea raportului.

Dau cuvântul colegilor din grupurile parlamentare în dezbaterile generale.

Dacă nu sunt înscrieri la cuvânt, le declar încheiate.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Punctul 8, Secțiunea a II-a, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.18/2009 privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe. (L39/2022)

Declar deschide dezbaterile generale.

Dacă există inițiatorii prezenți în sală și doresc să-și susțină propunerea.

Nu există. Dau cuvântul Comisiei pentru administrație publică și Comisiei pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale. Pentru că au elaborat acest raport comun, unul din reprezentanții celor două comisii.

Sunteți de serviciu azi, domnule senator? Vă rog.

A, credeam că domnul Császár dorește să prezinte și acest raport.

Cine din partea Comisiei de administrație sau de energie?

Fiți amabili și un coleg... domnule președinte, aveți cuvântul, vă rog frumos.

Domnul președinte Loránt Antal.

Domnul Antal István-Loránt:

Vă mulțumesc, doamna președinte.

Stimate colege,

Stimați colegi,

În urma dezbaterilor care au avut loc în ședințele Comisiei pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale și Comisiei pentru administrație publică din data de 15.02.2022, 08.03.2022 și 21.03.2022, în prezența majorității senatorilor, membrii celor două comisii au hotărât, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, să adopte un raport suplimentar comun de admitere, cu amendamente admise.

Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative, cu observații.

Consiliul Legislativ a analizat propunerea legislativă și a dat un aviz favorabil, cu observații și propuneri. Consiliul Economic și Social a dat un aviz favorabil.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Față de cele prezentate, supunem votului plenului Senatului raportul suplimentar comun de admitere, cu amendamente admise, și propunerea legislativă.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Îi mulțumesc domnului președinte pentru prezentarea raportului.

Invit grupurile parlamentare să-și susțină punctele de vedere.

Vă invit la microfon, domnule senator, din partea Grupului USR.

Domnul Cristian Bordei:

Mulțumesc, doamna președintă de ședință.

În actualul context al crizei prețurilor la energie, precum și al situației extrem de periculoase care se întâmplă în apropierea granițelor noastre, și anume conflictul din Ucraina, care are la rândul său consecințe importante în zona energiei și aprovizionării cu gaze și alte materii prime esențiale, eficiența energetică devine un instrument crucial, care poate fi folosit pentru a combate efectele negative ale acestor crize combinate.

După cum știm, în cadrul Planului național de reabilitare și reziliență sunt alocate sume extrem de importante, peste două miliarde de euro, pentru programe destinate strict reabilitării energetice a clădirilor, componenta numită „Valul Renovării” având în vedere reabilitarea unui număr de 2 000 de clădiri publice și 1 500 de blocuri de locuințe. Evident, aceste fonduri trebuie în mod necesar utilizate la maximum și folosite în mod prompt și, pentru aceasta, avem nevoie ca și legislația să fie pusă la punct, astfel încât implementarea programului să poată fi făcută în mod optim și fără obstacole.

Actuala inițiativă legislativă vine exact în sprijinul acestei idei, și anume propune câteva modificări de ordin în general tehnic, care au ca rol să actualizeze legislația privind performanța

energetică în raport cu cerințele tehnico-economice și de mediu care vizează creșterea procentului de clădiri așa-numite „verzi”.

În principal, se reglementează colaborarea dintre comisiile tehnice de amenajare a teritoriului cu filialele teritoriale ale Ordinului Arhitecților și cu asociațiile profesionale ale auditorilor energetici din România. De asemenea, este vorba de actualizarea condițiilor în care se poate face reabilitarea ascensoarelor care se află în clădirile ce urmează a fi reabilitate energetic, astfel încât și ascensoarele să sufere un proces de optimizare a consumurilor energetice. De asemenea, prin modificările propuse se au în vedere și reabilitarea șarpantelor în cazul podurilor neîncălzite și alte câteva detalii, după cum spuneam, de ordin tehnic.

Această inițiativă legislativă este un exemplu de colaborare transpartinică, inițiatorii fiind din cadrul întregului spectru politic. De asemenea – susținătorii proiectului, prin semnătură. Iar în comisiile de specialitate, de raport – în Comisia pentru energie a fost adoptat un raport favorabil, cu unanimitate de voturi.

În acest sens, vă invit și pe dumneavoastră să votați pentru adoptarea acestei legi și pentru raportul de admitere, așa cum va face și Grupul USR PLUS.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule senator Bordei.

Dacă din partea celorlalte grupuri mai există doleanțe pentru înscrieri la cuvânt.

Constat că nu există, închidem dezbaterile generale.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Punctul 9, Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.41/2016 privind stabilirea unor măsuri de simplificare la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L41/2022)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul, dacă este prezent, îl invit la cuvânt.

Dacă nu, îl invit pe reprezentantul Comisiei pentru administrație publică pentru prezentarea raportului.

Chiar sunteți de serviciu astăzi, domnule senator.

Vă rog, aveți cuvântul.

Domnul Császár Károly Zsolt:

Mulțumesc, doamna președinte.

În ședința din 21 martie 2022, membrii Comisiei pentru administrație publică au hotărât, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, să adopte un raport de respingere.

Așadar, supunem spre dezbateri și adoptare plenului Senatului raportul de respingere și propunerea legislativă.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumesc, domnule președinte, pentru prezentarea raportului.

Dacă senatorii doresc să intervină în cadrul dezbaterilor generale, vă acord cuvântul.

Dacă nu, declar închise dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Punctul 10, Secțiunea a II-a, Propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.18/2009 privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe. (L64/2022)

Declar deschise dezbaterile generale.

Vă invit pe inițiatori să luați cuvântul, dacă sunteți în sală și doriți să faceți acest lucru.

Dacă nu, o să dau cuvântul... doamna Boancă, sunteți inițiator?

L64, da.

Vă rog, vă invit la cuvânt.

Doamna Rodica Boancă:

Vă mulțumesc, doamna președintă.

Stimați colegi,

Apreciem că nivelul cotei de participare a asociațiilor de proprietari la finanțarea lucrărilor de izolare termică a blocurilor de locuințe, care actualmente nu poate fi mai mică de 10%, este unul împovărător, mai ales având în vedere contextul actualelor crize economice și sanitare pe care le traversează România, și opinăm că efortul financiar pe care actualele cote îl presupun nu poate fi acoperit de către unele asociații de proprietari, care au resurse financiare insuficiente.

Întrucât în cadrul politicii energiei componenta socială are un caracter important, este pe deplin justificată instituirea de măsuri care vizează, printre altele, încurajarea investițiilor și/sau a altor activități în vederea sporirii eficienței energetice a clădirilor noi și a celor existente, prin instituirea unei cote cât mai mici în sarcina asociațiilor de proprietari, pe care acestea chiar să aibă posibilitatea de a o acoperi în mod efectiv, nu doar la nivel declarativ, față de cota actuală, care are un caracter împovărător și pe care asociațiile de proprietari nu au posibilitatea de a o acoperi. În acest sens, propunerea legislativă stabilește cota de participare a asociațiilor de proprietari la 1% din valoarea

executării lucrărilor de izolare termică a blocurilor de locuințe, în condițiile preluării de către autoritățile locale a unei părți din cota de contribuție a asociațiilor de proprietari.

De asemenea, presupune, prevede posibilitatea recuperării sumelor avansate în contul cotei asociației de proprietari prin bugetele locale pentru finanțarea cheltuielilor aferente executării lucrărilor de intervenție, astfel încât aceasta să nu se mai realizeze în situația în care autoritățile administrației publice locale aprobă prin hotărâre a consiliilor locale, respectiv a consiliilor locale ale sectoarelor municipiului București, după caz, preluarea unei părți din această cotă. În acest sens, sunt unele autorități locale care, pentru a veni în sprijinul asociațiilor de proprietari, au contractat credite pentru asigurarea părții de cofinanțare care ar fi revenit lor, iar în momentul de față autoritățile locale ar trebui să procedeze la recuperarea acestor sume de la asociațiile de proprietari. Propunerea legislativă ar crea posibilitatea legală ca, prin hotărâri ale consiliilor locale, aceste obligații ale asociațiilor de proprietari să fie preluate de către bugetul local.

Din punct de vedere al dreptului european, proiectul legislativ propus prezintă tangențe cu normele europene, subsumate Politicii UE în domeniul energiei, în segmentul legislației europene rezervate principiilor generale, programelor, în sectorul „Utilizarea rațională și conservarea energiei”.

Așa cum opinează și Consiliul Legislativ în avizul său, măsurile propuse în beneficiul asociațiilor de proprietari, menite a preveni și a combate sărăcia energetică, sunt în consonanță cu obiectivele Uniunii Europene în cadrul pieței interne a energiei.

Sper că veți vota pentru acest proiect de lege.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, doamna senator.

Rog reprezentanții Comisiei de buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital sau colegii de la Comisia de administrație publică sau Comisia pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale, care au elaborat raportul comun, să prezinte raportul.

Îl invit pe domnul președinte Nicu Neagu să-l prezinte.

Domnul Nicolae Neagu:

Ne-am pus de acord comisiile, am să parcurg eu, foarte rapid, raportul comun al Comisiei de buget, finanțe și piață de capital, Comisiei de administrație publică și Comisiei de energie, infrastructură energetică și resurse minerale.

Pe parcursul mai multor ședințe, comisiile au dezbătut această inițiativă legislativă.

Spunem că inițiativa legislativă nu a întrunit majoritatea necesară, așa că cele trei comisii, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, au înaintat către plenul Senatului un raport comun de respingere.

Obiectul de reglementare este în conformitate cu art.76 din Constituție.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Mulțumesc mult de tot.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Din partea grupurilor, dacă există luări de cuvânt.

Închid dezbaterile generale, iar proiectul...

Pe procedură? Cu mare plăcere.

Doamna Rodica Boancă:

Stimați colegi,

Pe procedură, dacă se poate, două secunde, să-mi acordați atenția dumneavoastră mult prea prețioasă.

Este aproape imposibil să ne ascultăm unii pe alții în această sală, având în vedere că toată lumea vorbește cu toată lumea, despre alte lucruri decât ceea ce se dezbate pe ordinea de zi. Am rugămintea – și fac apel la bunul dumneavoastră simț – să ne ascultăm unii pe alții, chiar dacă ne convine, chiar dacă nu ne convine, și, atunci când votăm, votăm fiecare așa cum ne dictează conștiința. Dar felul în care ne comportăm nu ne aduce cinste, zic eu.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc pentru intervenție.

Stimați colegi, dacă mai există, din partea grupurilor parlamentare, luări de cuvânt.

Dacă nu, închidem dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

O să vă rog eu acum un moment de atenție, pentru că aș vrea să vă prelungesc programul de dezbateri generale cu câteva minute – mai avem două proiecte pe ordinea de zi. Vă fac această propunere, căreia sunt sigură că nu-i puteți rezista.

Vă rog, vot.

90 de senatori prezenți.

Mulțumesc pentru cele 86 de voturi pentru, niciun vot împotriva, 4 abțineri.

*

Următorul punct pe ordinea de zi, punctul 11, Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.121/2019 privind evaluarea și gestionarea zgomotului ambiant. (L101/2022)

Declar deschise dezbaterile.

Dau cuvântul Comisiei pentru mediu, pentru prezentarea raportului.

Domnule senator Mureșan, aveți cuvântul.

Domnul Claudiu-Marinel Mureșan:

Vă mulțumesc, doamna președinte.

Comisia pentru mediu a fost sesizată pentru emiterea unui raport la Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.121/2019 privind evaluarea și gestionarea zgomotului ambiant – L101/2022.

Proiectul de lege are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.121/2019 privind evaluarea și gestionarea zgomotului ambiant din perspectiva necesității de aliniere a legislației naționale de profil la normele Directivei Uniunii Europene 2020/367 a Comisiei din 4 martie 2020 de modificare a anexei III la Directiva 2002/49/CE a Parlamentului European și a Consiliului în ceea ce privește stabilirea metodelor de evaluare a efectelor dăunătoare ale zgomotului ambiant, în contextul îndeplinirii obligațiilor asumate de România, derivate din calitatea sa de membru al Uniunii Europene.

Comisia... Consiliul Legislativ a emis un aviz favorabil, cu observații, la acest proiect.

De asemenea, Comisia economică și Comisia pentru administrație au emis avize favorabile.

În ședința din data de 14 martie 2022, membrii comisiei au dezbătut propunerea legislativă și au hotărât, cu unanimitate, să adopte un raport de admitere cu un amendament admis, cuprins în anexa la raport.

Comisia pentru mediu supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de admitere, cu un amendament admis, și propunerea legislativă.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Dacă din partea grupurilor parlamentare...

O invit la microfon pe doamna senator Șoșoacă.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Mulțumesc.

Puneți niște obligații în spatele unor instituții sau ce a mai rămas din ele și operatorii lor.

Mă uitam la feroviari. Păi, noi nici cale ferată nu mai avem și dumneavoastră îi puneți să facă investiții în diminuarea zgomotului? Mai mult, aveți prevederi cu privire la Portul Constanța, la aeroporturi și așa mai departe. Păi, până acum cum s-a rezistat? Și cum o să măsurați zgomotul?

Mai avem o prevedere în Codul rutier. Și de câte ori un polițist te oprește și îți face observație că muzica se aude prea tare din mașină, evident că întrebarea este: cu ce măsurați dumneavoastră zgomotul? Nu au nici aparate!

Dumneavoastră îi puneți să mai investească. Cine să investească? Operatorul feroviar? Cine? Noi nu mai avem nimic și îi puneți să investească. De ce? Pentru că așa le veți putea opri activitatea. Se vor vinde pe trei lei cui trebuie și, apoi, aceștia probabil că își vor face investițiile.

Mai mult decât atât, prin montarea acelor stâlpi de detectare a zgomotului, aduceți atingere și proprietății private.

Mulțumesc frumos.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc.

Alte solicitări nu există.

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Punctul 12, Secțiunea a II-a, Propunerea legislativă pentru completarea alin.(1) al art.139 din Legea nr.53/2003 – Codul muncii. (L94/2022)

Declar deschise dezbaterile generale pe această propunere legislativă.

Dacă este inițiatorul prezent în sală pentru susținerea proiectului... Nu dorește nimeni.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei pentru muncă.

Îl invit pe domnul președinte Rotaru să prezinte raportul comisiei.

Domnul Ion Rotaru:

Mulțumesc, doamna președintă.

Comisia pentru muncă a luat în dezbateri această inițiativă legislativă care vizează modificarea Legii nr.53/2003 – Codul muncii și care are în vedere alin.(1) art.139 prin care se dorește introducerea unei noi zile ca zi nelucrătoare și ca sărbătoare legală, respectiv ziua de 24 decembrie.

În urma dezbaterilor care au avut loc în cadrul ședinței, a rezultat un vot de respingere, cu majoritate de voturi, a propunerii legislative.

În raport cu obiectul de reglementare, legea este organică.

Pe cale de consecință, Senatul fiind primă Cameră sesizată, comisia propune dezbateri și adoptarea acestui raport de respingere.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Din partea colegilor senatori, îl invit pe domnul senator Virgil Guran.

Domnule vicepreședinte, aveți cuvântul.

Domnul Virgil Guran:

Mulțumesc, doamna președinte.

Întotdeauna când vrem să impresionăm puțin alegătorii, venim cu câte o lege... hai să dăm liber, haideți să învățăm oamenii să stea acasă cât mai mult.

Eu cred că avem mari probleme, din punct de vedere economic, în România și trebuie să stimulăm în primul rând munca. Vă spun că o zi liberă înseamnă aproximativ 0,15% din produsul intern brut. Vă spun că avem 4 milioane și ceva de angajați, dintre care majoritatea lucrează la particulari, și asta ar însemna să punem societățile să scoată bani să plătească oamenii care stau în acel moment acasă.

Haideți să ne gândim mai mult în Parlament cum facem să stimulăm producția, productivitatea, creșterea nivelului de trai și să învățăm oamenii că, doar dacă suntem foarte eficienți, putem ajunge la nivelul statelor dezvoltate.

În consecință, Partidul Național Liberal va vota pentru raportul de respingere.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule senator Guran.

Aveți cuvântul, doamna senator Șoșoacă.

Vă rog.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Mulțumesc frumos.

Eu știam că suntem peste 92% creștini ortodocși în această țară. Nu cred că...

Ce vrem, să ascundem sub preș realitatea?! Pe data de 24 decembrie, în Ajunul Crăciunului, toate instituțiile dau liber cel puțin doamnelor, creându-se, evident, o discriminare bărbaților. Sunt bărbați care fac mâncare, ar putea să se ducă și ei acasă. Sau să-și ajute nevestele pentru Ajunul Crăciunului. De ce zâmbiți? Cei mai buni bucătari din lume sunt bărbații, nu femeile. E o statistică. Pentru ce vă opuneți ca 24 decembrie, Ajunul Crăciunului, să fie o zi liberă? Oricum este, figurează oamenii ca fiind la muncă, iar ei, de fapt, sunt acasă.

Mai mult decât atât, este o posibilitate pe care o dați familiei să fie reîntregită normal, nu să vii obosit după serviciu și să te apuci de pregătiri pentru Crăciun. Este vorba de o sărbătoare... cea mai importantă din cele două, una dintre cele mai importante sărbători ale creștinilor – da? – Nașterea Domnului. Știm toți că suntem în pregătiri. Se face... în 24 se face bradul, stăm cu copiii acasă, pentru ce... Acum spuneți că atacă economia o zi? Păi, dar la câte zile lipsă sunt peste tot, eu mă întreb dacă mai avem economie.

Oricum, v-am spus, toată lumea e acasă pe 24, iar acest lucru doar ar legifera o situație de fapt, care există de zeci de ani.

Vă mulțumesc frumos.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc.

Stimați colegi, constat că nu mai există înscrieri la cuvânt, declar aceste...

Domnul Ion-Narcis Mircescu (de la prezidiu):

Domnul Cătană.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Domnule senator, vă rog, luați cuvântul. Sunteți...

La microfonul acela, vă rog.

Mulțumesc.

Domnul Gheorghe Adrian Cătană:

Mulțumesc, doamna președintă.

Din punct de vedere creștinesc, pe data de 24 decembrie...

Noi vom vota în consecință, deci vom vota contra raportului de respingere.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

Punctul 13, Propunerea legislativă pentru modificarea art.23 alin.(2) din Ordonanța Guvernului nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare (L552/2021) – nu s-a depus raportul.

Ca atare, am epuizat partea de dezbateri generale pe proiectele aflate pe ordinea de zi.

*

Vom trece la partea a doua a acestei ședințe, și anume la votul final.

O să vă rog să luați loc în bănci.

Colegii mei de la PNL sunt rugați să ia loc în bănci ca să putem începe totuși votul final.

Vă mulțumesc pentru amabilitate.

La punctul 1, Secțiunea II a ordinii de zi, avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.13/2022 pentru modificarea pct.II subpct.1 din anexa la Ordonanța de

urgență a Guvernului nr.120/2002 privind aprobarea Sistemului de susținere și promovare a exportului cu finanțare de la bugetul de stat. (L103/2022)

Raportul comisiei, așa cum știți, este de admitere a proiectului de lege.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul e primă Cameră sesizată.

Supun votului raportul și proiectul de lege privind aprobarea ordonanței.

Stimați colegi, vă rog, vot.

Prezenți – 108 colegi senatori: 84 de voturi pentru, contra – zero, abțineri – 24, „nu votez” – zero.

Proiectul a fost adoptat.

Punctul 2 a fost retrimis, după cum știți, la comisie.

*

La punctul 3, Secțiunea a II-a, Propunerea legislativă pentru amenajarea, omologarea și întreținerea traseelor turistice din România. (L57/2022)

Raportul comun al comisiilor este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Voi supune votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog, vot.

Prezenți – 110: pentru – 96, contra – 3, 11 abțineri, „nu votez” – zero.

Propunerea legislativă este respinsă.

Punctul 4, de asemenea, a fost retrimis la comisie.

*

Punctul 5, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art.25 din Legea contabilității nr.82/1991, cu modificările și completările ulterioare. (L61/2022)

Raportul comisiei este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Face parte, inițiativa, tot din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Vom trece la vot. Voi supune votului dumneavoastră raportul, cu amendamentele admise.

Vă rog, vot.

105 prezenți: 66 pentru, contra – 11, 28 de abțineri, „nu votez” – zero.

Vă supun votului acum propunerea legislativă.

Vă rog, vot.

104 prezenți: 67 pentru, 9 contra, 28 de abțineri, „nu votez” – zero.

S-a adoptat această propunere legislativă.

*

Punctul 6, Secțiunea a II-a, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente. (L66/2022)

Raportul comun al comisiilor este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog, vot.

112 senatori prezenți: pentru – 77, contra – 11, 24 de abțineri, „nu votez” – zero.

Propunerea legislativă este respinsă.

*

Punctul 7, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.12/2022 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.15/2013 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru suportarea de la bugetul de stat a sumelor aferente corecțiilor financiare aplicate pentru abaterile de la conformitatea cu legislația din domeniul achizițiilor publice pentru Programul operațional sectorial Mediu 2007 – 2013 și pentru proiecte preluate integral sau parțial din Programul operațional sectorial Mediu 2007 – 2013 în cadrul Programului operațional Infrastructură mare 2014 – 2020. (L102/2022)

Raportul comisiei e de admitere a proiectului.

Proiectul face parte din legile organice.

Senatul e primă Cameră sesizată.

Vă supun votului raportul și proiectul de lege privind aprobarea ordonanței.

Vă rog, vot.

110 prezenți: 94 pentru, un singur vot contra, 15 abțineri, „nu votez” – zero.

Proiectul de lege a fost adoptat.

*

Punctul 8, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.18/2009 privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe. (L39/2022)

Raportul comun suplimentar este de admitere, cu amendamente admise.

Propunerea este din categoria legilor ordinare.

Senatul, primă Cameră sesizată.

Vă supun votului raportul, cu amendamentele admise.

Vă rog, vot.

108 prezenți: 107 pentru, contra – zero, o singură abținere, „nu votez” – zero.

Supun acum votului dumneavoastră propunerea legislativă.

Vă rog, vot.

107 prezenți: 106 pentru, contra – zero, o singură abținere, „nu votez” – zero.

Propunerea legislativă a fost adoptată.

*

Punctul 9, Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.41/2016 privind stabilirea unor măsuri de simplificare la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L41/2022)

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog, vot.

107 prezenți: pentru – 73, contra – 4, abțineri – 30.

Propunerea legislativă este respinsă.

*

Punctul 10, așa cum știți, este retrimis la... (*Discuții.*)

Punctul 10, Secțiunea II, Propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.18/2009 privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe. (L64/2022)

Raportul comisiei, după cum știți, e de respingere.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul e primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog, vot.

113 prezenți: pentru – 100, contra – 11, abțineri – două, „nu votez” – zero.

Propunerea legislativă este respinsă.

*

Punctul 11, Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.121/2019 privind evaluarea și gestionarea zgomotului ambiant. (L101/2022)

Raportul comisiei este de admitere, cu amendamente admise, a proiectului de lege.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul e primă Cameră sesizată.

Raportul, cu amendamentele admise, vi-l supun acum votului.

Vă rog, vot.

100 de voturi pentru, contra – unul, 8 abțineri, „nu votez” – zero.

Supun votului proiectul de lege.

Vă rog, vot.

97 pentru, un vot împotriva, 10 abțineri, „nu votez” – zero.

Proiectul de lege a fost adoptat.

*

La punctul 12, Secțiunea II a ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru completarea alin.(1) al art.139 din Legea nr.53/2003 – Codul muncii. (L94/2022)

Raportul comisiei este de respingere a propunerii.

Propunerea face parte dintre legile organice.

Senatul e primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog, vot.

112 senatori prezenți: 73 de voturi pentru, contra – 14, abțineri – 25.

Propunerea legislativă este respinsă.

La punctul 13, așa cum știți, nu s-a depus raportul.

Lucrările plenului Senatului – votul, în acest moment, este epuizat.

*

O să vă rog să-mi permiteți să dau citire unei note pentru exercitarea de către parlamentari a dreptului de sesizare a Curții Constituționale.

În conformitate cu prevederile art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, s-au depus la secretarul general al Senatului, în vederea exercitării de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale, următoarele legi:

1. Lege pentru modificarea art.III alin.(2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.63/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr.273/2006 privind finanțele publice locale, precum și pentru stabilirea unor măsuri financiare;

2. Lege pentru completarea tabelelor-anexă nr.I, II și III la Legea nr.143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri – procedură de urgență;

3. Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.17/2021 pentru modificarea și completarea Legii nr.134/2019 privind reorganizarea Agenției Naționale a Medicamentului și a Dispozitivelor Medicale, precum și pentru modificarea unor acte normative;

4. Lege privind practicile comerciale neloiale dintre întreprinderi în cadrul lanțului de aprovizionare agricol și alimentară – procedură de urgență;

5. Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.43/1997 privind regimul drumurilor și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, precum și pentru completarea Legii nr.255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local;

6. Lege pentru completarea Legii nr.98/2016 privind achizițiile publice și pentru modificarea și completarea Legii nr.99/2016 privind achizițiile sectoriale;

7. Lege pentru modificarea art.369 din Legea nr.286/2009 privind Codul penal – procedură de urgență;

Și ultimul punct, 8, Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.109/2021 privind echivalarea funcțiilor publice specifice cu funcțiile publice generale, la nivelul Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor – procedură de urgență.

Termenele pentru sesizare sunt de două zile pentru legile adoptate în procedură de urgență și de cinci zile pentru legile adoptate în procedură de drept comun de la data depunerii – astăzi, 21 martie 2022.

Termenele se calculează luând în considerare ziua anunțului, adică data de azi, 21 martie 2022.

Mulțumesc tuturor.

Declar ședința închisă.

Ședința s-a încheiat la ora 16.27.