

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 7 martie 2022

SUMAR

| | | |
|-----|--|-----------------|
| 1. | Alocuțiunea doamnei senator Alina-Ștefania Gorghiu pe tema egalității de gen în România, precum și a măsurilor legislative adecvate asigurării unei reprezentări de gen echilibrate în procesul decizional politic. - Alocuțiuni ale grupurilor parlamentare. | 4 |
| 2. | Aprobarea transmiterii către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a unor inițiative legislative. | 11-12; 49-50 |
| 3. | Aprobarea solicitării de retragere din procesul legislativ a unor inițiative legislative. | 12; 50 |
| 4. | Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.99/2021 privind modificarea unor acte normative din domeniul învățământului, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19. (L448/2021) | 12-13; 50 |
| 5. | Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru completarea Legii nr.46/2008 privind Codul silvic. (L59/2022) | 13; 50-51 |
| 6. | Aprobarea unor modificări în componența nominală a comisiilor permanente ale Senatului. | 13 |
| 7. | Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative privind modificarea și completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr.7/1996. (L60/2022) | 14-15; 51 |
| 8. | Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.2/2022 pentru modificarea Legii nr.190/2012 privind răspunderea furnizorilor de servicii de trafic aerian. (L18/2022) | 15-16; 51 |
| 9. | Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.3/2022 pentru modificarea și completarea Legii nr.265/2008 privind gestionarea siguranței circulației pe infrastructura rutieră. (L19/2022) | 16-17; 51 |
| 10. | Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.5/2022 pentru modificarea Legii nr.422/2006 privind organizarea și funcționarea sistemului statistic de comerț internațional cu bunuri. (L21/2022) | 17-18; 51-52 |
| 11. | Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.6/2022 pentru modificarea Legii serviciilor publice de transport persoane în unitățile administrativ-teritoriale nr.92/2007. (L22/2022) | 18-19; 52 |

| | | |
|-----|--|--------------|
| 12. | Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.8/2022 privind interoperabilitatea sistemelor de tarifare rutieră electronică și facilitarea schimbului transfrontalier de informații cu privire la neplata tarifelor rutiere. (L24/2022) | 19-20; 52 |
| 13. | Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.9/2022 privind instalațiile portuare de preluare a deșeurilor provenite de la nave. (L25/2022) | 20-21; 52 |
| 14. | Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.10/2022 privind utilizarea Fondului de ameliorare a fondului funciar cu destinație silvică pentru evaluarea de mediu a amenajamentelor silvice care se revizuiesc și care se suprapun parțial sau total peste arii naturale protejate de interes comunitar. (L26/2022) | 22; 52-53 |
| 15. | Aprobarea modificării programului de lucru. | 22 |
| 16. | Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.11/2022 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru modificarea unor termene. (L27/2022) | 23; 53 |
| 17. | Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.12/2022 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul transporturilor rutiere. (L28/2022) (Retrimiteri la Comisia pentru transporturi și infrastructură.) | 23 |
| 18. | Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.69/2000 a educației fizice și sportului. (L58/2022) | 24-25; 53 |
| 19. | Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru completarea articolului 18 ¹ din Legea educației fizice și sportului nr.69/2000. (L42/2022) | 25-28; 53 |
| 20. | Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii locuinței nr.114/1996. (L43/2022) | 28-29; 54 |
| 21. | Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative privind actualizarea burselor acordate românilor de pretutindeni. (L44/2022) | 29-31; 54 |
| 22. | Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative privind modificarea art.65 alin.(5) din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice. (L45/2022) | 31-32; 54 |
| 23. | Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru completarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice. (L51/2022) | 33; 54 |

| | | |
|-----|--|--------------|
| 24. | Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice, precum și a Legii nr.61/1993 privind alocația de stat pentru copii. (L52/2022) | 33-34; 55 |
| 25. | Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.123 din 27 mai 2008 pentru o alimentație sănătoasă în unitățile de învățământ preuniversitar. (L48/2022) | 34-35; 55 |
| 26. | Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.241 din 15 iulie 2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, publicată în Monitorul Oficial nr.672 din 27 iulie 2005. (L49/2022) | 35; 55 |
| 27. | Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.49 din 25 iunie 2019 privind activitățile de transport alternativ cu autoturism și conducător auto. (L68/2022) | 36; 55 |
| 28. | Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere. (L69/2022) | 36-38; 56 |
| 29. | Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind desființarea Institutului de Studii Avansate pentru Cultura și Civilizația Levantului. (L46/2022) | 38-40; 56 |
| 30. | Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice. (L55/2022) | 40-41; 56 |
| 31. | Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru acordarea de zile libere plătite persoanelor care votează. (L56/2022) | 41-47; 56 |
| 32. | Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru completarea Legii nr.102/1992 privind stema țării și sigiliul statului. (L65/2022) | 47; 57 |
| 33. | Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea art.425 alin.(1) lit.b) din Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă. (L67/2022) | 47; 57 |
| 34. | Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției. (L468/2020) | 47-49; 57 |
| 35. | Adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbatere și adoptare la 2 și 5 martie 2022, a unor inițiative legislative. | 57 |
| 36. | Notă pentru exercitarea de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale asupra legilor depuse la secretarul general al Senatului, conform prevederilor art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată. | 58 |
| 37. | Apel nominal telefonic. | 58 |

S T E N O G R A M A
ședinței Senatului din 7 martie 2022

Ședința a început la ora 15.06.

Lucrările ședinței au fost conduse de doamna Alina-Ștefania Gorghiu, vicepreședinte al Senatului, asistată de domnul Eugen Pîrvulescu și domnul Ion-Narcis Mircescu, secretari ai Senatului.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Stimați colegi,

O să vă rog să vă așezați în bănci pentru a putea începe ședința plenului de astăzi.

Doamnelor și domnilor senatori,

Dați-mi voie să declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 7 martie 2022.

Voi conduce această ședință în calitate de vicepreședinte al Senatului, asistată de domniile senatori Eugen Pîrvulescu și Narcis Mircescu, secretari ai Senatului.

Ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi și programul de lucru, stabilite de Biroul permanent al Senatului și Comitetul liderilor grupurilor parlamentare, au fost distribuite și afișate pe pagina de internet a Senatului.

Stimați colegi senatori,

Primul punct votat de BP și de Comitetul liderilor pentru ordinea de zi este o alocuțiune pe tema egalității de gen în România – dat fiind faptul că mâine este data de 8 martie –, precum și a măsurilor legislative adecvate asigurării unei reprezentări de gen echilibrate în procesul decizional politic.

O să vă rog să-mi permiteți, din partea Grupului PNL, să cobor la microfonul central pentru a avea această intervenție.

Din partea grupurilor parlamentare, oricine dorește să aibă o intervenție este invitat să o facă.

Stimați colegi senatori,

Mâine este, așa cum știm, Ziua Internațională a Femeii. Este data de 8 martie și, la fel ca și dumneavoastră, mi-aș fi dorit să sărbătorim această zi într-o Europă dominată de pace, și nu în acest teatru al absurdului creat de regimul criminal de la Kremlin. Dar, sunt vremuri în care vedem cum femeile ucrainene luptă cot la cot cu bărbații pentru libertatea țării lor, vedem cum curajul acestor femei nu este suficient omagiat, iar intervenția mea de astăzi la plenul... la microfonul din plenul Senatului are și această menire, să aduc un omagiu celor care se sacrifică în Ucraina, alături de copiii lor, alături de soții lor, pentru libertatea oamenilor din Ucraina.

Tot aceste femei, și nu sunt deloc puține, și multe altele, dovedesc cât de aberante sunt ideile misoginismului, vechi de mii de ani. A fost nevoie de mai bine de un secol de progres social și politic, pentru a arunca la gunoi teorii precum inferioritatea intelectuală a femeii sau că rolul tradițional al ei este acela de a fi la cratiță, de a avea grijă de casă și de copii exclusiv sau cea legată de lozinca secolului XIX, potrivit căreia femeile nu fac armată, așa că n-au de ce să aibă drepturi politice.

Stimați colegi senatori,

Dacă vrem să avem o societate modernă, dacă vrem să avem o societate justă, trebuie să renunțăm să tratăm egalitatea de gen ca un standard formal. Pentru că realitatea asta este astăzi în România: tratăm egalitatea de gen exclusiv ca pe o formalitate, nu crede aproape nimeni în ea.

Dacă tindem către o democrație puternică, avem obligația să acționăm – și avem mulți pași de făcut ca să ajungem unde dorim. Și putem să începem astăzi, prin intervențiile pe care le avem în plen, să punem prima cărămidă la realizarea, la modul foarte serios, a egalității de gen. Vreau să cred că nu mai confirmăm de acum încolo acele estimări triste care anticipează următorul lucru: că, dacă ținem ritmul actual, vom avea egalitate de gen, știți când, abia peste 75 de ani în România.

Cifrele sunt clare, prăpastia dintre realitatea politică românească și situația la nivel european se lărgeste: doar 17 procente femei deputate și senatoare în Parlamentul României, în vreme ce media parlamentelor naționale din Uniunea Europeană este de 39,5%. Așa arată rezultatul ultimelor alegeri generale din România, deși, în urmă cu 4 ani, procentul femeilor din Parlament atingea 19%. Am regresat și am ajuns în situația în care Guvernul României are doar o femeie. Atunci când 50%, mai bine de 50% din populația unei țări este subreprezentată în cel mai important și valoros exercițiu democratic, anume procesul decizional politic, înseamnă că avem o democrație șchioapă.

Să ne reamintim și faptul că România ocupă locul 25 în topul european al egalității de gen și că, în clasamentul Global Gender Gap Index, țara noastră ocupă locul 129 din 155 – și cred eu că nu merită să mai menționez alte statistici, pentru că România stă lamentabil, efectiv, la acest capitol.

Concluzia este una pentru care pledez și eu, și foarte mulți colegi raționali, nu doar din politică, din întreaga societate: politica românească ar arăta mult, mult mai bine și mult mai sănătos și ar avea multe de câștigat dacă n-ar exista această discriminare de gen.

Ca atare, stimați colegi senatori, vă propun și soluția: soluția este schimbarea legislației electorale, mai multe femei pe listele electorale și pe locuri eligibile, mai multe femei în Parlament. Nu inventez roata nici eu, nici colegii mei care vor semna această inițiativă. Sunt peste 60 și... de state, cred că sunt 66 de state exact din întreaga lume care, confruntându-se cu această problemă, au reglementat cota de gen pentru listele electorale.

Și de aceea, vreau să vă invit pe toți să semnați, alături de mine, alături de kolegele mele din **USR PLUS – USR**, fără **PLUS**, că nu mai sunteți **PLUS** –, alături de kolegii din **PSD**, kolegele din **PSD**, această inițiativă parlamentară, această inițiativă legislativă de modificare a Legii nr.208 pentru alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente pentru introducerea cotelor de gen. Vă invit pe toți alături de noi, să stabilim un principiu care va face România să arate ca o țară europeană.

Mulțumesc tuturor. (*Aplauze.*)

Vă rog să îmi permiteți, din partea Grupului **USR**, s-o invit la microfon pe doamna senator **Anca Dragu** și, imediat, din partea Grupului **AUR**, o s-o invit pe doamna senator **Boancă** la cuvânt.

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă mulțumesc, doamna președintă.

Bună ziua, stimați kolegi senatori, stimate doamne senatoare!

Iată că suntem astăzi în fața unei legi, unei inițiative legislative, care încearcă să îndrepte o situație, o anomalie din societate, și anume reprezentarea femeilor în politică, respectiv în Parlamentul României.

Acest proiect a început de multe luni – și știu că doamna vicepreședintă **Gorghiu** a lucrat la acest proiect chiar de mai mulți ani – și mi-ar plăcea ca acum acest proiect să-și găsească susținere și toți... să fie o lege care să aibă... să treacă cu unanimitate sau cu o majoritate extrem de confortabilă, pentru că lipsa femeilor din Parlament și din nivelul decizional înseamnă că o serie de probleme care țin de universul femeilor nu sunt aduse în discuție atunci când vine vorba despre politici publice, de asemenea, multe aspecte care țin de creșterea copiilor, de educația copiilor. Pentru că sunt aspecte pe care noi, ca mame, ca femei, le vedem, le vedem mai bine, putem fi mai empaticе cu aceste subiecte și de aceea este normal ca, în formularea acestor politici și în procesul decizional, femeile să fie reprezentate în mod corespunzător.

Măine este 8 martie. În săptămâna aceasta, în săptămâna în jurul zilei de 8 martie, sunt foarte multe emisiuni, interviuri cu femei care au poziții importante în statul român sau care au performanțe deosebite în meserii foarte grele, dar după aceea, în celelalte zile ale anului, în celelalte săptămâni, acest interes pentru activitatea femeilor scade foarte mult. Și aș face un apel la dumneavoastră: să ne uităm zi de zi la ceea ce fac femeile, cum contribuie în societatea românească, nu numai de 8 martie și în săptămâna zilei de 8 martie, și, stimați kolegi senatori, să avem un parteneriat normal. Suntem la fel, suntem complementari și dorim cu toții același lucru: o viață mai bună și pentru noi, și pentru copiii noștri și o zi de mâine mai bună.

Aș încheia prin a vă spune că, în calitate de președintă a Comisiei pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități, susțin această lege și voi organiza dezbateri importante pe

această inițiativă legislativă în cadrul comisiei și vă aștept pe fiecare dintre dumneavoastră – care dorește să contribuie la dezbateri – în acest proces ce demarează chiar astăzi.

Încă o dată, stimați colegi, vă rugăm să susțineți această inițiativă legislativă și să nu vă fie teamă să împărțiți puterea cu noi.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumim.

Din partea Grupului AUR, o invit la microfon pe doamna senator Boancă.

Dacă din partea Grupului PSD dorește cineva să ia cuvântul.

Doamna Crețu. Imediat, după.

Vă rog.

Doamna Rodica Boancă:

Mulțumesc, doamna președintă de ședință.

Onorat prezidiu,

Stimați colegi,

Pentru că feminitatea se împletește cu sensibilitatea poetică, voi începe discursul meu de astăzi prin a recita, spune, câteva versuri din poemul „Cântec femeiesc” al lui Adrian Păunescu: „Așa e mama și a fost bunica./Așa suntem femei lângă femei./Părem nimic și nu-nsemnăm nimica./Doar niște «ele» ce îngrijesc pe «ei».” (*Aplauze.*)

Femeile nasc lumea – mulțumesc –, nasc lumea și tot ele o educă. În aceste timpuri tulburi, vedem tot mai multe femei care pun umărul, alături de bărbați, în toate domeniile. Femeia mamă, femeia soție, femeia fiică, femeia soră au traversat milenii întregi pentru a reitiera de fiecare dată că ea, femeia, face legătura între tradiție și modernitate. De aceea, avem astăzi femeia medic, femeia inginer, femeia arhitect, femeia mecanic, femeia șofer de tir – toate sunt femei puternice, toate au grijă de ceilalți și, în același timp, toate se confruntă cu foarte multe probleme din partea societății.

Va trebui să acordăm o importanță mai mare rolului femeilor în societate și protecției lor, deoarece de prea multe ori tot femeile, cele capabile de cele mai mari sacrificii, sunt și victime ale violenței sau hărțurii.

Rolul femeilor în politică este acela de a empatiza cu aceste categorii vulnerabile ale societății, cum ar fi copiii, femeile, bătrânii, de aceea, și nu numai, în politică numărul femeilor trebuie să crească. De ce nu, ar trebui să fie chiar o paritate, dar asta, poate fără să ne atingem de zona ideologiei de gen.

Femeia nu este vulnerabilă pentru că este slabă fizic sau emoțional, ci din cauza unor prejudecăți și a unor vicii sociale, colective care împing imaginea femeii către o zonă obscură. Iar acestea trebuie să fie eliminate fie prin educație, fie prin legi aspre contra agresorilor.

În încheiere vreau să luați în calcul faptul că statul are datoria de a proteja și susține maternitatea și siguranța femeilor, pentru a avea mâine o societate sănătoasă.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, doamna senator.

Sunteți invitată, doamna senator Crețu, la microfonul central pentru intervenție.

Vă rog.

Doamna Gabriela Crețu:

Mulțumesc, doamna președintă de ședință.

Ca om de stânga, pentru care egalitatea este valoarea fundamentală, am fost delegată de grupul meu să vă spun din nou de ce sărbătorim de nesărbătoritul.

Zilele înscrise cu roșul în calendar, în cel laic, nu sunt ale persoanelor, sunt ale societății. Ele sunt profund politice, ne amintesc că există stări de fapt nedrepte care trebuie schimbate sau realizări comune care nu trebuie uitate.

Decizia din 1975 a Națiunilor Unite a fost semnul mult așteptat că statele lumii au devenit conștiente, cumva, că inegalitatea de oportunități și încălcarea sistematică a drepturilor femeilor reprezintă o mare nedreptate pentru ele, dar și o mare pierdere pentru societate.

În preajma acestei zile, fiecare țară ar trebui să-și evalueze realitățile, să sărbătorească reușitele pe calea afirmării femeilor și înlăturării discriminării, să identifice problemele rămase nerezolvate sau nou apărute și să propună soluții.

Femeile despre care vorbim însă nu suntem noi, nu sunt cele câteva privilegiate ale sortii luate drept exemplu de reușită și drept fals argument că egalitatea există deja de mult. Femeile sunt și cele care muncesc mult și sunt plătite puțin și cele care sunt competente, adesea, mult mai competente decât..., iertați-mă, dragilor colegi, dar trebuie să-i accepte pe ei ca șef. Femei sunt cele care nasc copii, trebuie să-i crească, să muncească, să trăiască, toate în același timp, și le vine greu să se descurce fără să împartă responsabilitățile cu partenerii de viață și fără necesarele servicii sociale care să le sprijine. Femei sunt cele care, împinse de sărăcie, au emigrat, cele părăsite de familii, bătrâne și singure, cele traficate și exploatate sau forțate să se prostitueze.

Este o datorie să amintim, în România de astăzi, pe femeile supuse violenței în propriile familii. Sunt mult prea multe cazuri și toleranța noastră mult prea mare. Mulți cred că sunt cazuri izolate. Din

păcate, nu este așa. Numeroase relații de familie nu se stabilesc între două ființe dotate cu demnitate, voință proprie, personalitate, ci sunt simple relații de proprietate, de putere. Din aceste relații, femeia nu poate scăpa decât cu forța sau nu scapă niciodată.

Nu vorbim destul de nevoia de respect și demnitate, despre comunicare și parteneriat, pe scurt, despre valoarea pentru care milităm și pe care o marcăm astăzi: egalitatea între femei și bărbați.

Ar fi un test de umanitate al nostru, al societății să le oferim femeilor mai multă siguranță în propriile lor case, prin măsuri juridice obligatorii și eficient aplicate, dar mai ales schimbând mentalități și atitudini, inclusiv în instituțiile statului care sunt implicate, de exemplu, în Poliție. Știrile, aproape zilnice, despre bărbați care-și lovesc sauucid partenererele trebuie să devină o tristă și rușinoasă amintire a epocii în care femeia nu era încă considerată om și, în consecință, dreptul universal la viață și integritatea persoanei nu i s-au aplicat și ei. Este nevoie de voci puternice care să vorbească pentru femei și în numele lor, să formuleze și să includă aceste teme pe agenda publică.

În ciuda aparențelor, la reprezentarea politică a femeilor nu stăm deloc bine – și colegile mele au dreptate, doar că este nu știu a câta lege pe care o inițiem și care nu ajunge la bun sfârșit. Restul lumii a progresat mult mai repede.

În aceste zile, să nu le uităm pe cele care și-au luat copiii și au plecat în refugiu, pentru că bărbații care conduc lumea au eșuat în a face politică și a rezolva diplomatic conflictele dintre ei. Războiul, să nu uităm, începe când politica eșuează.

Și dacă e vorba de politică, două lecții am învățat în cei aproape 40 de ani de când am început, ca tânără militantă, lupta pentru egalitate și pentru pace.

Participarea femeilor la decizia politică, inclusiv în politica externă, este inutilă dacă nu schimbăm regulile și ierarhia valorilor, dacă nu înlocuim războiul cu pacea și competiția cu cooperarea. Obişnuiesc să spun că secolul XXI va fi al cooperării sau nu va fi deloc. Din păcate, s-a pornit pe această din urmă cale.

Al doilea lucru este că răspunderea noastră, ca aleși, nu este să ne plângem, ci să condamnăm situațiile care trebuie condamnate cu toate rațiunile din lume. Răspunderea noastră este să găsim soluțiile și să le aplicăm pentru a opri con... conflictele – mă iertați! – utilizând mecanismele multilaterale existente și să mobilizăm toată voința politică necesară pentru asta.

Femeile și copii din Ucraina nu visează să le dăm sandvișuri și să-i cazăm în cămine. Visează să se întoarcă la casele lor, la familiile lor și la școlile lor.

Există deja câteva tendințe, poate pozitive, în lume. Ele trebuie păstrate și continuate, dar pragul critic nu a fost încă atins.

Și mă întorc spre surorile mele mai tinere, toate sunt mai tinere în această sală decât mine, ca să dau un sfat: nimic nu este câștigat o dată pentru totdeauna, fiecare generație trebuie să lupte pentru egalitatea sa.

Și, așa cum obișnuieți, în aceste zile, cele mai norocoase dintre noi primim flori. Și florile sunt lucruri foarte frumoase, dar știți care e defectul lor? Țin o zi, țin două și se trec. După ele, lumea rămâne la fel: aceleași salarii de mizerie în domeniile feminizate, aceleași boli profesionale nerecunoscute ca atare, aceleași femei îmbătrânite timpuriu de muncă, dar care nu vor avea pensie, pentru că nu au avut contribuții. Și noi toți vom fi aceeași.

Așa încât, ca de obicei, voi spune: dacă îmi veți oferi o floare, voi zâmbi, voi mulțumi, voi aprecia gestul, dar voi repeta, a nu știu câta oară, vechiul îndemn – opriți violența și discriminarea, tratați-ne cu respect! Flori ne putem lua și singure dacă e pace și egalitate pentru toți.

Mulțumesc frumos. (*Aplauze.*)

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumim, doamna senator.

Vă mulțumesc tuturor pentru aceste intervenții.

Doamnelor și domnilor senatori,

Continuăm cu... (*Discuții.*)

Îmi cer milioane de scuze! Este exact vorbitorul pe care-l așteptam și vă mulțumesc tare mult pentru această intervenție.

Liderul de grup al UDMR, domnul Tuross, are cuvântul.

Domnul Tuross Lóránd:

Doamnă președinte de ședință,

Stimate doamne,

Stimați domni,

Ziua de 8 martie nu poate fi doar o zi în care bifăm egalitatea între genuri prin alocuțiuni, ci trebuie să tragem o linie și să ne uităm dacă am făcut tot posibilul pentru asigurarea acestei egalități.

Stimați colegi,

Trebuie să mărturisesc, să mărturisim cu toții, că răspunsul este negativ. În afară de declarațiile făcute în acest scop, noi trebuie să progresăm prin fapte și prin acțiuni.

Stimate doamne,

Stimați domni,

Eu nu vreau să trăiesc într-o societate în care femeile sunt respectate doar o singură zi pe an. Cred că cu toții vrem să trăim într-o societate în care egalitatea între genuri este asigurată în fiecare zi

a anului. Realizarea egalității de drept între femei și bărbați este un element cheie în prevenirea și eliminarea inechităților sociale.

În acest sens, noi, parlamentarii, avem o responsabilitate majoră, având posibilitatea de a legifera în scopul de a îmbunătăți lipsurile din societatea noastră. Eu sper totuși că vom progresa într-un ritm mult mai rapid decât a previzionat doamna președinte de ședință.

Și, în acest spirit optimist, permiteți-mi să urez tuturor doamnelor și domnișoarelor la mulți ani!
Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Îi mulțumesc domnului lider de grup din partea UDMR.

*

O să-mi permiteți, stimați colegi senatori, să continuăm lucrările și să vă reamintesc că, în conformitate cu dispozițiile art.111 și art.136 din Regulamentul Senatului, în situații excepționale, ședințele plenului Senatului se desfășoară prin mijloace electronice, iar dezbaterile și adoptarea inițiativelor legislative se vor face printr-o procedură simplificată.

Pentru operativitate, în prima parte a ședinței de plen se vor desfășura dezbaterile asupra punctelor înscrise pe ordinea de zi, după închiderea acestora, în a doua parte se va desfășura sesiunea de vot final.

Comitetul liderilor grupurilor parlamentare a hotărât că votul se exercită prin intermediul sistemului electronic hibrid, tabletă STS plus card de vot electronic, iar senatorii care nu vor putea să-și exprime votul în această modalitate vor fi apelați din sala de plen la numerele de telefon puse la dispoziție la solicitarea liderilor de grup.

Rezultatul votului se obține prin însumarea voturilor exprimate prin sistemul de vot electronic hibrid – prin cardul de vot și tabletă, și prin apel nominal telefonic.

La punctele 1, 2 ale ordinii de zi avem aprobarea transiterii către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a unor inițiative legislative.

În conformitate cu Hotărârea Biroului permanent din 28 februarie 2022, pe baza avizului Comisiei pentru constituționalitate, potrivit prevederilor art.35 alin.(1) lit.e) și art.94 alin.(1) lit.b) din Regulamentul Senatului, se transmit către Camera Deputaților, pentru a dezbate și adopta ca primă Cameră sesizată, următoarele inițiative legislative:

- Propunerea legislativă pentru completarea art.201 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ. (b572/2021)

- Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii audiovizualului nr.504/2002. (b575/2021)

Urmează să supunem votului aprobarea transmiterii către Camera Deputaților a fiecărei inițiative în cadrul sesiunii de vot final.

*

La punctele 3, 4 ale ordinii de zi avem aprobarea solicitării de retragere din procesul legislativ a unor inițiative legislative.

Biroul permanent al Senatului, în ședința din 28 februarie, a analizat solicitarea de retragere din procesul legislativ a următoarelor inițiative legislative:

- Propunerea legislativă pentru completarea art.8 alin.(1) din Legea nr.248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate. (L85/2022)

- Propunerea legislativă pentru completarea art.32 alin.(1) din Ordonanța de urgență nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice. (L86/2022)

Urmează să supunem votului fiecare solicitare în cadrul sesiunii de vot final.

*

La punctul 5 al ordinii de zi avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.99/2021 privind modificarea unor acte normative din domeniul învățământului, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19. (L448/2021)

Raportul Comisiei pentru învățământ este de admitere a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă... Cameră decizională. (*Discuții.*)

La acest punct?

Imediat, să-l invit pe domnul secretar de stat Florin Lisandru, să susțină – scurt, vă rog, domnule secretar de stat – inițiativa, ca, pe urmă, să dăm drumul la dezbateri.

Vă rog.

Domnul Ionel-Florian Lixandru – secretar de stat la Ministerul Educației:

Bună ziua!

Stimată doamnă vicepreședinte,

Stimate doamne și stimați domni senatori,

Acest proiect legislativ aduce o serie de modificări și completări impuse de starea de alertă prevederilor Ordonanței de urgență nr.141/2020 privind instituirea unor măsuri pentru buna funcționare a sistemului de învățământ și pentru modificarea și completarea Legii educației naționale

nr.1/2011, precum și a Legii nr.55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19.

Practic, prin acest act normativ se stabilește ca, în funcție de situația epidemiologică și de specificul fiecărei instituții de învățământ superior, în anul de învățământ 2021 – 2022, în baza autonomiei universitare, modalitatea de desfășurare a activităților didactice care presupun prezența fizică a studenților să se realizeze conform hotărârii senatului universitar, bineînțeles, cu respectarea prevederilor ordinului comun al Ministerului Educației, respectiv Ministerului Sănătății.

Având în vedere cele mai sus-menționate, precum și raportul Comisiei pentru învățământ, tineret și sport, în scopul asigurării dreptului la educație pentru studenți și a dreptului la sănătate pentru studenți și personalul din sistemul național de învățământ, vă solicităm adoptarea proiectului de lege supus dezbaterii.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumesc.

Deschid dezbaterile.

Dacă din partea grupurilor parlamentare există doritori.

Închidem aceste dezbateri generale și inițiativa rămâne la vot final.

*

La punctul 6 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.46/2008 privind Codul silvic. (L59/2022)

Raportul comun al Comisiei pentru păduri, ape, pescuit și fond cinegetic și al Comisiei pentru administrație publică este de admitere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Invit grupurile parlamentare pentru intervenții.

Nefiind doritori la intervenții, las acest proiect la vot final.

La punctul... *(Discuții.)*

*

Pe procedură, domnule lider Fenechiu, vă invit la microfonul central.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Mulțumesc, doamna președintă.

În numele Grupului parlamentar PNL, aș vrea să anunț o modificare: în Comisia de antreprenoriat și IMM-uri, domnul Dănuț Bica îl va înlocui pe domnul Ion Marcel Vela.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc liderului PNL pentru această notificare făcută plenului.

Dat fiind faptul că suntem la acest punct și ați anunțat deja modificarea, o să-i rog pe colegii senatori să accepte votul acum pe această modificare.

Cine este pentru?

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Vă mulțumesc.

A fost aprobată această propunere a dumneavoastră.

*

La punctul 7 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr.7/1996. (L60/2022)

Raportul Comisiei juridice, de numiri, disciplină și imunități este de admitere, cu amendamente admise și amendamente respinse, a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice, se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Suntem primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Dacă din partea grupurilor există înscrieri la cuvânt.

Constat că... doamna Simona Spătaru dorește să aibă o intervenție.

Vă invit, doamna senator.

Doamna Elena-Simona Spătaru:

Mulțumesc, doamna președintă.

Cu privire la această inițiativă, aș aduce câteva precizări colegilor și plenului, în sensul în care consider că a fost trecută pe foarte repede înainte, votul a fost acordat fără a trece pe amendamente, și aș menționa că este foarte important să ne aplecăm asupra acestor modificări la Legea nr.7/1996 privitoare la cadastru și publicitatea imobiliară.

Sunt propuneri pe care, din punctul nostru de vedere, le apreciem a fi neconstituționale, întrucât, pe de o parte, se propune adoptarea unor norme acolo unde Executivul a intervenit deja, printr-o hotărâre de guvern, și a adoptat Programul Național de Cadastru și Carte Funciară, programul pentru anii 2015 – 2023. Această hotărâre de guvern deci este în vigoare și astfel ar fi o imixtiune a puterii legiuitoare în reglementarea secundară pentru executarea legii, în acest sens fiind și dispozițiile din Decizia nr.672/2021 a Curții Constituționale.

Trecând și de prevederile acestea procedurale, pe care am vrut să vi le aduc în atenție, aș menționa și lucruri pe fond. Veți observa că această propunere, făcută la o lege care are ca rol practic conturarea regulilor pe cadastru și carte funciară, și nu pe prevederi de fond referitoare la dreptul de proprietate, este o propunere care vine și acordă prioritate unor posesori de drepturi imobile în defavoarea unor proprietari reali. Deci practic, dacă ai în posesie, poți să vii să faci o dovadă nu cu o certificare legală, act notarial, autentic, cum prevede Codul civil acum – și vă menționez art.888 –, ci cu o simplă copie, pe care o conformezi tu cu originalul, și astfel această înscriere să aibă loc în cartea funciară. Sunt prevederi pe care le consider de asemenea neconstituționale.

Dreptul de proprietate este un drept, evident, protejat de Constituția României și acest drept trebuie să aibă o atentă supraveghere și când avem astfel de propuneri pe masa Parlamentului.

Propun un vot de refuz al acestui raport, care nu a beneficiat de o dezbatere concludentă.

Cred că propunerea era, în fond, pentru a putea acorda mai multă... norme mai lesne de trecut pentru cadastru, pentru carte funciară. Apreciez aceste dispoziții, dar nu așa cum au fost trecute prin Comisia juridică.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumesc, doamna senator.

Dacă din partea grupurilor parlamentare mai există înscrieri la cuvânt.

Nu mai există. Închidem aceste dezbateri și inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 8 al ordinii de zi avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.2/2022 pentru modificarea Legii nr.190/2012 privind răspunderea furnizorilor de servicii de trafic aerian. (L18/2022)

Raportul Comisiei pentru transporturi și infrastructură e de admitere, cu amendamente admise, a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Îl invit pe domnul secretar de stat Gábor Sándor la cuvânt.

Vă rog să-i dați drumul la microfon domnului secretar de stat – 9 văd că este microfonul.

Mulțumesc.

Domnul Sándor Gábor – secretar de stat la Ministerul Transporturilor și Infrastructurii:

Stimată doamnă președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Proiectul de lege vizează aprobarea Ordonanței nr.2/2022.

La ce se referă această ordonanță? La aplicarea dispozițiilor Regulamentului nr.373/2017, care prevede și stabilește cerințe comune pentru furnizorii de management al traficului aerian, stipulând inclusiv obligația furnizorilor de servicii de trafic aerian de a se asigura asupra riscurilor producerii daunelor către terți.

În acest sens, prin această ordonanță s-a stabilit că sumele minime pentru care sunt ei obligați să se asigure, respectiv furnizorii de servicii de trafic aerian, să fie stabilite de aceștia în baza a ce? În baza unei evaluări a prejudiciului potențial pe care îl pot produce în exercitarea atribuțiilor ce le revin.

În al treilea rând, se statuează că respectarea acestor obligații țin de Autoritatea Aeronautică Civilă din România, care este abilitată prin această ordonanță să stabilească sancțiuni în cazul nerespectării acestor obligații. În mod firesc, sumele minime asigurate pentru acoperirea riscurilor producerii daunelor sunt stabilite de furnizori, dar nu pot coborî sub plafoanele minime stabilite de lege.

Ministerul Transporturilor susține prezentul proiect de act normativ în forma aprobată de Guvern, față de care vă rugăm să binevoiți a acorda un vot favorabil.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumesc, domnule secretar de stat.

Începem dezbaterile.

Dacă din partea grupurilor parlamentare există înscrieri la cuvânt.

Doamna senator Simona Spătaru dorește? Nu.

Atunci, vom încheia dezbaterile generale pe acest punct și inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 9 al ordinii de zi avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.3/2022 pentru modificarea și completarea Legii nr.265/2008 privind gestionarea siguranței circulației pe infrastructura rutieră. (L19/2022)

Raportul comun al Comisiei pentru transporturi și infrastructură și Comisiei pentru administrație publică e de admitere a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Începem dezbaterile.

Înainte de a lua intervenții din partea grupurilor, îl invit pe domnul secretar de stat, de asemenea, să ne expună punctul de vedere al Guvernului.

Tot la microfonul 9 o să vă rog să-i dați cuvântul domnului secretar de stat.

Vă rog.

Domnul Sándor Gábor:

Mulțumesc, doamna președinte.

Ordonanța nr.3/2022 dispune modificarea și completarea Legii nr.265/2008 privind gestionarea siguranței rutiere.

Care este scopul acestei intervenții? În mod firesc, sporirea gradului de siguranță rutieră și reducerea pierderilor umane, materiale și financiare cauzate de accidentele de circulație, ordonanța reprezentând un act de transpunere a Directivei nr.1936/2019 a Parlamentului European, prin care s-a modificat directiva inițială.

Proiectul de ordonanță, prin transpunerea directivei nominalizate, în ce sens intervine? Reclasifică serviciile aferente auditului și inspecțiilor de siguranță rutieră, redefinește scopul, finalitatea și responsabilitățile aferente, introduce o serie de noutăți privind realizarea evaluării de impact asupra siguranței și a auditului de siguranță rutieră pentru proiectele de infrastructură, introduce conceptul de inspecție de siguranță rutieră specifică, periodică și comună, ca acte administrative care sunt subordonate sporirii gradului de siguranță, implementează ratingul de siguranță rutieră și, implicit, prevede, are un capitol legat de raportarea voluntară, accesibilă on-line, a tuturor utilizatorilor drumului în caz de sesizare a unor deficiențe sau neajunsuri în infrastructura rutieră și, în mod implicit, în paralel răspunderea juridică a administratorilor drumurilor publice ca urmare a executării rapoartelor sau a dispozițiilor din rapoartele de audit sau de inspecție de siguranță rutieră.

Ministerul Transporturilor susține prezentul act normativ în forma aprobată de Guvern, față de care vă rugăm să binevoiți a acorda votul dumneavoastră favorabil.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumesc, domnule secretar de stat.

Dacă din partea grupurilor parlamentare există intervenții, le aștept.

Nu există intervenții. Atunci, proiectul legislativ rămâne la vot final.

*

La punctul 10, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.5/2022 pentru modificarea Legii nr.422/2006 privind organizarea și funcționarea sistemului statistic de comerț internațional cu bunuri. (L21/2022)

Îl invit – după ce vă voi spune faptul că raportul Comisiei economice, industriei și servicii e de admitere a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței și că proiectul face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul senatorilor prezenți, Senatul fiind primă Cameră sesizată –, îl invit la microfon pe domnul Tudorel Andrei, președintele INS, pentru susținerea intervenției Domniei Sale.

Microfonul 10, vă rog să-i... mulțumesc.

Domnul Tudorel Andrei – președintele Institutului Național de Statistică:

Bună ziua, doamna președintă!

Bună ziua, doamnelor și domnilor senatori!

În anul 2019, în timpul Președinției României, s-a adoptat un nou Regulament privind statisticile de întreprindere. Prin adoptarea acestui regulament au fost abrogate zece acte normative. În aceste condiții, România va trebui ca în perioada următoare să-și armonizeze legislația din perspectiva noului regulament.

Prin această ordonanță de urgență se propune modificarea Legii nr.422. Este o lege care reglementează statisticile de comerț internațional din domeniul cu bunuri la nivelul României.

Modificările nu sunt substanțiale și privesc trei aspecte:

- în primul rând, înscrierea în textul Legii nr.422 a denumirii noului regulament;
- doi, înlocuirea termenului „intracomunitar” cu cel „intra-UE”;
- și ultima modificare are în vedere transmiterea lunară de către Ministerul Finanțelor Publice a informațiilor din Declarația recapitulativă de TVA pentru operatorii economici care au desfășurat schimburi comerciale în perioada de referință.

Prin adoptarea noii legi nu există impact financiar și nu există o creștere a sarcinii administrative din partea administrației publice sau a agenților locali... agenților economici.

Vă mulțumesc foarte mult.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Începem dezbaterile.

Vom da cuvântul, dacă există înscrieri la cuvânt, din partea grupurilor parlamentare.

Voi închide etapa dezbaterilor generale și inițiativa legislativă va rămâne la vot final.

*

La punctul 11, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.6/2022 pentru modificarea Legii serviciilor publice de transport persoane în unitățile administrativ-teritoriale nr.92/2007. (L22/2022)

Raportul comun al Comisiei pentru transporturi și infrastructură și Comisiei pentru administrație publică este de admitere a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Îl invit, de asemenea, la cuvânt pe domnul secretar de stat Gábor Sándor pentru intervenția Domniei Sale, la microfonul 9.

Domnul Sándor Gábor:

Stimată doamnă președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Ordonanța nr.6 statuează principiile care stau la baza organizării serviciilor publice de transport pe căile navigabile interioare, inclusiv modalitatea de stabilire a compensației acordate prestatorilor de serviciu public pentru a beneficia de compensațiile prevăzute de Regulamentul nr.1370.

Care a fost motivația acestei inițiative? Necesitatea de a asigura legătura cu și între localitățile Deltei Dunării, aceasta fiind posibilă numai pe căile navigabile. Și luând în considerare faptul că autoritatea locală, respectiv Consiliul Județean Tulcea, nu deține nici capacitatea organizatorică și nici economico-financiară pentru a înființa, organiza și susține din punct de vedere financiar acest serviciu, a fost necesar ca Guvernul, prin Ministerul Transporturilor, să asigure locuitorilor Deltei Dunării servicii de transport sigure, eficiente și de calitate.

În consecință, prin această ordonanță s-au statuat competențele de stabilire a obligației de serviciu public, a condițiilor de efectuare a acestor servicii, acestea fiind stabilite în sarcina ministerului nostru, a Ministerului Transporturilor, prin hotărâre de guvern, să inițieze aceste acte normative și, evident, în caz de necesitate sau în raport cu condițiile de efectuare a acestor servicii, să acorde compensațiile, în condițiile legii.

În concluzie, Ministerul Transporturilor susține prezentul proiect de act normativ în forma aprobată de Guvern, față de care vă rugăm să ne acordați un vot favorabil.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc frumos.

Începem dezbaterile.

Dacă din partea grupurilor parlamentare sunt înscrieri la cuvânt.

Nu există. Rămâne inițiativa la vot final.

*

La punctul 12 al ordinii de zi, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.8/2022 privind interoperabilitatea sistemelor de tarifare rutieră electronică și facilitarea schimbului transfrontalier de informații cu privire la neplata tarifelor rutiere. (L24/2022)

Raportul comun al Comisiei pentru comunicații și tehnologia informației și Comisiei pentru transporturi și infrastructură e de admitere a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul e primă Cameră sesizată.

Tot pe domnul secretar de stat Gábor Sándor îl invit la cuvânt, înainte de începerea dezbaterilor.

Domnul Sándor Gábor:

Ordonanța nr.8/2022 soluționează problema executării la nivel transfrontalier în caz de neplată a unei taxe rutiere. În al doilea rând, permite utilizarea pe scară mai largă a sistemelor de taxare automate, contribuind astfel la reducerea costurilor de exploatare, respectiv oferind o garanție a perspectivelor de dezvoltare a unor asemenea sisteme de taxare la nivel transfrontalier, adică la nivelul Uniunii.

În consecință, având în vedere această inițiativă, Ministerul Transporturilor susține prezentul act normativ în forma aprobată de Guvern, față de care vă rugăm să vă exprimați votul favorabil.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumim, domnule secretar de stat.

Dacă din partea grupurilor parlamentare există înscrieri la cuvânt.

Nu există. Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 13 al ordinii de zi, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.9/2022 privind instalațiile portuare de preluare a deșeurilor provenite de la nave. (L25/2022)

Raportul comun al Comisiei de mediu și Comisiei pentru transporturi și infrastructură e de admitere a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul e primă Cameră sesizată.

De asemenea, domnul secretar de stat va avea o scurtă intervenție și la acest punct.

Îl invit pe domnul Sándor să ia cuvântul.

Domnul Sándor Gábor:

Ordonanța nr.9/2022 a fost inițiată în scopul creării cadrului legal pentru protejarea mediului marin. Prin ce anume? Prin îmbunătățirea procesului de predare/primire controlată în instalațiile portuare de preluare a deșeurilor și revizuirea formalităților aferente. Transpunem astfel o Directivă având nr.883.

Ordonanța actualizează normele privind predarea deșeurilor, stabilește noile cerințe pentru instalațiile portuare, principiile de tarifare, monitorizarea și administrarea procesului de predare/primire a deșeurilor și, evident, stabilește sancțiuni, respectiv răspunderea juridică în caz de nerespectare a dispozițiilor legale în materie.

Ministerul Transporturilor susține prezentul proiect de act normativ, față de care vă rugăm să vă exprimați votul pozitiv.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc.

Îl invit pe domnul senator Claudiu Mureșan, din partea Grupului USR, la microfonul central.

În măsura în care mai sunt intervenții, o să vă invit.

Domnul Claudiu-Marinel Mureșan:

Vă mulțumesc frumos, doamna președinte.

Stimați colegi,

Am ținut să iau cuvântul pe acest punct de pe ordinea de zi pentru că este o inițiativă importantă.

Proiectul pe care îl dezbatem, mai precis L25/2021, propune crearea cadrului legal pentru protejarea mediului marin, în mod special a ecosistemului marin Marea Neagră, împotriva efectelor negative ale deversărilor ilegale de deșeuri provenite de la navele care folosesc porturile românești. Suntem obligați să ne îndreptăm atenția și către apele noastre teritoriale și să le protejăm cu orice preț, pentru că nici Dunărea, nici Marea Neagră nu fac parte din sistemul de canalizare și nu reprezintă rampa de gunoi a nimănu.

România se numără printre statele care au ratificat Convenția internațională MARPOL, ce face referire la prevenirea poluării de către nave. Chiar și așa, chiar și cu această ratificare, realitatea ne arată că în apele noastre vietățile marine trăiesc printre pete de combustibili, detergenți de tot felul, cutii de toate tipodimensiunile, sticle din plastic și alte deșeuri, care de multe ori le cauzează chiar moartea. Marea Neagră este tot mai poluată din cauza navelor care deversează ilegal deșeuri generate de exploatarea lor, iar acest lucru trebuie să înceteze.

E nevoie să îmbunătățim procesul de predare/primire în instalațiile portuare de preluare a deșeurilor, trebuie să fim atenți și la nivelul tarifelor practicate, pentru că un nivel excesiv al acestora ar putea descuraja navele să le utilizeze. Este de asemenea important să implementăm un sistem de inspecție a navelor pentru a verifica și monitoriza conformitatea cu noile cerințe. Apoi, desigur, e nevoie de sancțiuni, pentru că cei care nu se conformează trebuie să plătească.

Toate aceste măsuri sunt prevăzute în acest proiect de act normativ, pentru care Grupul parlamentar USR va vota favorabil.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule senator.

Am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct și inițiativa rămâne la vot final.

*

La punctul 14 al ordinii de zi avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.10/2022 privind utilizarea Fondului de ameliorare a fondului funciar cu destinație silvică pentru evaluarea de mediu a amenajamentelor silvice care se revizuiesc și care se suprapun parțial sau total peste arii naturale protejate de interes comunitar. (L26/2022)

Raportul comun al Comisiei pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic și Comisiei pentru mediu este de admitere a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Îl invit la cuvânt pe domnul secretar de stat Bogdan Balanișcu, din partea Ministerului Mediului.

Microfonul cred că este 11... 10 la dumneavoastră.

Vă rog, domnule secretar de stat.

Domnul Bogdan-Radu Balanișcu – secretar de stat la Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor:

Bună ziua, doamna președinte!

Bună ziua, domnilor și doamnelor senator!

Prezentul proiect de lege reglementează ca decontarea costurilor de evaluare de mediu a amenajamentelor silvice care se revizuiesc și care se suprapun parțial sau total peste arii naturale protejate de interes comunitar să fie, această decontare, suportată din Fondul de ameliorare a fondului funciar cu destinație silvică, constituit în condițiile legii.

Ministerul și Guvernul susțin acest proiect de lege.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule secretar de stat.

Dăm drumul la dezbateri în sală.

Nu există înscrieri la cuvânt, las inițiativa la vot final.

*

Înainte de a trece la punctul 15 al ordinii de zi, stimați colegi, vă propun, ca urmare a discuției cu liderii de grup făcută anterior, să mergem cu dezbaterile proiectelor legislative de pe ordinea de zi până la epuizare.

Vă supun votului această propunere.

Cine este pentru?

Mulțumesc.

Împotrivă? Niciun vot împotrivă.

Abțineri? Nicio abținere.

Vă mulțumesc.

*

La punctul 15 al ordinii de zi avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.11/2022 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru modificarea unor termene. (L27/2022)

Raportul Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital e de admitere a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Înainte de a începe dezbaterile, îl invit la cuvânt pe domnul secretar de stat Lucian Heiuș, din partea Ministerului Finanțelor.

Domnule secretar de stat, aveți microfonul 8.

Domnul Lucian Ovidiu Heiuș – secretar de stat la Ministerul Finanțelor:

Prin L27 se aprobă Ordonanța Guvernului nr.11, prin care se modifică atât Codul fiscal, cât și Codul de procedură fiscală.

Guvernul susține acest proiect de lege.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc tare mult, domnule secretar de stat.

Începem dezbaterile.

Dacă din partea grupurilor parlamentare există înscrieri la cuvânt.

Dezbaterile generale au fost încheiate, inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 16 avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.12/2022 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul transporturilor rutiere. (L28/2022)

Raportul Comisiei pentru transporturi și infrastructură este de admitere, cu un amendament admis și un amendament respins, a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Îl invit pe domnul...

Atunci, pe procedură, îl invit pe liderul Grupului PSD la microfon.

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Mulțumesc, doamna președintă.

Cerem retrimiteră la comisie, pentru o săptămână.

Mulțumesc.

A fost discutată.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc liderului PSD.

Atunci, o să facem vot.

Cine este de acord cu retrimiteră la comisie?

Mulțumesc.

Voturi împotrivă? Nu există.

Abțineri? Nu există.

Punctul 16 al ordinii de zi a fost retrimis la comisie.

O săptămână ați avut propunerea? Scuzați-mă.

O săptămână, da.

*

La punctul 17 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.69/2000 a educației fizice și sportului. (L58/2022)

Raportul Comisiei pentru tineret și sport este de admitere, cu un amendament admis, a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Îl invit pe domnul senator Sergiu Vlad la microfonul central.

Domnul Sergiu Cosmin Vlad:

Mulțumesc, doamnă președintă.

USR este partidul care a susținut și a promovat încă de la început principiul transparenței în mecanismele de funcționare ale statului. Comitetul Olimpic și Paralimpic și Sportiv Român, în calitate sa de asociație de interes național, trebuie să îmbunătățească situația privind transparența bugetară, având în vedere că informații de acces public extrem de relevante nu sunt publicate pe pagina de web proprie.

Acest proiect de lege este conceput în direcția corectării acestor lucruri.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumesc tare mult, domnule senator.

Dacă din partea celorlalte grupuri mai există intervenții.

Dacă nu, las acest proiect... PSD-ul?

A, domnule președinte, vă rog, aveți cuvântul – la microfonul lateral? – la microfonul 3.

Domnul Constantin-Bogdan Matei:

Mulțumesc frumos, doamna președinte.

De altfel, vreau să fac precizarea că aceste acte la care face referire colegul meu se află puse pe site-urile tuturor organizațiilor sportive. Mai mult de atât, aici vorbim despre două instituții – Comitetul Olimpic și Sportiv Român și Comitetul Național Paralimpic. Însă, dacă vreți, este o continuare a ceea ce înseamnă transparență în cadrul legal. Pentru că am avut o inițiativă legislativă care prevedea ca federațiile sportive naționale să pună pe site-ul propriu bilanțul contabil. Și am trecut-o de Senatul României, se află astăzi la Camera Deputaților, Cameră decizională. Iar această inițiativă legislativă a pornit de la Grupul PNL și a fost votată cu succes de toți senatorii astăzi. Nu facem nimic altceva decât să facem transparență și la cele două instituții, care, din păcate, nu au fost incluse în legea respectivă.

Așadar, Partidul Social Democrat va vota pentru această inițiativă legislativă.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Îi mulțumesc domnului președinte Matei pentru intervenție.

Dacă mai există înscrieri la cuvânt.

Nu. Atunci, proiectul legislativ va rămâne la vot final.

*

La punctul 18 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru completarea articolului 18¹ din Legea educației fizice și sportului nr.69/2000. (L42/2022)

Raportul comun al Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisiei pentru tineret și sport e de admitere, cu un amendament admis, a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Îl invit la microfon, din partea Grupului PNL, în cadrul dezbaterilor generale, pe domnul senator Virgil Guran.

Domnul Virgil Guran:

Mulțumesc, doamna președintă.

Deci această lege ar reglementa faptul ca 35% din fondurile care se asigură de către entitățile locale să meargă către sportul pentru copii și tineret. Vă spun că m-am ocupat mult de acest lucru și cred că este o inițiativă foarte bună. Poate ar fi bine să fi alocat mai mult pentru copii.

Vă dau un exemplu, din fotbal. Primăriile dau bani pentru fotbal și în mod normal ar trebui să dea pentru baze sportive, pentru pregătirea tineretului. Dar nu. Merg foarte mulți bani pentru echipa mare, unde se dau salarii și aducem jucători din toată lumea asta, mai puțin jucători de la noi din țară, și-i plătim pe bani foarte mulți.

Cu alte cuvinte, din bugetul local se dau salarii sănătoase, de mii de euro, de zeci de mii de euro, uneori, unor jucători care vin, sunt de altă naționalitate, iau banii și pleacă la alte echipe, în alte țări, pe când copiii noștri n-au nici echipament, n-au nici baze sportive, n-au ceea ce le trebuie pentru a se ridica. Dacă vrem să dezvoltăm sportul – și sportul reprezintă sănătatea unei națiuni și mândria unei națiuni, așa cum am avut-o odată și n-o mai avem, în domeniul sportului –, trebuie să investim cât mai mult în copii.

Așa că această lege este importantă, iar Grupul Partidului Național Liberal va vota pentru promovarea acestei legi.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule senator Virgil Guran.

Îl invit la microfon pe senatorul Claudiu Mureșan, din partea Grupului USR... și urmează... (*Discuții.*) Da.

Domnul Claudiu-Marinel Mureșan:

Vă mulțumesc, din nou, doamna președinte.

Cumva, în continuarea mesajului transmis de domnul senator Guran. Și eu sunt un iubitor al sportului și sunt părinte în același timp. Sunt îngrijorat că din ce în ce mai puțini tineri fac sport în România, iar statisticile confirmă în mod cert această realitate îngrijorătoare. În prezent, rata celor care nu practică nicio formă de sport în segmentul 5 – 14 ani, este de 47%. Urcând la segmentul de vârstă 15 – 24 de ani, vedem că 79% dintre tineri nu fac niciun fel de sport.

Înainte să dăm vina pe copii că stau prea mult în fața calculatorului sau că nu au niciun fel de interes pentru activitate fizică și sport, haideți să ne îndreptăm atenția către condițiile în care tinerii fac sport și să nu ne mai mirăm că ne lipsește performanța. Bazele sportive sunt, după cum știți, slab dotate, unele chiar inexistente, copiii sunt, cum spunea și domnul senator Guran, nevoiți să vină cu bani de acasă pentru echipamente și pentru alte necesități, iar când e vorba de performanță, deja sportul, cum spuneam, nu mai este o opțiune, ci un moft pe care numai cei cu venituri peste medie pot să și-l permită.

Performanța la seniori se poate face numai dacă există o bază de selecție oferită de centrele de copii și juniori. Dacă găsim bani pentru seniori, unde, evident, costurile sunt mult mai mari, ar trebui să găsim și bani pentru finanțarea sportului la copii și juniori. Inițiativa legislativă pe care o discutăm astăzi oferă câteva soluții prin care putem rezolva o parte din problemele legate de copii și juniori.

Felicit inițiatorii că s-au gândit la această zonă subfinanțată din sportul românesc! Sportul trebuie să fie accesibil pentru toți.

Grupul USR va vota pentru această inițiativă legislativă.

Vă mulțumesc frumos.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule senator.

Îl invit la microfonul central pe domnul președinte Bogdan Matei, din partea Grupului PSD.

Domnul Constantin-Bogdan Matei:

Mulțumesc frumos, doamna președinte.

Sunt de acord cu cele spuse de colegii mei, însă vreau să fac mențiunea că astăzi votăm raportul cu amendamentul admis la comisii, atât drepturile omului, cât și la comisia raportoare – tineret și sport, care prevede: 20% se alocă către activitățile pentru copii și juniori și promovarea unui stil de viață sănătos, pe bază de proiecte la nivel de localități.

De ce a fost redus acest procent de 35% la 20% – iar toți colegii mei au fost de acord și le mulțumesc frumos că au susținut acest proiect –, pentru că, dacă n-am fi redus acest proiect, cu siguranță că echipele românești pe care astăzi le vedem angrenate în competițiile internaționale nu ar mai fi putut să participe, pentru că statul, astăzi, indiferent de formă, pentru că vorbim de buget de la nivel central sau local, dacă ar opri finanțarea în sportul de performanță românesc, 80% din ceea ce înseamnă sport de performanță nu am mai avea pe teritoriul României. Și atunci, am luat în considerare că este extrem de important să avem o reprezentativitate corectă la nivel internațional, din punct de vedere al sportului de performanță la nivel de seniori.

Trebuie să facem diferența și în această inițiativă legislativă că nu ne referim la sportul de performanță pentru seniori, ci ne referim la ceea ce înseamnă sportul la nivel de copii – care nu poate fi considerat sport de performanță –, la nivel de juniori – care este un pas spre performanță și înalta performanță – și la ceea ce înseamnă promovarea unui stil de viață sănătos, activ. Pentru că noi, de altfel, în România avem nevoie de ceea ce înseamnă proiecte pentru a arăta copiilor beneficiile practicării exercițiului fizic zilnic și mai apoi să vorbim despre sport de performanță.

Ceea ce este important, pentru că am vorbit despre baze sportive, că avem sau nu avem, important este ca aceste baze sportive, fie ele școlare sau în administrarea anumitor entități, să fie puse la dispoziție cu titlu gratuit pentru toți cei care vor să facă mișcare.

Așadar, Grupul Partidului Social Democrat va susține această inițiativă.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule senator.

Constat că nu mai există înscrieri la cuvânt.

Ca atare, vom închide dezbaterile generale și inițiativa legislativă va rămâne la vot final.

*

La punctul 19 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii locuinței nr.114/1996. (L43/2022)

Raportul Comisiei pentru administrație publică e de admitere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Suntem primă Cameră sesizată.

Și, înainte de a da drumul la dezbateri, o invit pe doamna Oana Țoiu, ca inițiator.

Doamna deputat Oana Țoiu, în calitate de inițiator.

Vă rog, aveți cuvântul la microfonul central.

Doamna Oana-Silvia Țoiu – deputat:

Vă mulțumesc, doamna președinte de ședință.

Doamnelor senatoare,

Domnilor senatori,

Este prima dată când mă adresez plenului Senatului și nu cred că ar fi putut fi un subiect mai bun decât acesta, într-o zi în care discutăm de reprezentarea politică a femeilor, de rolul lor în economie, de rolul lor în societate. Ca o femeie să-și îndeplinească potențialul, potențialul profesional, potențialul în comunitate, există un lucru esențial de care are nevoie pentru ea și pentru copiii ei, și acela este siguranța.

Vedem zilele astea... Și mulți dintre dumneavoastră știu că ajută, alături de societatea civilă și de autorități, sute, mii de femei care fug din calea pericolului cu ce au găsit la îndemână, cu bagaje în care au o fărâmă din averea și din resursele pe care le-au strâns o viață, adesea cu copii în brațe.

Și, da, România este o țară în care e pace, noi nu suntem în război, dar sunt lupte care se duc zi de zi în spatele ușilor închise, de care aflăm rar, atunci când ele devin crime. Realitatea anului 2021

este că au fost 18 000 de cazuri în care poliția a intervenit și a sesizat pericol iminent. Nu sunt declarațiile victimelor, nici măcar nu sunt declarațiile martorilor, ci sunt rapoartele poliției, odată ce a intervenit.

Avem adăposturi de urgență și avem locuințe protejate, dar acestea sunt mult, mult prea puține față de numărul femeilor care au nevoie de un acoperiș deasupra capului ca să se simtă în siguranță și să-și poată reconstrui independent viața, să-și poată proteja copiii, astfel încât aceștia să-și continue educația.

Anul trecut, ca și acum doi ani, în pandemie, ca și acum trei ani, mai mult de o treime din ordinele de protecție... aproape o treime din ordinele de protecție au fost încălcate. Ce putem face astăzi, cu votul dumneavoastră pe inițiativa legislativă pe care am coințiat-o cu colega mea Oana Cambera și cu suportul Grupului parlamentar USR, este că putem asigura accesul victimelor violenței domestice la locuințele sociale și locuințele de necesitate, astfel încât, odată aflate pe lista beneficiarilor eligibili, să poată să-și depună practic cererile în cadrul procesului autorităților locale de care aparțin sau unde decid să se relocheze.

Este un gest minim pe care putem să-l facem astăzi, nu unul suficient, pentru că este nevoie de mult mai multe măsuri, dar unul care să scurteze timpul necesar și drumul până la a avea un acoperiș deasupra capului care să le facă să se simtă în siguranță alături de copiii lor și să-și poată reconstrui o viață independentă cu asta.

Vă mulțumesc mult. (*Aplauze.*)

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumesc frumos, doamna deputat, pentru susținerea inițiativei.

Dăm drumul la dezbaterile generale.

Dacă din partea grupurilor parlamentare există înscrieri la cuvânt.

Dacă nu, vă mulțumesc.

Vom lăsa această inițiativă la vot final.

*

Punctul 20, Propunerea legislativă privind actualizarea burselor acordate românilor de pretutindeni. (L44/2022)

Raportul comun al Comisiei pentru învățământ și Comisiei pentru românii de pretutindeni e de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

O invit la microfonul central pe doamna președintă a Comisiei de educație, doamna Monica Anisie.

Aveți cuvântul.

Doamna Monica-Cristina Anisie:

Mulțumesc frumos, doamna președinte de ședință.

Stimați colegi,

În aceste zile încărcate de fapte care scriu istorie, Comisia pentru învățământ vă propune o acțiune concretă în sprijinul tinerilor români de pretutindeni. Este vorba despre stabilirea unui sistem clar de acordare a bursei pentru cei care studiază în România și care au statut de români de pretutindeni, așa cum este acesta definit prin Legea nr.299/2007, studenți înmatriculați la programele de studii de licență, masterat sau doctorat.

În cadrul dezbaterilor din cele două comisii sesizate pentru raport, s-au formulat și au fost admise amendamente care îmbunătățesc calitatea propunerii legislative, atât pe fond, cât și din punct de vedere al rigorilor de tehnică legislativă.

Conform legislației în vigoare, studenții din instituțiile de învățământ superior din România pot beneficia de mai multe tipuri de burse, care pot avea cuantumuri diferite. Pentru a sprijini implementarea propunerii legislative, este nevoie de stabilirea unei echivalențe între sistemul de burse acordate studenților români și studenților români de pretutindeni, drept care s-a propus ca nivelul minim al cuantumului bursei românilor de pretutindeni să fie egal cu valoarea bursei sociale acordate studenților români de la ciclurile de studii universitare de licență și masterat, respectiv cu valoarea bursei pentru studii doctorale pentru studenții de la ciclul de studii universitare de doctorat.

Mai mult, având în vedere că bursele acordate studenților români de pretutindeni au un caracter social, de sprijin pentru încurajarea participării la programele de studii în România, s-a propus și reglementarea specifică a posibilității ca studenții români de pretutindeni cu rezultate academice foarte bune să poată accesa, cumulativ, și alte tipuri de burse, respectiv de merit sau de performanță, în aceleași condiții ca cele valabile pentru studenții români.

Comisia pentru învățământ și Comisia pentru românii de pretutindeni supun, spre dezbateri și adoptare, plenului Senatului raportul comun de admitere, cu amendamente admise, și propunerea legislativă.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare și urmează a fi adoptată în conformitate cu prevederile art.76 alin.(2) din Constituție.

Potrivit art.75 din Constituția României, republicată, și art.92 alin.(7) pct.1 din Regulamentul Senatului, republicat, Senatul este primă Cameră sesizată.

Partidul Național Liberal susține această propunere legislativă și va vota pentru.

Vă mulțumesc, doamna președinte.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumesc, doamna președintă.

Dacă mai există susțineri referitoare la această propunere legislativă.

Dacă nu, vom trece proiectul la vot final.

*

Punctul 21, Propunerea legislativă privind modificarea art.65 alin.(5) din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice. (L45/2022)

Raportul Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială e de admitere, cu un amendament admis, a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Suntem primă Cameră sesizată.

Dăm drumul la dezbateri.

Dacă din partea grupurilor există doritori. *(Discuții.)*

Îl invit pe domnul senator Ștefan Pălărie la microfonul central.

Domnul Ștefan Pălărie:

Mulțumesc, doamna președinte de ședință.

Voi fi scurt, nu voi vorbi lung despre subiectul acestei inițiative legislative care modifică încă o dată Legea sistemului unitar de pensii publice în această privință a subiectului poluării remanente din România.

Doar așa, ca un scurt istoric, inițial, această inițiativă a venit în sprijinul persoanelor care locuiau... munceau și locuiau în localități aspru afectate de activități grav poluatoare, în general activități industriale. După prima formă a inițiativei, care aducea pe harta României un număr redus de orașe, orașele cele mai afectate, încetul cu încetul apoi s-a transformat această inițiativă într-o sarabandă de adăugiri de localități afectate de poluare reală sau poluare imaginară, în timp ce diferiți parlamentari bifau acasă, în circumscripție, noi beneficii pentru cetățeni, chiar și acolo unde nu-și aveau rostul.

În anul 2021, în perioada în care am fost la guvernare, inclusiv prin președinția Comisiei de muncă, am încetat această practică, în spiritul realizării unei reforme profunde, acoperitoare, integrale a ceea ce înseamnă Legea sistemului unitar de pensii publice, inclusiv aceste facilități care dădeau posibilitatea cetățenilor să iasă la pensie pe o perioadă de contributivitate mai mică.

Vedem că, după acest an în care am încercat să ținem un standard unitar pentru România, Parlamentul României, acum cu o nouă majoritate, revine la vechea practică de a ciurui sistemul național unitar de pensii și a adăugi, la bunul plac, diferite localități care să se bucure de astfel de scăderi de perioadă de contributivitate, chiar în cazul în care noi avem un deficit sever anual la Fondul național de pensii.

Din acest motiv, Grupul USR nu va vota pentru susținerea acestei inițiative și atenționăm că și pentru viitoare adăugiri de alte localități, la nesfârșit, până când harta localităților va acoperi în

totalitate România, vom vota, de asemenea, împotriva, așteptând mult promisa reformă națională a pensiilor de către onoratul Guvern de astăzi.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Îl invit la microfon pe domnul senator din partea Grupului PSD, domnul Rotaru.

Aveți cuvântul.

Domnul Ion Rotaru:

Mulțumesc, doamna președinte.

Am avut recent o inițiativă legislativă care viza modificarea Legii nr.263 și, la momentul respectiv, Grupul USR era foarte vehement și foarte aplicat împotriva acelei propuneri care viza niște drepturi pe care le-ar fi obținut suplimentar pensionarii. Sigur că noi n-am fost atunci de acord cu acea inițiativă, pentru faptul că o parte din propuneri erau prevăzute în legea actuală, iar cealaltă era prevăzută în Legea nr.127, care a fost prorogată, ca termen de aplicare, în septembrie 2023.

Să venim acum și să spunem – așa cum se făcea atunci afirmația, că suntem „demagogi” – demagogic că nu susținem asemenea inițiativă, nu este corect. Asta este o primă chestiune.

A doua, inițiativa vizează o măsură reparatorie. Astăzi sunt categorii de persoane care beneficiază de reducerea stagiului de... reducerea vârstei de pensionare și sigur că, dacă mai adăugăm o localitate, două sau mai includem, eu știu, o anumită categorie, nu cred că este o mare problemă pentru bugetul de pensii, având în vedere beneficiile majore – pe care le-am subliniat într-o intervenție precedentă – aduse de USR la această Lege a pensiei și acel procent foarte nesatisfăcător, ca să spun așa, de 9,4%, prins în PNRR pentru pensii.

Deci noi vom susține această inițiativă legislativă și vom susține orice inițiativă care vine cu măsuri reparatorii și care rezolvă o parte din problemele cu care se confruntă pensionarii sau viitorii pensionari, pentru că, pe de o parte, unii dintre cei care au lucrat în sistem s-au îmbolnăvit și au suferit, și au avut fie boli profesionale... și, pe cale de consecință, au obținut un anumit „beneficiu”, cu ghilimelele de rigoare, dar celorlalți care au inhalat noxe și care au fost supuși permanent unui bombardament din acesta, zi de zi, de noxe, trebuie să le acordăm același tip de facilitare.

Grupul PSD susține această inițiativă.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule senator.

Nu mai sunt înscrieri la cuvânt.

O să închidem dezbaterile generale asupra acestui punct și inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 22 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice. (L51/2022)

Raportul Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Nu sunt înscrieri la cuvânt.

Vom trece proiectul la vot final.

*

La punctul 23, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice, precum și a Legii nr.61/1993 pentru alocația de stat pentru copii. (L52/2022)

Raportul Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială e de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul e primă Cameră sesizată.

Îl rog pe domnul președinte Rotaru, îl invit la microfonul central, din partea Grupului PSD.

Domnul Ion Rotaru:

Mulțumesc, doamna președintă.

Această inițiativă vizează rezolvarea unei probleme care este din ce în ce mai prezentă în spațiul public, vorbim de alocația pentru copii, faptul că acest drept constituțional este grevat, uneori, de o situație care apare chiar și în cazul în care există un ordin de restricție pentru agresorul din familie, indiferent cine este acela. Legea prevede la ora actuală ca, în situația în care intervin modificări în componența familiei sau modificări care țin de schimbarea reședinței sau a domiciliului, cei care sunt în drept să o facă, să anunțe aceste modificări și, pe cale de consecință, autoritatea să îndrepte această alocație către persoana îndreptățită, în speță copilul, prin reprezentant, tată sau mamă.

Avem situații astăzi în care, deși există un ordin de restricție, alocația ajunge tot la agresor, și atunci, pentru a elimina o asemenea situație, s-a venit cu această inițiativă legislativă care vizează aspectul care ține de ordinul de restricție – în situația în care există un ordin de restricție, titularul supus aceluiași ordin să fie înlocuit în a primi dreptul de alocație cu mama sau, respectiv, susținătorul copilului în asemenea situație. Deci e o măsură reparatorie, e o măsură care rezolvă această problemă și drepturile copilului sunt respectate.

Grupul PSD susține această inițiativă.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Dacă nu mai există alte solicitări... (*Discuții.*) există.

Îl invit pe domnul senator Darău la microfonul central.

Domnul Ambrozie-Irineu Darău:

Mulțumesc, doamna președintă.

Într-adevăr, în prezent, legea acordă alocația unuia dintre părinți prin două mijloace: fie pe baza acordului acestora sau, în caz de neînțelegere, pe baza deciziei autorității tutelare ori a hotărârii judecătorești, părintelui căruia i se și încredințează copilul.

Însă, în practică, în cazuri nefericite, apare situația violenței în familie, ordinului de restricție și în aceste cazuri i se poate refuza transferul alocației părintelui victimă, fiindcă el nu poate să dețină atât de repede o hotărâre judecătorească de încredințare a minorului. De asemenea, părintele agresor care intră sub incidența unui ordin de restricție poate să încaseze în continuare alocația. Or, alocația este un drept acordat de către stat pentru copii, titularul alocației este de fapt... sau trebuie să fie copilul.

Deci alocația trebuie să urmeze copilul și trebuie încasată de părintele care îl îngrijește, neputându-se aștepta până la obținerea unei hotărâri judecătorești, dacă există deja un ordin de protecție. Astfel, alocația trebuie să fie încasată de părintele care are în îngrijire copilul, în baza ordinului de protecție, trebuind să se asigure protecția copilului de către stat în situația în care, minor fiind, este victimă și trebuind totodată să se asigure și protecția victimei violenței domestice care îngrijește copilul și care, de cele mai multe ori, este obligată să părăsească domiciliul împreună cu copilul sau copiii, aceasta adăpostindu-se de agresor, evident, altundeva decât la domiciliul inițial.

Așadar, Grupul USR PLUS consideră această inițiativă ca fiind foarte bună și va vota pentru.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule senator Darău.

Nu mai există alte înscrieri la cuvânt.

Închidem dezbaterile generale și inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 24 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.123 din 27 mai 2008 pentru o alimentație sănătoasă în unitățile de învățământ preuniversitar. (L48/2022)

Raportul comun al Comisiei pentru învățământ și Comisiei pentru sănătate este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Îl invit la microfon pe domnul senator Streinu Cercel.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Adrian Streinu Cercel:

Vă mulțumesc, doamna președintă de ședință.

La prima vedere, ți-ai pune problema de ce este un raport de respingere, fiind vorba de alimentație sănătoasă. Studiind cu atenție documentele care ne-au fost puse la dispoziție, am constatat că nu aduce nimic comparativ cu Legea nr.123/2008, ba mai mult decât atât, este și un ordin de ministru al sănătății cu privire la alimentația sănătoasă care răspunde exact la anexele care au fost solicitate.

Acesta este motivul pentru care cele două comisii, Comisia pentru sănătate și, în special, cea de învățământ, au elaborat acest raport de respingere.

Evident că vom vota pentru.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Constat că nu mai există alte înscrieri la cuvânt.

Închidem dezbaterile generale asupra acestui punct și inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Punctul 25, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.241 din 15 iulie 2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, publicată în Monitorul Oficial nr.672 din 27 iulie 2005. (L49/2022)

Raportul Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital e de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul e primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile. Dacă din partea grupurilor există intervenții.

Nu există intervenții. Rămâne proiectul la vot final.

*

Punctul 26, Propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.49 din 25 iunie 2019 privind activitățile de transport alternativ cu autoturism și conducător auto. (L68/2022)

Raportul Comisiei pentru transporturi și infrastructură e de respingere a propunerii legislative. Ea face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți. Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

O invit la microfon pe doamna senator Silvia Dinică.

Doamna Silvia-Monica Dinică:

Doamna președinte de ședință,

Stimați colegi,

Acesta este un proiect inițiat de către deputați USR, care completează Ordonanța nr.49/2019 privind activitățile de transport alternativ cu autoturism și conducător auto. Mai precis, la art.20 s-a prevăzut posibilitatea de a circula în localități pe bandă special amenajată pentru mijloacele de transport auto în comun, fără a perturba circulația acestora.

Prin urmare, această propunere a fost făcută în scopul eliminării discriminării dintre șoferii de taxi și cei care practică servicii de tip Uber și Bolt și, bineînțeles, să contribuie la mobilitatea urbană, mai ales că, în momentul în care aceste benzi deveneau aglomerate, aceasta era o posibilitate, și nu o obligație.

Consiliul Legislativ a acordat aviz favorabil.

Grupul senatorilor USR va vota împotriva raportului de respingere.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumesc, doamna senator Silvia Dinică.

Alte intervenții nemaifiind, lăsăm proiectul la votul final.

*

La punctul 27 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.38... (*Discuții.*)

Cred că e prima dată când avem noi dreptate, și nu secretariatul.

La punctul 27 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere. (L69/2022)

Raportul Comisiei pentru transporturi și infrastructură e de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul e primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Nu sunt înscrieri la cuvânt.

Ca atare, închidem dezbaterile generale și inițiativa legislativă rămâne la vot final. *(Discuții.)*

Îl invităm, atunci, pe domnul senator Cristescu.

O să zăbovim mai mult, până vă înscrieți la cuvânt.

Mulțumesc.

Domnul Ionel-Dănuț Cristescu:

Mulțumesc, doamna președinte de ședință.

Am văzut inițiativa legislativă. Vreau să spun că inițiativa este inoportună. Să vă explic și de ce.

Colegii de la USR PLUS au propus o modificare la Legea nr.38 în sensul că s-ar dori executarea în regim de taxi de către autovehiculele opt plus unu, de nouă locuri. Eu vă spun că dacă lucrul ăsta se va întâmpla veți vedea următorul fenomen. Și așa avem probleme cu pirateria, cu autoturisme care efectuează transport ilegal de călători, însă aici vom avea o altă formă, o formă mascată, în sensul că, conform Legii nr.38, veți vedea că aceste autovehicule vor depăși localitatea de autorizare – este un articol stipulat în Legea nr.38, Legea taximetriei –, în sensul că vor începe să execute efectiv transport rutier de persoane cu o autorizație de taxi eliberată de pe nu știu unde, din localitatea București sau din alte localități. Ca atare, în aceste condiții nu vom face decât să încurajăm un astfel de transport mascat, o concurență neloială la operatorii de transport rutier persoane, adică la autobuze și microbuze, și la programele de transport interjudețean și județean.

Ăsta este punctul meu de vedere și vă spun că de-abia așteptă foarte mulți să se pregătească cu astfel de autovehicule, care nu sunt nici măcar sigure. Din punct de vedere al siguranței circulației, sunt o problemă. Pentru că noi am mai făcut o greșală. Transportul rutier de persoane contra cost se efectuează în special cu autobuze și am dat posibilitatea să-l facem și cu microbuze, ceea ce din punct de vedere al siguranței rutiere e o problemă. Dacă vom face lucrul ăsta și vom accepta să avem acest transport în regim de taxi cu autovehicule de unu plus opt, veți vedea ce se va întâmpla în toată România. Veți vedea un transport rutier de persoane județean, interjudețean, limitrof între județul Ilfov și București mascat.

Mulțumesc.

Deci vom vota pentru raportul de respingere.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumesc frumos, domnule senator.

Vă invit la microfonul... cred că 6... 2, mulțumesc.

Domnul Cristinel-Gabriel Berea:

Mulțumesc, doamna președintă.

Eu am să vreau doar să-i dau o replică colegului de la PSD și am să vreau să îl invit să iasă puțin din România, să vadă că în toată Europa se face transport cu taxi cu mașini în format opt plus unu. Ceea ce a spus dumnealui, că se face transport alternativ între județe, pică din start. Nu cred că cineva ar vrea să facă treaba asta, pentru că avem autorități care ar putea reglementa lucrurile astea.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc domnului senator.

Vă mulțumesc pentru dezbateră la acest punct.

Vom trece inițiativa legislativă la vot final.

*

La punctul 28 avem Propunerea legislativă privind desființarea Institutului de Studii Avansate pentru Cultura și Civilizația Levantului. (L46/2022)

Raportul Comisiei de cultură e de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul e primă Cameră sesizată.

O invit la microfon pe doamna senator Crețu.

Doamna Gabriela Crețu:

Mulțumesc, doamna președintă.

Stimați colegi, trăim într-un adevărat paradox.

Grupul PSD va vota pentru raportul de respingere a legii de înființare și voi încerca să vă explic de ce am luat această decizie.

Știți cu toții că noi am avut niște obiective industriale, multe. Unele dintre ele poate erau depășite tehnologic și am decis că sunt o grămadă de gunoi și le-am închis. La fel am făcut cu cooperativele agricole și așa mai departe și au trebuit 30 de ani ca să se revină, oarecum, la productivitatea anterioară.

În special în domeniul culturii și educației, nu avem atât de multe obiective încât să ne permitem să le desființăm pe cele care există. Dacă nu merg bine, putem să le ameliorăm activitatea. Asta da. Și suntem de acord și vom contribui, dacă e cazul, aici sau la această situație sau la altele, pentru a ameliora situația.

Dar mai este ceva. În realitate, acest institut nu este nici o sinecură, cum zic inițiatorii, și nu este nici o unitate de învățământ în sensul clasic al cuvântului, care ar putea fi înlocuită de universitățile existente. Este ceea ce există în toată lumea – o încercare de conservare a memoriei

politice instituționale. Da, e un institut care se poate spune că a fost făcut pentru Emil Constantinescu, care nu mi-a fost coleg și pe care nu l-am votat niciodată. Dar e vorba de un om care a ocupat funcția de președinte al României, cunoaște secrete de care țara asta are nevoie, are o rețea de relații de care țara asta are nevoie și care trebuie întreținute și cultivate. Nu e cazul să plătim articole, de care toată lumea își dă seama că sunt plătite, când putem să dezvoltăm o întreagă rețea de evenimente, în care, din regiune, oamenii să vină, din universități, din academii, să ne cunoască și să scrie pe bune ceea ce am dori să se scrie despre noi.

În aceste condiții, grupul va vota pentru raportul de respingere.

Dar repet, dacă se consideră că forma actuală de funcționare are limitele ei sau este excesivă în remunerare sau altceva, suntem de acord să facem o asemenea reformare a institutului, dar în niciun caz o desființare.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumesc, doamna senator.

Îl invit la microfon pe domnul senator Remus Negoii și, pe urmă, pe domnul senator Dăneasă.

Domnul Eugen-Remus Negoii:

Mulțumesc, doamna președintă de ședință.

Institutul Levantului – nu știu câți dintre noi înainte chiar de 2017 au auzit de această sintagmă. Și dacă tot am auzit aici despre sinecură, pe care noi o spunem de ceva vreme, dacă o chestiune de genul acesta arată ca o sinecură, se îmbracă precum o sinecură, vorbește ca o sinecură, înseamnă că este o sinecură.

Haideți să ne gândim de ce... și n-aș vrea să comentez foarte mult momentul în care a fost înființat acest Institut al Levantului, în 2017, când Liviu Dragnea era pe „cele mai înalte culmi ale progresului și civilizației”, n-aș vrea să comentez neapărat de bugetul alocat, care este destul de mare, ci aș vrea să comentez mai mult rezultatele acestui institut. Le-ați văzut pe undeva?

Și aș vrea să citez – de aceea mi-am luat și laptopul –, aș vrea să citez o frază pe care Consiliul Economic și Social a dat-o în motivarea lor: „În plus, activitatea Institutului de Studii Avansate pentru Cultura și Civilizația Levantului, deși nu foarte vizibilă public” – subliniez „deși nu foarte vizibilă public” –, „este una consistentă, variată și în concordanță cu obiectivele asumate.” Nu am văzut obiective asumate. Și-atunci, existența unui institut la ce face referire? Nu pentru a disemina public niște rezultate, pentru a le vedea? Nu pentru a fi vizibile și a ne folosi, ca în cazul doctoratelor pe bune, a ne folosi cu toții de acestea?

Tocmai din aceste motive, dar și din motiv de bugetare substanțială pentru rezultate care tind către zero, noi, cei de la USR, vom susține un vot împotriva raportului de respingere. Pentru că nu avem nevoie de institute care să nu facă nimic, ci avem nevoie de institute adevărate, institute care chiar să cerceteze ceva și să aibă rezultate de care să ne folosim cu toții.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumesc, domnule senator Negoii.

Îl invit la microfon pe domnul senator Dăneasă, la microfonul 3.

Domnul Mircea Dăneasă:

Vă mulțumesc, doamna prezident.

Pentru că doamna senator Crețu vorbea de o eventuală reformare, eu v-o propun acum și chiar îs de acord să rămână.

Noi vom vota contra raportului de respingere.

Dar haideți să vedem dacă e vorba să reformăm – da, domnul Constantinescu să presteze această muncă cu titlu gratuit.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc pentru intervenție, domnule senator.

Am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

La punctul 29 avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice. (L55/2022)

Raportul Comisiei economice, industriei și servicii e de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul e primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile și o invit la cuvânt pe doamna senator Silvia Dinică.

Doamna Silvia-Monica Dinică:

Mulțumesc, doamna președinte de ședință.

Stimați colegi,

Acesta este un proiect USR, care pune o soluție pentru metoda celor patru luni și a celebrelor interimate în companiile de stat, de care sigur ați auzit, pentru că extremele apar de cele mai multe ori

în presă: oameni nepotriviți, cu CV-uri nepotrivite, care ajung să decidă în companii de importanță strategică pentru țară.

Propunerea aceasta legislativă venea cu deschiderea discuției pentru limitarea numărului de mandate provizorii pe care administratorii și directorii numiți în întreprinderile publice le pot deține ca urmare a vacantării acestor funcții. Sigur că discuția aceasta este perfectibilă și ar fi fost bine dacă am fi avut o discuție serioasă despre cum putem să remediem această situație, mai ales că avem niște termene.

Avem în PNRR, în trimestrul IV – 2022, avem niște ținte la care trebuie să ajungem: și avem reducerea cu 50% a numirilor temporare în companiile de stat de la nivel central și 10% reducerea acestor numiri temporare în consiliile de administrație ale companiilor de stat la nivel local. Prin urmare, această discuție nu poate fi îngropată, ci doar amânată.

Grupul senatorilor USR va vota împotriva raportului de respingere.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, doamna senator.

Din partea celorlalte grupuri constat că nu mai există intervenții.

Închidem dezbaterile generale.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

La punctul 30, Propunerea legislativă pentru acordarea de zile libere plătite persoanelor care votează. (L56/2022)

Raportul Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială e de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice, se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Suntem primă Cameră sesizată.

Dăm drumul la dezbateri.

Îl invit pe domnul senator Virgil Guran, din partea Grupului PNL.

Domnule vicepreședinte, aveți cuvântul.

Domnul Virgil Guran:

Mulțumesc, doamna președintă.

Aici legea prevede ca cei care merg să voteze să primească o zi liberă după vot și să plătească patronul, să plătească statul pentru acea zi.

Eu cred că această inițiativă nu este deloc bună. În toate țările, în momentul în care te duci la vot, pentru că este și o datorie, și un drept, oamenii doresc să facă acest lucru, iar când se iau măsuri, se iau măsuri coercitive, adică își pierd anumite drepturi dacă nu merg să voteze. La noi, să venim să-i

plătim pentru că merg la vot... știți ce înseamnă o zi în care nu se muncește? Aproximativ 0,15% din produsul intern brut. Știu că sunt niște inițiative... că am văzut de multe ori în Parlament: hai să dăm zile libere, să dăm zile libere.

Stimați colegi,

Națiunea se ridică, economia se ridică doar prin muncă, prin organizare și seriozitate. Este adevărat că trebuie să și plătim oamenii la nivelul la care muncesc, dar zile libere pentru așa ceva nu cred că este normal să fie date.

Vă dau încă un exemplu, din practică. Cei care umblați, așa, prin... și participați la alegeri, gândiți-vă la o localitate unde un patron are majoritatea populației angajată. E o firmă mare acolo. Păi, acel om o să pună primarul, credeți-mă, o să spună: vă plătesc, mergeți la vot, dar vedeți cum votați pe-acolo.

Hai să fim un pic realiști, să spunem lucrurilor pe nume și să gândim lucrurile în beneficiul țării, nu în beneficiul nu știu cui. Cred că este o mare greșeală să începem să plătim oamenii pentru a se prezenta la vot.

Partidul Național Liberal votează pentru raportul de respingere.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule senator.

Îl invit pe domnul senator Rotaru la cuvânt.

Domnul Ion Rotaru:

Mulțumesc, doamna președinte.

Trebuie să plecăm de la raționamentul foarte clar că noi avem prevăzut în Constituție dreptul la vot și acest drept de vot n-ar trebui să mai fie stimulat suplimentar, printr-o zi liberă. Ziua liberă presupune participarea la vot în zi liberă de fapt. Votul se desfășoară duminica de regulă. Și-atunci, faptul că mai venim cu un stimulent cred că nu va influența și nu va determina prezența la vot mai mare. Ne dorim cu toții acest lucru, ca prezența la vot să fie mai bună, dar credem că nu aceasta este soluția, pe de o parte.

Pe de altă parte, această propunere legislativă are aviz negativ de la Consiliul Legislativ, de la Consiliul Economic și Social, are aviz negativ de la Ministerul Muncii. Sigur, Comisia pentru muncă de asemenea a votat un raport de respingere a propunerii legislative.

Și este și o propunere discriminatorie, pentru că vizează doar o anumită categorie, cei care au contracte de muncă. Dar cei care au alt raport juridic de muncă de ce să nu beneficieze de acest drept, dacă ar fi să privim lucrurile din această perspectivă? Ce fac liber profesioniștii, ce fac cei care sunt

funcționari publici, ce fac celelalte categorii care n-au contracte de muncă? Deci acest aspect discriminatoriu a fost încă un motiv în plus de respingere, pe de o parte.

Pe de altă parte, trebuie să privim lucrurile și din punct de vedere economic. Spunea aici domnul senator Guran – efectele pe care le poate avea, pentru că sunt niște costuri. Acele costuri sunt suportate fie de bugetul național, fie de bugetul fiecărei unități economice, întreprindere privată, care trebuie să plătească o zi liberă angajatului pentru faptul că a mers la vot. Considerăm că este contraproductivă o asemenea măsură și poate ar trebui să găsim o soluție de a stimula prezența la vot, dar nu aceasta.

Grupul PSD va vota pentru raportul de respingere.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc.

Îl invit la microfon pe domnul senator Ștefan Pălărie.

Și mi se părușe că și domnul Dăneasă vrea să ia cuvântul?

Domnul Eugen Pîrvulescu (de la prezidiu): Nu.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Domnule senator Pălărie, vă invit.

Domnul Ștefan Pălărie:

Vă mulțumesc, doamna președinte.

Și mă bucur că avem această dezbatere în plenul Senatului.

Discutăm, până la urmă, despre un lucru extrem de important: exercitarea democrației prin prezența la vot. Și în această dezbatere aș vrea să dau câteva cifre:

- alegeri parlamentare, anul 1990: prezență la vot – 86,19%. Nu cred că erau mult mai multe secții de votare, cam aceeași structură, oamenii mergeau la vot;

- '92: prezență la vot, la parlamentare – 76%;

- '96 – 76%;

- anul 2000 – 65%.

O să sar peste multe cifre pe care le am pe această foaie, dar aș spune doar că în decembrie 2016 ajungem, pentru prima oară, la 39,49%. În 2016 nu era nici pandemie, nu erau nici războaie în jurul țării noastre – avem o prezență care a scăzut sub 40%.

Mai mult decât atât, dacă am calcula prezența la vot din anii '90, la populația României din anii '90, ne-am da seama că mult mai mulți oameni s-au dus să voteze în anii '90, iar încetul cu încetul și-au pierdut interesul. Sigur că parțial este explicabil acest lucru, pe fondul calității politicianilor care au

fost oferiți din partea partidelor politice către cetățeni pentru a fi votați, iar votul... sau „votul” s-a văzut și în exodul masiv al românilor, care au preferat o altă țară, civilizată, decât să voteze la infinit aceiași politicieni, care dezamăgeau imediat ce campania electorală se încheiase.

Deci dacă suntem cu toții de acord... sau haideți să facem altfel. Vă întreb: care procent ajunge să fie inacceptabil pentru România? La cât să coborâm prezența la vot: la 30%, la 15%? Când ajungem să ne dăm seama că e o bătaie de joc respectivul tur de scrutin, când am ajuns la 39%? Bănuiesc că nu e nimeni aici care să spună că democrația este mai puternică atunci când nu avem oameni care să voteze. Dimpotrivă. Și-atunci, prima teză este că avem nevoie de prezență mai mare la vot.

Acum, a doua întrebare este... s-a invocat aici sistemul punitiv, sancționatoriu, pentru cei care nu își exercită dreptul cetățenesc. Eu cred că, dacă în România am introduce pedepse pentru cei care nu sunt prezenți la vot, vom avea o revoluție în stradă, din cauza faptului că românii nu reușesc să vadă de la o coaliție majoritară, pe care acum o avem la guvernare, lucruri bune, care să merite votul lor în continuare. Și-atunci, dacă avem nevoie de prezență la vot, dacă înțelegem cu toții că nu putem invoca măsuri de tip sancțiune pentru cei care nu votează, cred că ne mutăm cu toții în zona în care românii au nevoie și de stimulente.

Noi vom vota pentru această inițiativă, împotriva raportului de respingere.

Considerăm că în continuare, ca politicieni, avem datoria și să ne îmborsăvim clasa politică permanent, și să arătăm politicieni care merită votul cetățenilor, dar și să găsim mecanisme care să nu ducă în derizoriu rata prezenței la vot.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc.

Înainte de domnul senator Dăneasă, o invit – că e doamnă și vorbeam de un tratament egal – pe doamna senator Liliana Sbîrnea la microfon, din partea Grupului PSD.

Și promit că revin la dumneavoastră imediat.

Doamna Liliana Sbîrnea:

Mulțumesc frumos.

Mi-aș fi dorit ca în analiza dumneavoastră să aveți și pe grupe de vârstă și ați fi văzut că cei din generația mea și cei mai în vârstă decât mine sunt prezenți la vot încă de la primele ore ale dimineții, și pentru că am fost educați sub forma asta și o considerăm în primul rând o datorie, și este foarte important ca educația pe care o primesc copiii în acest moment să se reflecte și în acest lucru.

Votul înseamnă responsabilitate. Și-mi doresc și eu, la fel ca și dumneavoastră, să avem un procent cât mai mare de oameni care votează. Dar trebuie să ne uităm și ce se întâmplă când acordăm o

zi liberă. Și mă refer la alegerile care vor avea loc în 2024. Ar însemna să dăm patru zile libere, pentru că se suprapun toate alegerile, și gândiți-vă ce ar însemna asta pentru economie.

Bine ar fi să încercăm să-i determinăm sub altă formă, nicidecum să-i „mituim” cu aceste zile libere. Am făcut un exercițiu sub această formă atunci când am dat zi liberă pentru vaccinare și ați văzut că nicidecum n-am avut succes. Dacă lucrul ăsta nu vine din convingerea fiecăruia, degeaba venim noi aici să luăm măsuri sub forma asta.

Mulțumesc frumos.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, doamna senator.

Vă rog, domnule senator Dăneasă, la microfonul... *(Discuții.)*

Domnul Mircea Dăneasă:

Vă mulțumesc.

Am ascultat cu atenție aserțiunile colegilor mei și nu voiam să spun decât despre faptul că această aplicare a legii ar presupune o discriminare. Dar pentru că a spus acest lucru colegul de la PSD, vreau să spun că dacă am vrea să eliminăm ideea de discriminare, care rezultă în mod evident, pentru a face dreptate ar trebui să plătim celor care nu sunt angajați, șomerilor sau altor categorii care nu au niciun fel de salarii, ar trebui să le plătim ziua de diurnă sau de salariu, de indemnizație pentru ziua când merg să voteze. Și-atunci, unde am ajuns?

Între a oscila pentru sau împotriva, cred că ar fi bine să clarificăm în ce măsură electoratul român poate fi determinat să meargă la vot. Dacă există libertatea votului, să ne gândim și la obligativitatea unor responsabilități pe care ar trebui să și le asume. Poate să meargă la vot în mod obligatoriu prin lege, el are libertatea să nu voteze niciun partid, dar exercitarea dreptului poate să aibă, pe de altă parte, și obligativitatea exercitării acestor drepturi.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule senator.

Ultima luare de cuvânt – și o să-l rog pe domnul lider de la USR să fie scurtă –, Radu Mihail.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Mulțumesc, doamna președintă.

Scurt: 8 milioane de vaccinați cu două doze după ce s-a instituit acea zi liberă pentru vaccinare.

PSD, într-adevăr, este de acord să dea zile libere pentru Bobotează, pentru punți fel de fel, cadouri nenumărate. Am văzut în anii când au fost la guvernare acest lucru. PSD nu vrea să discute metoda prin care această propunere ar putea fi îmbunătățită, să poată fi făcută funcțională, dacă nu vi

se pare că e funcțională. Nu vă interesează ca românii să voteze, pentru că vreți ca românii să stea acasă, să rămâneți dumneavoastră în scaunele astea pe care stați de 30 de ani.

Mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc.

O să vă rog să nu intrăm în dialog cu sala.

Punctul 30, dezbaterile...

Îl invit la cuvânt... ce pasiune a stârnit acest proiect!

Vă rog, domnule lider, aveți cuvântul.

Domnule Turos, vă ascultăm.

Vă rog să-i deschideți liderului de...

Domnul Turos Lóránd:

Vă mulțumesc, doamna președinte.

Stimați colegi, voi fi foarte scurt.

În '90 românii n-au ieșit la vot pentru că au primit o zi liberă, au ieșit la vot pentru că au avut setea de libertate și de democrație.

În 2016 am avut prezență foarte slabă la vot. Ați spus că am avut pentru că clasa politică a dezamăgit cetățenii. În 2016 ați intrat în Parlament, ați putut demonstra o nouă politică – în 2020 am avut un minim istoric, de sub 32%.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc.

Îl invit și pe domnul Radu Oprea, liderul Grupului PSD, la microfonul central.

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Mulțumesc, doamnă președinte.

N-aș fi avut această intervenție dacă nu constatam că cei de la USR au avut intervenții care pe mine m-au pierdut. Cred că au greșit țara sau au greșit locul. Suntem în Senatul României. Unul dintre ei vorbea despre măsuri coercitive, alții vorbeau despre a veni și a oferi facilități.

Când este vorba despre vot, ar trebui să faceți altceva ca politicieni și ar trebui să vă uitați cu mare atenție în oglindă, să vedeți de ce aveți procentele pe care le aveți astăzi și atunci să vă gândiți că nu trebuie nici să cumpărați electoratul, nici să-l mituiți, nici să veniți cu alte forme și nici măcar, sigur, să veniți cu penalități sau cu alte forme de coerciție dacă nu se prezintă la vot. Lucrurile stau la

dumneavoastră și ar trebui să vă gândiți ce trebuie să faceți mai bine, astfel încât, împreună, toți cei din Parlament, să dăm sau să readucem acea încredere a cetățenilor României în această instituție.

Despre acest lucru este vorba, e simplu, doar trebuie să-l faceți.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Vă mulțumesc.

Nu vă mai dau cuvântul, domnule Pălărie, ați avut deja o expunere destul de lungă și nu este cazul să prelungim inutil dezbaterile, mai ales că sunt convinsă că dreptul la replică va continua la nesfârșit.

La punctul 30 dezbaterile sunt sistate, rămâne la vot final.

*

Punctul 31 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.102/1992 privind stema țării și sigiliul statului. (L65/2022)

Raportul Comisiei pentru administrație publică e de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice, se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul e primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Nu sunt intervenții din partea grupurilor.

Proiectul rămâne la votul final.

*

Punctul 32, Propunerea legislativă pentru modificarea art.425 alin.(1) lit.b) din Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă. (L67/2022)

Raportul Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări e de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Nu există înscrieri la cuvânt.

Proiectul rămâne la vot final.

*

La ultimul punct pe ordinea de zi se află Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției. (L468/2020)

Raportul Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări e de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice, se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este primă Cameră... este Cameră decizională, iertați-mă.

Începem dezbaterile.

Din partea Grupului USR, doamna senator Simona Spătaru.

La microfonul 2 vă rog să-i dați cuvântul doamnei senator.

Doamna Elena-Simona Spătaru:

Mulțumesc, doamna președintă.

Pe scurt, stimați colegi, este vorba despre o lege pe care colegii mei din legislatura trecută v-au propus-o în decembrie 2020, o lege mai mult decât necesară, pentru că repara foarte multe aspecte pe care epoca Dragnea le-a lăsat amprentă pe tot ce înseamnă legile justiției.

Consideram că doar prin faptul că prevedea și desființarea SIII... și din acest motiv, practic, a fost luată în discuție la Comisia juridică. Prin înlăturarea, practic, doar a aceluia capitol, se putea păstra ceea ce aducea bun această propunere legislativă, și anume un capitol întreg prin care toate legile justiției erau reparate din epoca Dragnea, și apreciam ca această coaliție, care a afirmat că va dori și va susține reformarea sistemului de justiție, să adopte și aceste modificări, care pur și simplu erau pe masa Senatului la dispoziție.

Am văzut că a primit un raport, aproape în unanimitate, de respingere, așadar apreciați în plen dacă chiar mențineți un astfel de raport.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc frumos, doamna senator.

O invit la microfon pe președinta Comisiei juridice, doamna senator Iulia Scânteii, tot microfonul... E deschis microfonul 2.

Vă rog, doamna senator.

Doamna Laura-Iuliana Scânteii:

Mulțumesc, doamna președintă.

Am dorit să iau cuvântul pentru a puncta următoarele: într-adevăr, este o inițiativă parlamentară a colegilor USR promovată în legislatura precedentă și care urmărea... prin propunerile, prin soluțiile legislative, repara unele dintre prevederile cuprinse în legile justiției. Din păcate, proiectul a rămas fără obiect în ceea ce privește desființarea Secției Speciale, ca soluție legislativă, întrucât Senatul a adoptat, în calitate de Cameră decizională, nu mai devreme de săptămâna trecută, un proiect legislativ având ca obiect această desființare a Secției Speciale. Iar în ceea ce privește celelalte soluții legislative propuse pentru amendarea legilor justiției, coaliția majoritară de guvernare, alături de Ministerul Justiției, susține o viziune unitară pentru reformarea și corectarea acestor legi ale justiției.

Prin urmare, susținem raportul de respingere cu privire la această inițiativă.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, doamna senator.

Nu mai sunt intervenții.

Rămâne și acest punct la vot final.

*

Continuăm lucrările, stimați colegi senatori, cu cea de a doua parte a ședinței, respectiv exprimarea votului asupra punctelor înscrise la ordinea de zi, conform hotărârii Comitetului liderilor grupurilor parlamentare.

Potrivit prevederilor art.111 din Regulamentul Senatului, se vor supune unui singur vot raportul în întregime și inițiativa legislativă. De asemenea, vă reamintesc că votul se exercită prin intermediul sistemului de vot electronic hibrid.

În timpul ședinței de vot electronic hibrid, în cazul în care senatorul este înregistrat în aplicație sau are cardul de vot introdus în consolă, dar nu apasă nicio tastă, va figura absent la votul respectiv.

În situația în care, din eroare, senatorul prezent în sala de plen își exercită votul prin intermediul cardului de vot, cât și on-line, prin intermediul tabletei STS, sau prin apel telefonic, în mod automat se va înregistra și se va lua în considerare doar opțiunea exprimată prin intermediul sistemului din sala de vot... de plen, cardul de vot adică.

Având în vedere cele prezentate anterior cu privire la votul prin intermediul sistemului de vot electronic hibrid, urmează să derulăm un vot test. În acest sens, vă rog pe toți, stimați colegi senatori, să introduceți cardurile de vot în console sau să accesați aplicația de vot.

Avem 30 de secunde la dispoziție pentru votul test.

Vă rog, vot.

78 de senatori prezenți: 32 pentru, împotriva – un vot, 28 de abțineri, „nu votez” nu am mai văzut, că s-a dus ecranul. Dar, e votul test.

Vă întreb pe dumneavoastră, liderii grup, viceliderii, dacă există vreo observație la acest vot test.

Dacă nu există, vom trece la punctul 1 al ordinii de zi.

Ne vom pronunța prin vot cu privire la aprobarea transiterii către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a Propunerii legislative pentru completarea art.201 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ. (b572/2021)

Vă rog, vot.

80 de senatori prezenți: 80 de voturi pentru, niciun vot împotriva, nicio abținerere.

La punctul 2 al ordinii de zi de astăzi urmează să ne pronunțăm prin vot cu privire la aprobarea transmiterii către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii audiovizualului nr.504/2002. (b575/2021)

Vă rog, vot.

82 de senatori prezenți: 82 de voturi pentru, împotriva – zero, abțineri – zero, „nu votez” – zero.

*

La punctul 3 al ordinii de zi urmează să ne pronunțăm prin vot asupra solicitării de retragere din procesul legislativ a Propunerii legislative pentru completarea art.8 alin.(1) din Legea nr.248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate. (L85/2022)

Vă supun votului solicitarea de retragere din procesul legislativ.

Vă rog să votați.

82 de colegi senatori prezenți: 82 de voturi pentru, împotriva – zero, abțineri – zero, „nu votez” – zero.

La punctul 4 ne pronunțăm prin vot asupra solicitării de retragere din procesul legislativ a Propunerii legislative pentru completarea art.32 alin.(1) din Ordonanța de urgență nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice. (L86/2022)

Supun votului dumneavoastră solicitarea de retragere din procesul legislativ.

Vă rog să votați.

81 de senatori prezenți: 81 de voturi pentru, împotriva – zero, abțineri – zero, „nu votez” – zero.

*

La punctul 5, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.99/2021 privind modificarea unor acte normative din domeniul învățământului, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19. (L448/2021)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul face parte din categoria legilor organice.

Vă rog să votați.

83 de senatori prezenți: 70 de voturi pentru, împotriva – unul, 12 abțineri, „nu votez” – zero.

*

La punctul 6, Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.46/2008 privind Codul silvic. (L59/2022)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere și a propunerii legislative.

Face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog, vot.

Prezenți – 84 de senatori: pentru – 83, zero împotriva, o singură abținere, „nu votez” – zero.

*

Punctul 7, Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr.7/1996. (L60/2022)

Ne vom pronunța prin vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative, astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raport.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Vă rog, vot.

84 de senatori prezenți: 51 de voturi pentru, împotriva – 22, 11 abțineri, „nu votez” – zero.

*

Punctul 8, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.2/2022 pentru modificarea Legii nr.190/2012 privind răspunderea furnizorilor de servicii de trafic aerian. (L18/2022)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere, cu amendamentele admise, și a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței, astfel cum se propune a fi modificat prin amendamentele din raport.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog, vot.

82 de senatori prezenți: 81 pentru, zero împotriva, abțineri – una, „nu votez” – zero.

*

Punctul 9, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.3/2022 pentru modificarea și completarea Legii nr.265/2008 privind gestionarea siguranței circulației pe infrastructura rutieră. (L19/2022)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog, vot.

83 de senatori prezenți: 82 de voturi pentru, împotriva – zero, o singură abținere, „nu votez” – zero.

*

La punctul 10, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.5/2022 pentru modificarea Legii nr.422/2006 privind organizarea și funcționarea sistemului statistic de comerț internațional cu bunuri. (L21/2022)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog, vot.

83 de senatori prezenți: 82 de voturi pentru, împotriva – zero, o singură abținere, „nu votez” – zero.

*

La punctul 11, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.6/2022 pentru modificarea Legii serviciilor publice de transport persoane în unitățile administrativ-teritoriale nr.92/2007. (L22/2022)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog, vot.

83 de senatori prezenți: 82 de voturi pentru, împotriva – zero, o singură abținere, „nu votez” – zero.

*

La punctul 12 al ordinii de zi, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.8/2022 privind interoperabilitatea sistemelor de tarifare rutieră electronică și facilitarea schimbului transfrontalier de informații cu privire la neplata tarifelor rutiere. (L24/2022)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

83 de senatori prezenți: 71 de voturi pentru, zero împotriva, 12 abțineri, „nu votez” – zero.

*

Punctul 13 al ordinii de zi, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.9/2022 privind instalațiile portuare de preluare a deșeurilor provenite de la nave. (L25/2022)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog, vot.

Prezenți – 83 de senatori: 82 de voturi pentru, împotriva – zero, abțineri – una, „nu votez” – zero.

*

Punctul 14, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.10/2022 privind utilizarea Fondului de ameliorare a fondului funciar cu destinație silvică pentru evaluarea de mediu a

amenajamentelor silvice care se revizuiesc și care se suprapun parțial sau total peste arii naturale protejate de interes comunitar. (L26/2022)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog, vot.

83 de senatori prezenți: 82 de voturi pentru, împotriva – zero, o singură abținere, „nu votez” – zero.

*

Punctul 15, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.11/2022 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru modificarea unor termene. (L27/2022)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog, vot.

83 prezenți: 71 pentru, împotriva – 11, o singură abținere, „nu votez” – zero.

Așa cum știți, punctul 16 a fost retrimis la comisie.

*

Punctul 17 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.69/2000 a educației fizice și sportului. (L58/2022)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere, cu amendamentul admis, și a propunerii legislative, astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentul din raport.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

82 de senatori prezenți: pentru – 81, împotriva – un vot, abțineri – zero, „nu votez” – zero.

*

La punctul 18 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru completarea articolului 18¹ din Legea educației fizice și sportului nr.69/2000. (L42/202)

Ne vom pronunța prin vot asupra raportului de admitere, cu amendamentul admis, și a propunerii legislative, astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentul din raport.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog, vot.

82 prezenți, 82 de senatori prezenți: 82 de voturi pentru, împotriva – zero, abțineri – zero, „nu votez” – zero.

*

La 19, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii locuinței nr.114/1996. (L43/2022)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere și a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog, vot.

83 de senatori prezenți: pentru – 82 de voturi, împotriva – zero, abțineri – una, „nu votez” – unul.

(Tabela electronică de vot indică: 82 de voturi pentru, niciun vot împotriva, nicio abținere, zero voturi „nu votez”.)

*

Punctul 20, Propunerea legislativă privind actualizarea burselor acordate românilor de pretutindeni. (L44/2022)

Ne vom pronunța printr-un vot asupra raportului de admitere, cu amendamentele admise, și a propunerii legislative, astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raport.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog, vot.

83 de senatori prezenți: pentru – 83, împotriva – zero, abțineri – zero, „nu votez” – zero.

*

La punctul 21 al ordinii de zi, Propunerea legislativă privind modificarea art.65 alin.(5) din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice. (L45/2022)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere, cu amendamentul admis, și a propunerii legislative, astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentul din raport.

Propunerea face parte din categoria legilor organice.

Vă rog, vot.

81 de senatori prezenți: 59 de voturi pentru, 22 împotriva, abțineri – zero, „nu votez” – zero.

*

Punctul 22, Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice. (L51/2022)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere, cu amendamentele admise, și a propunerii legislative, astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raport.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Vă rog să votați.

82 de senatori prezenți: 60 de voturi pentru, împotriva – zero, 22 de abțineri, „nu votez” – zero.

*

La punctul 23, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice, precum și a Legii nr.61/1993 privind alocația de stat pentru copii. (L52/2022)

Ne vom pronunța prin vot asupra raportului de admitere, cu amendamentele admise, și a propunerii legislative, astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raport.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Vă rog, vot.

83 de senatori prezenți: pentru – 83, împotriva – zero, abțineri – zero, „nu votez” – zero.

*

Punctul 24, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.123 din 27 mai 2008 pentru o alimentație sănătoasă în unitățile de învățământ preuniversitar. (L48/2022)

Ne vom pronunța prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog, vot.

83 de senatori prezenți: 71 pentru, împotriva – 12 voturi, abțineri – zero, „nu votez” – zero.

*

Punctul 25, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.241 din 15 iulie 2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, publicată în Monitorul Oficial nr.672 din 27 iulie 2005. (L49/2022)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog, vot.

82 de senatori prezenți: 50 de voturi pentru, 32 împotriva, abțineri – zero, „nu votez” – zero.

*

Punctul 26, Propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.49 din 25 iunie 2019 privind activitățile de transport alternativ cu autoturism și conducător auto. (L68/2022)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog, vot.

Prezenți – 82: 61 de voturi pentru, 21 împotriva, abțineri – zero, „nu votez” – zero.

*

Punctul 27, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere. (L69/2022)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog, vot.

83 de voturi pentru... 40... 83 de voturi... Scuzați-mă! 83 de senatori prezenți: 49 pentru, împotriva – 33, o singură abținere, „nu votez” – zero.

*

La punctul 28, Propunerea legislativă privind desființarea Institutului de Studii Avansate pentru Cultura și Civilizația Levantului. (L46/2022)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Prezenți – 84: 48 pentru, împotriva – 33, 3 abțineri, „nu votez” – zero.

*

Punctul 29, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice. (L55/2022)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

85 de senatori prezenți: 50 de voturi pentru, împotriva – 35, abțineri – zero, „nu votez” – zero.

*

La punctul 30 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru acordarea de zile libere plătite persoanelor care votează. (L56/2022)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice.

Vă rog să votați.

85 prezenți: 63 pentru, împotriva – 20, două abțineri, „nu votez” – zero.

*

Punctul 31 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.102/1992 privind stema țării și sigiliul statului. (L65/2022)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice.

Vă rog, vot.

84 prezenți: 72 pentru, împotriva – 12, abțineri – zero, „nu votez” – zero.

*

Punctul 32, Propunerea legislativă pentru modificarea art.425 alin.(1) lit.b) din Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă. (L67/2022)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog, vot.

84 prezenți: 62 pentru, împotriva – 22 de voturi, abțineri – zero, „nu votez” – zero.

*

Ultimul punct pe ordinea de zi, 33, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției. (L468/2020)

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice.

Vă rog, vot.

84 prezenți: 62 de voturi pentru, împotriva – 22, abțineri – zero, „nu votez” – zero.

Le mulțumesc colegilor pentru participarea la această ședință.

Vă reamintesc că de săptămâna viitoare votul va fi fizic, prezent în sală, pentru fiecare dintre noi.

*

Dați-mi voie, înainte de a începe apelul telefonic pentru colegii noștri, să vă citesc o notă privind adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbatere și adoptare la 2 și 5 martie 2022, a unor inițiative legislative.

Această notă este afișată pe pagina de internet a Senatului.

Inițiativele legislative se consideră adoptate prin împlinirea termenului, în conformitate cu art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, coroborat cu prevederile art.149 alin.(2) din

Regulamentul Senatului, și urmează să fie transmise Camerei Deputaților spre dezbateră și adoptare în calitate de Cameră decizională.

*

Nota pentru exercitarea de către parlamentari a dreptului de sesizare a Curții Constituționale.

În conformitate cu prevederile art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, s-au depus la Secretariatul General al Senatului, în vederea exercitării de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale, următoarele legi:

1. Lege pentru completarea Decretului-lege nr.118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri;

2. Lege pentru anularea unor obligații fiscale și pentru modificarea unor acte normative;

3. Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate;

4. Lege pentru completarea art.30 din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice;

5. Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe – procedură de urgență.

După cum știți, termenele pentru sesizare sunt de două zile pentru legile adoptate în procedură de urgență și de cinci zile pentru legile adoptate în procedură de drept comun de la data depunerii – azi, 7 martie 2022.

Termenele se calculează luând în considerare ziua anunțului – data de azi, 7 martie 2022.

PAUZĂ

* *

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Microfonul central, mulțumesc.

Stimați colegi, începem votul telefonic.

Tehnicul, dacă este gata.

Începem cu doamna senator Anastase Roberta-Alma, Badea Viorel-Riceard, Banu Claudia, Bica Dănuț.

Doamna Roberta-Alma Anastase:

Roberta Anastase sunt, senator PNL de Prahova, și votez pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Mai departe, Badea Viorel, Banu Claudia, Bica Dănuț.

Domnul Viorel-Riceard Badea:

Bună ziua, mulțumesc!

Sunt senatorul Viorel Badea, votul meu este pentru de la punctul 1 la punctul 33.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim.

Banu Claudia, Bica Dănuț, Bourceanu, Bumb Sorin.

Doamna Claudia-Mihaela Banu:

Bună ziua!

Claudia Banu, senator Circumscripția nr.40 Vâlcea, votul meu este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim.

Bica Dănuț, Bourceanu, Bumb Sorin, Busuioc Andrei.

Domnul Dănuț Bica:

Bună seara!

Sunt senatorul PNL Dănuț Bica, Circumscripția electorală nr.3 Argeș, votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim.

Bourceanu, Bumb Sorin, Busuioc, Cadariu.

Domnul Septimiu-Sebastian Bourceanu:

Bună ziua!

Septimiu Bourceanu, Circumscripția Constanța, votul meu este pentru, referitor la toate punctele de pe ordinea de zi.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, domnule Bourceanu.

Bumb Sorin, Busuioc, Cadariu, Carp Gheorghe și Titus Corlățean, vă rog din suflet.

Domnul Sorin-Ioan Bumb:

Bună ziua!

Sunt senator de Alba Sorin-Ioan Bumb și votez pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, domnule Bumb.

Titus Corlățean, vă rog... (*Discuții.*) Bodog Florian, Bordei Cristian.

Mulțumesc.

Domnul Constantin-Daniel Cadariu:

Bună seara!

Sunt senatorul Cadariu Constantin-Daniel, iar votul meu este pentru la toate punctele pe de ordinea de zi.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, domnule ministru.

Titus Corlățean, Bodog Florian, Bordei Cristian, Carp.

Domnul Titus Corlățean:

Bună ziua!

Titus Corlățean sunt, senator PSD de Dâmbovița, votul meu este pentru la toate punctele aflate pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, domnule Corlățean.

Mai departe, Chirteș Ioan, Bodog Florian, Bordei Cristian, Carp Gheorghe.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Sunt senatorul Bodog, votul meu este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim frumos.

Bordei Cristian, Carp Gheorghe, Chirteș, Cîmpeanu Sorin.

Domnul Cristian Bordei:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt Cristian Bordei, senator Circumscripția nr.13 Cluj, votul meu pentru punctele 1 – 8 este următorul: de la punctul 1 la punctul 6 – pentru, punctul 7 – împotriva, punctul 8 – pentru.

De la punctul 9 am votat on-line.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim frumos, domnule senator.

Mai departe.

Domnul Gheorghe Carp:

Senator Gheorghe Carp, PNL Bihor: 1, 2 – pentru trimitere la Camera Deputaților, 3, 4 – retragere, 5 până la 23 – pentru și de la 24 până la 33 – respingere.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim frumos.

Pentru la toate, am reținut, domnule Carp Gheorghe, așa se traduce.

Mulțumesc.

Chirteș Ioan-Cristian, Cîmpeanu Sorin, Costea Adrian.

Domnul Ioan-Cristian Chirteș:

Bună ziua!

Sunt Cristian Chirteș, senator PNL de Mureș, și votez pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim frumos.

Cîmpeanu Sorin, Costea Adrian, Cristina Ioan, vă rog.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Sorin Cîmpeanu, Grup PNL, votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, domnule ministru, mulțumim.

Mai departe, vă rog. (*Discuții.*)

Costea – telefon închis.

Mulțumim.

Mai departe, Cristina Ioan, Cseke Attila-Zoltan, Dunca Marius.

Domnul Ioan Cristina:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt senatorul PNL Ioan Cristina și voi vota pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim.

Cseke Attila, Dunca Marius, Fenechiu, Firea Gabriela, vă rog. (*Discuții.*)

Să fie sănătos!

Dunca Marius, Fenechiu Cătălin, Firea Gabriela.

Domnul Marius-Alexandru Dunca:

Dunca Marius-Alexandru, senator PSD, votul meu este pentru la toate punctele înscrise la ordinea de zi.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim.

Fenechiu, Firea, Ghica Cristian, Guran Virgil.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Pot vorbi?

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Sigur.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Mulțumesc.

Sunt senatorul Daniel Fenechiu, Circumscripția nr.4 Bacău, Grupul Partidului Național Liberal, votul meu este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Mulțumesc frumos.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim frumos.

Firea Gabriela, Ghica Cristian, Guran Virgil, vă rog.

Doamna Gabriela Firea:

Bună seara!

Gabriela Firea, senator PSD București, voturile mele sunt: la punctul 1 – pentru, 2 – pentru, 3 – pentru, 4 – pentru, 5 – pentru, 6 – pentru, 7 – pentru, 8 – pentru, 9 – pentru, 10 – pentru, 11 – pentru, 12 – pentru, 13 – pentru, 14 – pentru, 15, 16 – pentru, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25 – pentru la toate, 26, 27, 28, 29, 30 – pentru, 31, 32, 33 – pentru.

Vă mulțumesc foarte mult.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, doamna senator, mulțumim mult.

Doamna Gabriela Firea:

Mi-am făcut și datoria de senator...

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Sigur, doamnă, sigur.

Ghica Cristian, Guran Virgil... închideți telefonul.

Ghica Cristian, Guran Virgil, Hatos Adrian.

Domnul Cristian Ghica:

Mulțumesc, bună ziua!

Senator USR Cristian Ghica, votul meu este după cum urmează: de la punctul 1 la punctul 6 inclusiv – pentru, punctul 7 – împotriva, de la punctul 8 până la punctul 20 inclusiv – pentru, punctul 21 – împotriva, punctul 22 – abținere, punctele 23 și 24 – pentru, de la punctul 25 la punctul 30 inclusiv – împotriva, punctul 31 – pentru, punctele 32 și 33 – împotriva.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, domnule senator.

Guran Virgil, Hatos Adrian, Mihai Alfred-Laurențiu.

Domnul Virgil Guran:

Bună seara!

Senator Virgil Guran, la toate punctele de pe ordinea de zi votez pentru.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, domnule Guran.

Hatos Adrian, Ivan Dan, Mihai Alfred-Laurențiu.

Domnul Adrian Hatos:

Adrian Hatos sunt, senator PNL Bihor, votez pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim frumos.

Mihai Alfred și Ivan Dan, apoi Muntean Lucica Dina, vă rog.

Domnul Alfred-Laurențiu-Antonio Mihai:

Mihai Alfred-Laurențiu, senator PSD de Ilfov, votul meu la punctele de pe ordinea de zi de astăzi este următorul: pentru de la 1 la 15, la 16 – pentru retrimiteră la comisie și de la 17 la 33 – pentru.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim frumos, domnule senator.

Ivan Dan, vă rog, Muntean Lucica Dina, Nazare Alexandru, vă rog.

Domnul Dan Ivan:

Bună seara!

Sunt Dan Ivan, senator în Circumscripția nr.24 Maramureș, iar votul meu este următorul: abținere la punctul 22, împotriva la punctele 7, 21, punctele de la 25 la 30 inclusiv, iar la toate celelalte puncte de pe ordinea de zi – pentru.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Bine, noi așa am reținut, inclusiv 32 și 33.

Mulțumim frumos.

Muntean Lucica Dina, Nazare Alexandru, Neagu Nicolae.

Doamna Lucica Dina Muntean:

Sunt Lucica Dina Muntean, senator PNL Hunedoara, și votez, de la punctul 1 până la punctul 31, pentru.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, doamna senator.

Nazare Alexandru, Neagu Nicolae. (*Discuții.*)

N-a votat la două puncte, n-are nimic.

Nazare, Neagu Nicolae, Pandeia Ciprian, Pauliuc Nicoleta, vă rog. (*Discuții.*)

Nu răspunde domnul ministru.

Mergem mai departe, Neagu Nicolae, Pandeia Ciprian, Pauliuc Nicoleta.

Domnul Nicolae Neagu:

Alo, bună seara!

Nicolae Neagu, senator PNL... (*Neinteligibil.*) votul meu pentru astăzi este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, domnule senator de Sibiu.

Neagu Nicolae, da.

Domnul Ciprian Pandeia:

Bună ziua!

Ciprian Pandeia, senator PNL de Călărași, votul meu este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, domnule senator de Călărași.

Pauliuc Nicoleta, senator de Ilfov, vă rog, Petcu Toma, de la Giurgiu, Pistru Eusebiu.

Doamna Nicoleta Pauliuc:

Bună seara, stimați colegi!

Sunt senator PNL de Ilfov Pauliuc Nicoleta, votul meu este pentru la toată ordinea de zi.

Mulțumesc foarte mult.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, doamna senator.

Petcu Toma, Pistru, Pufu Vlad-Mircea și Popa Maricel, vă rog.

Domnul Toma-Florin Petcu:

Petcu Toma, senator PNL, Circumscripția nr.19, votez pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.
Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, domnule Petcu, de la Giurgiu.

Pistru Eusebiu, Popa Maricel, Pufu Vlad-Mircea.

Din sală: Domnul Pistru nu răspunde.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mergem mai departe, Popa Maricel, Pufu Vlad-Mircea, Resmeriță Cornel.

Domnul Vlad-Mircea Pufu:

Bună seara!

Vlad-Mircea Pufu, senator PNL, Circumscripția nr.10 Buzău, votul meu este pentru la toate punctele aflate pe ordinea de zi astăzi.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Popa Maricel, Resmeriță, Romașcanu, vă rog.

Domnul Maricel Popa:

Sunt Maricel Popa, votez pentru la toate punctele.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, domnule Popa Maricel.

Resmeriță Cornel, Romașcanu, Rotaru, Rujan.

Domnul Cornel-Cristian Resmeriță:

Bună ziua!

Sunt senatorul Cristian Resmeriță, votez pentru la toate punctele de pe ordinea de zi, inclusiv la punctul 16 – pentru retrimiteri la comisie.

Vă mulțumesc, bună ziua!

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Romașcanu, Rotaru, Rujan.

Domnul Lucian Romașcanu:

Bună ziua!

Lucian Romașcanu, senator PSD Buzău, vot pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, domnule ministru.

Rotaru Ion, Rujan, Scarlat George.

Domnul Ion Rotaru:

Bună seara!

Ion Rotaru, senator PSD de Brăila, votul meu pentru ședința de astăzi este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Mulțumesc, bună seara!

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, domnule senator.

Rujan, Scarlat, Scânteii Laura-Iuliana.

Domnul Ion-Cristinel Rujan:

Bună ziua!

Sunt Rujan Ion-Cristinel, senator PSD Gorj, votul meu este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim frumos.

Vă rog.

Domnul George Scarlat:

Bună seara!

George Scarlat, senator de Galați, votul meu de astăzi este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim.

Scânteii Laura, Stan Ioan, Tânczos Barna, vă rog. (*Discuții.*)

Doamna Scânteii a votat, mulțumim.

Stan Ioan, Tânczos Barna, Toanchină Marius, vă rog.

Domnul Ioan Stan:

Bună seara!

Sunt senator Ioan Stan, votez pentru la toate punctele aflate pe ordinea de zi.

Să trăiți!

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Cu respect, să trăiți!

Tánczos Barna, Toanchină Marius, Vela Ion Marcel. (*Discuții.*)

Domnul Barna e cu mediul înconjurător.

Toanchină...

Domnul Marius-Gheorghe Toanchină:

Bună seara!

Senator PSD Marius-Gheorghe Toanchină, votul meu pe ordinea de zi este următorul: de la 1 la 15 – vot pentru, la punctul 16 – pentru retrimiteră la comisie și de la punctul 17 la 33 – vot pentru.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim frumos.

Vela Ion Marcel, Veștea Mihail, Vlad Sergiu Cosmin, vă rog.

Domnul Ion Marcel Vela:

Bună ziua!

Marcel Vela, senator de Caraș-Severin, votul meu este următorul: punctele 1, 2 – pentru transmitere la Camera Deputaților, punctele 3, 4 – pentru retragere, de la 5 până la 23 – pentru și de la 24 până la 32 – vot pentru respingere.

Vă mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Și 33? Marcel, 33?

Domnul Ion Marcel Vela:

Și 33 – tot pentru respingere.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, domnule ministru, cu respect!

Veștea Mihail, vă rog, Vlad Sergiu, Vlașin Sorin.

Domnul Mihail Veștea:

Bună ziua, stimați colegi!

Mihail Veștea, de la Brașov sunt, astăzi votez pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Mulțumesc, zi bună!

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, domnule ministru, mulțumim.

Vlad Sergiu Cosmin, Vlașin Sorin.

Domnul Sergiu Cosmin Vlad:

Bună seara!

Sunt Vlad Sergiu Cosmin, senator USR de Arad, iar voturile mele sunt următoarele: abținere la punctul 22, împotriva la punctele 7, 21, de la punctul 25 până la 30 și pentru la restul punctelor de pe ordinea de zi.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, domnule senator.

Vlașin Sorin, Voiculescu Liviu, Zamfir Daniel-Cătălin.

Domnul Sorin Vlașin:

Bună seara!

Sorin Vlașin, senator de Maramureș, votul meu pentru ședința de astăzi este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Seară bună!

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim.

Mergem mai departe, la Voiculescu și Zamfir, vă rog.

Domnul Liviu-Dumitru Voiculescu:

Bună seara!

Sunt senatorul Liviu Voiculescu, votul meu este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Și Daniel Zamfir, vă rog.

Din sală: Domnul Zamfir nu răspunde.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Apelul doi. Haideți să începem atunci.

Imediat, imediat, îl luăm imediat pe... Busuioc Andrei. Nu era la apelul doi? Sau a votat Busuioc Andrei? A votat.

Costea Adrian, vă rog, Cseke Attila, la apelul doi. Costea Adrian, Cseke Attila.

Ce mai e? (*Discuții.*)

Hai și Busuioc Andrei, vă rog.

Din sală: Domnul Costea nu răspunde.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Nu răspunde nici la apelul doi.

Cseke Attila răspunde? (*Discuții.*)

Nu răspunde nici domnul ministru, o fi plecat prin țară cu lucrări.

Mai departe, Busuioc Andrei, vă rog.

Nu răspunde nici domnul Busuioc? Nu răspunde, da?

Mai departe, copii, nicio problemă.

Mai avem, la apelul doi, Nazare Alexandru...

Domnul Andrei Busuioc:

Bună ziua!

Sunt Andrei Busuioc, senator de Vaslui, de la punctul 1 până la punctul 7 mi-am exprimat punctul de vot. Și de la punctul 29 până la 33 tot m-am exprimat electronic. Punctele 15, 24, 25, 27, 28 sunt contra, 12 și 16 sunt abținere, restul sunt pentru.

Domnul Eugen Fîrvulescu:

Vă rog să repetați, că n-am înțeles. Vă rog să repetați.

Domnul Andrei Busuioc:

„Împotriva” sunt pentru punctele 15, 24, 25, 27 și 28, pentru „abținere” sunt pe punctele 12 și 16, restul sunt „pentru”, cu condiția că pentru punctele 1 – 7, 29 – 33 le-am votat on-line.

Domnul Eugen Fîrvulescu:

Mulțumim frumos, mulțumim.

Domnul Andrei Busuioc:

Vă mulțumesc, o zi bună!

Domnul Eugen Fîrvulescu:

Am reținut. Abținere la 12, contra la 15, 24, 25, 27, 28, restul – pentru.

Nazare Alexandru, Pistru Eusebiu, vă rog, la apelul doi.

Nu răspunde domnul Nazare? *(Discuții.)*

Hai deți să vedem.

Și domnul Pistru? *(Discuții.)*

Sună ocupat la domnul Pistru.

Mulțumim.

Vedem și la domnul Nazare. *(Discuții.)*

Nu răspunde nici la apelul doi.

Mergem mai departe, ar mai fi Tánczos Barna și cam atât.

Și Daniel Zamfir, scuze.

Răspunde domnul Tánczos Barna?

Din sală: Domnul Tánczos nu răspunde.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

O fi, cu domnul Cseke, plecat.

Mai departe, vedeți la domnul Zamfir, vă rog. L-am văzut și în sală, cred. Era mai devreme.

Nu răspunde, nu? Domnul Zamfir.

Mulțumim frumos.

Din sală: Nu răspunde.

PAUZĂ

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Dați-i drumul la microfon.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc din suflet.

Avem rezultatul voturilor din 7 martie 2022 în plenul Senatului României.

Punctul 1 de pe ordinea de zi:

- vot telefonic: 41 pentru, zero contra, zero abțineri;
- telefonic plus tabletă: 121 pentru, zero contra, zero abțineri.

Punctul 2 de pe ordinea de zi:

- vot telefonic: 41 pentru, zero contra, zero abțineri;
- telefonic plus tabletă: 123 pentru, zero contra, zero abțineri.

Punctul 3:

- vot telefonic: 41 pentru, zero contra, zero abțineri;
- telefonic plus tabletă: 123 pentru, zero contra, zero abțineri.

Punctul 4:

- vot telefonic: 41 pentru, zero contra, zero abțineri;
- telefonic plus tabletă: 122 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri.

Punctul 5:

- vot telefonic: 41 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri;
- telefonic plus tabletă: 111 voturi pentru, unul contra, 12 abțineri.

Punctul 6:

- vot telefonic: 41 pentru, zero contra, zero abțineri;
- telefonic plus tabletă: 124 pentru, zero contra, o abținere.

Punctul 7:

- 37 de voturi pentru la votul telefonic, 4 contra, zero abțineri;
- telefonic plus tabletă: 88 de voturi pentru, 26 contra, 11 abțineri.

Punctul 8:

- la votul telefonic: 42 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri;
- telefonic plus tabletă: 123 de voturi pentru, zero contra, o abținere.

Punctul 9:

- 41 de voturi pentru la votul telefonic, zero contra, zero abțineri;
- telefonic plus tabletă: 123 pentru, zero contra, o abținere.

Punctul 10:

- la vot telefonic: 41 pentru, zero contra, zero abțineri;
- vot telefonic plus tabletă: 123 pentru, zero contra, o abținere.

Punctul 11:

- vot telefonic: 41 pentru, zero contra, zero abțineri;
- telefonic plus tabletă: 123 pentru, zero contra, o abținere.

Punctul 12:

- vot telefonic: 40 pentru, zero contra, o abținere;
- telefonic plus tabletă: 111 pentru, zero contra, 13 abțineri.

Punctul 13:

- la vot telefonic: 41 pentru, zero contra, zero abțineri;
- telefonic plus tabletă: 123 pentru, zero contra, o abținere.

Punctul 14:

- vot telefonic: 41 pentru, zero contra, zero abțineri;
- telefonic plus tabletă: 123 pentru, zero contra, o abținere.

Punctul 15:

- vot telefonic: 40 de voturi pentru, unul contra, zero abțineri;
- telefonic plus tabletă: 111 pentru, 12 contra, o abținere.

Punctul 16 a fost trimis la comisie.

Punctul 17:

- vot telefonic: 41 pentru, zero contra, zero abțineri;
- telefonic plus tabletă: 122 de voturi pentru, unul contra, zero abțineri.

Punctul 18:

- vot telefonic: 41 pentru, zero contra, zero abțineri;
- telefonic plus tabletă: 123 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri.

Punctul 19 de pe ordinea de zi:

- la vot telefonic: 41 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri;

- telefonic plus tabletă: 123 pentru, zero contra, o abținere.

Punctul 20:

- la vot telefonic: 41 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri;

- telefonic plus tabletă: 124 pentru, zero contra, zero abțineri.

Punctul 21:

- vot telefonic: 38 pentru, 3 contra, zero abțineri;

- telefonic plus tabletă: 97 pentru, 25 contra, zero abțineri.

Punctul 22:

- la votul telefonic: 38 de voturi pentru, zero contra, 3 abțineri;

- telefonic plus tabletă: 98 pentru, zero contra, 25 de abțineri.

Punctul 23:

- vot telefonic: 41 pentru, zero contra, zero abțineri;

- telefonic plus tabletă: 124 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri.

Punctul 24:

- vot telefonic: 40 pentru, unul contra, zero abțineri;

- telefonic plus tabletă: 111 pentru, 13 contra, zero abțineri.

Punctul 25:

- la vot telefonic: 37 pentru, 4 contra, zero abțineri;

- telefonic plus tabletă: 87 pentru, 36 contra, zero abțineri.

Punctul 26:

- vot telefonic: 38 de voturi pentru, 3 contra, zero abțineri;

- telefonic plus tabletă: 99 pentru, 24 contra, zero abțineri.

Punctul 27:

- vot telefonic: 37 pentru, 4 contra, zero abțineri;

- telefonic plus tabletă: 86 pentru, 37 contra, o abținere.

Punctul 28:

- la vot telefonic: 37 de voturi pentru, 4 contra, zero abțineri;

- telefonic plus tabletă: 85 pentru, 37 contra, 3 abțineri.

Punctul 29:

- vot telefonic: 37 pentru, 3 contra, zero abțineri;

- telefonic plus tabletă: 87 pentru, 38 contra, zero abțineri.

Punctul 30:

- vot telefonic: 37 pentru, 3 contra, zero abțineri;

- telefonic plus tabletă: 100 de voturi pentru, 23 contra, două abțineri.

Punctul 31:

- la vot telefonic: 40 pentru, zero contra, zero abțineri;

- telefonic plus tabletă: 112 voturi pentru, 12 voturi contra și zero abțineri.

Punctul 32:

- vot telefonic: 38 pentru, unul contra, zero abțineri;

- telefonic plus tabletă: 100 pentru, 23 contra, zero abțineri.

Și punctul 33 de pe ordinea de zi:

- la vot telefonic: 38 pentru, unul contra, zero abțineri;

- telefonic plus tabletă: 100 pentru, 23 contra, zero abțineri.

Vă mulțumesc.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule secretar de ședință.

Dați-mi voie să vă spun concluziile votului de astăzi:

La punctul 1 solicitarea de transmitere a inițiativei legislative către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a fost aprobată.

La punctul 2 solicitarea de transmitere a inițiativei legislative către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a fost aprobată.

La punctul 3 solicitarea de retragere a inițiativei legislative a fost aprobată.

La punctul 4 solicitarea de retragere a inițiativei legislative a fost aprobată.

La punctul 5 proiectul de lege privind aprobarea ordonanței a fost adoptat.

La punctul 6 inițiativa legislativă a fost adoptată.

Punctul 7 – inițiativa legislativă a fost adoptată.

La punctul 8 proiectul de lege privind aprobarea ordonanței a fost adoptat.

La punctul 9 proiectul de lege privind aprobarea ordonanței a fost adoptat.

La punctul 10 proiectul de lege privind aprobarea ordonanței a fost adoptat.

La punctul 11 proiectul de lege privind aprobarea ordonanței a fost adoptat.

La punctul 12 proiectul de lege privind aprobarea ordonanței a fost adoptat.

La punctul 13 proiectul de lege privind aprobarea ordonanței a fost adoptat.

Punctul 14 – proiectul de lege privind aprobarea ordonanței a fost adoptat.

La punctul 15 proiectul de lege privind aprobarea ordonanței a fost adoptat.

Punctul 16 a fost retrimis la comisie prin vot deschis.

Punctul 17 – inițiativa legislativă a fost adoptată.

Punctul 18 – inițiativa legislativă a fost adoptată.

Punctul 19 – inițiativa legislativă a fost adoptată.

Punctul 20 – inițiativa legislativă a fost adoptată.

Punctul 21 – inițiativa legislativă a fost adoptată.

La 22 inițiativa legislativă a fost adoptată.

La punctul 23 inițiativa legislativă a fost adoptată.

La punctul 24 inițiativa legislativă a fost respinsă.

La punctul 25 inițiativa legislativă a fost respinsă.

La punctul 26 inițiativa legislativă a fost respinsă.

La punctul 27 inițiativa legislativă a fost respinsă.

La punctul 28 inițiativa legislativă a fost respinsă.

La punctul 29 inițiativa legislativă a fost respinsă.

La punctul 30 inițiativa legislativă a fost respinsă.

La punctul 31 inițiativa legislativă a fost respinsă.

La punctul 32 inițiativa legislativă a fost respinsă.

La punctul 33 inițiativa legislativă a fost respinsă.

Am finalizat ordinea de zi, declar ședința închisă.

Vă mulțumesc tare mult tuturor.

Ședința s-a încheiat la ora 18.23.