

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 14 aprilie 2021

SUMAR

1.	Întrebări, interpelări.	2
2.	Declarații politice.	22
3.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară. (L641/2020) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	45

S T E N O G R A M A
ședinței Senatului din 14 aprilie 2021

Ședința a început la ora 9.33.

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Bună dimineața!

Declar deschisă sesiunea de întrebări și interpelări de astăzi, 14 aprilie 2021, conducerea fiind asigurată de subsemnatul, senator Ștefan-Radu Oprea, vicepreședinte al Senatului, asistat de domnul senator Dan Ivan și domnul senator Sorin Lavric, secretari ai Senatului.

Conform programului aprobat, timpul alocat pentru sesiunea de întrebări, interpelări este de 60 de minute, repartizat pe grupurile parlamentare potrivit ponderii acestora.

Încep cu Grupul parlamentar PSD, care are alocate 21 de minute.

Invit la microfon pe doamna senator Gabriela Firea.

Se pregătește doamna senator Laura Georgescu.

Doamna Gabriela Firea:

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnilor secretari,

Dragi colegi,

Interpelarea mea este adresată domnului prim-ministru Florin-Vasile Cîțu și domnului ministru al fondurilor europene Cristian Ghinea.

Luni, 12 aprilie, ați anunțat că ministerul pe care îl conduceți a trimis Comisiei Europene componentele extinse din PNRR.

Vă solicit să precizați care au fost instituțiile implicate în procesul obligatoriu de consultare, potrivit prevederilor legale, cum s-a derulat acest proces, dacă au existat colective de lucru interministeriale sau interinstituționale, având în vedere că și autoritățile locale au transmis proiecte și propuneri în vederea includerii acestora în PNRR.

Mai mult, vă cer să precizați dacă recomandările asociațiilor ce reprezintă autoritățile locale – Asociația Municipiilor din România, Uniunea Națională a Consiliilor Județene – au fost incluse în documentele transmise Comisiei Europene, respectiv vă solicit să prezentați lista proiectelor de dezvoltare locală incluse în documentele transmise Comisiei Europene.

Solicit răspuns scris.

Gabriela Firea, senator PSD București

Interpelare către domnul prim-ministru Florin-Vasile Cîțu și domnul Cătălin Drulă, ministrul transporturilor.

Potrivit unui sondaj de opinie realizat în capitala României la începutul acestei luni, peste 30% dintre bucureșteni cred că Autostrada de Centură este cel mai important obiectiv de infrastructură pentru capitală.

Vă solicit, aşadar, să ne transmiteți date actualizate referitoare la proiectele privind realizarea Autostrăzii de Centură Nord și Autostrăzii de Centură Sud.

De asemenea, vă solicit să ne transmiteți o informare referitoare la stadiul lucrărilor la cele cinci pasaje aflate în lucru pe centura capitalei: Domnești, Olteniței, Cernica, Berceni, Mogoșoaia.

Vă solicit răspuns scris.

Gabriela Firea, senator PSD București

Și ultima intervenție, o întrebare către ministrul sănătății, încă ministrul sănătății, Vlad Vasile Voiculescu.

Potrivit Ordinului Ministrului Sănătății nr.253/2018, furnizorii de servicii de îngrijiri paliative specializate, indiferent de tipul lor, au obligația de a transmite anual către Ministerul Sănătății date privind activitatea desfășurată, precum și o serie de informații prevăzute de lege.

Vă solicit să ne transmiteți sinteza și/sau rapoartele sau orice alte documente elaborate pe baza prevederilor Ordinului Ministerului Sănătății nr.253, întocmite pentru anii precedenți.

De asemenea, vă solicit să ne transmiteți strategia sau direcțiile de acțiune în acest domeniu al îngrijirilor paliative, având în vedere numărul foarte mare de bolnavi cu boli cronice care ar avea nevoie de internare în astfel de centre sau instituții.

Vă mulțumesc.

Solicit răspuns scris.

Gabriela Firea, senator PSD București

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Mulțumesc.

Invit la microfon pe doamna senator Laura Georgescu.

Se pregătește domnul senator Prioteasa.

Doamna Laura Georgescu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Întrebare adresată domnului ministru al educației Sorin Mihai Cîmpeanu.

Obiectul întrebării: „Organizarea concursurilor pentru ocuparea funcțiilor de director și director adjunct în unitățile de învățământ preuniversitar”.

Stimate domnule ministru,

Conform deciziilor anunțate de dumneavoastră la finalul săptămânii anterioare, concursul pentru ocuparea funcțiilor de director și director adjunct în unitățile de învățământ preuniversitar ar urma să se desfășoare în cursul lunii iulie a anului curent. Un motiv invocat de dumneavoastră pentru organizarea în grabă a acestui concurs este legat de expirarea mandatelor actualilor directori. Un alt motiv este dorința de consolidare a unor conduceri performante la nivel preuniversitar.

În cursul anului 2020 au expirat mandatele inspectorilor școlari generali, ale inspectorilor școlari generali adjuncți și ale directorilor caselor corpului didactic, dar în aceste situații nu vedem dorința ministerului de a îmbunătăți performanța prin organizarea concursurilor de ocupare a posturilor menționate.

În multe județe, funcțiile amintite sunt ocupate de persoane numite pe criterii exclusiv politice, persoane care au dovedit, nu o dată, că fac mai mult rău decât bine sistemului de învățământ preuniversitar (vedeți cursul de numerologie promovat de ISJ Galați).

În acest context, vă rog, să răspundeți la următoarele întrebări:

1. Câți directori și directori adjuncți au mandatele expirate din ianuarie 2021?
2. Câți directori și directori adjuncți vor termina mandatul în august 2021?
3. Cum intenționați să organizați proba a doua a concursului pentru ocuparea funcțiilor de director și director adjunct, astfel încât să înlăturați posibila influență politică?
4. Când veți organiza concursul pentru ocuparea funcțiilor de inspector școlar general, inspector școlar general adjunct, director al casei corpului didactic, inspector școlar? Înainte sau după concursul de directori?
5. Ce rol vor avea inspectorii școlari generali numiți prin detașare în organizarea concursurilor pentru directori? Art.257 și 258 din Legea educației naționale relevă implicarea inspectoratelor școlare județene în acest demers. Cum vă veți asigura că persoanele numite în funcții de conducere la inspectoratele școlare vor fi capabile să se implice în mod obiectiv și mai ales profesionist în organizarea concursurilor pentru directori?

Vă mulțumesc.

Solicit răspuns scris.

Laura Georgescu, senator PSD Galați

Și o interpelare adresată domnului prim-ministru Florin-Vasile Cîțu.

Obiectul interpelării: „Vaccinarea copiilor împotriva COVID-19”.

Stimate domnule prim-ministru,

Valeriu Gheorghiu, coordonatorul campaniei naționale de vaccinare, a declarat că în toamnă va începe vaccinarea copiilor împotriva COVID-19. Este vorba despre vaccinarea copiilor cu vârste cuprinse între 12 și 15 ani, în contextul în care Pfizer a cerut autorizarea și pentru această categorie de vârstă. Această autorizare este posibil să parvină în două luni și de la Food and Drug Administration și de la Agenția Europeană a Medicamentului.

Organizarea vaccinării copiilor trebuie să fie exemplară, dat fiind faptul că în toamnă este foarte posibil să avem învățământ în format fizic, și nu on-line. Din acest motiv, este nevoie ca strategia pentru vaccinarea copiilor să fie foarte bine pusă la punct și foarte bine comunicată.

Vă rog, să precizați:

- care este strategia Guvernului pentru ca vaccinarea copiilor să se realizeze în condiții optime și pentru a preîntâmpina eventualele sincope ce pot apărea pe parcursul procesului;

- câți copii intră în categoria de vârstă 12 – 15 ani și care este procentul celor care vor dori să fie vaccinați;

- care este perioada estimată pentru vaccinarea acestor copii.

Vă mulțumesc.

Solicite răspuns scris.

Laura Georgescu, senator PSD Galați

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Mulțumesc, doamna senator.

Invit la microfon pe domnul senator Prioteasa.

Se pregătește domnul senator Azamfirei.

Domnul Ion Prioteasa:

O interpelare adresată domnului Cristian Ghinea, ministrul investițiilor și proiectelor europene.

Obiectul interpelării: „Promisiuni neonorate lăsate moștenire de guverne «tip Munchausen»”.

Stimate domnule ministru,

A devenit, din păcate, o practică recurentă pasarea responsabilității de la un guvern la altul, doar că, de data aceasta, nu mai este de vină PSD-ul, ci tot guvernările dumneavoastră de dreapta, care au practicat, abil și nesportiv, o tehnică de manipulare cu rădăcini puternice în alte epoci, și anume faptul că o minciună grosolană este mai ușor de înghițit decât una mai ușoară.

Nu știu dacă sunteți la curent cu faptul că autoritățile locale – și nu numai cele din județul pe care îl reprezintă, ci și din alte județe – așteaptă, zilnic și de mult timp, decontarea cheltuielilor efectuate cu achiziționarea tabletelor pentru școala on-line.

În luna august a anului trecut, Guvernul dumneavoastră, tot de dreapta, a aprobat decontarea a nu mai puțin de 500 000 de tablete achiziționate de către autoritățile locale sau de inspectoratele școlare. Mai mult decât atât, convingea autoritățile locale că acest program de mare succes are o acoperire perfectă în girul Ministerului Fondurilor Europene de la acea vreme.

Domnul Orban însuși anunța, ca pe un succes personal, faptul că s-a adoptat cu succes o ordonanță guvernamentală de urgență care acredita, detalia și confirma până și modul în care vor fi decontate cheltuielile prin intermediul Ministerului Fondurilor Europene, minister care și-a schimbat acum doar denumirea, nu și năravul, se pare.

După promisiunile fără acoperire, se pare că ne confruntăm cu peste 1 000 de solicitări de restituire a banilor cheltuiți din bugetul autorităților locale și niciun răspuns favorabil.

Din acest motiv, v-aș fi îndatorat, domnule ministru, dacă mi-ați prezenta o explicație a cauzelor reale care au condus la acest blocaj interinstituțional în privința onorării unor contracte și o situație edificatoare a numărului de contracte finanțate, semnate între autoritățile locale și ministerul pe care-l conduceți.

Aș dori, de asemenea, să știu dacă există clauze sau prevederi contractuale referitoare la intervalul temporal în care, sub atenta dumneavoastră îndrumare și responsabilitate, ar fi trebuit să se onoreze decontările până acum.

Cu stimă.

Solicit răspuns scris.

Senator PSD Ion Prioteasa

Voi face o declarație politică.

Titlul acestei declarații...

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Domnule senator,

Declarațiile politice după 10.30, acum suntem la sesiunea de interpelări și întrebări.

Domnul Ion Prioteasa:

Am înțeles, domnule președinte.

Mă conformez și am să vin exact atunci când spuneți.

Mulțumesc.

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Vă mulțumesc mult de tot, domnule senator.

Invit la microfon pe domnul senator Azamfirei.

Se pregătește domnul senator Genoiu.

Domnul Leonard Azamfirei:

Domnule președinte,

Interpelarea mea este adresată domnului Cătălin Drulă, ministrul transporturilor și infrastructurii, și are ca obiect „Reluarea curselor interne TAROM pe ruta Târgu Mureș – București și retur”.

Stimate domnule ministru Cătălin Drulă,

Aeroportul Internațional Târgu Mureș – „Transilvania”, situat la 14,5 kilometri de municipiul Târgu Mureș, deservește județele Harghita, Covasna, Alba, Bistrița, Brașov, Cluj, Suceava și Sibiu, cu o populație de 3,9 milioane de locuitori, în anul 2014 aflându-se pe locul patru în lista aeroporturilor din România, cu 343 521 de pasageri deserviți.

Din 2017 se află în renovare, iar în acest moment investiția în valoare de peste 70 de milioane de lei este finalizată. Spre exemplu, noua pistă are o capacitate portantă de 70 de unități, fapt ce permite operarea de aeronave de dimensiuni medii.

Certificat ca „aeroport internațional” din 2012, Aeroportul Târgu Mureș oferă servicii aeroportuare complete, la standarde ridicate de calitate și la prețuri avantajoase pentru a-și confirma poziția de aeroport low-cost reprezentativ pentru întreaga Transilvanie, pe aeroport operând curse Wizz Air și charter internațional.

Cursele TAROM pe ruta București – Târgu Mureș și retur (cu o frecvență de două ori pe săptămână) au fost întrerupte în martie 2019. Relansarea curselor aeriene interne este esențială atât pentru deservirea populației, cât și pentru dezvoltarea pe plan turistic și economic a județului Mureș și nu numai.

Față de cele expuse, solicit să ne comunicați care este planul de măsuri care urmează a fi demarat de către Ministerul Transporturilor și de către instituțiile din subordine, sub autoritatea și coordonarea sa, pentru a asigura reluarea curselor interne TAROM pe ruta București – Târgu Mureș. Sau acest aeroport din România nu aparține României?

Solicit răspuns scris.

Senator Leonard Azamfirei, PSD

Vă mulțumesc.

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Invit la microfon pe domnul senator Genoiu.

Se pregătește domnul senator...

Domnule senator Cristescu, aveți intervenție azi la întrebări, interpelări?

Declarații politice.

Atunci, domnul senator Matieș.

Domnul Mihail Genoiu:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Adresez astăzi o interpelare domnului Lucian Nicolae Bode, ministrul afacerilor interne.

Obiectul interpelării este „Sfidarea regulilor la nivel înalt pune la îndoială imparțialitatea Poliției Române”.

Stimate domnule ministru,

La nicio zi după ce Guvernul din care faceți parte anunțase noi restricții, ministrul muncii și protecției sociale, doamna Raluca Turcan, și președinta Consiliului Județean Sibiu au făcut parte dintr-un grup de persoane, printre care și un copil, în zona montană a orașului Tâlmăciu. Faptul că nu s-au respectat regulile de distanțare socială și nici purtarea obligatorie a măștii de protecție a condus, inevitabil, la un rezultat previzibil, unul dintre participanții la acțiune fiind deja internat, după nici două zile de la eveniment, cu COVID-19.

Sunt de acord că pentru toată lumea există o presiune foarte mare în privința restricțiilor care nu s-au mai relaxat de un an încoace, nici măcar după campania de vaccinare a populației, sunt de acord cu faptul că regulile sunt reguli și trebuie respectate pentru că este în interesul nostru, al tuturor, dar dați-mi voie să mă îndoiesc de buna-credință a Poliției Române, atâta timp cât nu se ia nicio măsură pentru aplicarea legii în mod egal și pentru demnitarii care o încalcă, în timp ce țara se agită și protestele nu conțin tocmai din cauza noilor măsuri care încearcă să prevină carantinarea totală.

Județul Dolj nu face nici el excepție de la zelul excesiv pentru aplicarea măsurilor punitive, așa spune chiar discreționare, al oamenilor plătiți din banii noștri să aplice legea în mod egal. În fiecare zi plouă cu amenzi atât pentru persoanele fizice, cât și juridice, amenzi care, în loc să-și atingă obiectivul, nu fac decât să sporească nemulțumirile populației. Județul Dolj nu este unul cu o incidență foarte mare a cazurilor nou-înregistrate cu bolnavi COVID și așa fi de părere că un rezultat mai bun s-ar obține dacă, în loc de amenzi, polițiștii ar începe prin a da sfaturi celor care au fost prinși pe picior greșit. Este adevărat că prevenția ar trebui să reprezinte cea mai bună măsură, că nu mai sunt locuri la secțiile de terapie intensivă, că numărul total de cazuri confirmate în județ depășește 24 000, iar numărul de cazuri nou-confirmate depășește 150. Eu sunt totuși adeptul teoriei că avertismentul este calea cea mai sigură spre corectarea greșelii, atât pentru cetățenii obișnuiți, cât și pentru demnitari.

În aceste condiții, chiar dacă distanța geografică dintre Dolj și Sibiu este apreciabilă, nu văd niciun impediment în faptul că ar fi trebuit ca autoritățile competente să se autosesizeze pentru încălcarea regulilor de către un ministru, un secretar de stat sau un președinte de consiliu județean și vă

solicit o transparență deplină în comunicarea, atât mie personal, în scris, cât și opiniei publice, a măsurilor dispuse pentru sancționarea celor care ar trebui să dea un exemplu de corectitudine și să facă un pas în spate, nu să recunoască cu jumătate de gură că au greșit, doar când faptele lor sunt expuse public.

În al doilea rând, v-aș ruga să prezentați în scris situația avertismentelor și amenziilor aplicate în luna martie la nivelul județului Dolj pentru nerespectarea regulilor de purtare a măștii de protecție și a măsurilor și programelor pe care le aveți în vedere pentru o mai bună informare a doljenilor în privința riscului nerespectării regulilor. De asemenea, aș dori să mă informați dacă există o campanie la nivelul ministerului pe care-l conduceți pentru o creștere a capacității de reacție psihologică adecvată momentului și de adaptare a atitudinii agenților de poliție la potențiala sensibilitate crescută și crescândă a persoanelor cu care vin în contact în timp de pandemie.

Cred că sunteți de acord cu mine, domnule ministru, că o atitudine pozitivă și mai aproape de semeni le lipsește, deocamdată, celor îndreptățiți să aplice legea, iar răspunsurile polițiștilor la revolta, uneori îndreptățită, a celor cu care vin în contact sunt de genul: „Pentru că pot!” sau „Pentru că așa vreau eu!”

Vă mulțumesc.

Solicit un răspuns scris din partea dumneavoastră.

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Mulțumesc, domnule senator.

Invit la microfon pe domnul senator Matieș.

Se pregătește domnul senator Humelnicu.

Domnule senator, am văzut că ați fost prolific astăzi, rugămintea mea este: una, maximum două, și apoi, în limita timpului disponibil rămas de la celelalte partide politice, vă invit la microfon.

Domnul Călin-Gheorghe Matieș:

Mulțumesc, domnule președinte, mulțumesc.

Bună dimineața, stimați colegi!

Am o întrebare pentru domnul Alexandru Nazare, ministrul finanțelor.

După un an de pandemie, România a ajuns la peste un milion de persoane infectate, oficial, cu noul coronavirus și peste 25 000 de decese. Deși a trecut deja un an, încă avem probleme grave cu extinderea numărului de paturi ATI, care este în continuare insuficient, avem probleme și mai mari privind incoerența măsurilor guvernamentale pentru susținerea antreprenorilor și a IMM-urilor. Guvernul se împrumută excesiv de la o zi la alta, premierul se laudă cu relansarea economică, însă aceasta lipsește cu desăvârșire.

Din acest punct de vedere, vă solicit să-mi transmiteți detaliat următoarele răspunsuri:

1. Câte împrumuturi au fost contractate în perioada ianuarie 2020 – aprilie 2021?

2. În ce date au fost contractate împrumuturile? Care sunt sumele pentru fiecare împrumut, la ce dobânzi, pe ce perioadă au fost încheiate și de la ce instituții financiare s-a împrumutat statul român?

În încheiere, vă solicit să luați act de problemele expuse mai sus și să-mi răspundeți în scris la adresa de e-mail, precum și la adresa Grupului senatorial al Partidului Social Democrat din Parlamentul României.

Va trebui să renunț la câteva, dar la domnul Oros nu am cum să renunț și va trebui să citesc întrebarea pentru domnul Oros.

Domnul Nechita-Adrian Oros, ministrul agriculturii și dezvoltării rurale, Robert Viorel Chioveanu, președintele ANSVSA.

Domnule ministru,

Domnule președinte,

Ați reușit să distrugeți agricultura românească în mai puțin de un an de când guvernați „pas cu pas”, cum spune scumpul nostru președinte. Țăranul român se află sub asediul incompetenței dumneavoastră, domnule ministru, și se îndreaptă cu viteză spre faliment și dispariție.

După ce ați închis târgurile, după ce ați interzis să mai vândă porcii crescuți în propria gospodărie, după ce i-ați lăsat fără niciun ajutor în lupta cu seceta și cu marii procesatori, acum le interziceți oierilor să-și mai vândă mieii la stână. Chiar aveți de gând să distrugeți o tradiție de sute de ani? Chiar aveți de gând să distrugeți tot ce este mai sfânt și îndeletnicirile noastre vechi din țara asta?

Odată cu blocarea Canalului Suez, exporturile de ovine spre peninsula arabică au intrat în impas, ciobanii au rămas cu un număr mare de capete, iar fără derogare de la aceste măsuri aberante, românii vor ajunge să cumpere carne de miel pentru sărbătorile pascale din Noua Zeelandă, Olanda, Țara Galilor și așa mai departe, în niciun caz din România. Și ce-o să facă ciobanii noștri, domnule ministru, domnule președinte al ANSVSA? Și-o repet: o să meargă la sparanghel în Germania? Acolo vreți să ajungeți?

În acest sens, vă solicit de urgență să acordați o derogare oierilor români pentru sacrificarea și comercializarea cărnii de miel direct de la stână, așa cum, tradițional, s-a întâmplat de sute de ani.

În încheiere, vă solicit să luați act de problemele expuse mai sus și să-mi răspundeți în scris la adresa de e-mail, precum și la adresa Grupului senatorial al Partidului Social Democrat din Parlamentul României.

Și acum, o interpelare. Mă conformez, domnule președinte...

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Vă rog, sunt deja 22 de minute, am depășit timpul alocat Grupului PSD.

Dacă nu vă supărați pe mine, am să vă rog să întrerupem acum, să dau cuvântul celor de la Grupul PNL, care au alocate 18 minute, și vom reveni la PSD imediat.

(Replică neinteligibilă a domnului Călin-Gheorghe Matieș.)

Da. Și eu vă mulțumesc mult.

Dau cuvântul domnului senator Bica.

Se pregătește domnul senator Pufu.

Domnul Dănuț Bica:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Prima mea întrebare de astăzi este adresată domnului Dumitru Chiriță, președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei (ANRE).

Obiectul întrebării: „Stadiul contractării serviciilor de furnizare a energiei electrice pe piața liberă și impactul asupra prețurilor finale plătite de consumatori”.

Stimate domnul președinte,

Începând cu anul 2021, după amânări repetate, în România a demarat procesul de liberalizare a pieței energiei electrice pentru consumatorii casnici. Implementarea acestei măsuri s-a lovit, la momentul inițial, de mai multe obstacole, care, prin intervenția Ministerului Energiei și a Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei (ANRE), au fost înlăturate.

În luna ianuarie, ANRE a prelungit până la data de 30 iunie 2021 perioada în care consumatorii casnici de energie aflați în sistemul reglementat de tarife își pot alege o ofertă de pe piața concurențială și pot încheia noile contracte de furnizare.

În condițiile în care mai sunt numai două luni și jumătate până la expirarea noului termen, vă solicit să răspundeți la următoarele întrebări:

1. Care este stadiul contractării serviciilor de furnizare a energiei electrice pe piața liberă, pentru consumatorii casnici, care era stadiul la 31 martie 2021?

2. Ce măsuri ați dispus pentru eliminarea efectelor ofertelor înșelătoare ale unor furnizori, care pot genera costuri totale în facturile finale mult mai mari decât cele rezultate din media tarifelor de pe piață?

3. În situația în care la data de 30 iunie 2021 va exista un număr consistent de consumatori casnici ce nu au reușit să încheie noile contracte de furnizare pe piața liberă, aveți în vedere să dispuneți o prelungire a termenului pentru contractare? Dacă răspunsul este negativ, care vor fi măsurile aplicabile acestora, în condițiile în care trecerea către serviciul universal ar putea să genereze majorări ale facturilor finale ce nu vor putea fi achitate de consumatori?

Solicit răspuns scris.

Vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație, Dănuț Bica, senator PNL de Argeș.

Cea de a doua întrebare este adresată domnului Cătălin Drulă, ministrul transporturilor și infrastructurii.

Obiectul întrebării: „Modernizarea DN67B Scoarța – Pitești”.

Stimate domnule ministru,

DN67B Scoarța – Pitești leagă municipiile Târgu Jiu, Drăgășani și Pitești, traversând 20 de unități administrativ-teritoriale (un municipiu, un oraș și 18 comune) din județele Gorj, Vâlcea, Olt și Argeș. Acesta pornește în comuna Scoarța, de lângă municipiul Târgu Jiu și se termină la intrarea în municipiul Pitești, având o importanță deosebită pentru localitățile străbătute.

Drumul respectiv se află într-o stare tehnică precară, motiv pentru care participanții la trafic au adresat în ultimii ani sute de sesizări administrațiilor publice locale din orașele și comunele traversate.

DN67B face obiectul unui program amplu de modernizare, pe toată lungimea sa de 188,2 km, în baza Contractului de lucrări nr.775/19.05.2010, încheiat între Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A. (CNAIR), prin Direcția Regională de Drumuri și Poduri (DRDP) Craiova, în calitate de achizitor, și Asociera J.V. Strabag A.G. (în calitate de lider) – S.C. Strabag S.R.L – S.C. Delta ACM 93 S.A. – S.C. C&I Euroconstruct S.R.L (în calitate de executant). Din data de 18.02.2020 S.C. Delta ACM 93 S.A. a preluat rolul de lider de asociere.

În consecință, având în vedere că, după aproape 11 ani de la semnarea contractului de lucrări, DN67B se prezintă în aceeași stare inacceptabilă, vă rog să dispuneți toate măsurile care se impun pentru urgentarea realizării lucrărilor de modernizare. De asemenea, în completarea răspunsurilor formulate de Ministerul Transporturilor la întrebările mele pe aceeași temă din ultimii patru ani, vă solicit să-mi comunicați următoarele informații referitoare la acest obiectiv de investiții:

1. Care sunt indicatorii tehnico-economici actualizați (valoarea totală a lucrărilor, calendarul prevăzut pentru executarea acestora, termenul de finalizare, perioada de garanție, etcetera)?

2. Care a fost stadiul execuției lucrărilor de modernizare la data de 31 martie 2021, raportat la calendarul asumat?

3. Care este situația plăților efectuate către constructori?

Solicit răspuns scris.

Vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație, Dănuț Bica, senator PNL de Argeș.

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Mulțumesc, domnule senator.

Domnul senator Pufu, vă rog.

Apoi, va urma Grupul AUR.

Domnul Vlad-Mircea Pufu:

Mulțumesc, domnule președinte.

O întrebare și o interpelare am astăzi.

O întrebare adresată domnului Sorin Cîmpeanu, ministrul educației.

Obiectul întrebării: „Situția beneficiarilor de susținere financiară din învățământul profesional din Buzău”.

Domnule ministru,

Conform reglementărilor în vigoare, absolvenții clasei a VIII-a care optează pentru învățământul profesional pot apela la susținere financiară prin Programul național „Bursa profesională”. La rândul lor, absolvenții învățământului profesional care continuă studiile în învățământul liceal pot beneficia, prin Programul „Bani de liceu”, de sprijin financiar, inclusiv pentru pregătirea examenului de bacalaureat.

Cunoscând radiografia recentă făcută de Ministerul Muncii, privind persoanele vulnerabile din sistemul de asistență socială la nivelul întregii țări, consider la fel de utilă o analiză în detaliu a situației beneficiarilor programelor de sprijin financiar pentru elevii din învățământul profesional și dual.

Vă rog să-mi comunicați care este numărul beneficiarilor acestor programe la nivel național în anul școlar în curs și câți dintre aceștia figurează în județul Buzău.

Aștept răspuns în scris.

Vă mulțumesc.

Și acum, interpelarea.

Adresată doamnei Raluca Turcan, ministrul muncii și protecției sociale.

Stimată doamnă ministru,

În urma campaniei naționale desfășurate de Ministerul Muncii, campanie dedicată persoanelor vulnerabile din România, ați identificat 4 145 de persoane cu risc mare de vulnerabilitate și mii de alte persoane cu nevoi speciale care nu apăreau în statisticile oficiale și care nu beneficiau de sprijinul necesar. Inspekția socială a verificat 1 966 de localități și a descoperit inclusiv 267 de persoane cu afecțiuni grave de sănătate care nu beneficiau de măsuri de protecție specială pentru cei cu dizabilitate/invaliditate.

În acest timp, ministerul pe care-l conduceți a dispus 11 747 de măsuri pentru a rezolva problemele apărute în respectarea legislației în materie de sprijin pentru persoanele vulnerabile la nivelul acestei țări: de la sancțiuni pentru întârzierea dosarelor de ajutor social, la decizii în legătură cu persoane aflate în situații de vulnerabilitate maximă.

Cunoscând în detaliu aceste date extrem de relevante și având această radiografie, necesară când vorbim despre reforma sistemului de asistență socială în România, vă rog să-mi comunicați următoarele date:

1. Care este numărul persoanelor vulnerabile beneficiare de asistență socială în județul Buzău? Câte cazuri de vulnerabilitate extremă există la nivelul județului?

2. Câte sancțiuni s-au aplicat în Buzău pentru nerespectarea legislației în domeniu și care sunt cele mai frecvente abateri?

3. Există o estimare a numărului de buzoieni care pot beneficia de Programul „A doua șansă”, desfășurat în colaborare cu Ministerul Educației, prin intermediul căruia să își completeze educația și să dobândească o calificare pe baza căreia să își găsească apoi un loc de muncă?

Aștept răspuns scris.

Vă mulțumesc.

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Vă mulțumesc.

Domnule senator Chirteș, aveți întrebări, interpelări?

(Intervenție neinteligibilă a domnului Ioan-Cristian Chirteș.)

Mulțumesc.

Trecem la Grupul AUR.

Aveți 6 minute.

Invit la microfon pe doamna senator Evdochia Aelenei.

Doamna Evdochia Aelenei:

Bună ziua!

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Am o interpelare adresată ministrului sănătății Vlad Voiculescu.

V-am mai adresat o întrebare asemănătoare: oare cunoașteți realitățile din teren ale ministerului pe care-l cunoașteți? V-am interpelat în legătură cu Centrul Medical Multifuncțional „Caraiman”.

Acum, vă întreb: oare acțiunea de la Spitalul Foișor este tot un act din piesa privatizării spitalelor din România?

Avem în țară nevoie de spitale, de paturi pentru ATI. Oare nu știți, domnule ministru, că există unități medicale nefolosite? Ce se întâmplă cu Spitalul din Pipera, pe care domnul Nicușor Dan nu l-a deschis pentru că nu se justifică din punct de vedere economic? Spitalul din Botoșani, nou-nouț,

neracordat la utilități. Se putea rezolva printr-un simplu telefon dat de dumneavoastră. De asemenea, când va fi reparat Spitalul Modular din Bacău? În Constanța există o aripă a Spitalului Județean „Sfântul Apostol Andrei” care este dezafectată și demolată de peste 5 ani. Oare câți ani va mai sta dărâmată, până ce autoritățile vor catadicsi să o repara?

Acum circa trei săptămâni, la Spitalul de Pneumologie din Palazu Mare, din Constanța, au fost externați toți bolnavii ca să se transforme în Spital COVID, după modelul Spitalului Foișor.

Ce facem, domnule ministru, cu bolnavii cronici pe care-i trimitem să moară acasă?

Aștept răspuns scris.

Vă mulțumesc.

Cu respect, senator Aelenei Evdochia, Alianța pentru Unirea Românilor.

Mulțumesc.

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Mulțumesc, doamna senator.

Invit la microfon pe domnul senator Cosma.

Se pregătește domnul senator Târziu.

Domnul Dorinel Cosma:

Interpelare adresată doamnei Raluca Turcan, ministrul muncii și protecției sociale.

Obiectul interpelării: „Situția actualizată privind inserția pe piața muncii a persoanelor cu handicap”.

Stimată doamnă ministru,

Întrucât inserția socială și profesională reprezintă o prioritate în societatea românească, legislația-cadru instituie o serie de obligații privind angajarea persoanelor cu handicap.

Așadar, în conformitate cu prevederile art.78 alin.(2) din Legea nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, autoritățile și instituțiile publice, respectiv persoanele juridice din domeniul public sau privat care au cel puțin 50 de angajați, cu excepția instituțiilor publice de apărare națională, ordine publică și siguranță națională, au obligația de a angaja persoane cu handicap într-un procent de cel puțin 4% din numărul total de angajați.

Totodată, conform alin.(3) al acestui articol, societățile și instituțiile care nu doresc angajarea persoanelor cu handicap au două opțiuni pentru îndeplinirea obligațiilor legale: plata lunară către bugetul de stat a unei sume ce reprezintă 50% din salariul de bază minim brut pe țară înmulțit cu numărul de locuri de muncă în care... care nu..., de produse cu servicii realizate din activitatea proprie a persoanelor cu handicap angajate în unități autorizate, în suma echivalentă cu suma datorată la bugetul de stat în condițiile legii.

Față de cele prezentate mai sus, vă adresez rugămintea de a-mi răspunde la următoarele întrebări:

1. Câți angajatori din domeniul privat cu peste 50 de salariați există în momentul actual în România?

2. Care este numărul persoanelor cu handicap angajate în cadrul acestor firme de la intrarea în vigoare a acestor prevederi legale?

3. Câte persoane cu dizabilități sunt la acest moment în țară?

4. Câte persoane cu handicap sunt înscrise în prezent în baza de date a Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă și care este rata de inserție a acestora pe piața muncii?

În acest sens, solicit prezentarea unei situații detaliate referitoare la evoluția anuală a numărului de persoane cu handicap încadrate în muncă, începând cu anul 2006 până în prezent.

5. Care este numărul persoanelor cu dizabilități angajate în cadrul unor instituții publice de la intrarea în vigoare a acestor prevederi legale?

6. Câte unități protejate autorizate există în acest moment în România și care este numărul persoanelor angajate în acest sector? Câte dintre aceste unități au încheiate parteneriate cu societățile comerciale și câte cu instituții publice?

7. Care sunt politicile publice promovate și implementate de actualul Guvern pentru facilitarea încadrării în muncă a persoanelor cu handicap?

Vă solicit răspuns scris.

Vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație, Dorinel Cosma, senator AUR Botoșani.

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Îl invit la microfon pe domnul senator Târziu

Se pregătește domnul senator Humelnicu.

Domnul Claudiu-Richard Târziu:

Vă mulțumesc.

Stimați colegi,

Adresez prezenta interpelare domnului Hunor Kelemen, viceprim-ministru al Guvernului României.

Obiectul interpelării îl constituie „Motivele desființării Programului multianual de burse identitare pentru elevii români din Ucraina”.

Stimate domnule viceprim-ministru,

Circa 8 000 de elevi români din Ucraina nu au putut beneficia în acest an școlar de bursele identitare acordate de România începând cu anul de învățământ 2017 – 2018. Pentru derularea în anul curent a Programului multianual de burse identitare, ar fi fost necesare aproximativ 8 milioane de lei.

Am constatat următoarele:

1. Potrivit atribuțiilor stabilite prin decizia prim-ministrului României, domeniul minorităților (vizând minoritățile din România, dar și minoritățile românești înrudite de peste hotare) este coordonat de către dumneavoastră, în calitate de viceprim-ministru.

2. Programul de guvernare al coaliției majoritare prevede: „Reformarea politicii de acordare a burselor pentru cetățenii Republicii Moldova și, respectiv, pentru etnicii români din afara granițelor – extinderea actualului program pentru românii din Ucraina și la românii din alte comunități istorice.”

3. Contrar prevederilor programului de guvernare, Guvernul din care faceți parte nu a prevăzut în Proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2021 sumele necesare burselor identitare pentru elevii români din Ucraina și din alte state în care există forme de învățământ preuniversitar în limba română.

4. De asemenea, Guvernul dumneavoastră a diminuat bugetul acordat pentru sprijinirea celor peste 10 milioane de români de pretutindeni și organizațiilor reprezentative ale acestora de la 13 285 de mii de lei (execuția anului 2020) la 10,7 milioane de lei.

5. În cadrul dezbaterilor pe marginea bugetului de stat, dumneavoastră personal, alături de toți deputații și senatorii UDMR, ați votat împotriva amendamentului pe care l-am formulat privind alocarea sumelor necesare burselor identitare.

6. La nivelul Guvernului României nu ați ridicat niciodată nicio chestiune referitoare la minoritățile românești înrudite de peste hotare, respectiv nu ați ridicat nici chestiunea burselor identitare pentru elevii români din Ucraina și alte state.

Având în vedere cele expuse, vă solicit să-mi transmiteți:

1. Motivele reale și temeinice pentru care Guvernul nu a prevăzut în Legea bugetului de stat pe 2021 sumele necesare pentru bursele identitare acordate elevilor români din Ucraina și alte state și nici nu a intervenit pentru a efectua rectificarea bugetară necesară.

2. Care sunt propunerile și inițiativele dumneavoastră concrete, în calitatea pe care o aveți, privind soluționarea de către Guvern a acestei chestiuni.

3. Ce propuneri veți efectua pentru unificarea criteriilor de sprijinire a organizațiilor românilor de pretutindeni și a organizațiilor persoanelor aparținând minorităților naționale din România, precum și a preluării de către România a bunelor practici ale Ungariei în domeniul minorităților de peste hotare?

Solicit răspunsul dumneavoastră verbal și în scris.

Cu respectul cuvenit, senator Claudiu-Richard Târziu.

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Mulțumesc.

Domnul senator Humelnicu.

Se pregătește domnul senator Cionoiu.

Domnul Marius Humelnicu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Interpelare adresată dlui Virgil Popescu, ministrul economiei.

Obiectul interpelării: „Lipsa normelor metodologice de aplicare elaborate de societatea de furnizare concesionară, conform Ordinului ANRE nr.17/10.03.2021”.

Stimate domnule ministru,

Ca urmare a unui număr însemnat de sesizări pe care le-am primit la cabinetul parlamentar, trebuie să vă atrag atenția asupra unor probleme stringente, care afectează consumatorii, dar și persoanele juridice prestatoare de servicii în domeniul energiei electrice.

Ca urmare a Ordinului ANRE nr.183/21.10.2020, art.3 alin.(1), operatorii de distribuție concesionari sunt obligați să realizeze racordarea utilizatorului de rețele electrice de interes public din surse proprii, urmând a recupera investițiile prin tarifele de furnizare.

Prin Ordinul ANRE nr.17/10.03.2021 se abrogă articolul cu obligativitatea operatorului concesionar de a realiza din surse proprii branșamentele. Același ordin prevede că pentru utilizatorii de tip casnic, operatorii de distribuție concesionari au obligația de a finanța și realiza lucrările de proiectare și execuție a instalației de racordare, cu recuperarea ulterioară de către operator a acestor costuri prin tarifele de distribuție.

În plus, conform art.12 alin.(4), contractul pentru proiectarea și execuția instalației de racordare a locurilor de consum aparținând utilizatorilor casnici și noncasnici se poate încheia de către utilizator cu un operator economic atestat ales de către acesta, în condițiile în care utilizatorul solicită în scris, explicit, acest lucru operatorului de distribuție concesionar înainte de încheierea contractului de racordare. În această situație, utilizatorul obține acordul/autorizația pentru instalația de racordare în condițiile legislației în vigoare.

Problema este că aceste prevederi ale ordinului menționat anterior nu pot fi puse în practică din cauza lipsei normelor metodologice de aplicare. elaborate de societatea de furnizare, conform ordinului în vigoare, art.17 alin.(5).

O singură întrebare: când și cum vor fi obligate societățile de furnizare concesionare să elaboreze normele metodologice, având în vedere că termenul limită pentru elaborarea acestor norme este 16 aprilie 2021?

Solicit răspuns în scris.

Cu stimă, senator PSD Marius Humelnicu.

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Domnule senator Cionoiu, vă rog.

Domnul Nicușor Cionoiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Interpelarea mea se adresează domnului ministru Cătălin Drulă, ministrul transporturilor și infrastructurii, și am ca obiect al interpelării „Îmbunătățirea condițiilor de navigație între gura de intrare de la Dunăre pe brațul Borcea și Portul Călărași”.

Stimate domnule ministru,

Brațul Borcea reprezintă un important motor de dezvoltare a județului Călărași, cu real potențial de creștere, atât în plan economic, cât și turistic, a municipiului reședință de județ, prin existența Portului Călărași.

O serie de entități economice importante au ales să facă investiții semnificative în zona municipiului Călărași, tocmai prin prisma existenței posibilității de a efectua transport fluvial al materiilor prime, respectiv al produselor finite.

În conformitate cu Ordonanța nr.22/29 ianuarie 1999, administrațiile portuare și/sau de căi navigabile interioare au obligația de a utiliza peste 50% din total venituri obținute din administrarea și exploatarea infrastructurii de transport naval care face obiectul concesiunii pentru întreținerea, reparația, modernizarea și dezvoltarea infrastructurii. Imposibilitatea navigării în condiții bune pe Brațul Borcea scade semnificativ veniturile Portului Călărași, prin urmare, și fondurile de investiții. Astfel, lucrările de dragare devin indispensabile Brațului Borcea.

Din păcate, cele două decenii de nerealizare a lucrărilor de dragare a canalului navigabil generează, pe perioade semnificative din an, imposibilitatea utilizării șenalului navigabil dintre Portul Călărași și gura de acces pe brațul principal.

Totodată, pentru preîntâmpinarea unor viitoare colmatări, considerăm necesară demararea unui proiect amplu de calibrare a gurii de intrare a Brațului Borcea de la Dunăre (km 372) și de regularizare a segmentului cuprins între km 100 și km 90.

Senator PSD Nicușor Cionoiu

Solicite răspuns oral și în scris.

Mulțumesc.

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Mulțumesc.

Domnul senator Bodog și se pregătește domnul senator Corlățean.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Domnule președinte,

Prima interpelare este adresată domnului ministru Nicolae Lucian Bode.

Stimate domnule ministru,

Fără doar și poate, agenții de poliție trebuie să aibă toată pregătirea și toate mijloacele necesare pentru desfășurarea misiunii lor esențiale, aceea de a asigura respectarea legii în România, liniștea și ordinea publică, alături de alte instituții abilitate.

În același timp, cred eu, polițiștii români trebuie să inspire nu doar respect – care decurge, teoretic, din prestigiul uniformei de reprezentant al statului –, ci și încredere – care decurge, desigur, din comportamentul lor în interacțiunea cu orice cetățean. Orice cetățean, domnule ministru!

Din păcate, contractul implicit de încredere dintre Poliție și cetățeni a fost de prea multe ori rupt în ultima perioadă și încălcat brutal de unii angajați ai MAI, care înțeleg că uniformă le-ar da putere supremă asupra celorlalți, uneori, în mod tragic, chiar puterea de viață și de moarte, puterea de a umili, de a urla, de a se comporta într-un mod mai degrabă interlop. Deși, s-a mai văzut: cu interlopii, șefii poliției negociază noaptea în biserică și avem cazuri prezentate de mass media, cu cetățeni duși în câmp, abuzați violent chiar în secția de poliție, cetățeni agresati de un om în uniformă că vor fi „încălecați”.

Mai mulți cetățeni care m-au contactat și-au exprimat nu doar lipsa de încredere, ci mai ales frica, domnule ministru, față de Poliție, redevenită, în unele locuri, pentru ei Miliție, un organ represiv detestat și care se comportă abuziv și arbitrar.

În acest context, vă solicit, domnule ministru, să-mi trimiteți următoarele:

1. Ce măsuri s-au luat față de agentul care-i amenință pe oameni cu „încălecare”, urlând dement la ei?

2. Și, mai ales, ce măsuri ați luat privind o mai bună selecție, dar și pregătire psihică și susținere psihologică a agenților de poliție, în contextul în care, cu siguranță, această perioadă este una dificilă și pentru ei, ca simpli cetățeni, dar mai ales ca reprezentanți ai statului?

Vă mulțumesc pentru colaborare.

Solicit răspuns scris.

Și o întrebare scurtă, adresată domnului Vlad Voiculescu.

Stimate domnule ministru,

Prin prezenta, vă rog să-mi comunicați informații la zi cu privire la demersurile pe care le-ați inițiat privind aprobarea și introducerea noilor tratamente cu anticorpi monoclonali împotriva proteinei S pentru tratamentul pacienților din România infectați cu COVID-19, având în vedere că studiile clinice realizate și în țara noastră au dovedit eficacitatea acestora în cazul formelor ușoare și medii de infectare.

Vă mulțumesc pentru colaborare.

Solicit răspuns scris.

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Mulțumesc.

Invit la microfon pe domnul senator Corlățean.

Domnul Titus Corlățean:

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimate, stimați colegi,

Astăzi voi prezenta o interpelare în plenul Senatului adresată domnului Florin-Vasile Cîțu, prim-ministru al României, de subsemnatul, Titus Corlățean, senator care reprezintă în Senat Circumscripția Dâmbovița.

Obiectul interpelării îl reprezintă „Necesitatea intervenției urgente a Guvernului României pentru reparația unui bloc de apartamente afectat de o explozie în orașul Găești, județul Dâmbovița și, respectiv, pentru reîntoarcerea la domiciliu a locuitorilor blocului menționat”.

În dimineața zilei de 15 ianuarie 2021, s-a produs o explozie puternică într-un apartament din blocul 18, strada Unirii, din Găești, județul Dâmbovița, generat, se pare, de o sursă de gaz, care a cauzat decesul unei persoane și distrugerii importante blocului menționat. Locuitorii acestui imobil au fost, pe cale de consecință, evacuați în regim de urgență, în plină iarnă.

A fost deschis un dosar penal, aflat în lucru în prezent la IPJ Dâmbovița.

Am fost contactat recent, în calitatea mea de senator care reprezintă Circumscripția Dâmbovița în Parlamentul României, de locuitori ai blocului menționat, oameni disperați, care m-au informat că, la trei luni de la producerea deflagrației menționate, nu au primit niciun fel de ajutor și nici măcar o undă de speranță din partea autorităților statului român.

Există o expertiză care a fost deja realizată *pro bono* de către un constructor din localitate dornic să ajute. Această expertiză confirmă faptul că blocul poate fi refăcut, că locuitorii se pot întoarce în acest bloc, dar este nevoie de acțiune instituțională din partea Guvernului României.

Nu există informații, până la această oră, legate de faptul că prefectul ar fi acționat, că acest Comitet Județean de Urgență care are competențe în materie ar fi acționat în vreun fel și nu există vreo informație legată de vreun demers de la nivelul factorilor de decizie județeni către Guvernul României pentru a îndeplini procedura standard legală care există în astfel de situații, în caz de catastrofe, pentru ca Guvernul României să realizeze ce are de realizat pentru a veni rapid în sprijinul cetățenilor afectați de o astfel de catastrofă.

Pe cale de consecință, domnule prim-ministru, doresc să vă adresez următoarea interpelare: ce intenționați să faceți în zilele și săptămânile care urmează, ce măsuri intenționează Guvernul să adopte, eventual o hotărâre de Guvern care să acorde sprijinul bugetar financiar și alte modalități logistice necesare pentru a interveni pentru refacerea blocului menționat, afectat de această explozie groaznică, care a produs și victime, după cum spuneam, în localitatea Găești din județul Dâmbovița, și pentru a reda speranța cetățenilor care au fost direct afectați de imposibilitatea de a avea în continuare un domiciliu?

Aștept răspuns scris.

Vă mulțumesc.

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Mulțumesc.

Întrucât timpul a ajuns la limită, voi da citire listei colegilor care au depus interpelări și întrebări în scris: domnul senator Ioan Stan, domnul senator Maricel Popa, domnul senator Matieș mai are încă întrebări și interpelări, domnul senator Țâgârlaș, domnul senator Sorin-Ioan Bumb, domnul senator Septimiu-Sebastian Bourceanu, doamna senator Monica-Cristina Anisie, domnul senator Ionuț Neagu, doamna senator Diana Iovanovici-Șoșoacă, doamna senator Siminica Mirea, domnul senator Marius-Gheorghe Toanchină, domnul senator Alfred-Laurențiu-Antonio Mihai, doamna senator Liliana Sbîrnea, doamna senator Anisie.

Și la întrebări: domnul senator Bumb, doamna senator Claudia-Mihaela Banu, domnul senator Gheorghe Carp, domnul senator Ștefan Pălărie, domnul senator Ionuț Neagu, domnul senator Andrei Hangan, domnul senator Adrian Costea, domnul senator Fejér László-Ödön, doamna senator Diana Iovanovici-Șoșoacă.

Cu acestea, declar închisă sesiunea de întrebări și interpelări de astăzi.

*

Și declar deschisă sesiunea de declarații politice.

Timpul repartizat Grupului PSD este de 21 de minute.

Și-l invit pe domnul senator Titus Corlățean la microfon.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Astăzi, stimați colegi, voi prezenta o declarație politică cu titlul „Memoria Holocaustului”.

Zilele trecute am fost invitat de ambasadorul Statului Israel pentru a participa la o întâlnire, extrem de emoționantă de altfel, cu unul din supraviețuitorii din România, evreu român, ai Holocaustului, cu precizarea geografică – din Ardealul de Nord-Vest, domnul Octavian Fulop. Este unul din cei 25 de supraviețuitori ai Holocaustului care mai trăiesc în România în clipa de față.

A fost o întâlnire la care au fost prezente oficialități ale statului român, reprezentanți ai comunității evreiești din România, oameni din elită. A fost un moment foarte important, și în special pentru generațiile tinere, care cunosc, din păcate, mai puțin istoria. Ar fi fost un episod, și este un episod, extrem de relevant memoria acestui om, care a avut demnitate, care a trecut prin acest Holocaust pierzându-și o bună parte din familie; în orice caz, tatăl și mama. Trecerea sa prin Lagărul de la Auschwitz-Birkenau, experiențele sale cu doctorul Mengele și experiențele ulterioare din Lagărul de la Mauthausen. Este un moment care trebuie menționat, pentru că istoria prezentă a Europei și a României nu trebuie să se decupleze de memoria trecutului.

Nu avem – și asta a fost o concluzie și a dezbaterii care a urmat lucrurilor spuse de domnul Fulop ca supraviețuitor al Holocaustului –, nu avem în România un fenomen de antisemitism și trebuie să menționăm acest lucru de o manieră foarte clară. Statul român a adoptat legi importante, a adoptat un cadru instituțional de acțiune, a adoptat politici publice și există și un manual, utilizat, e adevărat, de o manieră opțională în sistemul educațional românesc. Dar există în Europa – și există rapoarte ale diferitelor instituții internaționale europene – și există și în România conduite individuale care produc și generează și discursuri bazate pe ură, în special în mediul virtual, dar și acte concrete, de tipul vandalizării de monumente funerare.

Și aici lucrurile trebuie să fie extrem de clare. Și poziția statului român, și a societății în general, trebuie să fie extrem de clară: nu uităm trecutul, trebuie să păstrăm memoria trecutului, trebuie să transferăm generațiilor care vin după noi istoria atât de dureroasă a Holocaustului și trebuie să apărăm un patrimoniu al umanității, care trebuie să însemne înțelegere, respect reciproc, toleranță și în niciun caz discursuri bazate pe ură, motivate de poziții, de exemplu, antisemite. Și aici și instituțiile statului, inclusiv la nivelul judiciarului, trebuie să acționeze, potrivit competențelor legale.

Utilizarea, de exemplu, în spațiul public, pe motivații politice pe care nu le înțeleg și nu le împărtășesc, a unor formule și retorici care sunt conectate ideologiei naziste, de tipul formulei „ciuma roșie” – „Die Rote Pest”, fac parte din acest bagaj de retorică și de filosofie de viață și politică pe care trebuie să le respingem. Așa încât am vrut să menționez acest lucru în plenul Senatului României, să fim vigilenți, să fim veghetori, să asigurăm un climat de stabilitate, de pace, de bună înțelegere în această țară și să știm să respectăm și pe supraviețuitorii, în speță ai Holocaustului, care au a spune lucruri foarte importante și care au a transfera, în special pentru cei tineri – care, încă o dată, nu cunosc atât de bine istoria anterioară –, lucruri, astfel încât aceste crime oribile să nu se mai producă în viitor. Este și datoria României, este datoria comunității internaționale. Așa încât voi încheia cu acest episod care a fost organizat cu ocazia Zilei de Comemorare a Holocaustului în Israel – să nu uităm, nici în

cazul României, să ne ferim de duhurile și de umbrele trecutului și să combatem aceste fenomene care trebuie combătute.

Vă mulțumesc.

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Mulțumesc.

Invit la microfon pe doamna senator Fulgeanu-Moagher.

Se pregătește domnul senator Bodog.

Doamna Laura-Mihaela Fulgeanu-Moagher:

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Titlul declarației de astăzi este „S.O.S. agricultura românească!”

Una dintre cele mai importante probleme pe care le înregistrează economia României în prezent este reprezentată de accesul extrem de redus al producției agricole autohtone prin comercializare în piața locală, națională. Chiar dacă fermierii români au reușit să crească, de la un an la altul, producțiile, atât cantitativ, cât și calitativ, aceste produse agricole nu au o prezență pe măsură și în piața de desfacere, fiind insuficient susținute de către statul român.

În timp ce alte produse care provin din import beneficiază de susținerea logistică și financiară a statelor de origine pentru a penetra piața românească și a comercializa produsele agricole, de multe ori prin proceduri specifice dumpingului comercial, produsele noastre autohtone nu beneficiază de o susținere puternică din partea statului, care să crească competitivitatea produselor, acest lucru afectând în mod semnificativ competitivitatea produselor agricole românești chiar și în piața locală. Mai mult decât atât, în ciuda dezvoltării unei industrii alimentare în economia românească, aceasta nu poate produce în condiții optime dacă materiile prime nu provin în condiții competitive chiar din economia agrară românească.

Știm cu toții că România a fost o perioadă îndelungată grâнарul Europei. Fiind a șaptea țară ca populație din Uniunea Europeană și a cincea țară ca suprafață agricolă, România continuă să fascineze cu cele 15 milioane de hectare de teren agricol, din care 10 milioane de hectare sunt teren arabil, putându-se considera încă un El Dorado al agriculturii din Europa.

De asemenea, produsele tradiționale românești au fost tot timpul apreciate pentru calitatea lor și încă sunt la mare căutare atât în România, cât și în străinătate, acest lucru trebuind să fie un factor motivant pentru noi toți de a asigura un cadru legal favorabil pentru dezvoltarea agriculturii ca motor de creștere economică, pentru sprijinirea fermierilor, dar și pentru stimularea tinerilor români de a practica agricultura pe pământ românesc. Produsele tradiționale românești reprezintă o categorie aparte de produse, care, pe lângă valoarea intrinsecă dată de păstrarea și continuarea obiceiurilor regionale și

naționale în contextul actual de piață, răspund și exigențelor manifestate de consumatori, mai ales în ceea ce privește siguranța alimentară și valoarea nutritivă.

Producția alimentelor și a produselor tradiționale românești trebuie să fie în continuă creștere și dezvoltare. Pentru acest lucru, trebuie stimulate și susținute de către Guvern, iar noi, Parlamentul, avem datoria de a asigura un cadru legal favorabil unei dezvoltări. Tocmai de aceea, PSD a inițiat un nou proiect de lege pentru susținerea producătorilor români. După întâlniri succesive cu reprezentanți ai mediului de afaceri, am inițiat un proiect de lege care va institui obligativitatea „criteriului verde” la licitație, după model european, care puntează scăderea poluării ca urmare a scurtării distanțelor de către transportatori. Astfel, se susțin producătorii autohtoni, implicit comunitățile în care aceștia își desfășoară activitatea.

Vă mulțumesc.

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Mulțumesc.

Domnul senator Bodog.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor colegi,

Declarația mea politică de astăzi: „Peste un an de pandemie, peste un an de ilegalități guvernamentale criminale!”

Stimați colegi,

Până la urmă, orice schimbare de guvernare, chiar și în modul în care aceasta a fost produsă la noi în toamna anului 2019, aduce și trebuie să aducă noi speranțe pentru oameni. Și, de prea multe ori, românii ajung să spună „nu a fost să fie nici de data asta”.

Doar că de data asta, stimați colegi, e grav. De data asta nu e la fel ca în alte dăți. De data asta, manipularea, incompetența, nepăsarea crasă și, da, corupțiaucid! Și nu doar în lozinci, ci în viața reală! Manipularea, incompetența, nepăsarea crasă și corupția actualilor guvernanți de dreapta au ucis de peste 25 000 de ori în ultimul an. Peste 25 000 de morți și de morminte, iată un bilanț cutremurător pentru actuala coaliție PNL-USR-UDMR.

De data asta, pacienții care merg să-și caute sănătatea mor în camioanele morții datorită faptului că nu au fost organizate la timp paturi de terapie intensivă.

De data asta, pacienții operați sunt dați afară noaptea din spital, iar unii sunt transportați nu cu ambulanța, ci cu mașinile personale.

De data asta, se iau măsuri restrictive bazate pe cifre din Franța și se declară că au dat rezultate în România.

De data asta, sunt trimiși oameni în șomaj, în vreme ce politrucii PNL și USR îngroașă rândurile bugetarilor.

De data asta, se cumpără echipament medical fără licitație, cu proceduri lansate în ultima clipă, pentru ca apoi echipamentul, cumpărat la suprapreț de firmele de casă peneliste și useriste, să zacă nefolosit.

De data asta, spitalele modulare în care s-au băgat milioane de euro se închid inexplicabil.

De data asta, controlul asupra justiției nu mai face valuri în presa cumpărată.

De data asta, polițiștii în uniformă urlă dement la protestatari pașnici și îi amenință cu „încălcarea”.

De data asta, împrumuturile de miliarde de euro se evaporă pur și simplu și nimeni nu spune unde s-au dus acei bani.

De data asta, se testează iresponsabil de puțin și se anunță, mai ales în vreme de campanie electorală, cifre criminal de mici pentru a scoate lumea din casă, doar pentru ca imediat după aceea oamenii să fie închiși iarăși.

De data asta, 123 de guverne, din care 50 din lumea a treia și peste 15 dictaturi, au avut mai multă grijă de țara și economia lor decât au făcut-o guvernele Iohannis – Orban – Cîțu.

Știți de ce nu a fost să fie nici de data asta? Pentru că manipularea, populismul, incompetența, minciuna, lăcomia și indolența, care sunt specifice guvernanților de dreapta, nu fac casă bună niciodată cu buna guvernare.

Pur și simplu, PNL – USR – UDMR, nu vă pasă de oameni! De data asta e destul! Plecați!

Vă mulțumesc.

Florian Bodog, senator PSD Bihor

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Mulțumesc.

Invit la microfon pe domnul senator Cristescu.

Se pregătește domnul senator Prioteasa.

Domnul Ionel-Dănuț Cristescu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Titlul declarației politice: „Partidul Național Liberal, o anexă a USR PLUS și UDMR”.

Stimați colegi senatori,

Stimați cetățeni ai României,

Domnul prim-ministru, Florin-Vasile Cîțu, a ieșit public, cu surle și trâmbițe, să vorbească despre situația de la Spitalul „Foișor”, punând accent pe onoare, probabil în ideea de a produce o demisie a ministrului sănătății, Vlad Voiculescu. Doar că, după ședința coaliției de guvernare, a reușit să plece cu coada între picioare. Umiliința a fost și mai mare când, pentru prima oară în România, un ministru organizează o conferință de presă în același timp cu premierul țării.

Este destul de clar că USR PLUS și UDMR conduc, de departe, România, făcând knockout PNL.

Mă întreb: oare ce vină au românii? De ce trebuie să plătească ei pentru reglările voastre de conturi?

Singurele lucruri care vă caracterizează sunt tupeul și nesimțirea cu care tratați poporul român.

Ați compromis șansele la educație, distrugând o generație întreagă de elevi. Ați evacuat pacienții în bătaie de joc în miez de noapte la Spitalul „Foișor”, punându-le viața în pericol. Ați închis piețele, școlile, bisericile și magazinele. Ați dus sistemul sanitar în colaps, pentru că luni de zile Guvernul a fost orb și surd, creșterea paturilor la ATI fiind doar o propagandă spulberată de realitatea dură. Nu ați permis românilor să-și îngroape creștinește morții, cu decență și respect. Ați creat haos în toate domeniile de activitate. Lipsa de respect și empatie pentru oameni este un lucru uitat de această guvernare neperformantă și nesigură.

Domnilor guvernanți vremelnici,

Știu că sunteți prizonierii incompetenței și nepăsării, dar vă rog nu luați prizonieri românii, lăsați-i în liniște și pace!

Și un post-scriptum de final: respectul, onoarea și dragostea se câștigă, nu se cerșesc!

Mulțumesc.

Senator de Teleorman, Cristescu Ionel-Dănuț

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Mulțumesc.

Domnul senator Prioteasa.

Se pregătește domnul senator Genoiu.

Domnul Ion Prioteasa:

Mulțumesc, domnule președinte.

Voi face o declarație politică. Titlul acestei declarații este „Bruxelles pune sub lupă cea de-a doua formă a Planului național de redresare și reziliență”. Sau, cum se mai numește, PNRR.

Doamnelor și domnilor senatori,

În calitatea mea de membru al Comisiei de politică externă, cu experiența pe care am acumulat-o în calitatea de președinte al Consiliului Județean Dolj mulți ani și de membru al Biroului Grupului Partidului

Socialiștilor Europeni din cadrul Comitetului European al Regiunilor, pot spune cu mâna pe inimă că sunt un om cu experiență în administrația publică și un om de acțiune.

De aproape o lună de zile asist și îmi dau avizul la audierile de ambasadori români desemnați pentru a ne reprezenta cu cinste în diverse state ale lumii. Au trecut prin fața noastră, a membrilor comisiilor de resort, oameni dedicați profesiei lor, dornici să pună în practică elementele de mandat pe care ni le-au prezentat. Am pus întrebări și am auzit răspunsuri de la mulți profesioniști ai carierei diplomatice în aceste săptămâni, dar parcă niciuna din prezentările diplomaților noștri nu mi s-a părut mai la obiect decât a celui care a fost desemnat pentru a ne reprezenta în Austria. L-am întrebat despre programul SUERD, sau Strategia Uniunii Europene pentru Regiunea Dunării, și despre șansele de reușită ale acestei strategii. Răspunsul a fost usturător de sincer, și anume: „Ambasadele sunt cutiile de rezonanță ale propriei țări și ambasadorii sunt actorii sau figuranții din această cutie.” Pentru reușita unui program, a unei strategii, pentru o carte de vizită onorabilă a României, nu putem cere totul de la un singur om, trebuie un efort comun al Ministerului Dezvoltării, al Ministerului Economiei, al Guvernului și, nu în ultimul rând, al nostru, al Parlamentului. A fost și dorința ambasadorului desemnat, care, practic, ne-a cerut sprijinul.

Doamnelor și domnilor colegi,

Nu mi-am propus să fac un ocol oratoric doar din dorința de a explica faptul că avem un rol de jucat, dar ne lovim de problemele din teren și de îngreunarea cooperării cu statele care fac parte din proiect. Una dintre problemele care stau clar în calea obiectivelor noastre este decolmatarea Dunării, pe care bulgarii se abțin să o facă, austriecii nu au de gând să investească decât la nivel de dividende, din câte se pare, iar noi rămânem singurul eșalon important pe care se bazează și unii, și alții. Ne trebuie energie regenerabilă, capacitatea de stocare a hidrogenului ca energie a viitorului, îmbunătățirea transportului multimodal, un rol de jucat în turismul adevărat și aducător de profit, atunci haideți să punem cu toții umărul și să obținem un Plan național de redresare și reziliență care să ne ajute să accesăm fondurile europene!

Prima ciornă a acestui plan a fost un fiasco, știți bine. Chiar dacă se neagă, asta a fost părerea oficială la Bruxelles. Sigur, Comisia Europeană nu are lipsa de tact de a ne face pe față incapabili să aducem un plan structurat în fața ei. Sigur că ne consolăm cu gândul că n-am fost singurii corigenți în ianuarie anul acesta, când am primit sugestia despre obiective concrete, reforme ambițioase și etape intermediare.

Pe 7 aprilie, cu doar o săptămână în urmă, Guvernul a adoptat în sfârșit Planul național de redresare și reziliență. Ce este drept, un plan pe sub masă, ascuns de ochiul vigilent și, poate, critic al celor care nu ne aflăm în prezent la guvernare. Păcat, poate am fi avut idei bune, sugestia și necesități

stringente care fi trebuit prinse în planul care ne privește pe toți, la urma urmei. Parcă ieri a fost ziua aceea în care foștii membri ai Guvernului, domnul premier Orban la vremea respectivă și ministrul de atunci al fondurilor europene, anunțau un program prestigios, bazat pe investiții, inovație și competitivitate.

Un lucru mi se pare de netăgăduit: că, dacă am fi vrut cu adevărat să avem succes și să intrăm în sfârșit în Europa complet digitalizați, cu infrastructură rutieră și feroviară demnă de secolul actual, ar fi fost eminamente necesară dezbaterea în forurile parlamentare pe această temă care pune la bătaie, prin modul în care o vom administra, chiar viitorul copiilor noștri.

Vă mulțumesc pentru atenție.

Senator PSD de Dolj, Ion Prioteasa

Mulțumesc.

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Domnule senator Genoiu, îmi pare rău, a expirat timpul alocat Grupului PSD.

Am să trec la Grupul PNL.

Ceilalți colegi care sunt în sală vor vorbi în limita timpului disponibil.

Invit pe domnul senator Chirteș.

Se pregătește domnul senator Bumb.

Domnul Ioan-Cristian Chirteș:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Titlul declarației politice este „Accentuarea declinului democrației și libertății la nivel global”.

Stimați colegi,

Raportul anual „Libertatea în lume 2021”, realizat de principala organizație de monitorizare și evaluare a respectării drepturilor și libertăților la nivel mondial, Freedom House, arată că aproximativ 75% din populația lumii trăiește în țări în care libertatea s-a deteriorat, 73 de state au resimțit limitarea libertății, acestea cuprinzând nu numai țări sau națiuni autoritare, precum China, Belarus sau Venezuela, ci și democrații cu probleme, cum ar fi SUA sau India.

Cea mai afectată regiune de reforme blocate, conflicte armate și preluarea puterii prin forță este Euroasia. Principalele state care înregistrează cele mai mari pierderi la capitolele drepturi politice și libertăți civile sunt Kârgâzstanul, unde sunt alegeri fraudate urmate de preluarea puterii de forțe naționaliste, și Belarus – fraudarea alegerilor prezidențiale și reprimarea violentă a protestelor democratice. Scorul de libertate al Belarusului a scăzut cu 8 puncte, iar al Kârgâzstanului cu 11 puncte.

Se atrage atenția asupra referendumului trucat din iulie din Rusia, care îl poate face președinte pe Putin până în 2036. În Georgia au fost alegeri parlamentare relativ libere, dar cu erori. În Ucraina

agenda de reformă a președintelui Zelenski a eșuat, iar în Armenia progresele de reformă au fost spulberate de înfrângerea în conflictul cu Azerbaidjanul asupra Nagorno-Karabah.

Pandemia a pus presiune pe democrațiile din Europa, cu posibile consecințe asupra eforturilor anticorupție și respectării drepturilor omului, iar în statele în care instituțiile democratice erau deja atacate, populiștii de dreapta au exploatat pandemia pentru a-și spori influența și au accentuat limitarea libertății.

În Ungaria, țară calificată „parțial liberă”, singura, de fapt, din Uniunea Europeană, Executivul Viktor Orbán guvernează prin decrete și sancționează municipalitățile conduse de partide de opoziție prin retragerea asistenței financiare. Declin se constată și în Polonia, unde au apărut numeroase abuzuri guvernamentale.

În Balcanii de Vest au fost raportate atât reculuri, dar și progrese. În Serbia, sistemul multipartid a fost grav afectat. În Kosovo a fost instalat un guvern neconstituțional. Muntenegru a stopat regresul, iar Macedonia de Nord a înregistrat cele mai mari câștiguri democratice. Turcia se menține pe un trend descendent.

În ceea ce privește România, raportul sugerează o stagnare la toate capitolele analizate. Cu 83 de puncte din 100 posibile, țara noastră rămâne în categoria democrațiilor libere, obținând 35 de puncte din 40 pentru drepturi politice și 48 din 60 pentru libertăți cetățenești. Principala problemă este presiunea politică, care diminuează eforturile de combatere a corupției sistemice.

În China s-a constatat o intensificare a exportului tacticilor antidemocratice și o evidentă erodare a instituțiilor democratice. India a scăzut de la statutul de stat „liber” la cel de „parțial liber”, îndreptându-se către autoritarism. SUA au înregistrat o scădere semnificativă în ceea ce privește respectarea drepturilor politice și libertăților civile, obținând 83 de puncte din 100, cu o scădere cu 3 puncte față de anul trecut și 11 puncte în ultimul deceniu.

Pandemia nu este singura situație de urgență globală care accelerează erodarea democrației. Efectele schimbărilor climatice ar putea avea un efect similar, iar migrația poate alimenta conflicte și politici naționaliste, xenofobe și rasiste.

Ca recomandări, sunt: sprijinirea mass-mediei libere și independente și protejarea accesului la informații, întărirea programelor de asistență externă a instituțiilor, sistemului și mișcărilor democratice, investiții în educația civică, întărirea legislației privind limitarea influenței străine asupra oficialilor guvernamentali.

Fenomenul fake-news este tot mai prezent în viețile românilor. În ultima cercetare sociologică, peste 55% dintre cei chestionați consideră că au fost expuși la știri false sau dezinformare pe diferite canale, în foarte mare măsură sau în mare măsură, iar neîncrederea în informațiile difuzate de posturile

TV a depășit 60%. Peste 74% din populație manifestă mai degrabă neîncredere în informațiile citite sau primite pe rețelele sociale.

Vă mulțumesc.

Cristian Chirteș, senator PNL de Mureș

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Mulțumesc.

Invit la microfon pe domnul senator Bumb.

Se pregătește domnul senator Bica.

Domnul Sorin-Ioan Bumb:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Titlul declarației mele politice este „Semne bune din economie: România va avea a doua cea mai mare creștere economică din UE”.

Efectele măsurilor economice de sprijin luate de guvernarea liberală încep să se vadă și să ducă la rezultate care vor aduce României în acest an a doua cea mai mare creștere economică din Uniunea Europeană.

După ce anul trecut Guvernul PNL a realizat cele mai mari investiții în economia românească din ultima decadă, anul acesta, în lunile ianuarie și februarie, se constată deja o creștere cu 27,5% a investițiilor față de perioada similară a anului trecut. Este vorba de circa 4,08 miliarde de lei care au intrat în plus în economie, susținând dezvoltarea țării. În această perioadă, veniturile bugetare au crescut și ele cu 4,1%, în ciuda crizei economice și sanitare. În trimestrul IV al anului trecut, România a avut cea mai mare creștere economică din Uniunea Europeană, înregistrând un plus de 4,8%. Situația este ușor de cuantificat și dacă ne uităm la un indicator foarte sensibil al economiei reale, respectiv numărul de autorizații de construcție emise pentru clădirile rezidențiale. Astfel, în luna februarie 2021 s-a înregistrat o creștere cu 24,9% față de ianuarie 2021 și o creștere cu 3,1% față de luna februarie a anului trecut, ceea ce confirmă că economia românească își revine și se află pe creștere.

Situația ar putea fi și mai bună dacă toți am susține ieșirea rapidă din criza sanitară și toată lumea ar respecta regulile sanitare. La fel ca și în Israel, s-ar putea relua viața normală și economia s-ar putea redeschide total și reface rapid.

Din păcate, adevărul simplu și cinic este că PSD și gașca sa de mafioți nu vor acest lucru și instigă intenționat populația la nerespectarea regulilor, tocmai pentru a frâna dezvoltarea economică. Bazându-se pe ignoranța unora, pe necunoașterea altora și pe tinerețea și setea de aventură a celorlalți, PSD se folosește de mesaje otrăvite pentru a submina acțiunile Guvernului, pentru a încetini campania

de vaccinare și pentru a prelungi starea de alertă, doar pentru a putea să strige apoi că măsurile luate de Guvern nu au efect. Cum să aibă efect, dacă PSD nu le respectă și instigă în continuare la încălcarea lor?

PSD știe foarte bine că, odată ce populația va conștientiza că se poate face dezvoltare și fără pomeni electorale și fără împrumuturi aruncate pe beneficii sociale nesustenabile, nu va mai fi votat niciodată. PSD se teme de acest lucru mai ales că de la mijlocul anului în curs, conform prognozelor emise de Banca Națională, este posibilă recuperarea decalajului negativ din PIB creat de pandemie. De aceea, PSD apasă tare pedala populismului și aruncă perdele de fum menite să atragă atenția de la bunul mers al economiei și de la progresele înregistrate până acum.

În 2021 România va avea cel mai mare nivel de investiții din istoria sa, raportat la PIB: peste 60 de miliarde de lei, reprezentând 5,5% din PIB, o creștere cu 8,8 miliarde față de 2020 și cu 9,5 miliarde față de 2019. În comparație cu guvernarea PSD din 2017, acest lucru înseamnă chiar o creștere de 2,3 ori mai mare, pentru că guralivul Sorin Grindeanu, cel atât de vocal la televizor, nu alocase decât 26 de miliarde de lei pentru investiții. Comparativ cu perioada PSD, investițiile din fonduri europene au crescut cu 64,6% în timpul guvernării PNL. Anul trecut, 46% din investiții au fost făcute cu bani europeni, iar anul acesta peste jumătate vor beneficia de banii de la Bruxelles. PSD nu a făcut absolut nimic să aducă bani europeni în țară, pentru că știa că nu-i poate fura. Ba, mai mult, a atacat instituțiile europene, discreditând România și cetățenii săi.

Toate aceste lucruri se văd deja cu ochiul liber și cetățenii încep să simtă diferența în bine, în ciuda pandemiei. Chiar și cel mai afectat sector, HoReCa, are la dispoziție un sprijin financiar de un miliard de lei. Până la finele acestui an, peste 73 000 de beneficiari vor primi ajutoare prin intermediul acestui fond.

În ciuda restricțiilor sanitare, mult mai puțin dure față de vestul Europei, în România pensiile și salariile au fost mereu plătite la timp și integral, iar rata șomajului din România este cu mult sub rata șomajului Uniunii Europene – 4,9% în România, față de 7,5% media europeană –, tocmai pentru că Guvernul PNL s-a preocupat de sprijinul acordat mediului de afaceri și păstrarea locurilor de muncă.

Mulțumesc.

Senator de Alba, Sorin-Ioan Bumb

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Domnule senator Bica, vă rog.

Domnul Dănuț Bica:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Titlul declarației politice: „Dacă vom contribui cu toții la succesul campaniei de vaccinare, pentru România 1 iunie 2021 poate reprezenta data la care va demara întoarcerea la normalitatea mult așteptată”.

Stimate domnule președinte de ședință,

Doamnelor și domnilor senatori,

Cu resurse puține, cu un sistem sanitar marcat de profunde lipsuri și deficiențe, fără stocuri de materiale sanitare de urgență și cu o situație financiară a țării deosebit de grea, România sub guvernarea PNL a reușit în anul 2020 să traverseze primele două valuri ale pandemiei de COVID-19 mult mai bine decât s-a întâmplat în numeroase state dezvoltate din Uniunea Europeană sau de pe alte continente. În plus, pe lângă protejarea vieții și a sănătății românilor, Guvernul liberal a reușit să sprijine agenții economici aflați în dificultate, să protejeze peste 1,4 milioane de locuri de muncă aflate în pericol, făcând astfel ca economia noastră să prezinte una dintre cele mai mici contracții din zona comunitară. Numai anul trecut, efortul financiar pentru gestionarea crizei a depășit 7% din PIB, iar anul acesta susținerea sistemului sanitar și a campaniei de vaccinare, măsurile de sprijin pentru economie și valoarea record a investițiilor publice, cumulate, vor depăși 9% din PIB.

Din păcate, în anul 2021, cel de-al treilea val al pandemiei a produs din nou mult suferință românilor, precum și o mare presiune asupra sistemului sanitar. Cu toate acestea, Guvernul a răspuns rapid și eficient, nu a închis țara, ci a acționat punctual, iar situația a intrat deja în faza de platou în ceea ce privește numărul cazurilor noi.

Partenerul principal al Guvernului în lupta cu pandemia a fost populația României, care s-a comportat foarte bine în această perioadă de grele încercări. Majoritatea cetățenilor au respectat cu strictețe măsurile impuse de autorități, motiv pentru care țara noastră nu a ajuns în situații critice, așa cum s-a întâmplat în alte state ale lumii. Cu toate acestea, românii își doresc tot mai puternic să revină la normalitate: o normalitate socială, care să însemne reluarea activităților cotidiene, și o normalitate economică, care să însemne eliminarea restricțiilor pentru unele sectoare de activitate.

Toate statele europene își fac planuri pentru eliminarea treptată a restricțiilor. Și România, prin vocea premierului Florin Cîțu, și-a definit un astfel de obiectiv, care să demareze începând cu data de 1 iunie. Ca un prim pas în direcția revenirii la normalitate, Guvernul a dispus relaxarea unor restricții în preajma Sfintelor Sărbători de Paște, dar este de dorit ca și noi, cetățenii, să înțelegem că trebuie să ne bucurăm în pace și cu responsabilitate de Învierea Domnului, fără a lăsa garda jos în fața acestui inamic nevăzut.

De asemenea, este absolut necesar să fim cu toții conștienți că revenirea la normalitate în vara care urmează depinde în mod direct de succesul campaniei de vaccinare și de dorința românilor de a se

vaccina. În momentul de față, România se îndreaptă cu pași repezi către cifra de 2,5 milioane de persoane care au fost vaccinate cu una sau două doze de vaccin și de cifra de 3,8 milioane de doze administrate. În condițiile în care ritmul vaccinării crește de la o zi la alta, la 1 iunie am putea ajunge la 5 milioane de persoane imunizate, reprezentând 35% din populația adultă a țării, iar la 31 iulie am putea atinge procentul critic de 70% din populație imunizată, adică 10 milioane de persoane.

Așadar, tot efortul uriaș pe care l-au făcut românii în ultimul an ar putea să fie răsplătit începând de la 1 iunie, dacă vom înțelege cu toții necesitatea și urgența vaccinării. Mulți dintre semenii noștri nu ar mai trece prin coșmarul îmbolnăvirii și toți ne-am putea bucura de o vară normală și de vacanțe ca altădată.

În acest context, consider că este datoria fiecăruia dintre noi ca atunci când mergem în circumscripțiile electorale să fim mesagerii întoarcerii la normalitate, să combatem teoriile conspiraționiste și știrile false, să discutăm cu oamenii și să-i îndemnăm să se vaccineze. Numai așa putem reduce numărul de îmbolnăviri și suferințele celor din jurul nostru. Numai așa putem grăbi revenirea la normalitate.

Vă mulțumesc.

Dănuț Bica, senator PNL de Argeș

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Vă mulțumesc.

Trecem la Grupul USR PLUS.

Aveți alocate 11 minute.

Invit la microfon pe doamna senator Spătaru Elena-Simona.

Doamna Elena-Simona Spătaru:

Bună ziua!

Simona Spătaru, Grupul USR PLUS, Circumscripția București

Titlul declarației politice: „Justiție pentru cei vulnerabili”.

În această săptămână, în plenul Senatului s-a adoptat o propunere legislativă, susținută și de Grupul USR PLUS, prin care unele dintre cele mai grave infracțiuni au devenit imprescriptibile, astfel încât cei vinovați să răspundă în fața legii fără să poată interveni prescripția răspunderii penale. Aceste infracțiuni sunt: pornografia infantilă, traficul de minori, tortura, traficul de persoane, sclavia și proxenetismul.

Așa cum s-a arătat și prin expunerea de motive, România este pe primul loc în Europa în ceea ce privește originea victimelor traficului de persoane. O cauză importantă de întârziere în anchetare o constituie mai ales modul de organizare, din ce în ce mai sofisticat, al rețelelor organizate de trafic.

Situația este și mai gravă când victime ale traficului sunt copii. Un exemplu nefericit este, desigur – îl știm cu toții –, dosarul „Țăndărei”, în care 25 de traficanți de copii au fost lăsați liberi deoarece o parte din fapte s-au prescris, iar pentru celelalte s-au pronunțat decizii de achitare, după o anchetă de mai bine de nouă ani de la trimiterea dosarului în judecată.

Întrucât organele de cercetare penală au nevoie de mai mult timp pentru a putea investiga în mod corespunzător aceste dosare și a aduce în fața justiției pe cei vinovați, a fost mai mult decât necesară introducerea imprescriptibilității pentru aceste infracțiuni grave.

Cât privește agresiunile de natură sexuală săvârșite asupra minorilor, dar și alte categorii de infracțiuni, precum proxenetismul, precum și pornografia infantilă, acestea reprezintă de asemenea fapte extrem de grave, care afectează în mod iremediabil integritatea fizică și psihică a persoanelor care le cad victime. Și în aceste cazuri practica judiciară arată că infractorii acționează în cadrul unor grupuri infracționale organizate, grupuri care sunt foarte greu de pus sub acuzare. Prin urmare, se ajunge la situații în care termenul de prescripție se scurge înainte ca dosarele să poată fi finalizate, iar autorii, acuzați în mod oficial, scapă de răspunderea penală.

Traficul de persoane reprezintă în fapt o formă de sclavie modernă. Conform datelor analizate de ONU, un procent îngrijorător, de 30%, dintre victimele traficului de persoane sunt minori, iar 23% din numărul total de victime identificate sunt fete, 49% femei, 21% bărbați, 7% copii. Scopurile în care sunt traficate victimele sunt preponderent scopuri sexuale sau pentru muncă forțată.

În concluzie, Grupul USR PLUS asigură o justiție efectivă pentru victimele traficului de persoane, pentru copiii victime ale agresiunilor sexuale, pentru pornografia infantilă, traficul de minori, tortura, traficul de persoane, sclavia și proxenetismul, conform obiectivelor asumate în Programul de guvernare.

Mulțumesc.

Senator Spătaru Elena-Simona

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Mulțumesc.

Domnule senator Bordei, vă rog.

Domnul Cristian Bordei:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Bună ziua, stimați colegi!

Declarația mea politică este legată de discrepanțele dintre mediul urban și cel rural și modul cum acestea se răsfrâng asupra copiilor.

Foarte des auzim de conceptul de discrepanțe între mediul urban și cel rural. Vedem cu toții diferențele de infrastructură și utilități, din sistemul sanitar și de învățământ. Ce ar trebui să vedem mai clar este că toate acestea se răsfrâng, în mare parte, asupra copiilor și tinerilor de astăzi, adică asupra adulților de mâine.

Cum ar fi dacă într-o dimineață de iarnă v-ați trezi într-o casă înghețată? Cum ar fi dacă nu ați avea toaletă în casă sau ar trebui să umblați kilometri întregi până la locul de muncă? Cum ar fi dacă zi de zi ați simți că sunteți diferit pentru simplul fapt că ați avut ghinionul de a vă naște într-un anumit loc de pe hartă?

Prin aceste situații, și nu numai, trec zilnic foarte mulți copii: copii care suferă de frig și de foame, care nu au toaletă în casă și au parte de o igienă precară, copii pentru care accesul la educație și informație nu este ceva normal și ușor de obținut.

Aproximativ jumătate din copiii României trăiesc în mediul rural. Unul din opt copii din satele României declară că se duce întotdeauna sau uneori flămând la culcare, iar unul din cinci copii cu vârsta sub cinci ani nu a fost la medic în ultimul an de zile.

În contextul pandemiei de COVID-19, diferențele dintre rural și urban s-au adâncit și mai mult, prin lipsa conexiunii la internet, lipsa device-urilor pentru educație digitală și instruirea slabă a cadrelor didactice pentru predarea online.

Pe lângă resursele limitate în participarea școlară și nutriția precară, acestea fiind efecte directe, sărăcia antrenează și o serie de vulnerabilități asociate: limitarea accesului la servicii, marginalizarea, rezultatele școlare slabe și abandonul școlar, care au un impact semnificativ asupra dezvoltării și evoluției copiilor pe tot parcursul vieții lor.

Suntem în anul 2021 și un număr mare de gospodării din mediul rural nu sunt electrificate, racordate la rețeaua publică de alimentare cu apă sau de canalizare. În numeroase localități din mediul rural nu există niciun dispensar sau acestea sunt la mari distanțe. Când vine vorba de medicină școlară, cifrele sunt, într-adevăr, îngrijorătoare. La nivelul întregii țări există doar 88 de cabinete medicale școlare, deși acestea au un rol extrem de important. Din totalul de cabinete stomatologice din România, doar 13% funcționează în mediul rural, în condițiile în care aici trăiesc peste 1 100 000 de copii săraci, din aproximativ 13 000 de sate, accesul la medicină dentară fiind inegal și adesea inexistent.

Suntem mirați de rata abandonului școlar, de numărul de analfabeți și analfabeți funcționali din țara noastră, însă un lucru esențial lipsește din gândirea colectivă: școala a devenit un lux pentru mulți dintre copiii familiilor din și așa sărăcitul rural românesc.

În acest moment, lipsa sau accesul limitat al copiilor din mediul rural la servicii sociale, educaționale și medicale este o prioritate. Fără sprijin, copiii din mediul rural riscă să rămână la

marginea societății, să perpetueze ciclul vicios al sărăciei părinților lor și să nu-și descopere potențialul, talentele și aptitudinile.

Prin urmare, susțin promovarea unui set de măsuri care să permită incluziunea și accesul la oportunități egale pentru copiii din mediul rural. Toți copiii au talente și abilități care merită apreciate și susținute, indiferent de mediul de proveniență.

Vă mulțumesc.

Sunt senator Cristian Bordei, Grupul USR PLUS, Circumscripția electorală nr.13 Cluj.

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Mulțumesc.

Invit la microfon reprezentanții Grupului AUR.

Aveți alocate 6 minute.

Începem cu domnul senator Neagu Ionuț.

Se pregătește domnul senator Hangan.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Ionuț Neagu:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Declarația mea politică are titlul „Parlamentul nu este emanația Guvernului, ci invers. Drepturile opoziției trebuie respectate. Cer sancționarea oficialilor guvernamentali care se sustrag controlului parlamentar, astfel încălcând legislația!”

Interpelările și întrebările scrise sau orale formulate de către deputați și senatori sunt, între altele, instrumente de control parlamentar exercitat de către membrii Legislativului asupra reprezentanților puterii executive: prim-ministru, miniștri, conducători ai autorităților centrale și alții. În societățile autentic democratice acest mecanism de control este utilizat pe larg de către orice deputat sau senator, mai cu seamă de către reprezentanții opoziției.

Persoanele interpellate au obligația de a răspunde interpelărilor și întrebărilor parlamentare în termenul legal, de cel mult două săptămâni. În cazul interpelărilor, pentru motive temeinice, Senatul poate acorda un termen de cel mult trei săptămâni pentru răspuns. Unde-i lege, nu-i tocmeală.

Aduc, astfel, la cunoștința publică faptul că, în exercitarea mandatului de senator, acționând în interesul alegătorilor, am adresat mai multor factori guvernamentali întrebări și interpelări, care au fost lăsate fără răspuns, fapt ce constituie o încălcare a legii. Am dat mai multe exemple în scris, nu o să le reamintesc aici, dintr-un singur motiv, pentru a da șansa și celorlalți colegi să-și prezinte declarațiile.

Aceste exemple ilustrează doar atitudinea reală a Guvernului față de Parlament, pe care premierul și miniștrii săi îl văd ca pe o anexă a Executivului. Am văzut că la Camera Deputaților dreptul opoziției de a-i interpela pe membrii Guvernului a fost suspendat abuziv mai bine de o lună de zile și reluat abia zilele trecute. Mă întreb și vă întreb: mai e România o societate autentic democratică și funcțională, mai are opoziția drepturi în țara noastră?

Doamnelor și domnilor senatori,

Parlamentul nu este emanația Guvernului, ci invers. Situația pe care am semnalat-o astăzi este anormală și nu poate fi tolerată. Și nu trebuie tolerată. Ea trebuie cunoscută de români. Astfel, sper ca cine are urechi de auzit să audă. Și ca situația să se remedieze, pentru a nu ne pune în situația să sesizăm instituțiile europene asupra încălcării drepturilor opoziției, cer sancționarea oficialilor guvernamentali care se sustrag controlului parlamentar, astfel încălcând legislația, și solicit explicații prim-ministrului și șefului Oficiului pentru relația Guvernului cu Parlamentul.

Vă mulțumesc.

Senator Ionuț Neagu, Alianța pentru Unirea Românilor

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Vă mulțumesc.

Invit la microfon pe domnul senator Hangan.

Se pregătește domnul senator Lavric.

Domnul Andrei Hangan:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

„Transporturile ilegale de lemn: prioritate sau nu?”

Declarația mea politică de astăzi se concentrează din nou asupra transporturilor ilegale de lemn și evidențierea faptului că programul SUMAL 2, promovat de către Ministerul Mediului, nu rezolvă problema acestora, ci doar mărește birocrăția. Astfel, cu toate îmbunătățirile aduse aplicației SUMAL 2, problema tăierilor ilegale nu se rezolvă în totalitate, prin simplul fapt că există infringement legat de felul în care se prioritizează controalele la prima plasare pe piață.

Este extrem de important cum se fac controalele, dar și cum le dăm prioritate acestora. Din păcate, controalele de fac, de cele mai multe ori, la întâmplare și reactiv, la sesizarea cetățenilor, iar în anumite situații, chiar discreționar. Dacă într-adevăr dorim să rezolvăm această problemă, iar transporturile ilegale de lemn să devină urgent o prioritate, este nevoie de criterii obiective și transparente după care se realizează aceste planuri de control.

Situația este cu mult mai alarmantă, deoarece nimeni nu știe exact cât se taie ilegal în România, iar autoritățile declară o valoare de 200 000 de metri cubi, datorită acțiunilor de control. Însă în realitate sunt convins că este mult mai îngrijorător.

O problemă majoră o reprezintă regimul de sancțiuni, deoarece noul Cod silvic tolerează, din păcate, furtul cu acte în regulă. Și nu o spun eu, o spune pragul aberant în care doar dacă în cazul unui transport se află mai mult de 10 metri cubi decât cei declarați se consideră infracțiune. În rest, doar o banală contravenție, cu mult mai mică decât valoarea lemnului transportat.

Am spus-o și o mai repet: felicit inițiativele cetățenilor, mă bucur că există această implicare pentru acest domeniu, însă nu este întocmai suficient. Dacă nu se introduce o nouă funcționalitate, precum un instrument bazat pe monitorizare video, pentru a observa exact factorii de risc și cum ajunge lemnul nedeclarat în piață, și, foarte important, majorarea drastică a sancțiunilor, consider că procesul de identificare a transporturilor ilegale prin intermediul aplicației SUMAL 2 nu este eficientizat la maximum.

Transporturile ilegale de lemn pot cunoaște o scădere semnificativă doar prin implicare reală din partea autorităților, însă prezența lipsei de interes nu face altceva decât să țină lucrurile pe loc.

Domnule ministru al mediului, apelor și pădurilor, demonstrați contrariul!

Vă mulțumesc.

Senator de Brăila, Andrei Hangan

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Îmi cer scuze, domnule senator, timpul alocat Grupului AUR a expirat.

Vom împărți timpul rămas între reprezentanții grupurilor care sunt în sală.

Revenim la Grupul senatorilor PSD.

Domnule senator Genoiu, vă rog.

Se pregătește domnul senator Trufin.

Domnul Mihail Genoiu:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Titlul declarației politice de astăzi este „Când doi se ceartă, vorbim de victime colaterale” și se referă la scandalul testelor antigen din școli, care ține din nou capul de afiș al mediatizării continue în privința neînțelegerilor din echipa guvernamentală.

Ministrul sănătății, domnul Voiculescu, are deja o tristă celebritate prin frecvența cu care apare la știrile negative. Se pare că îl ajunge din urmă și domnul Sorin Cîmpeanu, ministrul educației. Cei

doi oficiali nu pierd niciun prilej de a-și arunca săgeți otrăvite prin conferințe de presă și, mai nou, prin postări pe site-urile ministerelor de resort.

De unde a pornit controversa?

Ministrul educației afirmă că își dorește reluarea cursurilor de către toți elevii la începutul lunii mai, dar nu în orice condiții. Practic, de îndeplinirea cumulativă a acestora depinde acceptul lui pentru reluarea cursurilor în întregime în scenariul verde. Asta ne dorim cu toții, domnilor miniștri, și nu înțelegem de ce ați mai semnat un ordin comun în această privință, dacă găsiți mereu pretexte pentru a nu-l aplica.

Dintre cele patru condiții ale ministrului Cîmpeanu, prezentate prin toate mijloacele media, dintre care respectarea igienei în școli este foarte importantă, cea mai sensibilă a devenit cea a aducerii testelor noninvazive în școli în data de 4 mai, adică imediat după Paște. În timp ce ministrul educației, Sorin Cîmpeanu, susține că achiziția testelor ar trebui să fie efectuată de specialiști în domeniul medical, ministrul sănătății, Vlad Voiculescu, îi opune absența cadrului normativ pentru achiziționarea acestor teste pentru orice altă entitate în afara celor din subordinea sa directă, cu atât mai puțin pentru școli. Nu știu efectiv pe cine să credem, cert este că avem o risipă totală și o testare în școli de numai 2% din numărul total de teste antigen puse la dispoziție în școli.

Cauzele majore ale acestui insucces constau, în opinia ministrului Cîmpeanu, în insuficiența personalului medical care să efectueze aceste teste și mai ales în reticența părinților, cu care sunt absolut de acord, la efectuarea acestui tip de teste, considerate invazive și traumatizante pentru copii.

Așa cum o sumedenie de vaccinuri clasice antigripale au fost aruncate nu de mult timp pe apa sâmbetei din cauza expirării termenului de valabilitate și a refuzului colaborării cu medicii de familie, și pe această dimensiune, din vina aceluiași responsabil aflat în fruntea unei instituții de importanță strategică națională, nu va fi deloc de mirare dacă și testele rapide antigen aflate acum în școli ar urma aceeași cale. Sigur că testele noninvazive ar fi mult mai benefice pentru liniștea părinților și pentru succesul lor în rândul copiilor, mai ales că nu va mai fi nevoie nici de suplimentare de personal medical specializat în cabinetele școlare, testele noninvazive putând fi utilizate simplu și ușor chiar și de nespecialiști.

Din păcate, procedurile de achiziție, ca tot ceea ce înseamnă bugetarea din banul public, au parte de o cale lungă și anevoioasă, care descurajează orice fel de bună intenție. În plus, ar fi trebuit să se gândească toți cei implicați în acest proces că la achiziționare, de la bun început, ar fi trebuit să fie știută nepopularitatea testelor accentuată, mai ales în rândul copiilor, dar și al adulților.

Mi-e teamă că, până la rezolvarea situației, conceptul de „școală după școală” sau de „școală în școală” ar putea deveni o simplă amintire, așa cum viața noastră se împarte acum în două, viața de dinainte de pandemie și viața din timpul pandemiei, ca o lungă și obositoare convalescență.

Vă mulțumesc.

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Invit la microfon pe domnul senator Trufin.

Se pregătește domnul senator Lavric, iar apoi domnul senator Humelnicu și domnul senator Matieș.

Domnul Lucian Trufin:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Declarația mea politică de astăzi se referă la Planul național de redresare și reziliență, care este prezentat de actuala guvernare ca o fântână a făgăduinței fără fund. Dar realitatea este cu totul și cu totul alta.

Titlul declarației politice: „Reziliență și redresare pentru toți, mai puțin pentru Moldova!”

Stimați colegi,

Mult trâmbițatul Program național de redresare și reziliență pare la prima vedere mai mult o declarație politică. Vom face, vom drege, obiective generoase, dar concret mai nimic. Veți spune că vor urma și proiectele, dar tocmai aici e problema: când e vorba de ceva concret, de proiecte care să aducă dezvoltare și un trai mai bun, o dăm din colț în colț. Apă, canalizare, energie verde, împădurire, educație, spitale, cloud guvernamental, cămine de bătrâni, creșe și așa mai departe, toate aceste obiective sunt enumerate de o manieră electorală, de parcă am avea în față un fluturaș de campanie al vreunui primar de municipiu, nicidecum un proiect de țară cu investiții strategice menite să ne scoată din sărăcie.

În fine, problema mea este alta. Pe tot parcursul acestui document nu apare nicăieri Regiunea de Nord-Est, iar această problemă gravă ar trebui să fie a tuturor parlamentarilor, din toate partidele, care reprezintă această regiune. Știți și dumneavoastră, stimați colegi, acea bucată mare din țară, una din top 5 cele mai sărace regiuni din Europa, cu peste 3 milioane de suflete, formată din județele Botoșani, Suceava, Iași, Neamț, Vaslui și Bacău.

Dacă în toate celelalte regiuni mai găsiți o investiție în vreun metrou, o linie de cale ferată sau o autostradă, muzee chiar, pe coloana destinată Regiunii de Nord-Est e liniște și albul nepătat al foii A4 aproape că te face să plângi. Moldova e uitată. Cea mai săracă regiune de dezvoltare din România de data aceasta nu mai are parte nici măcar de promisiuni.

Stimați colegi,

Moldova nu mai poate aștepta. Și de ce spun acest lucru? Cifrele statistice ne arată o realitate sumbră. Din 2007, de când România a aderat la Uniunea Europeană și în urma celor 60 de miliarde de euro intrați în țară, așteptata convergență nu se mai produce, regiunile sărace au rămas sărace, iar cele dezvoltate au reușit să se dezvolte în continuare, adâncind și mai mult decalajul economic. Regiunea de Nord-Est a rămas înghețată. Indicele de disparitate dintre Regiunea de Nord-Est și media țării era, în 2009, de 62,6%. Anul trecut a fost de 62,5%, adică o depreciere, stimați colegi, chiar minusculă, de 0,15%, dar tot o depreciere rămâne. De fapt, o majorare a decalajului. În același timp, indicele disparității salariale era în Moldova, în 2009, de 87% față de media pe economie. Anul trecut a fost de 88%. O apreciere de data aceasta, dar doar de 1,1%. Când vorbim de PIB, țara, pe ansamblu, a recuperat față de media Uniunii Europene un procent de 33%, în timp ce Moldova a recuperat față de țară, rețineți, stimați colegi, doar 1,1%. Moldova are nevoie de investiții serioase, are nevoie de infrastructură în primul rând, iar toate aceste nevoi țin de responsabilitatea statului, în definitiv de conducerea țării noastre. Dacă vom pierde acest tren inscripționat cu inițialele PNRR, nu cred că mai există vreo șansă ca Regiunea de Nord-Est să recupereze decalajele de dezvoltare față de celelalte regiuni.

După cum arată viziunea asupra PNRR a actualei coaliții de guvernare, Moldova nu va urca în acest tren de redresare și reziliență. O obligați să aștepte, pentru a nu știu câta oară, cuminte și cuviincioasă pe peron, căci nu v-ați gândit să legați Moldova de restul țării printr-o autostradă.

Domnule premier Cîțu, domnule președinte Iohannis, din România dumneavoastră normală face parte și regiunea noastră, de nord-est, numită Moldova? Poate vreun mare politician de la București, în alegerile următoare, o va întreba de sănătate și, ca de fiecare dată, îi va cere din nou voturile!

Vă mulțumesc.

Senator PSD Lucian Trufin, Circumscripția electorală nr.7 Botoșani

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Mulțumesc.

Domnule senator Lavric, vă invit la microfon.

Se pregătește domnul senator Humelnicu.

Rugămintea este să urgentăm, că la 11.30 avem Birou permanent.

Domnul Sorin Lavric:

Tema declarației mele politice este „Episcopul Vasile Aftenie”.

Printre numele cu răsunet martiric cărora regimul comunist le-a frânt destinul, cel al lui Vasile Aftenie ocupă un loc aparte. Dintre cei șapte episcopi greco-catolici care au refuzat lepădarea de Roma, Vasile Aftenie a murit primul, dar nu oricum, ci torturat în beciurile Ministerului de Interne din București.

Când a fost arestat, în octombrie 1948, avea rangul de episcop vicar al Bucureștiului. În plus, în ochii bolșevicilor, Vasile Aftenie era considerat veriga slabă, un ins cu voință debilă, predispus să cedeze în condiții de supliciu. Era înalt, planturos și iubitor de viață, cu o înfățișare care nu sugera nimic dintr-o ființă ascetică. Părea o pradă sigură, de aici cruzimea cu care comuniștii l-au luat drept țintă.

Dar nu a fost să fie așa. Aftenie a înfruntat chinurile fără a se lepăda de credința greco-catolică, murind pe 10 mai 1950, la spitalul închisorii Văcărești. Avea 51 de ani.

A fost îngropat în secret în Cimitirul Bellu Catolic, pe cruce apărându-i doar inițialele numelui, pentru ca lumea să nu știe cine zăcea acolo. În anul 2019, Aftenie a fost beatificat de Papa Francisc pe Câmpia Libertății de la Blaj, alături de ceilalți șase episcopi greco-catolici uciși *in odium fidei*. Astfel, numărul păstorilor martiri din România s-a ridicat la 11 greco-catolici.

Român și deopotrivă creștin, Vasile Aftenie este un exemplu mirabil de cum poți, pierzându-ți viața, să-ți câștigi sufletul. Cu asemenea model sub ochi, viața nu-ți mai pare a fi o aventură zadarnică.

Sunt onorat să-i pronunț numele sub cupola Senatului României.

Vă mulțumesc.

Sorin Lavric

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Domnul senator Humelnicu.

Domnul Marius Humelnicu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Declarație politică – subiectul: „PNRR – nimic pentru Moldova, nimic pentru Galați!”

Doamnelor și domnilor senatori,

Știați că Moldova este o regiune din nord-estul României? Știați că cele mai mari orașe din Moldova sunt Iași și Galați? Cele două municipii sunt cele mai importante centre universitare ale Moldovei, sunt noduri de transport rutier și feroviar esențiale pentru relațiile comerciale est și vest. Galați este cel mai mare port fluvial și maritim de pe Dunăre și al doilea cel mai mare port românesc.

Iașiul și Galațiul au împreună, în centrele universitare, peste 80% din studenții din întreaga Moldova. În privința sistemului de sănătate, în cele două orașe sunt peste 60% din medicii care activează în cele mai importante spitale cu acoperire regională și județeană. De asemenea, în Iași și Galați sunt peste 50% din paturile din spitalele importante din Moldova.

Lista motivelor pentru care cele două orașe trebuie sprijinite prin rute de transport pentru a deveni poli de dezvoltare regională este lungă. Dar orice motive ar fi enumerate, actualul Guvern pare că a aflat de curând că Iașiul este județ în România, iar Galațiul nici nu există pentru PNL, USR PLUS

și UDMR. Cum altfel se poate explica faptul că în PNRR Galațiul este inexistent, iar Iașiul este de-abia băgat în seamă? Aceste două orașe au nevoie de legătură eficientă la rețeaua rapidă de transport europeană! Însă în PNRR sunt prevăzute pentru a fi finanțate doar segmente din autostrada A7, iar pentru Galați – nimic!

De ce actualul Guvern vrea să rupă Iașiul și Galațiul de România și Europa?

Aștept cu interes răspunsul Guvernului!

Senator PSD Marius Humelnicu

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Mulțumesc.

Invit la microfon pe domnul senator Matieș.

Domnul Călin-Gheorghe Matieș:

Mulțumesc, domnule președinte.

Mulțumesc, dragi colegi.

O să fiu foarte scurt, nu mai este nici vreme, nici... trebuie să mergem în altă parte.

Doar că așa vrea să anunț pe fermierii, pe țărani români: la întrebarea adresată Ministerului Agriculturii și ANSVSA-ului când au de gând să deschidă târgurile, o să vă spun că am primit un răspuns. Pe scurt, Guvernul PNL – USR te vrea prost, drag fermier român. Și de ce? Pentru că eu întreb de deschiderea târgurilor, și ei răspund de interzicerea creșterii porcinelor în gospodărie. Și-atunci, stau și mă întreb, știți vorba românilor: prost să fii, guvern să ai. Adică era cu norocul, dar prostia e de actualitate.

Acest răspuns l-am primit, dragi români, din partea Ministerului Agriculturii și din partea ANSVSA. Eu îi întreb una, ei răspund alta. Așa că facem pași cu agricultura în România, pași mari, după mintea lor.

Mulțumesc din suflet.

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Mulțumim mult.

Dau citire listei senatorilor care au depus declarații politice: domnul senator Stan Ioan, doamna senator Georgescu Laura, doamna senator Firea Gabriela, domnul senator Popa Maricel, doamna senator Mirea Siminica, domnul senator Dîncu Vasile, domnul senator Răducanu Sebastian, domnul senator Mutu Gabriel, domnul senator Stănescu Paul, domnul senator Oprea Ștefan-Radu, domnul senator Trufin Lucian – domnul senator a citit –, domnul senator Neagu Nicolae, doamna senator Dinică Silvia-Monica, domnul senator Ghica Cristian, domnul senator Bodea Marius, doamna senator Boancă Rodica, domnul senator Claudiu-Richard Târziu.

Declar închisă sesiunea consacrată declarațiilor politice de astăzi și vă mulțumesc.

*

PAUZĂ

Doamna Anca Dana Dragu:

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 14 aprilie 2021.

Ședința este condusă de subsemnata, Anca Dana Dragu, președintă a Senatului, asistată de domnul senator Sorin Lavric și domnul senator Dan Ivan, secretari ai Senatului.

Ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi și programul de lucru, stabilite de Biroul permanent al Senatului și Comitetul liderilor grupurilor parlamentare, au fost distribuite și afișate pe pagina de internet a Senatului.

Doamnelor și domnilor senatori,

Vă reamintesc că, potrivit dispozițiilor art.111 și art.135 din Regulamentul Senatului, în situații excepționale ședințele plenului Senatului se desfășoară prin mijloace electronice, iar dezbaterile și adoptarea inițiativelor legislative se vor face printr-o procedură simplificată.

În cadrul dezbaterilor generale, poate lua cuvântul câte un singur reprezentant al fiecărui grup parlamentar, pentru maximum două minute, în ordinea mărimii grupurilor. Reprezentantul senatorilor neafiliați poate interveni pentru maximum un minut.

Președintele de ședință acordă cuvântul senatorilor la dezbaterile generale conform listei vorbitorilor existente la unul din secretarii de ședință, aceasta fiind întocmită pe baza comunicărilor prealabile efectuate de liderii grupurilor parlamentare.

Senatorii desemnați să ia cuvântul la dezbaterile generale, precum și senatorii care doresc înscrierea la cuvânt pentru probleme procedurale trebuie să acceseze aplicația de audio conferință și să apese tasta „#” de pe tastatura de apelare a tabletei.

În cadrul ședinței de plen de astăzi se vor desfășura dezbaterile asupra punctelor înscrise pe ordinea de zi, iar votul final va avea loc într-o ședință consacrată acestui scop, conform programului de lucru stabilit de Biroul permanent al Senatului și Comitetul liderilor grupurilor parlamentare.

Vă rog să vă ocupați locurile în sală.

Vă mulțumesc.

Pe ordinea de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară. (L641/2020)

Raportul suplimentar al Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Aceasta face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este Cameră decizională.

Începem dezbaterile. *(Discuții.)*

Vă rog, domnule senator.

Domnule senator Neagu, vă rog.

Domnul Nicolae Neagu:

Mulțumesc, doamna președintă.

După două săptămâni în care am încercat să găsim formulele cele mai bune pentru această inițiativă legislativă, în acord și cu Autoritatea de Supraveghere Financiară, cu Ministerul de Finanțe, cu alți actori care au participat la dezbateri și, în unanimitate, în consens, formațiunile politice membre ale Biroului și ale Comisiei de buget, finanțe și piață de capital din Senat au acordat un raport favorabil, cu amendamente, amendamente care vin și clarifică anumite noțiuni specifice pentru restructurarea capitolului privind sancțiunile, o mai bună reglementare a acțiunilor de control și supraveghere exercitate de Autoritate și de conducerea Autorității.

În același timp, în conținutul obiectului de reglementare al inițiativei sunt introduse mai multe articole care vizează protejarea confidențialității informațiilor obținute de către angajații Autorității ASF și, în același timp, am convenit că, față de inițiativa legislativă propusă, așa cum ea a trecut, inițial, la Cameră și, ulterior, la Senat, ca urmare a retrimiterii la comisie, să acceptăm cu toții ca, spre exemplu, cheltuielile pe care le-ar fi prevăzut această inițiativă legislativă, vizând diurnă, cazare, transport pentru membrii consiliului de administrație să fie eliminate și, în același timp, să eliminăm ceea ce ar fi prevăzut inițiatorul în faza de început, ca paza activității Autorității de Supraveghere Financiară și a imobilelor, de fapt, a imobilelor Autorității să nu fie făcută de către Jandarmeria Română, care ar fi presupus efective suplimentare și, probabil, bugete suplimentare din partea Jandarmeriei, lucru care ne-ar fi condus și la alte discuții cu Jandarmeria.

În consecință, eu cred că în acest moment această inițiativă legislativă întrunește cele care au fost considerate de inițiatori și de către noi și, repet, cred că acordul pe care l-am avut în cadrul comisiei ieri denotă o dorință a Senatului pentru a promova modificările aduse Ordonanței nr.93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară.

Aș vrea să fac totuși și o remarcă, cu un caracter particular, și, poate, nu strică, pe parcursul acestui mandat sau începând din acest moment – lucru pe care l-am sugerat și Autorității – să găsim discuții, noi, Comisia de buget, colegii parlamentari deputați și senatori și din alte comisii, să găsim o

formulă prin care să ajungem la o lege, încât să nu mai discutăm modificări ale unor ordonanțe care privesc înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, ținând cont că până în acest moment această lege nu a fost într-un totu dezbătută și votată de cele două Camere și de plenul Senatului.

Deci Grupul senatorilor PNL susține inițiativa legislativă și va avea un vot pozitiv.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator. *(Discuții.)*

Domnul senator Narcis Mircescu, din partea Grupului parlamentar USR PLUS.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Mulțumesc, doamna președinte.

Bună ziua, dragi colegi!

Acum câteva săptămâni, de la această tribună, spuneam că cea mai bună soluție pentru Legea nr.641 este să fie trimisă în Comisia de buget, finanțe pentru a ne da cu părerea și pentru a scoate o formulă mai bună a legii înainte de a o vota.

Au fost săptămâni în care s-a lucrat, au fost săptămâni în care s-a colaborat foarte bine și în care cu toții am adus argumente și chiar dacă uneori discuțiile au fost mai lungi, într-un final, s-a ajuns la o variantă a legii care răspunde astăzi cu mult mai bine necesității.

Legea actuală a eliminat față de Camera Deputaților acele beneficii suplimentare pentru membrii ASF, care nu credem că își aveau rostul, mai ales acum în plină criză economică, a eliminat acele imunități de care nu era nevoie pentru ca membrii ASF să își îndeplinească atribuțiile de serviciu.

USR PLUS a militat și militează în continuare pentru o foarte bună gestionare a banului public și pentru reducerea acelor categorii de esențiali și pentru reducerea acelor categorii de oameni care beneficiază de imunități. Și, în această idee, vă spun că și pentru parlamentari ar trebui, într-un scurt timp, să ne aplecăm asupra imunităților noastre și să rămână doar la nivelul activității politice.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Îl invit pe domnul senator Dăneasă, din partea Grupului parlamentar AUR.

Vă rog.

Domnul Mircea Dăneasă:

Stimați colegi, bună ziua!

Vreau să vă anunț că, după părerea mea, este legea care a întrunit cea mai bună colaborare în cadrul Comisiei de buget, finanțe. S-au adus amendamente, s-a îmbunătățit forma inițială, AUR-ul a propus un amendament care s-a admis, prin care s-a eliminat exonerarea de răspundere a membrilor ASF care fac greșeli, greșeli ce se soldează cu daune.

A fost o propunere foarte bună și din partea USR-ului sau două privind cuantumul de 1% al amenzii maxime, cuantum ce s-a... Și încă o îmbunătățire a fost aceea că, spre deosebire de propunerea inițiatorului, nu vor merge 50% din amenzi la buget și 50% la Autoritatea de Supraveghere Financiară, ci va merge întreaga sumă la stat.

Problema cu cine va executa paza... Da, s-a spus că Jandarmeria Română nu poate să-și asume o finanțare suplimentară. A rămas o întrebare pentru noi cine va face paza. O vor face, probabil, firme de pază. Care va fi modul de licitație..., dar asta este altă problemă.

Vă mulțumesc.

Noi vom vota pentru.

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Am încheiat aici dezbaterile asupra acestui punct, singurul punct al ordinii de zi.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

Ordinea de zi fiind epuizată, declar închisă ședința Senatului.

Mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 12.25.