

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 7 aprilie 2021

SUMAR

1.	Întrebări, interpelări.	4
2.	Declarații politice.	23
3.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru completarea art.23 din Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții. (L45/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	45
4.	Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art.257 din Legea educației naționale nr.1/2011. (L549/2019) (Votul asupra solicitării de retrimiteri la comisie se va da într-o ședință viitoare.)	46
5.	Aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateri și adoptarea unor inițiative legislative. (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	47
6.	Aprobarea transmiterii către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a unei inițiative legislative. (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	50
7.	Aprobarea solicitării de retragere din procesul legislativ a unei inițiative legislative. (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	51
8.	Dezbaterea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind reziliența entităților critice – COM(2020) 829 final. (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	51
9.	Dezbaterea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) nr.389/2012 al Consiliului privind cooperarea administrativă în domeniul accizelor în ceea ce privește conținutul registrelor electronice – COM(2021) 28 final. (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	51
10.	Dezbaterea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona:	51

	<ul style="list-style-type: none"> - Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă privind măsuri pentru un nivel comun ridicat de securitate cibernetică în Uniune, de abrogare a Directivei (UE) 2016/1148 – COM(2020) 823 final. <p>(Votul final se va da într-o ședință viitoare.)</p>	
11.	<p>Dezbaterea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind governanța datelor la nivel european (Legea privind governanța datelor) – COM(2020) 767 final. <p>(Votul final se va da într-o ședință viitoare.)</p>	53
12.	<p>Dezbaterea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona:</p> <p>1. Proiect de hotărâre referitoare la Pachetul „O Uniune Europeană a sănătății”:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Construirea unei Uniuni Europene a sănătății: consolidarea rezilienței UE în caz de amenințări transfrontaliere la adresa sănătății – COM(2020) 724 final; - Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind consolidarea rolului Agenției Europene pentru Medicamente în ceea ce privește pregătirea pentru situații de criză în domeniul medicamentelor și al dispozitivelor medicale și gestionarea acestora – COM(2020) 725 final; - Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (CE) nr.851/2004 de creare a unui Centru European de Prevenire și Control al Bolilor – COM(2020) 726 final; - Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind amenințările transfrontaliere grave pentru sănătate și de abrogare a Deciziei nr.1082/2013/UE – COM(2020) 727 final; - Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Strategia farmaceutică pentru Europa – COM(2020) 761 final. <p>(Votul final se va da într-o ședință viitoare.)</p>	54
13.	<p>Dezbaterea Proiectului de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul 	55

	<p>European, Consiliul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Agenda UE privind combaterea terorismului: anticipare, prevenire, protejare și răspuns – COM(2020) 795 final.</p> <p>(Votul final se va da într-o ședință viitoare.)</p>	
14.	<p>Dezbaterea Proiectului de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona:</p> <p>- Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu – Strategia de securitate cibernetică a UE pentru deceniul digital – JOIN(2020) 18 final.</p> <p>(Votul final se va da într-o ședință viitoare.)</p>	55
15.	<p>Notă pentru exercitarea de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale asupra legilor depuse la secretarul general al Senatului, conform prevederilor art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată.</p>	56

S T E N O G R A M A
ședinței Senatului din 7 aprilie 2021

Ședința a început la ora 9.34.

Domnul Leonard Azamfirei:

Stimați colegi,

Bună dimineața!

Declar deschisă sesiunea de întrebări, interpelări de astăzi, 7 aprilie 2021, conducerea fiind asigurată de subsemnatul, senator Leonard Azamfirei, vicepreședinte al Senatului, asistat de domnul senator Dan Ivan și domnul senator Sorin Lavric, secretari ai Senatului.

Conform programului aprobat, timpul alocat pentru sesiunea de întrebări, interpelări este de 60 de minute, repartizat pe grupurile parlamentare potrivit ponderii acestora.

Vom începe cu întrebările și interpelările pe care le vor pune senatorii din Grupul parlamentar PSD. Acest grup parlamentar are alocate 21 de minute.

Și am s-o invit la microfon pe doamna senator Gabriela Firea, urmând să se pregătească pentru următoarea intervenție domnul senator Ionel-Dănuț Cristescu.

Doamna senator, vă rog.

Doamna Gabriela Firea:

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnilor secretari,

Dragi colegi,

Bună dimineața, în primul rând!

Astăzi este Ziua Internațională a Sănătății, se sărbătorește din 1950, așa că interpelarea mea este adresată domnului prim-ministru Vasile Cîțu și domnului ministru al sănătății Vlad Voiculescu.

Indiferent de specializarea lor, fie că sunt medici ATI, pneumologi, nutriționiști, doctorii susțin că o alimentație de calitate este esențială în vindecarea pacienților diagnosticați cu COVID-19. De fapt, pentru orice afecțiune hrana este importantă.

În România, în țara noastră, în spitale, situația este neschimbată din 2018, an în care a fost majorată ultima oară alocația de hrană pentru bolnavii internați. Așa cum a afirmat și managerul Institutului „Marius Nasta”, doctor Beatrice Mahler, acum câteva zile, un pacient bolnav de COVID are alocat pentru cele trei mese pe zi doar un quantum de 10 lei pentru fiecare zi, sumă insuficientă pentru nevoile reale ale oricărui pacient.

Autoritățile locale au posibilitatea de a majora valoarea alocației de hrană pentru spitalele din subordinea lor, dar, de foarte multe ori, bugetul de care dispun nu permite promovarea unor astfel de măsuri. În plus, prețurile produselor alimentare au crescut, iar această majorare nu a generat și actualizarea nivelului pentru alocațiile de hrană.

Așadar, domnule prim-ministru, domnule ministru, vă solicit să ne comunicați dacă și când veți promova un astfel de act normativ pentru majorarea alocației de hrană pentru pacienți. În cazul în care nu veți promova, în regim de urgență, această hotărâre de guvern, vă solicit să ne informați care sunt motivele care stau la baza deciziei dumneavoastră.

Solicít răspuns scris.

Gabriela Firea, senator PSD București

Întrebarea este adresată doamnei Raluca Turcan, ministrul muncii.

Anul trecut, în baza prevederilor Ordonanței de urgență nr.43/2020 a fost aprobată acordarea, pe toată perioada stării de urgență, a unui supliment de risc în valoare de 2 500 de lei brut pe lună pentru personalul din domeniul asistenței sociale și comunitare implicat în îngrijirea persoanelor vulnerabile: persoane în vârstă, copii, persoane cu dizabilități.

Vă solicit, doamnă ministru, să ne transmiteți o situație centralizată referitoare la acordarea acestui supliment de risc, respectiv:

- sumele decontate, defalcate pe județe și municipiul București, precum și în funcție de proveniența lor (de la bugetul de stat sau din fonduri europene);
- sumele acordate, defalcate pe categorii de solicitanți (instituții publice sau private) și pe categorii de beneficiari;
- dacă au existat solicitări de acordare a stimulentei care nu au fost aprobate și care sunt motivele;
- cui se pot adresa și care este procedura care trebuie urmată de persoanele fizice sau juridice care se consideră nedreptățite întrucât nu au primit stimulentele de risc, deși făceau parte din categoriile prevăzute de actul normativ.

Solicít răspuns scris.

Mulțumesc foarte mult.

Gabriela Firea, senator PSD București

Domnul Leonard Azamfirei:

Vă mulțumesc, doamna senator.

Îl invit la microfon pe domnul senator Ionel-Dănuț Cristescu.

Se pregătește domnul senator Marius-Gheorghe Toanchină.

Vă rog.

Domnul Ionel-Dănuț Cristescu:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Interpelarea mea se adresează domnului Vlad Vasile Voiculescu, ministrul sănătății, având în vedere acest talmeș-balmeș cu privire la testarea în școli cu teste rapide antigen și distribuția acestora pe județe. Părinții, elevii, dar și profesorii așteaptă rezolvarea acestei situații și nu sunt mulțumiți de faptul că văd doar o ceartă între ministrul sănătății și ministrul educației.

Ca atare, obiectul interpelării: „Testarea în școli cu teste rapide antigen și distribuția acestora pe județe”.

Stimate domnule ministru,

În data de 26 februarie 2021, Ministerul Sănătății anunța că au fost distribuite către direcțiile de sănătate publică județene 1,15 milioane de teste rapide antigen SARS-CoV-2.

Testarea antigen SARS-CoV-2 viza 17 677 de unități de învățământ și 3 226 554 de persoane, dintre care: 2 918 275 de elevi. Precizia cu care a fost comunicat numărul unităților de învățământ, dar și numărul de beneficiari ai testelor este impresionantă. Realitatea arată că au fost folosite doar 2,2% din numărul de teste antigen rapide puse la dispoziție pentru testarea în școli. Desigur că vinovați sunt părinții și elevii.

Tot în comunicatul din data de 26 februarie 2021 se precizează faptul că Ministerul Sănătății monitorizează în regim de permanență procesul de distribuire a testelor antigen în unitățile de învățământ și procesul de testare. Totodată, s-a asigurat că toate cabinetele medicale școlare din cadrul unităților de învățământ din țară au la dispoziție testele antigen necesare.

Sorin Câmpeanu, ministrul educației, solicită achiziționarea de teste noninvazive și mizează pe faptul că achiziția acestora se va face de Ministerul Sănătății.

Urmare celor prezentate și cunoscând dorința dumneavoastră de a fi extrem de transparent în comunicarea publică, vă rog să îmi comunicați următoarele:

1. Câte teste antigen SARS-CoV-2 au fost distribuite județului Teleorman?
2. Ce unități de învățământ au beneficiat de teste antigen SARS-CoV-2 în județul Teleorman?
3. Câte teste antigen SARS-CoV-2 s-au efectuat în unitățile de învățământ din județul Teleorman?
4. Testele antigen rapide rămase, adică peste un milion, se vor utiliza în continuare sau vor fi redirectionate pentru testarea adulților?
5. Se vor achiziționa teste antigen noninvazive de către Ministerul Sănătății?

Vă mulțumesc.

Cu deosebit respect, senator de Teleorman Cristescu Ionel-Dănuț.

Mai am o întrebare pentru domnul Tánczos Barna, ministrul mediului, apelor și pădurilor.

Nu știu dacă dânsul cunoaște această situație, cu întârzieri foarte mari în eliberarea avizelor de gospodărire a apelor la nivelul județelor din România.

Stimate domnule ministru, obiectul interpelării este: „Întârzieri foarte mari în eliberarea avizelor de gospodărire a apelor”.

Domnule ministru,

Mii de obiective de investiții de stat sau private depind și de obținerea avizelor de gospodărire a apelor. Aceste avize sunt eliberate foarte greu. Există situații când avizele sunt eliberate și după 6-8 luni. Cine pierde? Autoritățile locale care au obiective de investiții în derulare și agenții economici care plătesc taxe și impozite statului.

Pentru obținerea unui aviz de gospodărire a apelor, autoritățile și agenții economici din județele Teleorman, Giurgiu, Ilfov și București solicită emiterea avizelor la Administrația Bazinală de Apă Argeș – Vedea – Pitești.

La art.4 alin.(1) din Ordinul nr.828/04.07.2019 privind aprobarea procedurii și competențelor de emitere a avizului de gospodărire a apelor se menționează posibilitatea delegării competențelor. Delegarea competențelor s-a făcut doar până la nivel de regiune, deși există sisteme de gospodărire a apelor la nivel local, spre exemplu: SGA Teleorman, SGA Giurgiu și SGA București – Ilfov.

Ce spune textul din Anexa nr.1C din Ordinul nr.828/04.07.2019 – Notă, pct.1:

„Competențele de emitere a avizelor de gospodărire a apelor de către sistemele de gospodărire a apelor se stabilesc prin decizie a directorului administrației bazinale de apă. Competențele vor fi date de administrația bazinală de apă sistemelor de gospodărire a apelor din cadrul acestuia în funcție de personalul fiecărui sistem de gospodărire a apelor, pregătirea acestuia și posibilitățile reale de emitere a avizelor.”

Având în vedere cele menționate, vă rog să-mi comunicați următoarele:

1. Care sunt motivele întârzierilor foarte mari cu privire la emiterea avizelor de gospodărire a apelor (personal insuficient, lipsa de pregătire a personalului la nivelul instituției, nedelegarea competențelor la nivel local)?

2. De ce nu sunt delegate competențele la nivel de Sisteme de Gospodărire a Apelor Teleorman, Giurgiu, București – Ilfov, adică la nivel local, la nivel de județ?

3. Ce măsuri vor fi luate pentru emiterea avizelor de gospodărire a apelor, astfel încât acestea să fie eliberate cât mai repede posibil?

Cu deosebit respect, senator de Teleorman Ionel-Dănuț Cristescu.

Mulțumesc.

Domnul Leonard Azamfirei:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Îl invit pe domnul senator Marius-Gheorghe Toanchină.

Se pregătește domnul senator Dănuț Bica, de la Grupul PNL.

Domnul Marius-Gheorghe Toanchină:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Interpelare adresată domnului Vasile Cîțu, prim-ministrul României, și domnului Cristian Ghinea, ministrul investițiilor și proiectelor europene.

„Finanțarea proiectelor de interes național din județul Brașov prin intermediul Planului Național de Redresare și Reziliență.”

Domnilor guvernanți,

V-ați lăudat un an de zile, alături de Ludovic Orban, președintele PNL, și de președintele României, Klaus Werner Iohannis, cu lansarea unui Plan Național de Redresare și Reziliență economică și socială finanțat prin fonduri europene.

La o primă rundă de negocieri cu liderii Uniunii Europene, ați anunțat, triumfători, că România va primi o sumă de aproximativ 80 de miliarde de euro, bani europeni cu care veți finanța spitale, autostrăzi și alte mari proiecte de infrastructură. În urma prezentării unui plan nerealist, fără a se ține cont de reglementările impuse de autoritățile europene, la cea de a doua rundă de negocieri ați mers atât de pregătiți încât ați pierdut 50 de miliarde de euro, iar acum sperați la un maxim de 29 de miliarde.

Partidul Social Democrat a solicitat organizarea unor consultări publice pentru realizarea acestui Plan Național de Redresare și Reziliență, înțelegând importanța și șansa unică pe care o are România de a-și relansa economia puternic afectată de pandemia de coronavirus.

În schimbul unui consens național, în schimbul finanțării proiectelor comunităților locale – care aveau șansa la o dezvoltare durabilă și echitabilă –, ați ales să concentrați fondurile la nivelul Guvernului, transformând această oportunitate într-un instrument de șantaj politic.

În acest sens, vă solicit să-mi transmiteți lista obiectivelor de investiții din județul Brașov incluse pentru finanțare în Planul Național pentru Redresare și Reziliență.

În încheiere, vă solicit să luați act de problemele expuse mai sus și să îmi răspundeți în scris la adresa de mail și la adresa Grupului senatorial al Partidului Social Democrat din Parlamentul României.

Senator Marius-Gheorghe Toanchină

Întrebare adresată domnului Vlad Voiculescu, ministrul sănătății.

„Reducerea salariilor medicilor din România prin diminuarea plafonului sporurilor.”

Stimate domnule ministru,

România se apropie cu pași repezi de un milion de cazuri confirmate de coronavirus, iar al treilea val al pandemiei și-a făcut deja simțită prezența cu noi recorduri negative în ceea ce privește numărul cazurilor grave ce necesită internare în cadrul secțiilor ATI, numărul paturilor fiind în continuare insuficient.

În schimb, în ciuda tuturor acestor aspecte grave, Guvernul din care faceți parte a propus spre aprobare un memorandum privind „Stabilirea principiilor care vor sta la baza reanalizării și elaborării cadrului legal privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice”. Practic, prin plafonarea sporurilor salariale – proiectul doamnei Turcan –, se vor tăia drastic salariile bugetarilor, în special ale cadrelor medicale care, de mai bine de un an, sunt sub asediu și lucrează, de cele mai multe ori, fără pauză sau concedii.

Din acest punct de vedere, vă rog să-mi răspundeți la următoarele întrebări:

1. Ați avizat favorabil memorandumul austerității intitulat „Stabilirea principiilor care vor sta la baza reanalizării și elaborării cadrului legal privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice” privind plafonarea sporurilor salariale?

2. Ați deblocat plățile către medicii din centrele de vaccinare? Câte centre de vaccinare sunt active în acest moment la nivelul județului Brașov?

3. Câți consilieri aveți în prezent la cabinetul de ministru și câți sunt consilieri onorifici?

4. Vă rog să publicați CV-urile consilierilor dumneavoastră (în format anonimizat, fără datele de contact sau date personale de identificare).

Românii trebuie să știe ce pregătire au oamenii care-l consiliază pe ministrul sănătății în plină pandemie.

În încheiere, vă solicit să luați act de problemele expuse mai sus și să-mi răspundeți în scris la adresa de e-mail, precum și la adresa Grupului senatorial al Partidului Social Democrat din Parlamentul României.

Întrebare adresată domnului Sorin Mihai Cîmpeanu, ministrul educației.

„Situația achiziției testelor rapide antigen.”

Domnule ministru,

Elevii nu mai pot absenta în continuare de la școală. Nu mai putem ascunde incompetența prin prelungirea vacanțelor la nesfârșit. Avem încă lacune în ceea ce privește susținerea logistică a copiilor care nu au acces la școala on-line, fie din cauza situației financiare, fie din cauza lipsei conectivității la Internet sau lipsei energiei electrice din anumite zone, cu precădere cele montane, cum este și cazul județului Brașov.

Din păcate, școala on-line nu este la îndemâna tuturor părinților și elevilor. Din acest motiv, găsirea unei soluții viabile pentru garantarea dreptului constituțional la educație pentru toți elevii în mod egal este primordială. O rezolvare în acest caz poate fi utilizarea testelor rapide antigen, prin care elevii să fie testați în fiecare zi, alături de profesori, înainte de începerea orelor de curs. Am obține o radiografie a răspândirii acestui virus în rândul tinerilor, am descoperi posibile focare înainte să fie prea târziu, am putea impune măsuri doar acolo unde este nevoie, iar școlile ar putea rămâne deschise fără niciun pericol.

Așadar, domnule ministru, care este situația achiziționării testelor rapide antigen? Când vor fi disponibile în școli?

În încheiere, vă solicit să luați act de problemele expuse mai sus și să-mi răspundeți în scris la adresa de e-mail, precum și la adresa Grupului senatorial al Partidului Social Democrat din Parlamentul României.

Întrebare adresată domnului Claudiu Năsui, ministrul economiei, antreprenoriatului și turismului.

„Utilizarea testelor rapide antigen pentru relansarea turismului.”

Stimate domnule ministru,

Tot mai multe state din Uniunea Europeană pregătesc relaxarea măsurilor din domeniul turismului, din domeniul cultural și din HoReCa. Dacă unele state membre pun un accent deosebit pe implementarea pașaportului verde, care este posibil să fie disponibil din vara acestui an la nivel european, alte state folosesc o soluție mai aplicată și mai rapidă pentru relansare. Vorbim aici despre implementarea unui sistem prin utilizarea testelor rapide antigen, susținute financiar de către operatorii economici și din turism, prin care clienții și turiștii să poată fi testați pe loc, înaintea efectuării procedurilor de cazare. De asemenea, restaurantele s-ar putea adapta foarte ușor acestei măsuri, putând organiza spații în interior pentru persoanele testate negativ sau vaccinate, fără o limită a gradului de ocupare și spații separate, în aer liber, cu un acces de maximum 30% pentru persoanele nevaccinate.

Având în vedere toate aceste aspecte, ce demersuri ați întreprins pentru elaborarea unui cadru normativ care să permită relansarea turismului și implementarea utilizării testelor rapide antigen?

În încheiere, vă solicit să luați act de problemele expuse mai sus și să-mi răspundeți în scris la adresa de e-mail, precum și la adresa Grupului senatorial al Partidului Social Democrat din Parlamentul României.

Vă mulțumesc.

Senator Marius-Gheorghe Toanchină

Domnul Leonard Azamfirei:

Vă mulțumim, domnule senator.

Invit la microfon pe domnul senator Bica, din partea Grupului senatorial PNL.

Domnul Dănuț Bica:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Prima mea întrebare este adresată domnului Cătălin Drulă, ministrul transporturilor și infrastructurii.

Obiectul întrebării: „Posibilitatea modernizării și electrificării căii ferate București – Pitești cu ajutorul fondurilor europene nerambursabile”.

Stimate domnule ministru,

Am constatat cu satisfacție că Planul Național de Redresare și Reziliență (PNRR) a fost pus în dezbatere publică de Guvernul României, urmând ca acesta să fie definitivat și transmis Comisiei Europene până la data de 30 aprilie 2021 în vederea emiterii deciziei de aprobare.

Analizele recente au arătat că sectorul transport nu se constituie doar ca un vector de sprijin al celorlalte domenii, ci contribuie atât la aspectele de reziliență economică, cât și la potențialul de revenire accelerată în urma unor evenimente cu un impact negativ de amploare. Astfel, modernizarea infrastructurii de transport din România, în special a celei feroviare, mult rămasă în urmă, devine prioritară printre proiectele de investiții publice din țara noastră. Drept urmare, din totalul de aproximativ 30 de miliarde de euro care revin României prin PNRR, 5 miliarde de euro vor fi destinate pentru promovarea transportului durabil, prin dezvoltarea infrastructurii feroviare la nivel național.

Această oportunitate deosebită ar putea să acopere și finanțarea electrificării și modernizării liniei de cale ferată București – Pitești, parte importantă din Rețeaua Transeuropeană de Transport (TEN-T). Aceasta este a doua cale ferată din Țara Românească ca vechime, fiind inaugurată la 13 septembrie 1872 și având o mare importanță economică și strategică încă de la punerea ei în funcțiune. Este neelectrificată, cu excepția a 9 kilometri între București și Chitila, este dublată doar pe tronsonul Golești – Chitila și nu a beneficiat de lucrări de reparații capitale din anul 1997, fapt care o înscrie între cele mai lente magistrale feroviare din țară. Modernizarea și electrificarea acestei linii, generând creșterea vitezei de circulație a trenurilor pentru mărfuri și călători, ar stimula transportul pe calea ferată, mult mai puțin poluant decât cel rutier.

Având în vedere faptul că investițiile finanțate prin Mecanismul de Redresare și Reziliență trebuie pregătite și finalizate relativ rapid, până la 31 august 2026, vă solicit să răspundeți la următoarele întrebări:

1. A fost elaborat la nivelul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, după aderarea României la Uniunea Europeană, vreun proiect pentru finanțarea din fonduri externe nerambursabile a modernizării și electrificării liniei CF București – Pitești? Dacă răspunsul este negativ, se preconizează întocmirea unui astfel de proiect în perioada imediat următoare?

2. Care este poziția dumneavoastră cu privire la includerea electrificării și modernizării căii de rulare și sistemelor auxiliare pe ruta București – Pitești între proiectele ce se vor finanța prin Planul Național de Redresare și Reziliență?

3. Care este gradul de uzură al căii ferate București – Pitești? Care sunt în prezent vitezele medii orare de deplasare ale trenurilor de călători și ale celor de mărfuri pe acest traseu?

Solicite răspuns în scris.

Vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație, Dănuț Bica, senator PNL de Argeș.

A doua întrebare este adresată domnului colonel doctor Valeriu Gheorghiuță, președintele Comitetului Național de Coordonare a Activităților privind Vaccinarea Împotriva COVID-19.

Obiectul întrebării: „Măsurile pentru creșterea participării populației la campania de vaccinare împotriva virusului SARS-CoV-2.

Stimate domnule președinte,

Modul în care Guvernul României a demarat și a gestionat primele etape ale acțiunii de vaccinare împotriva virusului SARS-CoV-2 beneficiază de o substanțială apreciere atât la nivel național, cât și internațional. În ciuda deficiențelor majore care îngreunează, de peste trei decenii, activitatea sistemului sanitar din țara noastră, în anul 2021 România se situează pe un loc fruntaș în rândul statelor europene privind modul în care a reușit să imunizeze categoriile social-profesionale esențiale (personal medical, personal didactic, funcționari esențiali, etcetera) și persoanele aflate în situații de risc (pacienți cu boli cronice și vârstnici).

Îmbucurător este faptul că demararea etapei a treia a campaniei de vaccinare a generat un interes deosebit din partea publicului larg, aproape 770 000 de persoane fiind înscrise pe listele de așteptare în data de 3 aprilie. Cu toate acestea, creșterea aprovizionării României cu tot mai multe doze de vaccin și sporirea manifestărilor publice antivaccinare avertizează cu privire la riscul ca eficiența campaniei de vaccinare să se reducă în lunile următoare.

Având în vedere faptul că Guvernul României și-a asumat ținta deosebit de curajoasă de a imuniza aproximativ 10,4 milioane de persoane până la sfârșitul lunii septembrie, vă solicit să răspundeți la următoarele întrebări:

1. Ce măsuri de informare publică intenționați să implementați pentru a elimina impactul știrilor false și alarmiste cu privire la efectele vaccinurilor administrate în cadrul campaniei naționale de vaccinare?

2. Cum vă propuneți să acționați pentru a asigura, în lunile următoare, utilizarea tuturor dozelor puse la dispoziția României, al căror număr este în creștere, în contextul intensificării propagandei antivaccinare?

Solicit răspuns scris.

Vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație, Dănuț Bica, senator PNL de Argeș.

Domnul Leonard Azamfirei:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Am să invit, în continuare, la cuvânt pe doamna senator Rodica Boancă, de la Grupul senatorial AUR.

Se va pregăti domnul senator Dorinel Cosma.

Grupul AUR are alocate 6 minute în total.

Vă rog.

Doamna Rodica Boancă:

Mulțumesc, domnule președinte.

Interpelarea este adresată domnilor miniștri Sorin Mihai Cîmpeanu, ministru al educației, și Vlad Vasile Voiculescu, ministru al sănătății.

Are ca obiect: „Situația grupurilor sanitare din instituțiile de învățământ din mediul rural, județul Ialomița și a cabinetelor medicale din mediul rural, județul Ialomița.”

Stimate domnule ministru al educației Sorin Mihai Cîmpeanu,

Stimate domnule ministru al sănătății Vlad Vasile Voiculescu,

Ialomița este unul dintre cele mai sărace județe din România. În mediul rural, abandonul școlar este în creștere, iar măsurile pentru a stopa acest flagel nu există. Totodată, lipsa dotărilor din unitățile de învățământ din județul Ialomița reprezintă un factor care concură la dezinteresul părinților și elevilor pentru școală. De altfel, nici autoritățile locale, nici acelea centrale sau guvernamentale nu se mobilizează pentru a atrage fonduri către domeniul infrastructurii școlare din mediul rural, ceea ce denotă o gravă neimplicare, în detrimentul elevilor și viitorului acestei țări.

În acest context, două elemente, care țin mai degrabă de bunul-simț și de grija față de elevi, atrag atenția: grupurile sanitare din Evul Mediu care există în multe dintre localitățile ialomițene și desăvârșita lipsă a cabinetelor medicale din cadrul școlilor aflate în comunele și satele ialomițene.

Având în vedere cele prezentate mai sus, vă adresez următoarele întrebări:

1. Care este evidența clară a grupurilor sanitare școlare nemodernizate, pe alocuri, insalubre din județul Ialomița?

2. Câte cabinete medicale școlare funcționează în mediul rural din Ialomița, considerând și situația pandemică?

3. Cum explicați că, după 31 de ani, elevii ialomițeni nu au încă apă curentă și grupuri sanitare normale pentru secolul XXI? Cine se face vinovat?

4. Ați elaborat măsuri pentru a corecta aceste neajunsuri?

5. Ce fonduri și programe naționale sau europene ați recomandat sau atras pentru a oferi elevilor un mediu școlar igienic și sigur din punct de vedere sanitar?

Vă mulțumesc.

Solicite răspuns scris.

Cu respect, senator AUR, Ialomița, Rodica Boancă.

Domnul Leonard Azamfirei:

Vă mulțumesc, doamna senator.

Invit la microfon pe domnul senator Dorinel Cosma.

Se pregătește doamna senator Diana Iovanovici-Șoșoacă.

Domnul Dorinel Cosma:

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnilor secretari,

Stimați colegi,

Interpelare adresată domnului Cătălin Drulă, ministrul transporturilor și infrastructurii.

Obiectul interpelării: „Sistematizarea cu barieră a trecerii la nivel cu calea ferată”.

Stimate domnule ministru,

Este răvășitor să privești cum sunt curmate vieți, cum ar fi putut fi salvate prin atenția autorităților. Așadar, până la realizarea unor pasaje supraterrane, consider că sistematizarea cu barieră a trecerilor la nivel cu calea ferată semnalizate acum doar prin „Crucea Sfântului Andrei” ar trebui să constituie un demers prioritar pentru Ministerul Transporturilor și Infrastructurii și CFR S.A.

De asemenea, tragedia recentă, în care un angajat al Inspectoratului pentru Situații de Urgență Vrancea în vârstă de 40 de ani și-a pierdut viața, iar un copil de 10 ani a fost rănit în urma unui accident rutier produs la trecerea la nivel cu calea ferată de la Șișcani, Adjud, tragedie care ar fi putut fi evitată printr-o astfel de sistematizare, precum și numeroasele accidente tragice în care și-au pierdut viața multe persoane, care au avut loc de-a lungul timpului la trecerile la nivel cu calea ferată care nu sunt sistematizate cu barieră, evidențiază necesitatea sistematizării cu barieră a acestor treceri.

Prin urmare, vă rog, domnule ministru, să aveți în vedere alocarea de fonduri pentru sistematizarea cu barieră a tuturor trecerilor la nivel cu calea ferată, multe dintre ele având o

vizibilitate foarte redusă din cauza vegetației sau a unor construcții care îngreunează vederea conducătorilor auto, sporind astfel riscul producerii de accidente grave, soldate, de cele mai multe ori, cu moartea persoanelor implicate.

Având în vedere cele expuse mai sus, vă adresez rugămintea de a-mi răspunde la următoarele întrebări:

1. Ce sume ați prevăzut în acest an pentru sistematizarea cu bariere a trecerilor la nivel cu calea ferată semnalizate în prezent doar prin „Crucea Sfântului Andrei”?

2. Care este numărul trecerilor la nivel cu calea ferată nesemnalizate cu barieră și când preconizați că se va finaliza procesul de sistematizare cu barieră a acestor treceri?

3. Care sunt sumele pe care le aveți în vedere în scopul menționat după prima rectificare bugetară?

Vă solicit răspuns scris și oral.

Vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație, Dorinel Cosma, senator AUR Botoșani.

Mulțumesc.

Domnul Leonard Azamfirei:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Grupul UDMR nu are solicitări de luare de cuvânt.

O invit pe doamna senator Diana Iovanovici-Șoșoacă, grupul neafiliați.

Vă informez, doamna senator că aveți un minut. Cu siguranță, cunoașteți acest lucru.

Vă rog.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Bună dimineața!

Prima întrebare este adresată prim-ministrului, Ministerului Sănătății, Ministerului Afacerilor Interne și celor doi viceprim-miniștri.

Obiectul întrebării: „Funeraliile în timpul pandemiei de COVID-19”.

Stimați domni miniștri,

Regulamentul impus de autorități privind slujbele și ceremoniile religioase a creat o situație tensionată, mai ales față de încălcările flagrante de către acestea ale Constituției, Codului civil, Codului penal cu privire la respectul față de memoria și corpul defunctului, precum și al deciziilor cu privire la modul în care se realizează funeraliile.

Este inacceptabil și inadmisibil ca persoana decedată, așa-zis, de COVID-19, deși diagnosticul principal menționat în certificatul constatator al decesului este cu totul altul decât infecția cu COVID-19, să aibă parte de un tratament dezumanizant, degradant, înjositor, abominabil – și lista dezaprecierilor

poate continua –, să fie introdusă în saci de plastic, de parcă ar fi ciumată sau decedată de holeră, tifos sau lepră, introdusă într-un coșciug sigilat, fără să i se permită să aibă parte de priveghi, slujbă religioasă integrală în biserică, participarea familiei și prietenilor, ba, în multe cazuri, nici măcar de preot, astfel încât să se acorde un ultim omagiu defunctului. Este cea mai cumplită înjosire și lipsă de respect față de poporul român și cea mai mare încălcare a credinței și tradiției ancestrale a regulilor religiei, astfel că se încalcă art.78, 79, 80 din Codul civil, art.22 din Constituția România și art.383 – Codul penal, cu privire la profanarea de cadavre sau morminte.

Având în vedere cele menționate, vă adresez următoarele întrebări, la care vă solicit răspuns punctual:

1. Vă solicit să ne comunicați actul prin care ați dispus cu privire la funeraliile persoanelor decedate infectate cu SARS-CoV-2?

2. Care este procedura dispusă pentru funeraliile persoanelor decedate infectate cu SARS-CoV-2?

3. Care sunt cercetările și dovezile științifice care au dus la adoptarea dispozițiilor cu privire la funeraliile persoanelor decedate infectate cu SARS-CoV-2? Vă solicit comunicarea acestora.

4. Care este motivul pentru care decedații infectați cu SARS-CoV-2 sunt introduși în saci de plastic cu fermoar, puși într-un coșciug sigilat și duși direct la locul de veci, fără posibilitatea organizării înmormântării tradiționale religioase?

5. Care este motivul pentru care coșciugul sigilat nu este depus în biserică, astfel încât să se respecte dreptul la credință și manifestarea acesteia, drept constituțional?

6. Cum este posibil să dispuneți înmormântarea acestor defuncți fără prezența familiei și prietenilor, mai ales în cazul în care familia se află în carantină și nu poate părăsi locuința?

7. Vă solicit să îmi comunicați studiile medicale care atestă faptul că un corp uman fără viață infectat cu SARS-CoV-2 poate infecta persoanele din jur care participă la funeraliile acestuia.

8. Vă solicit să-mi comunicați studiile medicale care atestă faptul că un corp uman fără viață infectat cu SARS-CoV-2, introdus într-unul sau doi saci speciali de înmormântare și aflat într-un coșciug sigilat, poate infecta persoanele din jur care participă la funeraliile acestuia într-un spațiu închis, cum este biserica sau capela.

9. Care este procentul de contaminare a persoanelor care se ocupă de introducerea corpului defunctului infectat cu SARS-CoV-2 în saci și coșciug și câte persoane care au identificat decedații s-au contaminat cu SARS-CoV-2 ca urmare a identificării?

10. Având în vedere că, la data de 6.04.2021, domnul Raed Arafat, șeful DSU și al altor „n-șpe” structuri, a menționat pe posturile TV mainstream că trebuie să se revină asupra procedurii înmormântării persoanelor infectate cu SARS-CoV-2, în sensul că acestea trebuie să devină mai permissive, iar ordinul cu privire la restricțiile procedurii de înmormântare a fost dat și asumat de

Ministerul Sănătății, vă solicităm să ne comunicați de ce până la această dată șeful DSU, Raed Arafat, nu a luat această poziție decât în urma protestelor masive ale poporului român, a luării de atitudine a Sfinției Sale Arhiepiscopul Tomisului Teodosie, precum și a subsemnatei?

11. Având în vedere mențiunile de la punctul 10, vă solicit să îmi comunicați cine răspunde pentru cele peste 24 000 de persoane decedate, infectate cu SARS-CoV-2, cărora li s-a profanat corpul și le-a fost încălcat dreptul la respect, memorie, demnitate după moarte, precum și dreptul la slujbă tradițională religioasă, prin respectarea protocolului înmormântărilor infectaților cu SARS-CoV-2 de până acum, și cum se despăgubesc și repară prejudiciile de ordin moral și material familiilor acestora?

Vă mulțumesc.

Solicite răspuns scris și oral.

Senator neafiliat Diana Iovanovici-Șoșoacă

A doua întrebare este adresată prim-ministrului, Ministerului Economiei, Antreprenoriatului și Turismului, Ministerului Energiei și Ministerului Sănătății.

Obiectul întrebării: „Ajutorul social și economic în timpul pandemiei de COVID-19”.

Stimați domni miniștri,

Pentru a atenua și mai mult șocurile economice și pentru a salva întreprinderile, Comisia Europeană aplică acum norme privind ajutoarele de stat mai flexibile ca niciodată, permițându-le statelor membre să ofere sprijin direct întreprinderilor grav afectate și întreprinderilor mici care riscă să se închidă dacă nu primesc ajutor. Cadrul temporar privind măsurile de ajutor de stat, adoptat la 19 martie, prevede cinci tipuri de ajutoare:

- granturi directe;
- garanții subvenționate de stat pentru împrumuturi bancare;
- împrumuturi publice și private cu rate subvenționate ale dobânzii;
- valorificarea capacităților de creditare ale băncilor și utilizarea acestora pentru a sprijini întreprinderile, mai ales pe cele mici și mijlocii – un astfel de ajutor este clar un ajutor direct acordat clienților băncilor, și nu băncilor;
- flexibilitate suplimentară, care să-i permită statului să furnizeze asigurarea creditelor la export pe termen scurt, atunci când este necesar.

Domnul Leonard Azamfirei:

Doamna senator, iertați-mă, vorbiți deja de cinci minute.

(Intervenție neinteligibilă a doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă.)

Deja vorbiți de cinci minute!

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Domnule președinte,

Cu tot respectul...

Domnul Leonard Azamfirei:

Vă înțeleg, cu respect vă spun și eu, însă vă rog să încercăm să avem o abordare echilibrată de ambele părți. Bine?

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Am înțeles.

Domnul Leonard Azamfirei:

Vă rog.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Sunt echilibrată.

Ceea ce am să vă rog, având în vedere că avem până la 10.30, încă cinci minute de menționat...

Și cred că e în interesul poporului român să aflăm despre ajutoarele pe care... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Leonard Azamfirei:

Sigur, vă înțeleg uman, dar înțeleg și regulile care trebuie respectate și vă rog să le respectați și dumneavoastră.

Vă rog, mai aveți unul, două minute.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Mulțumesc frumos.

Măsurile urmăresc ca întreprinderile să aibă posibilitatea de a-și continua activitatea sau de a o îngheța temporar, fără a-și pierde perspectivele de creștere pe termen lung.

Pe 14 decembrie 2020, Comisia a constatat că înființarea unui Fond paneuropean de garantare în valoare de 25 de miliarde de euro, gestionat de Banca Europeană de Investiții și menit să sprijine întreprinderile afectate de pandemia de COVID-19, respectă normele UE privind ajutoarele de stat. Se preconizează că fondul va mobiliza o finanțare suplimentară de până la 200 de miliarde de euro pentru a sprijini, în principal, întreprinderile mici și mijlocii afectate de pandemie în cele 21 de state membre participante.

Pe 28 ianuarie 2021, Comisia a decis să prelungească până la 31 decembrie 2021 cadrul temporar privind măsurile de ajutor.

În ceea ce privește cetățenii UE, țările membre au dispus acordarea unor ajutoare de urgență de tip social, ca urmare a pandemiei de COVID-19 care a dus la pierderea locurilor de muncă, decesul membrilor familiei care constituiau principalii finanțatori ai acesteia.

Având în vedere cele menționate, vă adresez următoarele întrebări, la care vă solicit să răspundeți punctual:

1. Care sunt măsurile economice luate de Guvernul României sau alte instituții ale statului român pentru întreprinderilor mici și mijlocii care să le permită continuarea activității sau înghețarea temporară, fără a-și pierde perspectivele pe termen lung, în timpul pandemiei de COVID-19 pentru anii 2020 și 2021?

2. Care sunt ajutoarele financiare acordate de Guvernul României sau alte instituții ale statului român în anii 2020 și 2021 pentru întreprinderile grav afectate și întreprinderile mici și mijlocii care riscă să se închidă dacă nu primesc ajutor, condițiile de acordare și rata de accesare a acestora?

3. Care sunt ajutoarele/măsurile economico-financiare acordate de Guvernul României sau alte instituții ale statului român pentru băncile din România în timpul pandemiei pentru anii 2020 și 2021?

4. Care este numărul de societăți care au accesat ajutoarele acordate de Guvernul României sau alte instituții ale statului român în timpul pandemiei de COVID-19 pentru anii 2020 și 2021 și procentul acestora din totalul societăților existente pe piața românească?

5. Care sunt măsurile economice luate de Guvernul României sau alte instituții ale statului român pentru apărarea economico-financiară a cetățenilor români ca urmare a pandemiei de COVID-19 pentru anii 2020 – 2021?

6. Ce ajutoare sociale/de urgență acordă Guvernul României sau alte instituții ale statului român pentru apărarea economico-financiară a cetățenilor români ca urmare a pandemiei de COVID-19, departajat pe anii 2020 și 2021, condițiile de acordare și rata de accesare a acestora?

7. Care sunt ajutoarele economico-financiare acordate de Guvernul României sau alte instituții ale statului român cetățenilor români care au rămas fără loc de muncă ca urmare a pandemiei, departajat pe anii 2020 și 2021, condițiile de acordare și rata de accesare a acestora?

8. Care este totalul cetățenilor români care au solicitat aceste ajutoare ca urmare a pandemiei de COVID-19 și care este procentul care a și primit aceste ajutoare?

9. Care a fost metoda de mediatizare a acestor ajutoare și măsuri, în special pentru persoanele defavorizate din mediul rural?

10. Care sunt ajutoarele/măsurile economico-financiare acordate de Guvernul României sau alte instituții ale statului român pentru familiile cărora le-au decedat membrii ca urmare a pandemiei, principali susținători ai acestora, condițiile de acordare și rata de accesare a acestora?

Solicite răspuns scris și oral.

Îmi permiteți un minut pe interpelare?

Domnul Leonard Azamfirei:

Dar este doar un minut! Vă rog să-mi promiteți, bine? Că trebuie să revenim la PSD.

Vă rog.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

OK. O să încerc să fac o sumarizare.

Domnul Leonard Azamfirei:

Chiar foarte scurt.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Interpelarea este adresată prim-ministrului României și Ministerului Apărării Naționale.

Obiectul întrebării: „Invadarea industriei de apărare cu lichidatori de meserie”.

După aproximativ 30 de ani, nu s-au mai făcut investiții importante în acest sector, în echipamente și linii tehnologice de ultimă generație, astfel încât să se recupereze decalajul față de firmele competitori din piață, iar produsele/serviciile românești să devină competitive, să fie cea mai atractivă ofertă, ținând cont de raportul calitate-preț, iar după acești trei ani de investiții, această industrie se află din nou în pericol sub comanda „specialiștilor” USR de la Ministerului Economiei, Antreprenoriatului și Turismului.

Dacă în anul 2018, acestui sector de importanță i-au fost alocate pentru procesul de re tehnologizare, spre exemplu: CN Romarm SA cel mai mare și complex agent economic din branșă – aproximativ 45 de milioane de lei, iată că surpriza negativă a fost că din aceste sume au fost alocate pentru anul 2021 doar 5 milioane de lei.

Din cei aproximativ 356 de milioane de lei, la Romarm trebuia să se construiască o fabrică de pulberi, având în vedere că România nu mai fabrică pulberi la ora actuală, acestea fiind importante.

Având în vedere că atât secretarul de stat Simona Fătu, cât și o parte dintre persoanele numite în CA-urile companiilor Romarm sunt membri ai Asociației de Turnaround Management din România, cât și reprezentanți sau foști reprezentanți ai Fondului „Proprietatea”, se pune întrebarea dacă astfel de acțiuni, precum cele întreprinse de către secretarul de stat Simona Fătu, nu conduc către suspiciunea rezonabilă că aceasta urmărește interese comerciale străine intereselor naționale ale României.

După ce s-au înstrăinat resursele naturale ale României, energia, apa, terenurile, telecomunicațiile, porturile etcetera, acum urmează ca acești lupișori neomarxiști ai USR-ului să ne lase și fără apărare?

Domnul Leonard Azamfirei:

A trecut și minutul, doamna senator.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Da.

Vă mulțumesc.

Solicit răspuns scris și oral.

Domnul Leonard Azamfirei:

Vă mulțumesc și eu.

Îl invit la microfon pe domnul senator Maricel Popa.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Maricel Popa:

Bună ziua, stimați colegi!

Am o întrebare pentru domnul ministru Barna Tánczos, ministrul mediului, apelor și pădurilor.

Pădurile reprezintă una dintre bogățiile cele mai de preț ale României. În ultimii ani însă, în spațiul public au apărut foarte multe informații cu privire la tăieri ilegale, practici forestiere iresponsabile, tăieri la ras, inclusiv în zonele protejate, tăieri în pășunile împădurite.

Numeroase semnale de alarmă a tras societatea civilă, prin intermediul asociațiilor și fundațiilor din zona de protecție a mediului. Măsurile luate pentru prevenirea ilegalităților din zona forestieră trebuie însă dublate de acțiuni prin care pădurile României să fie regenerate.

Motivat de acest lucru, vă rog să prezentați o situație cu campania de împădurire desfășurată la nivel național în cursul anului 2020, care să cuprindă date cu privire la numărul de puieți plantați, suprafețele plantate, județele în care s-au plantat cei mai mulți puieți forestieri, numărul de puieți care au fost plantați în județul Iași.

Totodată, vă rog să precizați care sunt obiectivele campaniei de împădurire din acest an la nivel național, dar și la nivel județean.

Vreau să vă atrag atenția, domnule ministru: domnul, fost coleg, ministru al apelor și pădurilor, Costel Alexe, a tăiat, din zona protejată Dobrovăț, stejari care l-au văzut pe Ștefan cel Mare, de 500 de ani. Nu s-a luat nicio măsură!

Vă mulțumesc.

Solicít răspuns scris.

Cu deosebit respect.

Mai am o interpelare pentru domnul ministru al dezvoltării, domnul Attila Cseke.

„Stadiul achiziției de autobuze electrice și tramvaie pentru municipiul Iași.”

În 2017 – 2018, ca președinte al Consiliului Județean Iași, am promovat achiziția de autobuze electrice și tramvaie. Acest proiect din 2017 – 2018 încă stagnează.

Aș dori, domnule ministru..., în primul rând, care sunt atribuțiile primarului Chirica, care se laudă că el achiziționează aceste autobuze și tramvaie? Știm că este doar o minciună!

Municipiul Iași este unul dintre cele mai afectate orașe din România de poluarea atmosferică. Unul dintre motive îl constituie chiar parcul auto vechi al companiei de transport local. De aceea, orice efort de a investi în noi mijloace de transport și în noi tehnologii în acest domeniu trebuie susținut și încurajat.

Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației derulează în această perioadă mai multe proceduri de achiziție de autobuze electrice și tramvaie pentru mai multe localități din țară, inclusiv municipiul Iași. Parte din proceduri au fost demarate, așa cum am amintit, încă din 2018 – 2019, dar în municipiul Iași nu a ajuns încă niciun astfel de mijloc de transport achiziționat pe fonduri europene de către Ministerul Dezvoltării.

În acest context, vă rog să îmi prezentați stadiul fiecărei proceduri de achiziție, precum și date cu privire la livrarea mijloacelor de transport către ieșeni. Totodată, vă rog să precizați dacă aveți în vedere derularea altor proiecte similare, prin care transportul public în comun să fie dotat cu mijloace cu transport ecologice, la care municipiul Iași ar putea să adere.

Aș aduce în atenția dumneavoastră, chiar dacă este de la Ministerul Mediului: anul trecut a fost o procedură..., acum doi ani, în 2019, o procedură de achiziție de autobuze electrice și, din păcate, Iașiul nu a luat aceste autobuze și – de ce, nu cunoaștem – au mers la Brașov.

Vă mulțumesc.

Domnul Leonard Azamfirei:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Se pare că am încheiat partea de întrebări exprimate de la microfon.

Vă informez asupra faptului că au depus, de asemenea, întrebări și interpelări următorii colegi senatori:

- Grupul PSD: domnul senator Călin-Gheorghe Matieș, doamna senator Siminica Mirea, doamna senator Gabriela Crețu;

- Grupul PNL: doamna senatoare Claudia-Mihaela Banu, domnul senator Nicolae Neagu, domnul senator Gheorghe Carp, domnul senator Sorin-Ioan Bumb și doamna senator Monica-Cristina Anisie;

- Grupul USR PLUS: domnul senator Ambrozie-Irineu Darău și domnul senator Radu Mihail;

- Grupul senatorial AUR: domnul senator Andrei Hangan, domnul senator Claudiu-Richard Târziu, domnul senator Andrei Busuioc și domnul senator Ionuț Neagu;

De asemenea, au depus interpelări în această ședință, interpelări în scris:

- domnul senator Călin-Gheorghe Matieș, doamna senator Siminica Mirea, doamna senator Gabriela Crețu;

- de asemenea, domnul senator Gheorghe Carp, domnul senator Sorin-Ioan Bumb, doamna senator Monica-Cristina Anisie;

- din partea Grupului AUR: domnul senator Busuioc Andrei, domnul senator Claudiu-Richard Târziu, domnul senator Sorin-Cristian Mateescu, domnul senator Ionuț Neagu.

Am epuizat, prin urmare, această sesiune, motiv pentru care declar închisă sesiunea de întrebări și interpelări de astăzi, urmând să reluăm în câteva minute, în 5-6 minute, la ora 10.30, sesiunea de declarații politice.

Vă mulțumesc.

*

PAUZĂ

Domnul Leonard Azamfirei:

Stimați colegi,

Bună ziua din nou!

Conform programului aprobat, continuăm cu sesiunea consacrată declarațiilor politice, timpul alocat pentru prezentarea acestora fiind de 60 de minute, repartizat pe grupurile parlamentare potrivit ponderii acestora.

Vom începe cu Grupul parlamentar PSD și o invit la microfon pe doamna senator Gabriela Firea.

Se pregătește domnul senator Florian Bodog.

Timpul alocat Grupului PSD este de 21 de minute, timpul total.

Vă rog.

Doamna Gabriela Firea:

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnilor secretari,

Stimați colegi,

Declarație politică:

Sâmbătă, 3 aprilie, la ora 21.00, deci seara spre noapte, ministrul sănătății a convocat intempestiv, cu o lipsă de transparență șocantă, o videoconferință cu managerii spitalelor din București. Tema a fost identificarea de soluții pentru a asigura internarea persoanelor bolnave de coronavirus. Managerii de spitale COVID sau non-COVID și-au spus punctul de vedere și au oferit soluții pe care ei și tot personalul medical din subordine le văd, după un an de confruntare directă și zi de zi cu această boală îngrozitoare.

Oare ministrul sănătății i-a ascultat măcar? Se pare că nu. Degeaba și-au bătut gura managerii, ușa și, mai ales, mintea ministrului rămânând închise, chiar înainte de a se consulta cu cei din linia întâi. Și vă spun și de ce, vă argumentez: pentru că duminică, în conferința de presă, ministrul sănătății a propus din nou măsuri deja aplicate, deci nimic nou, aplicate de peste un an de zile – transformarea

unor spitale în unități suport COVID și, pe cale de consecință, închiderea accesului bolnavilor cu alte patologii la aceste spitale. Cel mai grav este însă anunțul potrivit căruia unele operații vor fi amânate. Nu se știe până când.

Prin aceste acțiuni și măsuri haotice, ministrul sănătății încalcă nu doar obligațiile din fișa postului, ci și legea. Sunt loviți din nou pacienții care nu au coronavirus, dar care au nevoie urgentă și disperată de tratament. Acestora le este refuzat, de peste un an, dreptul la tratament, la informare, la consultare, la viață de fapt.

În 2020, spitalizările la nivel național – și în toate spitalele, practic –, internările au scăzut cu 48% față de anul anterior. Concret, numărul de internări a scăzut în perioada martie – august 2020 față de aceeași perioadă a anului 2019 cu, atenție, 80% pentru bolnavii de HIV/SIDA, cu aproape 50% pentru bolnavii oncologici și cu aproape 60% pentru bolnavii de scleroză multiplă. Sunt doar câteva exemple.

Dar ministrul sănătății a convocat videoconferința pe furiș, refuzând să comunice și să asculte propunerile concrete ale specialiștilor și să se gândească la suferința oamenilor.

Soluții există. Una dintre ele, spre exemplu pentru București, este reoperaționalizarea Spitalului Modular Pipera, construit anul trecut de către Primăria Capitalei, pentru evaluarea și tratamentul cazurilor ușoare și medii. Acesta a fost deschis în vara anului 2020 ca secție modulară externă a Spitalului de Boli Infecțioase și Tropicale „Dr. Victor Babeș”, cu 400 de locuri, dar poate fi extins la 700 de locuri. Actualul primar general l-a închis. Probabil pentru dumnealui s-a încheiat pandemia.

O altă soluție ar putea fi identificarea unor spații libere în proximitatea spitalelor ce asigură asistență medicală pacienților cu SARS-CoV-2 și construirea unor structuri de tip modular destinate îngrijirii și tratamentului specific de terapie intensivă. În acest fel, se poate extinde numărul de paturi ATI de la nivelul acestor spitale, prin relocarea capacității existente în spații mai mari, folosind personalul deja existent, având în vedere că și resursa umană de specialitate este limitată.

Sunt soluții, despre care managerii au discutat și le-au susținut. Nu știm însă dacă ministrul sănătății i-a și ascultat, dacă este disponibil real la dialog. Pentru că intervenția sa în videoconferința cu managerii s-a rezumat la „Bună seara!” și „Noapte bună!”. Doar atât a putut să spună într-o videoconferință cu managerii de spitale ditamai ministrul sănătății.

Din păcate o spun – și cu mult regret –, este într-adevăr de „noaptea minții” tot ceea ce se întâmplă în sănătate. Și nu în ceea ce-i privește pe medici sau pe restul personalului medical, ci în ceea ce privește managementul medical pe timp de pandemie.

Vă mulțumesc.

Gabriela Firea, senator PSD București

Domnul Leonard Azamfirei:

Vă mulțumesc, doamna senator.

Vom face o rocadă și am să-l invit la microfon pe domnul senator Maricel Popa, urmând domnul senator Florian Bodog după Domnia Sa.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Maricel Popa:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Declarația politică de astăzi este bazată pe faptul: câți oameni trebuie să mai moară, câți români trebuie să mai moară pentru a deschide Spitalul modular de la Lețcani, de la Iași, spital NATO ROL-3?

Stimați colegi,

România este în valul 3 al pandemiei și numărul paturilor de la terapie intensivă devine insuficient pentru numărul pacienților care trebuie să fie tratați. Vreau să trag un semnal de alarmă de la tribuna Parlamentului, pentru că ceea ce se întâmplă la Iași pare de neînchipuit pentru orice om de bună-credință. Costel Alexe este singurul vinovat pentru nefuncționarea Spitalului mobil de la Lețcani!

În capitala Moldovei nu mai sunt locuri disponibile la terapie intensivă, spitalele sunt pline, iar Consiliul Județean dispune de un spital mobil COVID-19, cu 256 de paturi, dar nu vrea să-l folosească, pentru că a fost achiziționat de administrația social-democrată în perioada în care am condus județul. Ba, mai mult, culmea ridicolului, încearcă să refuncționalizeze acum o unitate mobilă de terapie intensivă care este, de fapt, o remorcă și în care plouă ca afară atunci când cantitatea de precipitații este considerabilă.

În numai patru luni, am construit la Iași un spital mobil exclusiv din containere, acreditat NATO, cu 256 de paturi, din care 103 paturi – terapie intensivă, cu sală de operație, cu policlinică, cu radiologie, cantină, spălătorie, tot ce trebuie la un spital. E un spital complex, unic în centrul și estul Europei. Un spital asemănător mai este la Viena și în Belgia. Toată aparatura este nouă și de ultimă generație. Toate saloanele sunt cu presiune negativă, astfel că riscul infecțiilor nosocomiale este aproape exclus. Aerul este filtrat și se aduce aport de aer proaspăt cu filtrare de 99,9%. Mai sunt doar 11 paturi, la secția de arși, în București. La Iași avem 256 de paturi!

Timp de trei luni a funcționat fără nicio problemă, fiind tratați acolo aproximativ 1 000 de pacienți din toată țara. Bineînțeles, anul trecut, fiind unul electoral, peneliștii de la Iași, în frunte cu bam-bam Costel Alexe, fostul ministru al mediului, acum acuzat de DNA pentru luare de mită, au înaintat reclamații după reclamații la toate instituțiile de verificare ale statului, considerând această investiție inoportună. În foarte scurt timp, spitalul mobil a devenit, cu siguranță, cea mai verificată investiție realizată vreodată la Iași, timp de aproape un an de zile. După ce penalul bam-bam Costel

Alexe a venit la Consiliul Județean, a căutat prin diverse mijloace să închidă acest spital, mai întâi sub pretextul unei dezinfecții generale și apoi sub cel al remedierii unor defecțiuni de ordin tehnic.

Ca la orice construcție nouă, apar deficiențe de remediat. La Iași a fost construit un spital în toată regula în patru luni, pe 14 000 de metri pătrați, spital NATO ROL-3.

Pe măsură ce timpul a trecut, Costel Alexe a început să se lovească de propriile lui acțiuni din campania electorală. S-a trezit în situația de a fi cel care trebuie să muncească. Dar nu o face, el doar construiește ranch-ul de la Victoria, pe malul Prutului, pe cinci hectare. Doar asta îl interesează. Se va trezi vreodată oare? Are un spital unde pot fi tratați bolnavii, pacienții cu coronavirus cu forme grave, medii. Să lase celelalte spitale din subordinea Consiliului Județean să trateze bolnavii cronici.

Dragi colegi,

Sunt 256 de paturi, la cheie. Se poate deschide oricând.

În spațiul public s-au spus nenumărate minciuni despre acest spital:

- oxigenul pe care îl poate asigura nu este suficient. Fals! Unitatea medicală dispune de trei surse diferite de oxigen, singurul spital din România cu trei surse diferite de oxigen: 4 fabrici autorizate ISCIR, un stocator de 10 000 de litri și o baterie de 12 butelii de rezervă. Plus, pentru fiecare pat, butelie de oxigen separat;

- spitalul are 256 de paturi, dar funcționabile doar 118. Fals! Decizia de reducere a numărului de paturi a fost luată de Spitalul de Boli Infecțioase, acel nou director, căruia i s-a promis că va fi director dacă nu va duce pacienți la Spitalul de la Lețcani. De asemenea, a fost luat în calcul și numărul de cadre medicale care pot fi detașate acolo – o mare problemă a Guvernului, atrăgându-i atenția ministrului Tătaru, în august 2020: domnule ministru, pregătiți cadre pentru ATI, că vor veni valul 2, valul 3. Valul 2 – am făcut cu brio față, bolnavii au putut fi tratați de boli cronice în celelalte spitale, s-a văzut utilitatea, dar acum, din păcate, stă închis;

- au fost identificate 31 de neconformități în raportul Corpului de control al Ministerului Sănătății, trimis de ministrul Tătaru și, ulterior, de ministrul Voiculescu. Fals! Din măsurile trasate de Corpul de control, doar două vizau instituția care a achiziționat și monitorizat construcția spitalului mobil. Restul erau în sarcina Spitalului de Boli Infecțioase și a DSP-ului, a Consiliului Județean Iași.

De asemenea, problemele cu căldura și izolarea conductelor au fost remediate încă din luna noiembrie, anul trecut. În plus, au fost montate rezervoare de apă la fiecare sursă de alimentare cu apă, pentru a preveni orice risc în cazul opririi alimentării cu apă a spitalului.

Oameni buni, spitalul are autorizație de la DSP, din luna septembrie 2020. Toate instituțiile statului cunosc faptul că unitatea medicală este funcțională, dar nu se vrea. Cu toate acestea, penalul Costel Alexe îl ține închis.

Trag un nou semnal de alarmă: deschideți spitalul mobil de la Iași, pacienții au nevoie de condiții optime de tratament! Nu vă jucați cu viețile românilor, doar de dragul de a face politică! Nu contează cine a făcut spitalul, contează să salvăm cât mai mulți oameni, cât mai mulți români!

Vă mulțumesc.

Domnul Leonard Azamfirei:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Îl invit la microfon pe domnul senator Florian Bodog.

Se pregătește domnul senator Marius-Gheorghe Toanchină.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Doamnelor și domnilor colegi,

Titlul declarației mele politice de astăzi este „Puterea deturneză sensul protestelor românilor!”.

Stimați colegi,

Dacă există un manual al proastei guvernări, acesta este scris, din păcate, tocmai acum, în vreme de criză, de către actuala guvernare PNL – USR – UDMR. Și nu mă refer doar la proasta guvernare la nivel de politici publice și administrație, care sunt, o spun cifrele, dezastruoase. Mă refer la promovarea de către actuala putere de dreapta a cinismului, a minciunii și a dezbinării ca politici de stat. Iar aici nu avem nevoie de cifre pentru a vedea efectele nefaste.

Nu e nevoie nici de statistici, nici de date pentru a vedea și a simți disperarea românilor, lipsa lor de încredere în cei de la putere, lipsa de speranță pentru un viitor care ar putea fi mai bun, dar pe care actualii guvernanți ni-l refuză nouă tuturor. Români văd și simt că actualilor guvernanți nu le pasă, pur și simplu, de ei. Lui Cițu, Orban, Voiculescu, Turcan sau altora nu le pasă decât de ei înșiși. Le pasă de gloria obținută pe internet, dar nu și de respectarea restricțiilor pe care chiar ei le-au impus. Le pasă de numiri de politruaci la stat, dar nu și de cei care nu mai pot să lucreze. Sunt preocupați de austeritate și tăieri, dar numai dacă nu-i afectează pe ei și ai lor și numai dacă, pe sub masă, contractele pe bani publici merg către firmele lor și ale familiilor lor. Asta, în vreme ce antreprenorii adevărați, care chiar au nevoie de sprijin, sunt ținuți cu povești și minciuni luni de zile. Le pasă să se vaccineze ei peste rând, iar unii români ajung să se vaccineze, în mod incredibil, în Rusia.

Și în acest context, când mulți români, din cei și mai mulți care s-au săturat, ies în stradă, ce face coaliția de guvernare? Dezbină, umilește, jignește. Acum Jandarmeria e bună și trebuie să-i bată pe oameni, pentru că, nu-i așa, protestatarii de astăzi sunt răi, iar cei de ieri erau buni. Cei de azi n-au minte, cei de ieri aveau toată mintea. Cei de ieri erau ai lor, iar cei de azi, iată, sunt ai nimănui. Iar asta e doar ceea ce se vede.

Disperarea celor de acasă nu se vede la televizor. Dramele celor umiliți de PNL și USR nu fac nici audiență la televizor, nici breaking news. Mormintele săpate de nepăsarea și dezinteresul guvernanților nu sunt arătate, dar ele există și sunt multe. Există acum, din păcate, ca rezultat al guvernării de dreapta, două Români: cea a guvernanților și a camarilei lor și România celor mulți, a celor batjocoriți de PNL și de USR, a celor disperați, a celor care nu mai au motive să creadă că și ei contează pentru stat, că și ei au dreptul să spere, că și ei au un viitor.

Dar acea Românie de care Guvernului nu-i pasă și pe care vrea s-o ascundă sub preș, pur și simplu, prin declarații nesimțite e vie încă, iar nemulțumirile ei sunt reale și întemeiate, disperarea ei clocotește și nicio minciună, nicio manipulare nu o pot nega, ascunde sau deturna. Acea Românie e formată din oameni care ar vrea să poată munci, care dau totul pentru cei dragi și care, fără discuție, au dreptul să se ridice împotriva cinismului, a minciunii și a disperării.

Acea Românie, stimați colegi, le va arăta, cu bun-simț, dar și cu hotărâre, actualilor guvernanți de dreapta că ea este cea care contează, că are un viitor, are dreptul la speranță și că la momentul potrivit își va lua acel viitor în propriile mâini și-l va smulge din ghearele celor care acum încearcă să i-l refuze.

Vă mulțumesc.

Florian Bodog, senator PSD Bihor

Domnul Leonard Azamfirei:

Mulțumesc, domnule senator.

Domnule senator Toanchină, aveți cuvântul.

Se pregătește domnul senator Dănuț Bica.

Domnul Marius-Gheorghe Toanchină:

Mulțumesc, domnule președinte.

Titlul declarației politice: „Parlamentarii puterii joacă «la două capete» cu legile pentru care nu le iese votul”.

Stimați colegi,

Nu mai târziu de săptămâna care a trecut, am avut în ședința de plen a Senatului o surpriză pe care nu am știut pe seama cui să o pun: a efectelor pandemiei asupra memoriei celor care au trecut, din păcate, prin toate fazele bolii sau ale concretizării zicalei cu „au întors-o ca la Ploiești”? În primul rând că surpriza de care vorbesc – Legea privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.166/2020 pentru modificarea Legii nr.173/2020 privind unele măsuri pentru protejarea intereselor naționale în activitatea economică – a dus la o adevărată furtună într-un pahar cu apă, pentru că parlamentarii puterii nu și-au calculat corect șansele de a-și trece legea la vot. Ce să-i faci, greu cu tehnologia și cu votul doar pe tabletă, așa cum tot ei decisese în Comitetul liderilor cu câteva zile

mai înainte. Pe scurt, fiind lege organică, nu a întrunit numărul de voturi și s-a încercat forțarea schimbării regulilor de vot ad-hoc, doar ca să le iasă cum au dorit atunci, ca să își treacă legea. Nu le-a ieșit. Noi, parlamentarii PSD, am refuzat categoric să fim parte a acestui circ mediatic ieftin și am anunțat că vom părăsi ședința și nu vom vota.

Ieri, legea buclucașă a fost din nou pe ordinea de zi, dar nici măcar asta nu mai are importanță. Până la urmă, pot să o planteze pe ordinea de zi de câte ori ar mai fi sau ar mai fi fost cazul. Important este principiul pe care chiar ei îl calcă în picioare. Prima dată, PSD a fost inițiatorul Legii nr.173/2020, prin care s-a interzis vânzarea participațiilor statului, în perioada de criză generată de pandemie, pentru următorii doi ani. Atunci am fost vigilenți, parând tentativele Guvernului Orban de a scoate la vânzare părți mari din companiile aducătoare de profit. Nu era o noutate pentru nimeni că guvernările drepte au ca țintă vânzarea la bucată a companiilor profitabile. Sub pretextul că salvează companiile în insolvență, Guvernul liberal a modificat la momentul oportun pentru el interdicția vânzării doar a acțiunilor, nu a participațiilor statului, cum era în legea noastră. Noi am votat mereu împotriva ordonanței Guvernului, dar majoritatea parlamentară decide. În forma dată de Guvern, se pot vinde activele tuturor companiilor de stat, inclusiv a celor profitabile, nu doar a celor aflate în insolvență.

O altă lege pusă sub lupă și săptămână trecută, și aceasta aparținând parlamentarilor noștri, a fost Propunerea legislativă pentru completarea art.164 din Legea nr.53/2003 – Codul muncii (L50/2021). Din păcate, raportul comisiei de resort, Comisia pentru muncă, familie și protecție socială, este negativ. Pretextul: „necesitatea unei abordări prudente în contextul crizei epidemiologice, precum și implementarea unui mecanism obiectiv de stabilire a salariului minim brut pe țară care să încurajeze și dialogul social tripartit”.

De ce era atât de importantă această propunere legislativă? Simplu: pentru că de creșterea salariului minim pe țară la nivelul celui practicat în Uniunea Europeană depindea creșterea economică, respectiv bunăstarea economică a fiecăruia dintre noi. Primește raport negativ o lege a PSD care încearcă să ne aducă salariile la nivel european! Acum, diferența dintre noi și restul lumii europene este de la aproximativ 460 de euro la noi la 1 100 de euro la ei, doar la nivelul salariului minim brut. PSD este promotorul în România al introducerii salariului minim european și al susținerii unei agende sociale la nivelul Uniunii Europene.

Obiectivul introducerii salariului minim european reprezintă o mai veche inițiativă a PES, apărută încă din anul 2014, și care a făcut parte din programul candidaților PES pentru șefia Comisiei Europene. Pe atunci păream așa de aproape de îndeplinirea acestui obiectiv, în ciuda scepticismului multora, că ne-am și văzut aproape de îndeplinirea lui. Programul pornește de la conceptul potrivit căruia pentru muncă egală este necesar un salariu decent în toate statele UE, iar pentru implementarea

acestui proiect se vorbea despre fonduri suplimentare, în special pentru IMM-uri, pentru a se putea asigura o tranziție cât mai lină.

PSD a înțeles să susțină acest proiect al PES și dialogul cu partenerii sociali, aducând prin inițiative legislative modificări importante care să permită introducerea în legislația națională a propunerilor apărute la nivel european. Una din aceste inițiative este și L50/2021. Prin completarea art.164 din Legea nr.53/2003 – Codul muncii, s-a dorit ca raportul dintre salariul de bază minim brut pe țară și salariul mediu brut pe economie să crească în tranșe anuale egale începând cu data de 1 ianuarie 2022, urmând ca la data de 31 decembrie 2024 salariul de bază minim brut pe țară să reprezinte 60% din câștigul salarial mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat.

Domnul Leonard Azamfirei:

Domnule senator, o să vă rog să vă apropiați de încheiere.

Domnul Marius-Gheorghe Toanchină:

Un minut, domnule președinte.

Toate studiile economice converg spre teza că majoritatea salariilor minime contribuie neîndoielnic la creșterea productivității muncii. În ciuda evidenței, unora nu le pasă de realitate. În cei trei ani de guvernare, PSD a avut o strategie coerentă de îmbinare a măsurilor de stimulare economică cu măsurile sociale, a mers în paralel și cu majorarea salariilor și a pensiilor, aproape atingându-și obiectivul, cu un procent de 41,4%, cea mai mare creștere înregistrată în toată Uniunea Europeană.

Îmi pare sincer rău că suntem transformați, fără voia noastră, în apologeții promisiunilor fără acoperire, noi, care am inițiat procedurile legislative de transformare a idealului în realitate. În loc de salariu european, avem doar Ordonanța „austerității”, adică prețuri mari, la salarii și pensii microscopice.

Pensiile, care ar fi fost obligatoriu, de asemenea, să ajungă la 45% din salariul mediu, măsură la care cei direct vizați se așteptau pe bună dreptate să fie realizată, au fost rupte definitiv de orice legătură cu creșterea economică. Nici măcar nu s-a aplicat indexarea cu rata inflației, cum era normal.

România se întoarce la anii de sărăcie de dinaintea guvernării PSD, iar în privința confortului din locuințe, la nivelul anilor '80. Se vor înăspri decalajele sociale și polarizarea socială. Vrem să ajungem, cum este și normal, la standardele altora, dar nu suntem lăsați. Personal, mă voi strădui să-mi respect promisiunile către alegători. „O viață mai bună pentru toată lumea” nu este un slogan electoral și nu vreau să rămână în mintea unora drept o strategie pentru cucerirea voturilor oamenilor, o dată la patru ani.

Vă mulțumesc.

Senator PSD, Marius-Gheorghe Toanchină

Domnul Leonard Azamfirei:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Timpul alocat Grupului parlamentar, senatorial PSD s-a epuizat.

Grupul parlamentar PNL are la dispoziție 18 minute maximum.

Domnule senator Dănuț Bica, vă ofer cuvântul.

Se pregătește domnul senator Adrian Hatos.

Domnul Dănuț Bica:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Titlul declarației politice: „Eșecul ultimelor guvernări PSD se reflectă puternic în deficitul comerțului cu produse agricole al României”.

Stimate domnule președinte de ședință,

Doamnelor și domnilor senatori,

Între statele membre ale Uniunii Europene, România deține unele dintre cele mai fertile terenuri, precum și cea mai mare suprafață agricolă pe cap de locuitor, de circa 0,6 hectare. Prin urmare, țara noastră ar trebui să fie una dintre marile puteri agricole comunitare, iar produsele românești ar putea să asigure hrana pentru zeci de milioane de cetățeni europeni.

Din păcate, lucrurile nu stau deloc așa. Politicile agricole promovate în anii 2017 – 2019 au determinat o scădere constantă a productivității fermierilor români, cu impact devastator asupra deficitului comercial al țării. Dacă în 2015 România înregistra excedent comercial pentru produsele agricole și alimentare, în anii care au urmat importurile au depășit tot mai accentuat exporturile, ajungându-se în 2019 la un deficit de peste 1,3 miliarde de euro și în 2020 de peste 2 miliarde de euro. Mai grav este faptul că, dacă pentru anul 2020 există explicația efectelor secetei pedologice care a afectat producția pe zeci de mii de hectare, ale pestei porcine scăpate din mână încă din 2018 de ministrul Petre Daea și ale crizei sanitare și economice determinate de pandemia de COVID-19, în anii 2017 – 2019 condițiile climatice au fost excelente, iar economia se afla pe un trend crescător.

Ce au făcut guvernele conduse de PSD în acea perioadă? Au manipulat și falsificat datele transmise la Uniunea Europeană cu privire la producțiile agricole, au ascuns informațiile referitoare la evoluția pestei porcine africane, care a decimat zootehnia, și au risipit miliarde de lei pe tot felul de năstrușnicii care nu au adus niciun ajutor fermierilor: stații de irigații inaugurate cu fast care nu au funcționat niciodată, apozare care nu au vândut niciodată produse românești sau case și uniuni agricole care au plătit doar salarii pentru angajați susținuți politic. Modul mincinos de raportare a producției agricole utilizat în anul 2019 de Guvernul PSD ne duce cu gândul la ultimii ani ai regimului comunist, cea mai neagră perioadă din istoria României, când producțiile la hectar erau umflete din pix, spre gloria mărețului conducător, iar populația și producătorii sufereau consecințele.

În anul 2020, Guvernul liberal a reușit ca, în plină criză economică și sanitară, să facă plăți directe de peste 1,68 de miliarde de euro către fermierii români, cu 150 de milioane de euro mai mult decât în 2019, toate schemele de ajutor pentru culturi și crescătorii de animale beneficiind de bugete consistente, chiar și cu 20% mai mari. De asemenea, tot în 2020 s-au plătit despăgubiri de peste 900 de milioane de lei pentru culturile înființate în toamna anului 2019 care au fost afectate de secetă și au început lucrări importante în cadrul Programului național de refacere a infrastructurii de irigații.

În plus, la începutul acestui an a demarat și cel mai curajos program de granturi și creditare, AGRO IMM Invest, destinat susținerii întreprinderilor mici și mijlocii și a întreprinderilor mici cu capitalizare de piață medie din domeniul agriculturii, pescuitului, acvaculturii, sectorului alimentar, prin acordarea de garanții de stat în favoarea fiecărui beneficiar participant care solicită finanțare pentru nevoile curente sau pentru realizarea de investiții. Plafonul inițial de garantare rezervat AGRO IMM Invest în anul 2021 este de un miliard de lei.

PSD a reușit contraperformața de a face din agricultura românească un sector vulnerabil al economiei românești. În consecință, revitalizarea agriculturii reprezintă una dintre cele mai mari provocări ale actualului Guvern. Ținând cont de modul în care a acționat în anul 2020, am convingerea că ministrul Adrian Oros va reuși să utilizeze cu maximă eficiență fondurile europene nerambursabile disponibile prin PNRR și fondurile structurale și că în viitorul apropiat produsele românești vor deveni din nou atractive și îndestulătoare, atât în interiorul țării, cât și pe piețele externe.

Vă mulțumesc.

Dănuț Bica, senator PNL de Argeș

Domnul Leonard Azamfirei:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Îl invit la microfon pe domnul senator Adrian Hatos.

Se pregătește doamna senator Silvia-Monica Dinică.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Adrian Hatos:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Titlul declarației mele este „Datele deschise și reutilizarea informațiilor din sectorul public – un mijloc pentru stimularea inovării și a dezvoltării economice”.

În ultimul an, pandemia de COVID-19 ne-a arătat cât de importantă este digitalizarea în societățile, economiile și viețile noastre. Astfel, am înțeles nu doar că tehnologiile digitale sunt esențiale pentru a munci, învăța sau pentru a avea acces la servicii publice, ci și că societățile noastre

nu sunt încă suficient de reziliente din punct de vedere digital. Iar din acest motiv avem nevoie urgentă de reforme și de investițiile aferente, pentru a putea aborda vulnerabilitățile cu care ne confruntăm în acest sector.

Indicele DESI, indicele de digitalizare a economiei și a societății, pe anul 2020 confirmă această realitate. România se află pe locul 26 între statele membre ale Uniunii Europene, iar cele mai mari probleme le înregistrăm în ceea ce privește serviciile publice digitale, și anume utilizatori de e-guvernare, formulare precompletate, servicii publice digitale pentru întreprinderi, servicii publice realizate integral online sau date deschise și utilizarea serviciilor de internet, la ambele criterii ocupând ultimul loc. Prin urmare, procesul de transformare digitală și de redresare economică necesită totodată și luarea de măsuri cu privire la rețelele de foarte mare capacitate și tehnologia 5G, competențele digitale, tehnologiile digitale avansate pentru întreprinderi și serviciile publice digitale.

Realizarea obiectivelor vizate de procesul de transformare digitală va fi susținută financiar de către Uniunea Europeană din diferite surse, precum instrumentul „Next Generation EU”, Mecanismul de Redresare și Reziliență sau Cadrul Financiar Multianual 2021 – 2027.

Potrivit Planului Național de Redresare și Reziliență în varianta adoptată de Guvernul României în martie 2021, 2 590 de milioane de euro sunt destinate componentei 1 a Pilonului II – „Transformarea digitală”, care urmărește obiective specifice precum: date credibile, date compatibile, registre naționale și depozite de date certe, centre de date și servicii de cloud, comunicații sigure, reziliente, de o capacitate adecvată, servicii publice digitale pentru cetățeni și companii.

Datele se află în centrul transformării digitale, iar construirea unei economii bazate pe date presupune existența unui sistem funcțional de date deschise, în baza căruia informațiile din sectorul public să poată fi reutilizate de către întreprinderi, organizații și cetățeni, fiindcă sectorul public, prin organismele sale cu caracter executiv, legislativ sau judiciar, colectează și produce o gamă largă de informații din diferite domenii de activitate, de la cel social, economic, cel al educației, până la cel al mediului. Reutilizarea acestora poate constitui o sursă importantă pentru crearea de noi produse și servicii, contribuind astfel la stimularea proceselor de inovare și creștere economică, în beneficiul start-up-urilor, al IMM-urilor, al cercetătorilor sau al cetățenilor.

Datorită faptului că există diferențe între statele membre ale Uniunii Europene în ceea ce privește exploatarea resurselor de informații din sectorul public, se impune armonizarea minimă a normelor și practicilor naționale privind reutilizarea documentelor din sectorul public, iar Directiva nr.1024/2019 a Parlamentului European și a Consiliului din 20 iunie 2019 privind datele deschise și reutilizarea informațiilor din sectorul public, care urmează să fie transpusă de către România și celelalte state membre ale Uniunii Europene până în data de 17 iulie 2021, stabilește un set minim de

norme care reglementează atât procedura privind cererile de reutilizare, cât și condițiile privind reutilizarea documentelor existente deținute de organismele din sectorul public ale statelor membre, a documentelor existente deținute de întreprinderile publice și a datelor provenite din cercetare, adică statistici, rezultate experimentale, măsurătorile, observațiile rezultate din munca de teren, rezultatele anchetelor, înregistrarea interviurilor și imaginile.

Atingerea obiectivului unei economii bazate pe date necesită însă, pe lângă crearea rezervelor de date disponibile pentru utilizare și reutilizare, și abordarea altor aspecte, precum conectivitatea, prelucrarea și stocarea datelor, puterea de procesare și securitatea cibernetică sau îmbunătățirea structurilor de guvernare pentru gestionarea datelor.

În consecință, crearea unui cadru juridic solid privind datele, implementarea reformelor necesare și utilizarea eficientă a surselor de finanțare de către statele Uniunii Europene vor contribui nu doar la redresarea economică și creșterea rezilienței societăților europene, ci și la transformarea profundă a acestora prin stimularea inovării, iar toate acestea vor aduce beneficii concrete cetățenilor europeni.

Vă mulțumesc.

Domnul Leonard Azamfirei:

Vă mulțumim, domnule senator.

O invit la microfon pe doamna senator Silvia-Monica Dinică.

Se pregătește domnul senator Ștefan Pălărie.

Grupul USR PLUS are alocate 11 minute.

Doamna Silvia-Monica Dinică:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Titlul declarației mele politice este „Să știm când să ne grăbim – soluția revenirii economice este vaccinarea”.

Zilele trecute, presa din Statele Unite anunța o creștere a economiei cu un milion de locuri de muncă. Este cel mai puternic indiciu de până acum că piața muncii își revine. Datorită acestei redresări puternice și a sectorului de servicii, indicii bursieri de pe Wall Street au încheiat tranzacțiile de luni la niveluri record.

Toate acestea au fost declanșate de o campanie de vaccinare în care angajații, mediul de afaceri și oamenii, în general, au văzut șansa unică de a trăi ca înainte. Este imposibil să ai o economie care să performeze, atât timp cât virusul este scăpat de sub control. Atunci când majoritatea populației va fi vaccinată, economia va putea fi ceea ce era înainte de pandemie. Și chiar mai mult de atât. Fiindcă ne

aflăm în fața unei restructurări a economiei la nivel regional și global, iar profilul dinamic al României ne va pune în avantaj față de alte țări: industria auto și sectorul IT sunt doar două domenii în care România dovedește că se poate plia elegant după cererile pieței și poate dezvolta produse cu valoare adăugată mare. Perioada următoare va fi una în care capitalul se va îndrepta spre acele țări care prezintă oportunități și care sunt medii sigure pentru desfășurarea afacerilor: sistem fiscal predictibil, un deficit bugetar și o situație sanitară ținute sub control.

De aceea, trebuie să ne grăbim, pentru că nu suntem singuri pe lume, iar pentru a deveni competitivi atât în regiune, cât și la nivel global, avem nevoie de o relansare economică accelerată și orientată spre tipuri noi de afaceri. Este șansa noastră să îmbunătățim viața celor care muncesc și să nu mai fim percepuți ca vulnerabili și dependenți de economiile altor țări. Nu mai trebuie să fim căutați pentru forța de muncă ieftină, ci pentru bunurile și serviciile noastre de calitate. Trebuie să creștem brandurile românești și să atragem resurse financiare cu inteligență și tact. Nu mai putem continua cu un deficit comercial masiv în anumite ramuri ale economiei și nu mai putem permite ca exodul de creiere să continue.

Pentru 2021, Goldman Sachs estimează o creștere economică în zona euro de 5,1%, în SUA de 7,2%, iar în România de 9%. Dar aceste cifre sunt strict legate de succesul campaniei de vaccinare. Toate prognozele economice arată că de rapiditatea cu care pandemia este ținută în frâu depinde performanța României pe următorii ani. Avem șansa de a ieși din criză mai puternici decât am intrat, raportat atât la noi înșine, cât și la celelalte state. Nu putem rata acest moment.

Silvia Dinică, senator USR, Circumscripția nr.42 București

Domnul Leonard Azamfirei:

Vă mulțumim, doamna senator.

Îl invit la microfon pe domnul senator Ștefan Pălărie.

Se pregătește doamna senator Rodica Boancă.

Vă rog.

Domnul Ștefan Pălărie:

Domnule președinte de ședință,

Stimați colegi,

Titlul declarației politice din această săptămână este „Transparență și integritate în sistemul de învățământ superior”.

„Etica și integritatea sunt valori care se cultivă și respectă pe tot parcursul educațional, existând regulamente clare care prevăd consecințele nerespectării acestor valori pentru toți cei implicați. Cultura integrității se transmite atât prin comportamente și norme instituționale, cât și prin repere curriculare.”

Acesta este un fragment din Programul de guvernare 2020 – 2024, din cadrul capitolului dedicat educației. Este o viziune care ne poate apropia de cea a altor state europene, ce au universități de tradiție, în care integritatea și înaltele standarde de etică merg mână în mână cu performanța academică de nivel superior. Astfel de universități se bucură de notorietate la nivel mondial, atrăgând anual zeci de mii de studenți din întreaga lume.

Nu este o simplă întâmplare, ci un mod de a face lucrurile foarte bine gândit și implementat, care funcționează și dă rezultate. Doar prin cultivarea integrității și promovarea eticii profesionale se poate ajunge la un climat de normalitate, în care trierea celor implicați în procesul de studiu să se facă prin mijloace transparente și meritocratice. Cu cât o instituție este mai integră, cu atât este mai transparentă. Cu cât este mai transparentă, cu atât se bucură de un grad mai mare de încredere din partea societății. Din păcate, România continuă să fie țara în care jurnaliștii de investigație ce publică date despre presupusele „fabrici de doctorate” primesc amenințări cu moartea.

Pe străzile din România, în anul 2017, se striga: „Nu vrem să fim o nație de hoți!” Oamenii nu mai suportau să fie conduși de cei pe care-i percepeau a fi corupți și hoți. Plagiatul nu este doar furt, ci și o practică cu un profund caracter imoral, pentru că cei care plagiază nu au nicio rezervă în a-și aroga meritele pentru o muncă la care nu au contribuit cu nimic. Astfel, ei le fură adevăraților autori șansa de a fi valorizați și recunoscuți corespunzător.

Soluția este simplă: publicarea și transparentizarea tuturor tezelor de licență, disertațiilor și a lucrărilor de doctorat, precum și a diplomelor de bacalaureat, licență, master și doctorat, eliberate de către toate unitățile și instituțiile de învățământ din România. Și asta, cât mai repede. Soluția este, după cum spuneam, simplă, dar nu este ușor de implementat. Este de așteptat să întâmpinăm o opoziție dură, în special din partea celor care știu că au furat, falsificat sau plagiat în studiile lor și care vor face orice le stă în putere pentru a împiedica sau amâna această transparentizare. Este un aspect care nu trebuie să ne scadă din determinare, ci, dimpotrivă, trebuie să ne ofere încredere că facem ceea ce este benefic și în același timp necesar pentru societate.

Voi participa la dezbateră găzduită de Comisia de învățământ din cadrul Senatului din această săptămână, ce va fi organizată joi la ora 14.00, cu gândul că avem datoria ca țară să declanșăm acest moment zero, de resetare, de la care toți să mergem mai departe cu încrederea că putem avea în România un sistem educațional bazat pe transparență și corectitudine. În procesul de modernizare a învățământului românesc din ultimii 30 de ani am văzut foarte multe ciorne. E momentul să începem să scriem „pe curat”.

Vă mulțumesc foarte mult.

Ștefan Pălărie, senator Alianța USR PLUS, Circumscripția nr.42 București

Domnul Leonard Azamfirei:

Vă mulțumesc, domnule senator.

O invit la microfon pe doamna senator Rodica Boancă.

Va urma domnul senator Sorin Lavric.

Grupul parlamentar AUR are la dispoziție, în total, 6 minute.

Doamna senator, vă rog.

Doamna Rodica Boancă:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Declarația mea politică de astăzi se numește „Bariere decizionale în Parlamentul României”.

Cu toții suntem conștienți că lucrurile nu merg deloc bine în România. Nu merg bine în lume, din cauza manipulării fricii oamenilor legată de pandemia care este din ce în ce mai mult conectată la o manipulare pricepută a celor care conduc lumea. O analiză mai detaliată a problemelor actuale relevă și alte aspecte structurate, ce conduc la rezultatele așteptate de către păpușarii din spatele cortinei.

Un prim aspect este legat de mecanismele politice și administrative. Enumăr câteva elemente legate de Parlament, Guvern și administrație. Acestea conduc la blocarea deciziilor favorabile dezvoltării și rezolvării problemelor:

- cotizarea pentru campania electorală și promovarea imaginii candidaților scot la suprafață grupurile de interese, nu experți în domeniu, care nu au avut niciodată bani de aruncat pe propria imagine;

- selecția inițială a parlamentarilor nu a ținut seama de nivelul de profesionalism, nici de dispunerea decidenților pe profesii. Consecința este slaba reprezentare a diferitelor categorii profesionale și incapacitatea de a lua decizii legislative adecvate;

- expertiza poate fi adusă de către consilierii parlamentarilor, dar ei nu au mereu dreptul de a participa la ședințe, deși au expertiza necesară, în timp ce parlamentarii nu au timp să analizeze, fiind prinși permanent în ședințe și întâlniri. Ridicarea mâinii la votare este un act automat toxic dacă nu se fac dezbateri și discuții în prezența consilierilor;

- lupta politică a partidelor, care anulează coalizarea pentru interesul național. Aceasta conduce la corupție și darea de avantaje pe sub mână, relații pe orizontală și raportarea falsă la vârf, conducând pe parcurs la blocarea dezvoltării economice și vânzarea activelor naționale către străini;

- lipsa unei cunoașteri transversale a bunelor practici internaționale, ce blochează legile inovatoare care pot conduce la rezolvarea problemelor;

- blocarea timpului de studiu cu multiple ședințe și consilii, ce nu mai permit studiile aprofundate necesare. Aceasta conduce la totala superficialitate în analizarea problemelor și luarea deciziilor corespunzătoare;

- ierarhizarea posturilor de conducere făcută prin comandă politică, ce poate ascunde intenții personale sau de grup, care nu țin seama de interesul național. Un factor primar în această direcție este legat de finanțarea partidelor ce au susținut candidații care au cotizat mult să ocupe un post în Parlament. În aceste condiții, parlamentarii sunt nevoiți să-și recupereze banii investiți și, în consecință, să se alieze la diferitele proiecte ce sunt de interes de grup, nu de interes național;

- repartizarea ulterioară a voturilor rămase după alegeri de către o comisie pusă fără criterii transparente face ca procentele de reprezentativitate să fie modificate după bunul plac al unor grupuri de interese. Aceasta determină ca actul guvernamental să fie manipulat de către forțe ce nu au de-a face cu interesul național. Nu contează cine votează, contează cine numără. Nu contează cine numără, ci cine anunță rezultatele. Nu contează cine anunță rezultatele, ci contează aceia care repartizează rolurile și funcțiile;

- ignorarea totală a reacțiilor populației sau structurilor profesionale afectate de deciziile politice pe durata mandatului;

- mituirea grupurilor profesionale ce permit manipularea reacțiilor sociale cu salarii și pensii nesimțite;

- repartizarea bugetelor locale sau profesionale astfel încât să inhibe dezvoltarea sustenabilă, echilibrată și durabilă;

- formarea unor mici structuri politice necesare creării punctelor de instabilitate ce nasc majoritățile parlamentare, în funcție de interesele clanurilor politice și economice interne sau externe;

- vinderea activelor naționale către companiile străine cu ajutorul deciziilor guvernamentale, sclavizarea populației, regim dictatorial;

- legile partidelor politice și Constituția au fixat cadrul democrației reprezentative pe interese de partid. Democrația participativă, precum cea din Elveția, elimină corupția și interesele de grup, dar asigură atenția pentru comunități și rețele profesionale. Acestea permit protecția, nu jefuirea mediului natural. Asigură, de asemenea, colaborările internaționale cu majoritatea deciziilor de partea națiunii, nu de partea companiilor străine.

Observăm ciclul vicios prin care se produc bâlbe decizionale. Observăm mecanismele ce conduc la ruina țării. Realizăm că mecanismele sunt funcționale la acest moment, dar nu înțelegem exact scopul lor la prima vedere, fără o analiză prealabilă.

În urmă cu aproximativ cinci ani, a fost organizată la Timișoara o conferință a oamenilor de știință de origine română ce trăiau în diaspora. Ei au avut un discurs extraordinar, după prezentarea nivelului valoric al muncii lor. Au spus ceva de genul acesta: noi vom reveni în România ca să contribuim la refacerea economiei și vieții sociale, dacă se vor îndeplini trei condiții. Prima condiție este legată de educație: copiii noștri să primească o educație care să le permită să performeze în orice universitate din lume. A doua condiție este legată de sănătate: sistemul de sănătate trebuie să acționeze prompt pentru prevenirea bolilor. A treia condiție este legată de administrație: este necesar să existe birouri specializate în care să fie completate imediat toate actele necesare pentru inițierea serviciilor oferite de cei veniți din diaspora pentru a dezvolta sectoare, afaceri etc. Astfel de birouri există în toate țările din OECD.

Rezultatele le vedem foarte ușor: nici măcar una dintre condițiile cerute nu a fost măcar urmărită să fie îndeplinită, ceea ce a condus la blocarea reîntoarcerii în țară a specialiștilor români formați în străinătate. De exemplu, Ministerul Educației, unde se află Biroul pentru recunoașterea diplomelor din universitățile străine, refuză acum să recunoască diplomele medicilor cu studii în străinătate, chiar acum, când parcurgem o criză medicală fără precedent. Un al doilea exemplu legat de educație este trimiterea copiilor acasă pe motiv de pandemie. Traumele emoționale, psihice, relaționale pe care le vor avea copiii prin modificarea regimului lor de învățare către emancipare motivată nu sunt luate în calcul. Se dorește oare creșterea emigrației părinților și depopularea țării, care va fi în curând lipsită de mijloacele de a mai rezista la imigrarea străinilor necesari umplerii locurilor de muncă? Trebuie să punem în balanță și micșorarea enormă a bugetelor locale și investiției în educație.

Este, de asemenea, revolta medicilor împotriva măsurilor pe care le ia sistemul, puse în corelație cu creșterea salariilor și cu măsurile total greșite de acțiune ale celor aflați în dificultate.

Domnul Leonard Azamfirei:

O să vă rog, doamna senator, să încheiați, pentru că mai există o intervenție de la partidul dumneavoastră.

Doamna Rodica Boancă:

Imediat, da.

Domnul Leonard Azamfirei:

Vă rog frumos.

Doamna Rodica Boancă:

Închei imediat.

A trecut termenul analizelor deșarte, este timpul ca românii să se organizeze rapid și structurat în rețele profesionale capabile de acțiune concentrată. Este momentul să-și caute informațiile corecte

acolo unde se găsesc, nu să se lase manipulați de posturile de televiziune cumpărate, este vremea să înceapă să judece cu mințile lor proprii, nu să se lase manipulați de către cei care le servesc reclame comerciale, produse de diferite companii multinaționale străine și pline de texte subliminale. Treziți-vă, oameni buni, și acționați pentru viitorul copiilor voștri în țara unde au rădăcini milenare!

Vă mulțumesc.

Domnul Leonard Azamfirei:

Mulțumesc, doamna senator.

Îl invit pe domnul senator Lavric să ia cuvântul.

Și am s-o rog pe doamna senator Șoșoacă, ulterior, să intervină.

Vă rog.

Domnul Sorin Lavric:

Mulțumesc, domnule președinte.

Tema declarației mele politice de astăzi este „Partizantul Gogu Puiu”.

Dintre figurile legendare din rezistența armată din Dobrogea, figura lui Gogu Puiu e cu neputință de ocolit. S-a născut în 1919 în Grecia, de unde, din cauza persecuțiilor la care grecii îi supuneau pe macedonenii, a venit, în 1926, în Cadrilaterul aflat atunci între granițele României.

Abdicarea Regelui și întronarea dictaturii comuniste i-au insuflat idealul luptei împotriva cotropitorilor bolșevici. Prin Gogu Puiu, bravul neam al macedonenilor și-a arătat vigoarea, cutezanța și spiritul de sacrificiu.

Rezistența armată a macedonenilor din Dobrogea este un episod eroic din istoria României. Chiar dacă relieful nu le oferea un refugiu muntos, haiducii Dobrogei conduși de Gogu Puiu, frații Fudulea și Gheorghe Filii și-au vândut scump pielea, punând pe urmele lor Securitatea timp de trei ani.

Pe 16 iulie 1948, casa în care se afla Gogu Puiu a fost înconjurată de trupele de Securitate. După o încleștare de câteva ore, dându-și seama că nu are scăpare, Gogu Puiu s-a sinucis pentru a nu cădea viu în mâna comuniștilor.

Arestată, soția lui Gogu Puiu a născut în închisoare o fetiță, al cărei nume, Zoe Rădulescu, îl întâlnim astăzi în rândul urmașilor care an de an organizează simpozioane dedicate partizanilor din Dobrogea.

Sunt onorat ca, sub cupola Senatului României, să pronunț numele lui Gogu Puiu.

Vă mulțumesc.

Sorin Lavric, senator Alianța pentru Unirea Românilor

Domnul Leonard Azamfirei:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Doamna senator Iovanovici-Șoșoacă, aveți cuvântul.

Se va pregăti și va lua cuvântul ulterior domnul senator Matei Bogdan, cu acordul și al colegilor care conducem ședința.

Doamna senator, insist foarte mult să vă încadrați în timp, ca să ne putem încadra în același program. Mulțumesc.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Da, e OK, mulțumesc și eu.

Declarația mea politică se numește „Scrisoarea deschisă anti-COVID a unui mare număr de medici din România!”.

Stimați colegi senatori,

Mai mulți medici marcanți ai României, precum și farmaciști și reputeți stomatologi au lansat în urmă cu câteva zile o scrisoare deschisă în care cer președintelui Klaus Iohannis, parlamentarilor și guvernanților „încetarea politicii de perpetuare a stării în care se află România de un an încoace și revenirea la starea de normalitate”.

Aspectele au fost susținute și de un grup de medici din SUA, care au decis să vorbească public despre COVID-19. Acești specialiști critică reacțiile autorităților și pe cele ale comunității internaționale cu privire la noul coronavirus și gravitatea sa. Și acest lucru, încă din anul 2020.

Medicii din Statele Unite menționează: „Ne aflăm aici pentru că noi credem că poporul american nu a aflat toate informațiile existente în țara noastră. Avem experți, dar există mai mulți în întreaga țară, așa că mulți dintre noi am decis să ne unim. Noi suntem doctorii din prima linie din America, ne aflăm aici doar ca să ajutăm pacienții americani și să vindecăm națiunea. Avem multe informații pe care vrem să vi le împărtășim. Americanii au fost lăsați pradă fricii. Nu suntem blocați de coronavirus, cât suntem blocați de plasa fricii. Plasa aceasta ne-a înconjurat și ne strivește, lasă poporul american, societatea și economia fără viață. Nu are niciun sens.”

În același context, medicii români reacționează la psihoza provocată de COVID-19 în România, menționând:

„Medicii români nu mai tolerează aberațiile Guvernului! Încetați starea de teroare! Noi, semnatarii acestui document, solicităm președintelui Iohannis, parlamentarilor și guvernanților încetarea politicii de perpetuare a stării în care se află România de un an încoace și revenirea la starea de normalitate. În ultimele 12 luni, din postura de giranți politici, ați inițiat, tolerat și încurajat o strategie greșită, care este împotriva românilor. Ați încălcat Constituția României, legile și convențiile internaționale privind drepturile pacienților (Convenția de la Oviedo), pentru o viroză care are morbiditate și mortalitate asemănătoare cu ale unei gripe sezoniere. Noi, medicii cu știință de carte și

conștiință, uniți în convingeri și adevăr, vă atragem atenția că măsurile pe care le-ați luat sunt fie absurde, fie ineficiente, fie fără logică din punct de vedere științific. În acest sens, vă solicităm ca de îndată să:

– Încetați cu obligativitatea purtării măștilor, mai cu seamă în aer liber!

Măștile sunt dispozitive medicale și, dacă nu sunt utilizate corect, nu folosesc la nimic! Ba, mai mult, după o perioadă scurtă de purtare într-un spațiu nesteril, acestea devin focare de infecție, întrucât se umezesc, iar germeii găsesc în ele un mediu de cultură perfect. Despre cele neconforme, peste 90%, nici nu mai vorbim. Încetați să ne obligați copiii să poarte măști la școală! Este nociv, este inuman, este degradant, este fără rost!

– Încetați cu monitorizarea temperaturii la intrarea în magazine sau în alte instituții!

Determinarea temperaturii și triajul epidemiologic pe care-l fac „medicii-agenți de pază” este un act medical care ar trebui să fie efectuat, conform legislației românești, dar și mondiale în materie, numai de personal calificat. Monitorizarea temperaturii corpului nu este doar ilegală, efectuată în condiții improprie și cu instrumente neadecvate, ci și total ineficientă, întrucât febra nu este un simptom specific numai infecției cu SARS-CoV-2.

– Încetați cu interdicțiile de circulație!

Interzicerea circulației cetățenilor în anumite intervale de timp nu are nicio logică din punct de vedere epidemiologic. Prin măsurile restrictive, ați decredibilizat Poliția și Jandarmeria. I-ați transformat pe polițiști și jandarmi în infractori, impunându-le să aplice niște acte administrative care încalcă flagrant Constituția și legile țării.

– Încetați cu promovarea vaccinurilor anti-COVID!

Legislațiile românească, dar și cea europeană interzic reclama la medicamente. Vaccinarea este un act medical. Niciun act medical nu poate fi făcut sub constrângere sau presiune! Serurile utilizate în acest moment în România sunt de fapt terapii genice experimentale, aflate în fază de testare până în 2023, iar administrarea lor în condițiile în care populația nu este informată corect și complet reprezintă un malpraxis grosolan, o crimă cu premeditare la adresa românilor.”

Domnul Leonard Azamfirei:

Doamna senator, vă rugăm să încheiați, vă rog.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Mai am puțin, domnule președinte.

„– Nu mai obstrucționați medicii să-și trateze pacienții cu scheme de tratament pe care le consideră ei ca fiind cele mai potrivite pentru aceștia!

Medicina este o profesie liberală, iar medicii au întreaga libertate de a alege ce medicamente cred ei de cuviință pentru a-și vindeca pacienții. Nu mai impuneți protocoale terapeutice anti-COVID

„oficiale”, în care tronează medicamente experimentale, unele dovedite ca ineficiente sau chiar toxice, transformând astfel populația României într-o colonie de cobai.

– Încetați cu discreditarea și compromiterea corpului medical, a actului medical, a spitalelor!

Orice voce din lumea medicală care îndrăznește să rostească public o altă opinie decât cea oficială este discreditată în cel mai grosolan mod posibil. Reglementările Codului deontologic al medicilor care interzic unui medic dreptul la liberă exprimare sunt anticonstituționale.

– Încetați cu manipularea statisticilor medicale și cu obligarea medicilor să falsifice certificatele de deces!

Oameni care au murit de patologii diverse au fost declarați morți de COVID. Mai mult decât atât, ați închis spitalele, interzicând accesul românilor la serviciile medicale. Bolnavi cu patologii cronice au decedat pentru că nu a mai avut cine să-i trateze sau opereze, în timp ce secții întregi, spitale întregi chiar, stăteau goale, sub pretextul că se vor aglomera, din cauza unei false epidemii.

– Opriți strategia greșită de comunicare, posibil programatică, prin anunțuri zilnice apocaliptice, care conduce la depresii grave în populația și așa îngrozită de problemele financiare rezultate din năruirea activității economice în toate domeniile!

– Stopați campania de denigrare a medicilor, în special a celor din ATI, și a activității spitalicești!”

Domnul Leonard Azamfirei:

Doamna senator, vă mulțumesc foarte mult.

Iertați-mă, cred că deja...

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Imediat, domnule președinte, un minut.

„– Stopați distrugerea economiei României!”

Domnul Leonard Azamfirei:

Va trebui să vă închid microfonul.

Iertați-mă, nu vreau să fiu nepoliticos, dar trebuie să respectăm totuși regula.

Vă mulțumesc mult.

(Replică neinteligibilă a doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă.)

Doar atât.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Semnatarii acestui document sunt următorii: Damian Baciu – medic primar pediatru, Ioan Cordoș – medic primar de chirurgie toracică, Adina Alberts – medic primar de chirurgie plastică, Răzvan Constantinescu – medic primar interne și gastroenterologie, Camelia Smicală – medic specialist medicină de urgență, Aurel Băcean – medic primar neurochirurg, Monica Pop – medic

primar oftalmolog, Adrian Cacovean – medic primar de chirurgie cardiovasculară, Iulian Șerban – medic primar chirurg, Mihaela Baciuc – medic primar pediatru, Dan-Decebal Gavrilăscu – medic primar medicină de familie, farmacistii Lavinia Ispas și Iulia Florică, medicii dentiști Dragoș Dinulescu, Mircea Pușcașu, Ștefan Vasile Ștefănescu, Cristina Metea, Iulia Popescu, Viorel Negulescu, Daniela Dumitrescu, Laurențiu Gheorghe, Galina David, Alina Gabriela Iordache, Mihaela Domuță, Constanța Hudema, Brândușa Câmpean, Mădălina Ruxanda, Diana Lazea, Suciuc Tanasie.

Vă mulțumesc foarte mult.

Domnul Leonard Azamfirei:

Vă mulțumesc.

Domnul senator Matei Bogdan, ultima intervenție în această sesiune.

Vă rog.

Domnul Constantin-Bogdan Matei:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Astăzi este „Despre speranță. Despre putere. Despre sport! O întreagă omenire ca o mare și unică echipă.”

„Minte sănătoasă într-un corp sănătos.” Parcă nicicând această sintagmă, ce reprezintă o adevărată axiomă pentru întreaga omenire, nu a fost mai actuală ca oricând.

Trăim vremuri în care sănătatea noastră fizică și mentală este permanent în pericol. Trăim vremuri în care suntem supuși la încercări greu de imaginat. Trăim vremuri în care, mai mult ca niciodată, avem nevoie să acordăm adevărata valoare și atenția bine cuvenită tuturor acelor lucruri pe care tindem atât de ușor să le omitem sau să le trecem pe o eternă listă de așteptare. Până atunci când vom avea timp... până atunci când vom fi mai bine... până atunci când vom rezolva înainte alte lucruri. Este și cazul sportului. Sau mai ales al sportului! Din păcate, o constat și o spun astăzi, după o zi în care am marcat la nivel mondial Ziua Sportului pentru Dezvoltare și Pace.

Nu întâmplător sportul este asociat cu dezvoltarea și cu pacea. De-a lungul activității mele, care a fost și rămâne strâns legată de acest domeniu, am putut vedea cum sportul are acea calitate atât de rară de a ne aduce împreună și de a crea armonie și coeziune printr-un limbaj universal. Indiferent de vârstă, de statutul socioprofesional sau de orice alt aspect care aparent ne diferențiază, sportul a fost, este și va rămâne pentru noi toți un liant, mijlocul cel mai accesibil și veritabil de manifestare pentru fiecare în parte și pentru toți împreună.

Până acum un an, am tins cu toții să luăm și să tratăm cele mai importante lucruri din viața noastră drept un firesc gratuit. Până când le-am pierdut sau aproape că le-am pierdut. Și, din nou, este și cazul sportului, doamnelor și domnilor, cel care a dovedit, dovedește și va dovedi în continuare că

are puterea de a schimba lumea în bine, că are puterea de a ne inspira și de a ne oferi toată puterea de care avem nevoie pentru a merge mai departe.

Să fie oare întâmplător că tema Zilei Internaționale a Sportului pentru Dezvoltare și Pace din acest an este „Reafirmarea locului sportului în recuperarea din pandemie și dincolo de ea”? Personal, nu cred.

Sportul ne-a salvat din războaie. Sportul ne-a salvat din cele mai tragice și grele perioade ale omenirii, lăsând aprinsă o lumină, oricât de plăpândă, ca simbol al speranței și puterii de a ne reveni, de a fi și mai puternici, și mai uniți ca înainte. Știu și cred cu toată puterea mea că o va face din nou. Ține doar de noi să-i oferim locul binemeritat și să-i acordăm șansa de a face pentru noi toate acele lucruri extraordinare de care este capabil.

Azi este despre speranță și puterea omului de a-și reveni. Azi este despre acele momente în care, în întunericul disperării și al fricii, știm că avem în noi înșine acea capacitate minunată de a renaște. Prin sport. Să n-o pierdem!

Hai, România!

Domnul Leonard Azamfirei:

Vă mulțumim, domnule senator.

Voi da citire listei senatorilor care au depus declarații politice în scris: domnul senator Matieș Călin-Gheorghe, domnul senator Paul Stănescu, doamna senator Siminica Mirea, domnul senator Vasile Dîncu, doamna senator Liliana Sbîrneă, domnul senator Gabriel Mutu, doamna senator Claudia-Mihaela Banu, domnul senator Sorin-Ioan Bumb, domnul senator Cristinel-Gabriel Berea, domnul senator Sebastian Cernic, domnul senator Marius Bodea, domnul senator Andrei Hangan, domnul senator Claudiu-Richard Târziu, domnul senator Adrian Costea și domnul senator Ionuț Neagu.

Cu aceasta, declar închisă sesiunea consacrată declarațiilor politice de astăzi.

Vă mulțumesc.

*

PAUZĂ

Doamna Anca Dana Dragu:

Buna ziua!

Stimați colegi, vă invit să vă ocupați locurile în sală pentru a putea începe ședința de plen.

Mulțumesc.

Doamnelor și domnilor senatori, declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 7 aprilie 2021.

Ședința este condusă de subsemnata, Anca Dragu, președintă a Senatului, asistată de domnul senator Sorin Lavric și domnul senator Ion Mocioalcă, secretari ai Senatului.

Ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi și programul de lucru, stabilite de Biroul permanent al Senatului și de Comitetul liderilor grupurilor parlamentare, au fost distribuite și afișate pe pagina de internet a Senatului.

Doamnelor și domnilor senatori,

Vă reamintesc că, potrivit dispozițiilor articolelor 111 și 135 din Regulamentul Senatului, în situații excepționale ședințele plenului Senatului se desfășoară prin mijloace electronice, iar dezbaterile și adoptarea inițiativelor legislative se vor face într-o procedură simplificată.

În cadrul dezbaterilor generale poate lua cuvântul câte un singur reprezentant al fiecărui grup parlamentar pentru maximum două minute, în ordinea mărimii grupurilor. Reprezentantul senatorilor neafiliați poate interveni pentru un minut.

Președintele de ședință acordă cuvântul senatorilor la dezbaterile generale conform listei vorbitorilor existente la unul din secretarii de ședință, aceasta fiind întocmită pe baza comunicărilor prealabile efectuate de liderii grupurilor parlamentare.

Senatorii desemnați să ia cuvântul la dezbaterile generale, precum și senatorii care doresc înscrierea la cuvânt pentru probleme procedurale trebuie să acceseze aplicația de audio conferințe și să apese tasta „#” de pe tastatura de apelare a tabletei.

În cadrul ședinței de plen de astăzi se vor desfășura dezbaterile asupra punctelor înscrise pe ordinea de zi, iar votul final asupra acestora va avea loc într-o ședință consacrată acestui vot, conform programului de lucru stabilit de Biroul permanent al Senatului și Comitetul liderilor grupurilor parlamentare.

Revin la rugămintea de a vă ocupa locurile în sală pentru a putea continua ședința.

Vă rog.

La punctul 1 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru completarea art.23 din Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții. (L45/2021)

Raportul comun al Comisiei pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală și Comisiei pentru administrație publică este de admitere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Nu avem dezbateri asupra acestui punct al ordinii de zi care rămâne la vot final.

*

La punctul 2 al ordinii de zi avem o solicitare de retrimiteră la comisia de specialitate a Propunerii legislative pentru modificarea și completarea art.257 din Legea educației naționale nr.1/2011. (L549/2019)

Adoptată tacit de Camera Deputaților.

Dacă nu există intervenții asupra acestui punct, urmează să supunem votului solicitarea de retrimiteră la comisie în cadrul sesiunii de vot final.

*

La punctul 3 al ordinii de zi avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea Proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal, precum și pentru dispunerea unor măsuri de transpunere a Directivei (UE) 2019/713 a Parlamentului European și a Consiliului din 17 aprilie 2019 privind combaterea fraudelor și a contrafacerii în legătură cu mijloacele de plată fără numerar și de înlocuire a Deciziei-cadru 2001/413/JAI a Consiliului. (L75/2021)

Urmează să supunem votului aprobarea procedurii de urgență în cadrul sesiunii de vot final.

Avem o intervenție din partea domnului senator Cazanciuc.

Vă rog.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Stimați colegi,

O nouă săptămână, o nouă propunere de modificare a Codului penal.

Sigur, este invocată urgența, pornind de la un document publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene în mai 2019. Sunteți la putere de aproape doi ani de zile. Cred că era suficient timp pentru a transpune această directivă, dacă era cu adevărat important să respectăm un termen care văd că ar fi 31 mai 2021.

M-am uitat pe avizul Consiliului Legislativ care atrage atenția, suficient de clar, asupra faptului că textele propuse astăzi pentru a fi adoptate în procedură de urgență sunt defectuos redactate.

Stimați colegi, discutăm din nou de modificarea Codului penal. Un text defectuos redactat în materie penală înseamnă că riscăm să trimitem nevinovați în fața instanței, oameni, pur și simplu, pentru că nu am fost în stare să punem un text într-o formă, în așa fel încât să înțeleagă fiecare foarte clar ce conduită are de urmat.

Rugămintea este să nu votăm această procedură de urgență, ci să ne luăm răgazul pentru a dezbate cu toți cei interesați – vorbim de instrumente financiare, cred că Banca Națională ar trebui să fie prezentă la această dezbateră –, așezat, și, în final, să scoatem din Parlament texte care să protejeze în mod real cetățenii români, nu să-i pună în pericol.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Punctul 4...

Urmează să supunem votului aprobarea procedurii de urgență în cadrul sesiunii de vot final.

La punctul 5 al ordinii de zi avem aprobarea procedurii de... *(Discuții.)*

A! Am fost la punctul 4. *(Discuții.)*

La punctul 4 al ordinii de zi de astăzi avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea Proiectului de lege privind desființarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției. (L76/2021)

Adoptat de Camera Deputaților.

Avem o intervenție.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, doamna președinte.

Stimați colegi,

Comisia de la Veneția tocmai ne-a anunțat că se va pronunța în luna iunie asupra cererii formulate de domnul Stelian Ion cu privire la desființarea SIIJ. Întrebarea mea este foarte simplă: vreți să renunțați la procedura de urgență? Sau continuați această procedură fără a respecta avizul Comisiei de la Veneția, așa cum ați declarat în mod constant: că orice modificare a legilor privind sistemul judiciar din România trebuie făcută ținând cont de avizul Comisiei de la Veneția.

Am văzut, de asemenea, o declarație, un document al Senatului francez care spunea destul de clar că România trebuie să aibă în continuare MCV. Dacă tot nu v-ați atins acest obiectiv politic de a desființa MCV, nu credeți că este bine să facem dezbateri așezate asupra acestei secții, ca, în final, românii să poată avea încredere cu adevărat în actul de justiție?

Astăzi avem cea mai mică încredere... vreodată în sistemul judiciar din România. Cred că o dezbateră cu toți cei implicați asupra acestei legi nu o să facă decât să dea românilor încredere că vor avea parte de o instituție care să garanteze cu adevărat independența judecătorilor și procurorilor.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Dau cuvântul doamnei Iulia Scânteii, președinta Comisiei juridice.

Vă rog, doamna senatoare.

Doamna Laura-Iuliana Scânteii:

Vă mulțumesc, doamna președintă.

Stimați colegi senatori,

Repararea legilor justiției, corectarea legislației penale după epoca majorității și guvernelor PSD este un obiectiv major al acestei coaliții care, astăzi, guvernează, ca urmare a votului românilor din decembrie 2020.

Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal, alături de partenerii de coaliție, susține obiectivul major asumat de Guvernul condus de premierul Cîțu cu privire la o parte din aceste măsuri, în ansamblu de corectare a legilor penale după epoca PSD-Dragnea.

Această componentă importantă privește inclusiv desființarea Secției Speciale, Secția pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție. Și „da”, procedura de urgență solicitată de Guvern în privința derulării dezbaterilor și adoptării acestui proiect de lege este justificată tocmai în considerarea valențelor politice, dar interne și internaționale, parte dintre ele menționate și de distinsul coleg senator antevorbitor.

Modul în care au fost modificate legile justiției în perioada 2017 – 2019, distins coleg senator, au ținut România în situația de a avea rapoarte MCV completate cu recomandări în plus față de cele avute în vedere, de exemplu, la sfârșitul anului 2016. Dacă Senatul Franței a publicat recent un raport cu privire la evaluarea modului în care țări, precum Bulgaria și România, au înțeles de-a lungul timpului, de la aderare, să-și însușească acele recomandări din Mecanismul de Cooperare și Verificare (MCV) se datorează tocmai faptului și modului în care ați guvernat prin adoptarea legilor justiției în perioada 2017 – 2019 în Comisia Iordache.

Prin urmare, da, e un semnal de alarmă transmis de un partener tradițional, acela al Franței, căruia vom ști însă să le explicăm că Guvernul și majoritatea actuală, PNL – USR PLUS și UDMR, nu se rezumă doar la angajamente politice, ci și la inițiative concrete.

În acest Senat și în Camera Deputaților am respins, în mod definitiv, propunerile de modificare a Codurilor penale care au generat atâtea critici în spațiul public și în rândul organismelor europene. Da, vom corecta și legile justiției și, iată, suntem în situația în care să intrăm în dezbateri cu acest proiect.

De aceea, stimați colegi, Grupul parlamentar PNL susține procedura de dezbateri în regim de urgență a proiectului de lege privind desființarea Secției de Investigare, pentru că, prin opiniile emise în 2018 și 2019, Comisia de la Veneția a solicitat expres Legislativului să revină asupra acestei anomalii legislative pe care a creat-o PSD/Dragnea. Și, da, Guvernul dă curs tuturor recomandărilor avute în vedere de Comisia de la Veneția în rapoartele MCV. Și, da, adoptarea în sensul desființării Secției Speciale va fi un argument forte pentru România în relația cu Comisia Europeană pentru eliminarea definitivă, ridicarea Mecanismului MCV anul acesta.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă mulțumesc.

Urmează să supunem votului aprobarea...

Avem o intervenție pe procedură.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc, doamna președintă.

Pe procedură. Potrivit regulilor de bază de procedură din Regulamentul Senatului, în mod normal, solicitările de procedură de urgență trebuie susținute de inițiatorii proiectelor legislative, fie de către Guvern, fie de către inițiatorii parlamentari.

În speță, înțelegem că a existat o solicitare de procedură de urgență din partea Guvernului anterioară sesizării Comisiei de la Veneția de către Guvern, prin ministrul justiției. În baza normelor de procedură, vreau să solicităm punctul de vedere adus la zi, actual, astăzi, al Guvernului cu privire la procedura de urgență, dacă se susține în continuare, în condițiile, încă o dată, sesizării unei instituții extrem de serioase la nivel european, a Comisiei de la Veneția.

Spun asta, pentru că în funcție de poziția Guvernului vom ști – și se va lua o decizie în plenul Senatului –, dar vor ști și instituțiile europene, atât Comisia de la Veneția, cât și Comisia de monitorizare a Adunării Parlamentare a Consiliului Europei, pe care, de altfel, le voi informa personal după această ședință.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

În acest moment suntem pe procedură simplificată, fără dezbateri, în care pe acest punct, de altfel, nici nu am fi avut dezbateri, iar inițiatorul ar fi putut să vină să prezinte justificări... Nu era obligatoriu să vină să prezinte justificări, conform procedurii.

Urmează să supunem votului aprobarea procedurii de urgență în cadrul sesiunii de vot final.

La punctul 5 al ordinii de zi avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea Propunerii legislative privind gestionarea gunoiului de grajd. (L77/2021)

Urmează să supunem votului aprobarea procedurii de urgență în cadrul sesiunii de vot final.

La punctul 6 al ordinii de zi avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.31/1990 privind Legea societăților. (L78/2021)

Urmează să supunem votului aprobarea procedurii de urgență în cadrul sesiunii de vot final.

*

La punctul 7 al ordinii de zi de astăzi avem aprobarea transmiterii către Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a unei inițiative legislative.

În conformitate cu hotărârea Biroului permanent din 29 martie 2021, pe baza avizului Comisiei pentru constituționalitate, potrivit prevederilor art.35 alin.(1) lit.e) și art.94 alin.(1) lit.b) din Regulamentul Senatului, se transmite către Camera Deputaților pentru a dezbate și adopta, ca primă Cameră sesizată, următoarea inițiativă legislativă: Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare. (b26/2021)

Urmează să supunem votului această solicitare în cadrul sesiunii de vot final.

*

La punctul 8 al ordinii de zi avem aprobarea solicitării de retragere din procesul legislativ a unei inițiative legislative.

Biroul permanent al Senatului, în ședința din 29 martie 2021, a analizat solicitarea formulată în numele inițiatorilor de retragere din procesului legislativ a Propunerii legislative pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții privind evidența persoanelor și actele de identitate ale cetățenilor români. (L71/2021)

Urmează să supunem votului această solicitare în cadrul sesiunii de vot final.

*

La punctele de la 9 la 15 ale ordinii de zi avem Proiecte de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona, respectiv Proiecte de hotărâre privind consultarea Parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona, care se regăsesc afișate pe pagina de internet a Senatului, după cum urmează:

La punctul 9 de pe ordinea de zi, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind reziliența entităților critice – COM(2020) 829 final.

Raport: Comisia pentru afaceri europene.

Nu avem intervenții asupra acestui punct care rămâne pentru vot final.

*

La punctul 10 de pe ordinea de zi avem Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) nr.389/2012 al Consiliului privind cooperarea administrativă în domeniul accizelor în ceea ce privește conținutul registrelor electronice – COM(2021) 28 final.

Raport: Comisia pentru afaceri europene.

Nu avem intervenții asupra acestui punct al ordinii de zi.

Proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

*

La punctul 11 de pe ordinea de zi, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă privind măsuri pentru un nivel comun ridicat de securitate cibernetică în Uniune, de abrogare a Directivei (UE) 2016/1148 – COM(2020) 823 final.

Raport: Comisia pentru afaceri europene.

Începem dezbaterile.

Dau cuvântul doamnei senatoare Gabriela Crețu.

Vă rog, doamnă.

Doamna Gabriela Crețu:

Doamnă președintă,

Stimați colegi,

Câteva comentarii cu privire la Directiva NIS – 20 – Securitatea rețelelor cibernetice.

Sub titluri aparent tehnice se ascund în realitate mari probleme politice, adeseori.

Rețelele cibernetice și realitatea virtuală pe care o generează au un ritm de schimbare ieșit din comun pentru noi, ca legiuitori. Prima directivă privind securitatea rețelelor e din 2016, noi am transpus-o în 2019, cred, dar în 2020 deja Comisia Europeană începuse proiectul de revizuire, care s-a soldat cu renunțarea la revizuire, abrogarea vechii directive și promovarea uneia noi care aduce modificări majore. Ea se va adresa tuturor organizațiilor mijlocii, mari dintr-o serie de sectoare pe care le știm – e vorba de sectoarele esențiale: energie, transporturi, bancar, financiar etc., cele zece sectoare esențiale –, dar și unor entități numite importante: servicii poștale, curierat, managementul deșeurilor, substanțe chimice etc., etc. Sunt niște anexe foarte lungi ale directivei. Și fiecare stat membru ar urma să adopte o strategie națională pentru a asigura reziliența entităților critice și să evalueze evaluările periodice ale riscurilor. Or, nu există consilier competent nicăieri în Parlament pentru a înțelege, de fapt, ce se reglementează prin aceste acte normative, pentru că am atacat toată vremea birocrăția în loc să spunem că ea trebuie să fie bună, competentă și să ne ofere sprijinul necesar pentru a reglementa bine. Gradul de complexitate este enorm.

Al doilea lucru. Securitatea unei societăți și a statelor este supusă unor riscuri diferite de cele din secolul al XX-lea împotriva cărora tot noi ne înarmăm de zor inutil și cheltuim sume publice uriașe.

În România cele mai importante riscuri de securitate sunt în ordine următoarele:

- persoanele sau grupările de criminalitate organizată care exploatează vulnerabilitățile spațiului cibernetic în scopul obținerii de avantaje patrimoniale sau nepatrimoniale, adică fură banii din conturi sau fură informațiile pentru șantaj sau altceva;

- doi, teroriștii sau extremiștii care folosesc spațiul cibernetic pentru desfășurarea și coordonarea atacurilor, comunicare, propagandă, recrutare, instruire, colectare de fonduri, în scopuri teroriste;

- și trei, state sau actori nonstatali, mai ales nonstatali, care inițiază operațiuni în scopul culegerii de informații din domeniile guvernamental, militar, economic și le folosesc în scopuri pe care nu trebuie să vi le explic, inclusiv pentru a influența rezultatele alegerilor, cum strigă unii foarte tare;

- și al treilea lucru pe care vreau să vi-l spun legat de această directivă este că acțiunea și cooperarea cu alte state pentru securitatea în domeniul cibernetic sunt în creștere și ca volum, și ca importanță, pentru că nu se poate altfel. E o lume fără granițe.

Și aici apare a treia problemă. În România, responsabilitatea pentru securitatea rețelelor aparține unei entități aflată actualmente în subordinea Guvernului, CERT-RO. Este această entitate și șef de filă pentru proiectele de acte normative care ar fi, se zice, tehnice.

La ședința Comisiei în care s-a discutat această directivă, un coleg mai nou și mai inocent a pus întrebarea: de ce lipsește Serviciul Român de Informații de la discuțiile asupra acestui subiect, că ar trebui să fie prezent, pentru că îl privește? Nu știa că sub nume mai puțin cunoscute se pot ascunde instituții foarte bine cunoscute.

Și atunci, întrebarea noastră politică esențială este: cine îi supraveghează pe supraveghetori, pentru că noi nu avem instrumentele să o facem?

Vă rog să votați punctul de vedere elaborat. Cuprinde și observațiile trimise de CERT-RO.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, doamna senatoare.

Am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi.

Proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

*

La punctul 12 avem Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind guvernarea datelor la nivel european (Legea privind guvernarea datelor) – COM(2020) 767 final.

Raport din partea Comisiei pentru afaceri europene.

Începem dezbaterile.

O invit la microfon pe doamna senatoare Gabriela Crețu.

Vă rog, doamna senatoare.

Doamna Gabriela Crețu:

Mulțumesc, doamna președintă.

Stimați colegi,

Informația a încetat de mult să mai fie apanajul celor care o dețin, este o marfă ca oricare alta, se vinde și se cumpără. Piața europeană a datelor a fost evaluată anul trecut la 540 de miliarde de euro, de vreo două ori și jumătate mai mult decât PIB-ul României.

Informațiile sunt însă, mai mult decât oricând, sursă de putere. Bătălia economică actuală se duce pe această resursă: pe accesul la informație, la date.

Sub pretextul că furnizează o necesară și așteptată reglementare a domeniului, Comisia Europeană ne-a propus cea mai neoliberală normă îmbrăcată în cel mai de stânga limbaj posibil. Pretextul e epidemia care reduce vigilența și înmoaie sufletele. Guvernul are un model atunci când invocă epidemia permanent.

Pentru prima dată în istorie o lege ce reglementează o piață conține cuvântul „altruism”. Altruștii sunt cei dispuși să-și partajeze gratis toate datele. Dar altceva e mai important. Datele din sectorul public sunt declarate libere spre reutilizare. Nouă ne place orice se cheamă „open source”, dar de data asta e pe dos, e „open resources”, adică sectorul public pune datele medicale sau de trafic la dispoziția utilizatorilor gratis, dar când e vorba de vaccinuri sau când e vorba de sisteme de control al traficului, Guvernul le achiziționează cu sume grele. E nevoie de o reglementare complementară care să echilibreze situația. Mai mult, e chiar un fel de privatizare a unui bun public pe gratis.

În plus, nu e clar deloc raportul dintre acest regulament despre care vorbim și DGPR, Regulamentul general de protecție a datelor personale. Observații în acest sens am primit numeroase, și de la Ministerul Comunicațiilor, și le-am inclus în opinia pe care vă rugăm să o votați în cunoștință de cauză.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, doamna senatoare.

Am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi.

Proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

*

La punctul 13 al ordinii de zi avem Proiect de hotărâre referitoare la Pachetul „O Uniune Europeană a sănătății”, respectiv:

- Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Construirea unei Uniuni Europene a sănătății: consolidarea rezilienței UE în caz de amenințări transfrontaliere la adresa sănătății – COM(2020) 724 final;

- Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind consolidarea rolului Agenției Europene pentru Medicamente în ceea ce privește pregătirea pentru situații de criză în domeniul medicamentelor și al dispozitivelor medicale și gestionarea acestora – COM(2020) 725 final;

- Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (CE) nr.851/2004 de creare a unui Centru European de Prevenire și Control al Bolilor – COM(2020) 726 final;

- Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind amenințările transfrontaliere grave pentru sănătate și de abrogare a Deciziei nr.1082/2013/UE – COM(2020) 727 final;

- Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Strategia farmaceutică pentru Europa – COM(2020) 761 final.

Raport: Comisia pentru afaceri europene.

Nu avem intervenții asupra acestui punct.

Proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

*

La punctul 14 de pe ordinea de zi avem Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Agenda UE privind combaterea terorismului: anticipare, prevenire, protejare și răspuns – COM(2020) 795 final.

Raport: Comisia pentru afaceri europene.

Nu avem intervenții asupra acestui punct.

Proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

*

La punctul 15 al ordinii de zi avem Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu – Strategia de securitate cibernetică a UE pentru deceniul digital – JOIN(2020) 18 final.

Raport: Comisia pentru afaceri europene.

Nu avem intervenții asupra acestui punct.

Proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

La punctul 16 al ordinii de zi avem Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.8/2016 privind înființarea mecanismelor prevăzute de Convenția privind drepturile persoanelor cu dizabilități. (L385/2018)

Reexaminare ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.64/2019.

Aici nu s-a depus raportul, iar proiectul legislativ rămâne pentru o ședință viitoare.

La punctul 17 al ordinii de zi avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.37/2020 privind acordarea unor facilități pentru credite acordate de instituții de credit și instituții financiare nebancare anumitor categorii de debitori – L186/2020 (ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.600/2020).

Nu s-a depus raportul.

Proiectul rămâne pentru o ședință viitoare.

*

Dați-mi voie să citesc nota pentru exercitarea de către parlamentari a dreptului de sesizare a Curții Constituționale.

În conformitate cu prevederile art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, s-au depus la secretarul general al Senatului, în vederea exercitării de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale, următoarele legi:

- Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.212/2020 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative – în procedură de urgență;

- Lege privind unele măsuri în domeniul justiției în contextul pandemiei de COVID-19 – în procedură de urgență;

- Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.270/2015 privind Statutul rezerviștilor voluntari.

Termenele pentru sesizare sunt de două zile pentru legile adoptate în procedură de urgență și de cinci zile pentru legile adoptate în procedură de drept comun de la data depunerii – astăzi, 7 aprilie 2021.

Termenele se calculează luând în considerare ziua anunțului – data de astăzi, 7 aprilie 2021.

Stimați colegi,

Ordinea de zi fiind epuizată, declar închisă această ședință a Senatului.

Mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 12.44.