

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 15 februarie 2021

SUMAR

1.	Adoptarea Proiectului de lege privind aderarea Secretariatului General al Guvernului la Rețeaua Europeană a Consiliilor Europene de Mediu și Dezvoltare Durabilă (EEAC) și aprobarea plății cotizației anuale de participare a Secretariatului General al Guvernului, precum și completarea Ordonanței Guvernului nr.41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte. (L17/2021)	4; 22-61
2.	Adoptarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.48/2020 privind unele măsuri financiar-fiscale. (L224/2020) (Reexaminare ca urmare a deciziei Curții Constituționale.)	4; 22-61
3.	Adoptarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.69/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru instituirea unor măsuri fiscale. (L309/2020) (Reexaminare ca urmare a deciziei Curții Constituționale.)	4; 22-61
4.	Adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.177/2020 pentru aprobarea Acordului de împrumut dintre Uniunea Europeană, în calitate de Creditor, și România, în calitate de Împrumutat, în valoare de 4.099.244.587 euro, semnat la București la 8 octombrie 2020 și la Bruxelles la 19 octombrie 2020. (L706/2020)	4; 22-61
5.	Respingerea Propunerii legislative pentru modificarea alin.(2) al art.25 din Legea nr.176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr.144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative. (L635/2014/2015)	4; 22-61
6.	Respingerea Propunerii legislative pentru modificarea art.25 alin.(2) din Legea nr.176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr.144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative. (L39/2015)	4; 22-61

7.	Respingerea Propunerii legislative privind completarea Legii nr.508/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea în cadrul Ministerului Public a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism. (L473/2020)	4; 22-61
8.	Respingerea Legii privind trecerea unor terenuri din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor – Regia Națională a Pădurilor – Romsilva în domeniul public al municipiului Slatina și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Slatina. (L400/2019) (Reexaminare ca urmare a deciziei Curții Constituționale.)	4; 22-61
9.	Aprobarea unor modificări în componența nominală a unor comisii permanente. Informare privind componența nominală a birourilor de conducere ale unor comisii permanente ale Senatului.	5-7; 22-61
10.	Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.91/2020 privind trecerea Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale din subordinea Ministerului Afacerilor Interne în subordinea Guvernului și în coordonarea Secretariatului General al Guvernului și pentru modificarea unor acte normative. (L478/2020) (Retrimiteri la Comisia pentru administrație publică și Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională.)	7-8; 22-61
11.	Continuarea dezbaterilor și adoptarea Proiectului de lege privind stabilirea unor măsuri pentru punerea în aplicare a Regulamentului (UE) 2017/1939 al Consiliului din 12 octombrie 2017 de punere în aplicare a unei forme de cooperare consolidată în ceea ce privește instituirea Parchetului European (EPPO). (L20/2021)	8-12; 22-61
12.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.217/2020 pentru modificarea art.9 din Ordonanța Guvernului nr.88/2001 privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice comunitare pentru situații de urgență. (L3/2021)	12; 22-61
13.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.223/2020 privind aprobarea preluării de către Ministerul Transporturilor și Infrastructurii a drepturilor și obligațiilor, inclusiv a obligațiilor de plată a cotizației anuale de membru al Organizației de Colaborare a Căilor Ferate (OCCF). (L10/2021)	12-13; 22-61

14.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind modificarea art.24 alin.(1), secțiunea 2, din Legea nr.215/2001 – Legea administrației publice locale. (L601/2019)	13-16; 22-61
15.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.222/2020 privind prorogarea termenului prevăzut la art.III din Legea nr.352/2015 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.26/2011 privind înființarea Inspectoratului de Stat pentru Controlul în Transportul Rutier. (L9/2021)	16-17; 22-61
16.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.1/2021 privind stabilirea cadrului instituțional și adoptarea unor măsuri necesare pentru înființarea Punctului Național de Acces, conform regulamentelor delegate de completare a Directivei 2010/40/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 iulie 2010 privind cadrul pentru implementarea sistemelor de transport inteligente în domeniul transportului rutier și pentru interfețele cu alte moduri de transport. (L15/2021)	17-18; 22-61
17.	Dezbaterea și adoptarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.91/2019 privind desființarea Institutului Revoluției Române din Decembrie 1989. (L251/2020) (Reexaminare la solicitarea Președintelui României.)	18-21; 22-61
18.	Dezbaterea și respingerea Raportului de activitate al Consiliului de monitorizare a implementării Convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități pe anul 2019.	21-22; 22-61
19.	Notă pentru exercitarea de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale asupra legilor depuse la secretarul general al Senatului, conform prevederilor art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată.	61

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 15 februarie 2021

Ședința a început la ora 16.11.

Doamna Anca Dana Dragu:

Bună ziua, stimați colegi!

Vă invit să vă ocupați locurile în sală, pentru a începe ședința de plen.

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 15 februarie 2021.

Ședința este condusă de subsemnata, Anca Dana Dragu, președinte al Senatului, asistată de domnul senator Ion Mocioalcă și domnul senator Eugen Pîrvulescu, secretari ai Senatului.

Ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi și programul de lucru, stabilite de Biroul permanent al Senatului și Comitetul liderilor grupurilor parlamentare, au fost distribuite și afișate pe pagina de internet a Senatului.

Doamnelor și domnilor senatori,

Vă reamintesc că, potrivit dispozițiilor art.111 și art.135 din Regulamentul Senatului, în situații excepționale ședințele Senatului se desfășoară prin mijloace electronice, iar dezbaterile și adoptarea inițiativelor legislative se vor face printr-o procedură simplificată.

În cadrul dezbaterilor generale poate lua cuvântul câte un singur reprezentant al fiecărui grup parlamentar, pentru maximum două minute, în ordinea mărimii grupurilor. De asemenea, pe parcursul dezbaterilor în cadrul ședinței de plen a Senatului desfășurată prin mijloace electronice, solicitările senatorilor de a interveni telefonic la lucrări se pot efectua prin transmiterea unui mesaj SMS la numărul de telefon 0725965921, prin care se va indica motivul solicitării de înscriere la cuvânt.

Pentru operativitate, având în vedere că votul se va exprima prin apel nominal efectuat telefonic, în prima parte a ședinței de plen se vor desfășura dezbaterile asupra punctelor înscrise pe ordinea de zi, iar după încheierea acestora, în a doua parte a ședinței, se va desfășura sesiunea de vot, începând cu ora 17.00. Votul se va exprima printr-un singur apel nominal, supunându-se unui singur vot raportul în întregime și inițiativa legislativă.

Stimați colegi,

Vă reamintesc că inițiativele legislative înscrise la punctele de la 1 la 8 ale ordinii de zi au fost dezbătute în ședința plenului Senatului de miercuri, 10 februarie anul curent, și urmează să ne pronunțăm asupra acestora în sesiunea de vot final, conform programului stabilit, atunci când vom exercita votul și asupra inițiativelor legislative pe care le vom dezbate în ședința de astăzi.

La punctul 9 al ordinii de zi avem modificări în componența nominală a comisiilor parlamentare.
Rog liderii grupurilor parlamentare să anunțe modificările pe care le propun în comisiile permanente.
Vă rog, domnule senator.

Domnul Lucian Romașcanu:

Bună ziua!

Mulțumesc, doamna președintă.

O să citesc componența integrală a comisiei, pentru a nu da loc la erori:

- Comisia pentru constituționalitate este formată din: domnul Rujan Ion-Cristinel – președinte și domnii senatori Sebastian Răducanu, Resmeriță Cornel-Cristian și doamna senator Fulgeanu-Moagher Laura-Mihaela;

- la Comisia de apărare: Stroe Felix – vicepreședinte, membri – senator Mocioalcă Ion, senator Mirea Siminica, senator Purcărin Bianca-Mihaela, senator Stocheci Cristina-Mariana, senator Sebastian Răducanu, doamna senator Sbîrnea Liliana;

- Comisia de muncă: domnul Vlașin Sorin, senator – poziția de secretar, doamna senator Firea Gabriela, domnul Pistru Eusebiu-Manea, doamna Sbîrnea Liliana, domnul Călin-Gheorghe Matieș;

- la Comisia de transporturi: Cuc Alexandru-Răzvan, domnul senator Cuc – poziția de vicepreședinte, membri – domnul senator Stroe Felix, domnul senator Cionoiu Nicușor, domnul senator Humelnicu Marius;

- iar la Comisia de energie: domnul Resmeriță Cornel-Cristian, senator – poziția de secretar și membri – domnii senatori Nicușor Cionoiu, Ion-Cristinel Rujan, Daniel-Cătălin Zamfir.

Vă mulțumesc.

Acestea sunt modificările noastre.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Are cuvântul domnul senator Lóránd Tuross, liderul Grupului parlamentar UDMR.

Domnul Tuross Lóránd:

Bună ziua!

Doamna președinte și stimați colegi,

În Comisia de apărare, ordine publică și siguranță națională, propunerea UDMR pentru funcția de membru este subsemnatul, Tuross Lóránd.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Domnule Claudiu Târziu, liderul Grupului AUR, vă rog.

Domnul Claudiu-Richard Târziu:

Bună ziua, domnilor și doamnelor colegi sau doamnelor și domnilor colegi!

Am de făcut o comunicare și, totodată, o propunere. Partidul AUR a exclus-o din rândurile sale pe doamna Diana Șoșoacă, după cum știți. Prin urmare, o revocăm din toate funcțiile pe care le deține ca membru al Grupului AUR, așa încât vă propunem ca doamna Șoșoacă să nu mai facă parte din Comisia pentru cercetarea abuzurilor, combaterea corupției și petiții, respectiv din Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări din cadrul Senatului. În locul Domniei Sale, o propunem pe doamna senator Rodica Boancă la Comisia pentru cercetarea abuzurilor, combaterea corupției și petiții ca membru și în calitate de președinte și, de asemenea, îl propunem pe domnul Sorin-Cristian Mateescu în Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări.

Mai avem de comunicat, de făcut o propunere, în privința înlocuirii domnului Mateescu... nu, domnul Mateescu este doar în Comisia pentru constituționalitate. De asemenea, domnul senator Adrian Costea este propus de către noi ca membru în Comisia pentru comunicații și tehnologia informației, în prezent fiind membru doar în Comisia de politică externă a Senatului. Doamna Rodica Boancă va ieși din componența Comisiei pentru comunicații și tehnologia informației, pentru a putea intra în Comisia pentru combaterea abuzurilor.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

O secundă, să terminăm intervențiile.

Domnule Virgil Guran, liderul Grupului parlamentar PNL, vă rog. *(Discuții.)*

Doamna senator Iovanovici-Șoșoacă, vă rog.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Bună ziua!

Cred că tot Parlamentul a aflat din presă, ca și mine de altfel, că eu nu mai sunt susținută de Grupul parlamentar AUR și că m-ar fi exclus.

Cred că toți juriștii din această sală, precum și toți parlamentarii știu că există o procedură. În primul rând, trebuia să fiu notificată cu privire la eventuala excludere a mea, unde ar fi trebuit să mă prezint la partidul AUR pentru a-mi susține un punct de vedere. Până la acest moment, nu am fost notificată niciodată cu privire la excluderea mea, drept pentru care solicit partidului AUR să depună la Biroul permanent actele care demonstrează excluderea mea din partidul AUR. Înțeleg că singurul avocat pe care l-au avut în rândurile sale am fost eu. De aceea, înțeleg și lipsa de pregătire juridică pe care o au.

Trebuia să fiu notificată în acest sens, pentru că în acest moment Biroul permanent are o problemă...

Doamna Anca Dana Dragu:

Doamna senator,

Aș vrea să reveniți la procedură. Astea sunt chestiuni interne ale partidului AUR.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Nu, nu, nu, nu sunt chestiuni interne. În condițiile...

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă rog frumos să reveniți...

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

În condițiile în care eu nu am calitatea de membru AUR, în conformitate cu dispozițiile Regulamentului Senatului, eu trebuie să fac parte din cel puțin o comisie. Dacă însă sunt încă membru AUR, eu ar trebui să-mi păstrez locul în acele două comisii sau Grupul AUR să menționeze în care comisie voi fi eu.

De aceea, trebuie verificat dacă eu am fost exclusă...

Doamna Anca Dana Dragu:

Doamna senator,

Pe procedură cred că intervenția trebuia să fie despre...

(Replică neinteligibilă din sală.)

Da, dar astea sunt chestiuni interne ale dumneavoastră în partid și aș vrea să încheiem aici intervenția dumneavoastră.

Vă mulțumesc.

Domnule Târziu, vă rog.

Domnul Claudiu-Richard Târziu:

Da, aveți dreptate să fiți și dumneavoastră contrariați de această intervenție.

Vă asigur că toate procedurile legale au fost îndeplinite. Partidul AUR a exclus-o pe doamna Diana Șoșoacă din rândurile sale conform Statutului, nu are niciun fel de cale de atac mai departe de atât. Partidul a comunicat către Grupul parlamentar AUR că a exclus-o din rândurile sale și că i-a retras orice sprijin politic. Grupul a făcut demersurile necesare către Biroul permanent, a trecut anunțul nostru prin Biroul permanent și ne aflăm acum, în plen, cu schimbarea componenței comisiilor. Atât.

Mulțumesc mult.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc pentru precizare.

*

Pentru punctul 10 avem o intervenție din partea liderului Grupului PNL, domnul Virgil Guran.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Virgil Guran:

Mulțumesc, doamna președintă.

La punctul 10, L478/2020, propunem retrimiteră la comisie.

Termen – o săptămână.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Asupra acestui punct, urmează să supunem votului această solicitare după finalizarea dezbaterilor asupra punctelor înscrise pe ordinea de zi.

*

La punctul 11 al ordinii de zi avem Proiectul de lege privind stabilirea unor măsuri pentru punerea în aplicare a Regulamentului (UE) 2017/1939 al Consiliului din 12 octombrie 2017 de punere în aplicare a unei forme de cooperare consolidată în ceea ce privește instituirea Parchetului European (EPPO). (L20/2021)

Raportul suplimentar al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări este de admitere, cu amendamente admise și respinse, a proiectului de lege.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este Cameră decizională.

Începem dezbaterile.

Doamna președintă a Comisiei juridice, doamna Iulia Scânteii.

Vă rog, doamna senator.

Doamna Laura-Iuliana Scânteii:

Vă mulțumesc, doamna președinte.

România este unul dintre statele membre UE care au inițiat această formă nouă de cooperare consolidată a statelor membre, care a dus la instituirea Parchetului European și adoptarea unui regulament, Regulamentul nr.1939/2017, acum trei ani. Scopul – protejarea intereselor financiare ale UE și, implicit, garantarea pentru fiecare cetățean membru și pentru fiecare stat membru că fondurile Uniunii Europene alocate comunităților din statele membre nu vor fi fraudate de grupuri infracționale, potrivit competențelor și faptelor stabilite prin acest regulament, dar și prin Directiva PIF. Ca urmare a intrării în vigoare a Regulamentului EPPO la 20 noiembrie 2017, România era obligată, potrivit art.117 din acest regulament, să desemneze autoritățile competente pentru punerea în aplicare a acestui regulament și, de asemenea, să asigure informarea cu privire la dispozițiile naționale în materie de drept penal aplicabile în acest domeniu.

Autoritatea națională care va realiza toate notificările, potrivit acestui proiect de lege, este Ministerul Justiției. Practic, autoritățile române își îndeplinesc obligațiile asumate, finalizând azi în

Parlament un demers legislativ al Guvernului PNL Orban, pentru a facilita aplicarea regulamentului în plan național și operaționalizarea în România a Parchetului European.

Acest proiect este rezultatul dialogului interinstituțional purtat între Ministerul Justiției, Parchetul de pe Lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția Națională Anticorupție, Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, Consiliul Superior al Magistraturii, Departamentul pentru Luptă Antifraudă. Inclusiv în cadrul ședinței de astăzi a Comisiei juridice, CSM a fost reprezentat de un membru desemnat în mod special pentru participarea la dezbaterile și votul asupra raportului suplimentar, iar observațiile inițiale incluse în avizul CSM-ului cu privire la oportunitatea situării din punct de vedere administrativ și logistic a structurii de sprijin care va deservi pe procurorii europeni delegați în exercitarea atribuțiilor în cadrul Direcției Naționale Anticorupție după criteriul competenței acestei instituții în ceea ce privește investigarea, urmărirea penală pentru fapte privitoare la fraudarea fondurilor europene au fost însușite, nemaifiind o chestiune de observație susținută în continuare.

Proiectul nu face altceva decât să regleze anumite prevederi din legislația națională, pentru a face posibilă aplicarea în mod direct a Regulamentului EPPO, clarificând situația de statut și salarizarea procurorilor europeni delegați, norme de procedură, inclusiv din perspectiva cooperării internaționale, și aspectele privitoare la protecția datelor cu caracter personal.

Stimați colegi,

Vă invit să dați un vot favorabil raportului de admitere, cu amendamente admise, pentru acest proiect de lege, care va face, practic, posibilă intrarea în activitate a Parchetului European la nivel descentralizat pe teritoriul României, prin activitatea procurorilor europeni delegați și recrutați, desemnați în procedura specială de către Ministerul Justiției.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă mulțumesc, doamna senator.

Vă rog, domnule senator Cazanciuc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, doamna președinte.

Stimați colegi,

Reîntoarcerea la Comisia juridică a acestui proiect, așa după cum am cerut și ați votat, s-a dovedit benefică pentru organizația numită Ministerul Justiției, și nu pentru cetățenii pe care ministerul ar trebui să-i apere. Raportul de astăzi cuprinde câteva adăugiri aduse de minister, de ultimă oră. Ceea ce, din păcate, nu este benefic este că această majoritate nu a ținut cont de observațiile formulate de CSM și de Consiliul Legislativ, observații, așa spune, legale și mai ales de bun-simț juridic.

O să vă dau câteva exemple de situații care au rămas nemodificate și care în practică riscă să genereze interpretări diferite și chiar abuzuri.

Art.5 din proiect arată că „autoritățile naționale competente sesizează Parchetul European” privind o infracțiune pentru care ar fi competent Parchetul European, în situația în care constată elementele unei infracțiuni. Ce înseamnă autorități naționale? S-ar putea să ne trezim în situația în care o autoritate care derulează fonduri europene să nu știe că are această obligație și să ne trezim în situația în care un funcționar, doi, trei, conducătorul instituției să aibă un dosar penal pentru abuz în serviciu, pentru că trebuia să știe și nu a știut.

Art.21 din lege vorbește de „organele de aplicare a legii”. Această expresie pare mai degrabă o traducere nefericită din limba engleză, decât o definiție clară care să arate cine sunt organele de aplicare a legii. Din nou, câteva instituții care derulează fonduri europene au această obligație.

Se vorbește în cuprinsul legii de obligația de a sesiza „de îndată”. Ce înseamnă „de îndată”: într-o oră, în 24 de ore, în 5 zile? Dacă nu sesizează de îndată, conducătorul unei instituții se poate trezi cu un dosar penal pentru abuz în serviciu? Cu siguranță, da.

Ceea ce desfășoară activitate EPPO în România este „sprijinită în mod activ” de către toate autoritățile naționale competente. Ce înseamnă sprijin în mod activ? Vor lăsa deoparte ceea ce fac în mod obișnuit, vor delega, vor detașa oameni, se vor duce acolo să-i ajute efectiv să facă dosare penale? Riscul unui abuz în serviciu pentru cei care nu sunt activi în a sprijini EPPO, cu siguranță, va fi foarte mare.

Cea mai mare problemă, stimați colegi, pentru acest proiect este că nu oferă garanții, așa cum cere regulamentul european, asumat de România, privind independența procurorilor europeni, inclusiv cei delegați, față de sistemul judiciar din țările din care au fost trimiși.

Având în vedere că acest proiect nu a preluat niciuna din observațiile majore asumate de CSM, prin șeful acestei instituții, PSD va vota împotriva acestui proiect.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Are cuvântul doamna senator Simona Spătaru.

Vă rog.

Doamna Elena-Simona Spătaru:

Vă mulțumesc, doamna președintă.

Vă asigur, stimate coleg, că acest proiect oferă garanții privind independența procurorilor delegați, procurorii români delegați la Parchetul European, întrucât ei vor face parte din corpul procurorilor aferenți acestei instituții, nu vor lucra pentru statul român, ci vor lucra la Parchetul

European. Vor beneficia de această independență, în mod egal, și cu restul procurorilor, din restul țărilor Uniunii Europene.

Cu privire la acest proiect, voiam să vă spun câteva cuvinte. După cum știm, conform raportului OLAF pentru anul 2019, România conduce, din păcate, în topul investigațiilor privind fraudele cu fonduri europene. Cunoaștem și faptul că fraudarea fondurilor ne-a afectat economia, societatea și capacitatea de dezvoltare. Parlamentul și Parchetul European, astăzi, constată că este o necesitate ca România să implementeze măsurile concrete de operaționalizare ale acestui Parchet pe teritoriul țării noastre. Prin legea pe care o dezbatem și pe care am încredere că o vom adopta astăzi, contribuim la crearea acestor proceduri comune de combatere a infracțiunilor îndreptate împotriva intereselor financiare ale Uniunii Europene și, implicit, ale noastre.

Există două motive pentru care cred că Parchetul European va elimina din dificultățile existente în anchetarea corupției și fraudei la nivel înalt. Primul este faptul că se va aplica o procedură unitară, rezultată din experiența acumulată de toate statele membre ale Uniunii Europene în lupta anticorupție și a infraționalității transfrontaliere. Iar al doilea motiv este profesionalismul echipei conduse de Laura Codruța Kövesi, care a fost desemnată, în octombrie 2019, în funcția de conducere a Parchetului European. Sigur că este de notorietate faptul că dumneaei a contribuit semnificativ, prin activitatea sa la conducerea DNA, la creșterea încrederii cetățenilor în sistemul de justiție și mă bucur că o avem la conducerea acestui Parchet.

Astăzi nu numai că o să construim alături de partenerii noștri europeni o metodologie comună de combatere a fraudei și corupției în Uniunea Europeană, dar o să sprijinim crearea unui organism creat și condus în slujba noastră.

Grupul USR PLUS vă invită să votați acest proiect, stimați colegi, pentru că suntem în urmă mult față de restul statelor europene pe acest domeniu.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, doamna senatoare.

Nu mai sunt intervenții. (*Discuții.*)

Vă rog, doamna senator Iovanovici-Șoșoacă.

Ca independent, aveți un minut la dispoziție pentru intervenție, vă rog.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Și când eram membră de partid AUR aveam tot un minut acces la acest microfon.

Aș vrea să știu dacă aceste aserțiuni cu privire la „sunt sigură că va fi bine” sau „cred că va fi bine” au și o susținere și niște motive care să poată să le susțină.

În al doilea rând, cine ne poate garanta că doamna Kövesi nu se va năpusti iar asupra tuturor producătorilor români, afaceriștilor români, în detrimentul străinilor? Pentru că toată activitatea sa, după ce ne-a indus pe toți în eroare cu corectitudinea, a fost exact pe dos decât ar fi trebuit să fie. Am distrus tot ce a însemnat România, am distrus tot ce a însemnat producători români și afaceriști români și am susținut multinaționale și afaceriști străini, în detrimentul României.

Mulțumesc.

Cred că mai am vreo 10 secunde pentru o altă intervenție.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, doamna senatoare.

Am încheiat aici dezbaterile generale asupra punctului 11 al ordinii de zi și urmează să exercităm votul la sfârșitul ședinței.

*

La punctul 12 al ordinii de zi avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.217/2020 pentru modificarea art.9 din Ordonanța Guvernului nr.88/2001 privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice comunitare pentru situații de urgență. (L3/2021)

Raportul comun al Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională și Comisiei pentru administrație publică este de admitere a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Nu sunt intervenții pentru acest punct de pe ordinea de zi.

Urmează să exercităm votul la sfârșitul ședinței.

*

La punctul 13 al ordinii de zi avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.223/2020 privind aprobarea preluării de către Ministerul Transporturilor și Infrastructurii a drepturilor și obligațiilor, inclusiv a obligațiilor de plată a cotizației anuale de membru al Organizației de Colaborare a Căilor Ferate (OCCF). (L10/2021)

Raportul Comisiei pentru transporturi și infrastructură este de admitere a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Avem o intervenție.

Vă rog, doamna senator Crețu.

Doamna Gabriela Crețu:

Mulțumesc, doamna președintă.

Stimați colegi,

Așa cum v-am spus în dezbaterile de miercuri, la punctul 1 am respins. Grupul va vota împotriva la aderarea Secretariatului General al Guvernului la Rețeaua Europeană a Consiliilor de Mediu și Dezvoltare Durabilă, deși rețeaua se ocupă cu schimbul de informații într-un domeniu de mare interes pentru grupul nostru și de mare viitor – realizarea până în 2030 a Obiectivelor Dezvoltării Durabile. Rațiunile, explicate atunci, erau, sper, clare. Era absurd ca Secretariatul General al Guvernului, care nu a dovedit vreodată expertiză în acest domeniu, mai ales una de împărțit cu alții, și care e instituție guvernamentală, să adere la un ONG, care nu e înființat prin niciun tratat, n-are niciun statut, are doar o pagină de internet.

La acest punct de astăzi însă, vom vota pentru. Deși tema pare asemănătoare, nu este. Suntem foarte coerenți în deciziile noastre. Am înțeles rațiunea schimbării, trecerii de la CFR la Ministerul Transporturilor. Nu am înțeles de ce s-a ajuns la acumularea unei restanțe atât de mari. E vorba de 565 000 de lei datorie.

Organizația de Colaborare în domeniul Căilor Ferate este interministerială. Suntem parte a ei din 1957, singura care a mai rămas dintre cele socialiste. Are 26 de state membre și vreo patru observatori, printre care și Germania, Franța, țări din Uniunea Europeană, și poate juca un rol în negocierea Convenției internaționale privind transportul feroviar. Asta nu ne împiedică să facem o remarcă tristă: interesul scăzut acordat dezvoltării căilor ferate și transportului internațional pe calea ferată va face în curând ca această colaborare să fie, pentru țara noastră, imposibilă sau inutilă. Pentru că nu vom mai avea căi ferate. E o ocazie să solicităm Guvernului o reevaluare a priorităților în materie de transport.

Și aș mai face și o observație ironică, dar nu lipsită de sens: cine vorbește chineză sau rusă la Ministerul Transporturilor? Pentru că acestea sunt limbile oficiale ale organizației. Spun că nu e lipsită de sens pentru că, adesea, engleza și chiar româna par limbi necunoscute.

Mulțumesc foarte mult.

Vom vota pentru.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, doamna senator.

Am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct și urmează să exercităm votul la sfârșitul ședinței.

*

La punctul 14 al ordinii de zi de astăzi avem Propunerea legislativă privind modificarea art.24 alin.(1), Secțiunea 2, din Legea nr.215/2001 – Legea administrației publice locale. (L601/2019)

Raportul Comisiei pentru administrație publică este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este Cameră decizională.

Nu avem intervenții pe acest punct al ordinii de zi... *(Discuții.)*

Avem o intervenție, prin telefon, din partea domnului senator Raoul Trifan, din partea Grupului parlamentar USR PLUS.

Domnul Raoul-Adrian Trifan:

Mulțumesc, doamna președinte.

Stimați colegi.

Avem în față un proiect care modifică o lege deja abrogată prin OUG nr.57/2019. Este clar că votul nostru trebuie să fie pentru admiterea raportului de respingere a lui, dar aș vrea să profit de această ocazie ca să vorbesc succint despre forma și fondul propunerii.

În primul rând, despre formă. Cred că este de datoria coaliției de guvernare să vină cu proiecte care să abordeze legislația în ansamblul ei. Vremea peticelilor a apus și este de ajuns să ne uităm peste avizul nefavorabil al Consiliului Economic pe acest proiect ca să ne dăm seama de ce. Și am să citez aproximativ: o astfel de măsură impune reformarea întregii legislații electorale.

În al doilea rând, pe fondul problemei. Lungirea mandatelor aleșilor locali la 5 ani este o soluție artificială la o problemă reală, aceea că aleșii locali au nevoie de mai multe instrumente legale pentru a reforma administrația și pentru a construi comunități. Nu timpul este rezolvarea, ci instrumentele. Și să fim onești: instrumentele pe care le au acum primarii la dispoziție sunt din secolul trecut. Administrația a rămas în urma societății și de aceea avem nevoie de soluții sistemice nu de cârpe.

În fapt, Codul administrativ conține multe lacune, inadvertențe și nereguli pe care noi, de la USR PLUS, ne dorim să le corectăm. Și vrem să facem acest lucru într-un mod așezat și constructiv, punându-ne la masă cu colegii de coaliție și chiar și cu cei de la opoziție, atâta timp cât scopul comun este acela de a genera proiecte de legi coerente și echitabile.

Grupul USR PLUS va vota pentru respingerea prezentului proiect de lege.

Unitatea la colaborare onestă și constructivă rămâne deschisă.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Are cuvântul domnul senator, din partea Grupului PSD.

Domnul Lucian Romașcanu:

Bună ziua!

Mulțumesc.

N-aș fi intervenit, sunt lucruri importante care stau în fața acestui Parlament care beneficiază, ca o raritate, de trei ani fără campanii electorale, deci stau în fața acestui Parlament proiecte importante: revizuirea Constituției, reforma administrativă și multe altele. Și, l-aș ruga pe colegul care a vorbit mai devreme, de la USR și pe toți colegii din Parlament, să nu folosească „chiar și” înainte de opoziție. Suntem reprezentanții a o treime din votanții României, știm care sunt nevoile societății și atunci, este de datoria oricui este la putere să se consulte cu absolut toate forțele reprezentate în Parlament, astfel încât să rezulte ceva bun pentru țară, așa cum ne dorim cu toții.

Deci suntem dispuși la dialog și solicităm să fim invitați la dialog pe orice temă importantă.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă mulțumesc.

Vă rog, doamna senator, din partea Grupului parlamentar AUR.

Doamna Rodica Boancă:

Vă mulțumesc, doamna președinte.

Stimați colegi,

Asemenea colegului de la PSD nu aș fi vrut să intervin și eram dispuși doar să votăm pentru respingerea acestui proiect, însă văd că în continuare discutăm despre reforma în administrație și uităm că reformă înseamnă, de fapt, descentralizare și debirocratizare. Să spui că îți dorești ca mandatul unui primar și al unor consilieri județeni sau locali să fie de 5 ani, în loc de 4, fără să pui niciun fel de limitare – aș înțelege 5 ani cu o limitare de două mandate –, dar, așa, să mergi în gol nu este o soluție.

Această inițiativă trebuie regândită, pentru că în România s-au creat adevărate dinastii administrative la nivelul anumitor primării sau consilii județene.

Vom vota pentru respingerea acestui proiect.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Am încheiat... (*Discuții.*)

Vă reamintesc că avem o intervenție din partea fiecărui grup parlamentar pentru 2 minute.

Domnul Eugen Pîrvulescu (de la prezidiu):

Hai, 10 secunde.

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă rog.

Domnul Ioan Deneș:

Vă mulțumesc, că mi-ați oferit prilejul, un minut, să fac o precizare.

Rolul nostru aici este de a propune legi sau a face modificări, amendamente la legi existente. Această propunere este o propunere a unor colegi de-ai noștri. Este menirea noastră, dacă doriți, aici să facem aceste propuneri. Sigur că plenul Parlamentului, plenul Senatului respinge sau votează o astfel de propunere.

Și doi. Spre deosebire de alte domenii, în zona administrației publice avem totuși un Cod administrativ, care, sigur, nu e perfect, dar este mai mult decât pe alte domenii.

Sigur că putem să discutăm ca acest Cod administrativ să-l facem mai bun decât este.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi și urmează să exercităm votul la sfârșitul ședinței.

*

La punctul 15 al ordinii de zi avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.222/2020 privind prorogarea termenului prevăzut la art.III din Legea nr.352/2015 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.26/2011 privind înființarea Inspectoratului de Stat pentru Controlul în Transportul Rutier. (L9/2021)

Raportul Comisiei pentru transporturi și infrastructură este de admitere a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Camera sesizată.

Nu avem intervenții asupra... Avem o intervenție din partea Grupului parlamentar PSD.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Ionel-Dănuț Cristescu:

Mulțumesc, doamna președinte.

Stimați colegi, suntem pentru prorogarea termenului.

Vreau să vă spun că această situație trenează de aproximativ patru ani de zile și anul acesta trebuie să luăm o decizie. Suntem de acord, vom vota pentru, însă vreau să vă spun că din analiza pe care am văzut-o și în ordonanța de urgență am înțeles că impactul bugetar este foarte mare, în fiecare an. Deși a existat avizul Ministerului de Finanțe, nu există soluții pentru finanțarea de la bugetul de stat a Inspectoratului de Stat pentru Control în Transportul Rutier, un organism tehnic specializat al Ministerului Transporturilor, care verifică transportul rutier de marfă și persoane, dar și școlile de conducători auto, și nu numai, și centrele de pregătire profesională din domeniul transportului rutier.

Ca atare, pot să vă spun că impactul bugetar în 2020 la nivelul instituției... cheltuielile sunt de aproximativ 800 de miliarde de lei vechi, instituția are un personal de 457 de angajați. Ea este finanțată în acest moment din venituri extrabugetare, din contribuția Autorității Rutiere Române cu 20%, contribuția Registrului Auto Român cu 5% și doar 30% venituri din amenzi doar pe anumite ordonanțe prevăzute de lege.

De aceea, consider că anul acesta trebuie să analizăm foarte serios, ministerul trebuie să analizeze bugetele acestor instituții care sunt implicate efectiv în finanțarea Inspectoratului de Stat pentru Control în Transportul Rutier și dacă considerăm că nu există soluție ca această instituție să fie bugetată, atunci să revenim la forma inițială, cu situația în care Autoritatea Rutieră Română, Registrul Auto Român finanțează această instituție, pentru că, de fapt și de drept, în urma controlului, Autoritatea Rutieră Română eliberează licențe de transport, dar și alte documente de transport.

Totodată, există o problemă legată și de faptul că nu s-a pus în concordanță legea cu Ordonanța nr.57 privind Codul administrativ. Ca atare, există o problemă în preluarea personalului de la Inspectoratul de Stat pentru Control în Transportul Rutier și vreau să vă spun că pentru formarea unui inspector de trafic este necesar un timp de 6 – 7 ani de zile, astfel încât să existe un organism competent la nivelul acestei instituții.

De aceea, aș dori ca anul acesta să analizăm serios, să fie ultimul an în care prorogăm acest termen. Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Am încheiat dezbaterile asupra acestui punct și urmează să exercităm votul final la sfârșitul ședinței.

*

La punctul 16 al ordinii de zi avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.1/2021 privind stabilirea cadrului instituțional și adoptarea unor măsuri necesare pentru înființarea Punctului Național de Acces, conform regulamentelor delegate de completare a Directivei 2010/40/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 iulie 2010 privind cadrul pentru implementarea sistemelor de transport inteligente în domeniul transportului rutier și pentru interfețele cu alte moduri de transport. (L15/2021)

Raportul Comisiei pentru transporturi și infrastructură este de admitere a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Camera sesizată.

Nu sunt intervenții asupra acestui punct al ordinii de zi.

Urmează să exercităm votul la sfârșitul ședinței.

*

La punctul 17 al ordinii de zi avem Legea pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.91/2019 privind desființarea Institutului Revoluției Române din Decembrie 1989 – L251/2020 – reexaminare la solicitarea Președintelui României.

Raportul Comisiei juridice, disciplină, imunități și validări este de admitere, cu amendamentele admise, a legii pentru aprobarea ordonanței.

Legea face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este Cameră decizională.

Domnule Romașcanu, vă rog frumos.

Domnul Lucian Romașcanu:

Laudatio pentru doamna Gorghiu, care va lua cuvântul după mine, ca să mă laudatio pe mine, probabil.

Vreau să vă zic, stimați colegi, un lucru extrem de trist care se întâmplă.

După solicitarea, propunerea de vot a unei legi de desființare a Institutului pentru Cercetările Avansate ale Civilizației Levantului, avem acum Lege pentru desființarea Institutului Revoluției Române. E foarte posibil să nu ne convină abordări, persoane, moduri de lucru, dar a desființa este mult mai ușor decât a înființa.

Avem acest institut de 16 ani. Cu certitudine sunt 16 ani care necesită reforme și în institute de cercetare și nu înțelegem de ce nu corectăm o lege care ni se pare depășită, să spunem, de ce nu punem noi proceduri, noi moduri de lucru ale acestui institut care este singurul dedicat cercetării și studiului a ceea ce s-a întâmplat în decembrie, în 1989, în România. Repet: nu ne convine, OK, haideți să dezbaterem și să facem din orice institut, care există deja și care s-a făcut cu eforturi, un institut mai bun.

În motivare, în raport se scrie că se cheltuiesc bani cu sinecure. Nici un milion de lei nu era bugetul pe an al acestui institut și își făcea treaba așa cum se pricepea mai bine. Avem încă lucruri neștiute despre Revoluție și nu văd rațiunea pentru care un asemenea institut, în loc să fie îmbunătățit, în loc să fie adus la zi, să fie desființat. Este un mod rău de a face politică, este un mod care duce spre revanșă și răzbunare și, în niciun caz, pentru mersul înainte al societății.

Vom vota contra acestei propuneri și sper să fie ultima pe care o mai avem în Parlamentul României despre desființarea a ceva în România!

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Doamna vicepreședinte, vă rog.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc.

Stimați colegi,

M-a impresionat până la lacrimi domnul Romașcanu cu intervenția și cu laudatio la adresa institutului și a domnului Iliescu. Folosesc numele...*(Discuții.)* Da, puteți să-mi dați și un șervețel, da, dar dați-mi voie să încerc eu să-i sensibilizez pe toți cei care mai cred în Ion Iliescu cu lectura unei scrisori care vine din partea unor oameni care au suferit la Revoluție, din partea unor asociații din care fac parte persoane cărora membrii de familie le-au murit la Revoluție – o Revoluție asupra căreia e și acum umbră deasă din cauza lui Gelu Voican-Voiculescu, Ion Iliescu și toți colegii din PSD care n-au simțit nevoia în acești 16 ani să eficientizeze activitatea instituției, aceasta fiind doar o sinecură pentru colegii lor de partid, numiți, de altfel, pe viață în acest institut. Probabil că nu știți că Ion Iliescu, cu mânuța Domniei Sale, în colegiul de conducere al acestui institut numește membrii pe viață.

Înțeleg că PSD astăzi nu dorește anchetarea fraudelor cu fonduri europene gestionate de Parchetul European, dar e păcat că nu dorește nici desființarea acestui institut.

Vă spuneam că o scrisoare deschisă a fost remisă presei din partea Societății „Timișoara” a „Asociației Revoluționarilor fără Privilegiu” și din partea Fundației „Gheorghe Ursu”.

Acești oameni care cunosc foarte bine fenomenul Revoluției și ce s-a întâmplat în '89 spun un lucru simplu despre acest institut: „că a avut un efect minor, partizan și neconvingător în aspecte esențiale ale Revoluției, că și-a asumat obligația de a evalua dimensiunea represiunii în urma căreia au rezultat morți, răniți, arestați și molestați, dar că, din păcate, ce a produs acest institut a fost exclusiv un act de ipocrizie și impostură științifică, pentru că a pretins studierea represiunii și a scos lucrări și studii despre fapte evidente care au produs moartea a peste 1000 de români fără ca, măcar instituțional, să-i numească pe acești autori ai crimelor”. Și credeți-mă, stimați colegi, ca senator de Timiș, știu foarte bine frustrarea oamenilor pe acest subiect despre care astăzi PSD se face că nu înțelege nimic.

O să vă spun și de sume: sunt bani mulți, sume care, din păcate, nu s-au dus pentru lămurirea aspectelor din '89, ci peste 70% – vă dau un exemplu – din sumele alocate institutului în 2019, că pe 2020 n-avem raportul, s-au dus exclusiv pe cheltuieli de personal.

Vă rog, ca atare, chiar dacă șarmantul nostru coleg și-a expus punctul de vedere cu privire la votul PSD, eu îi rog pe colegii din Senatul României, pentru că suntem Cameră decizională, să înțeleagă că acest institut nu și-a atins obiectivul și a fost o bătaie de joc întreaga activitate cu privire la ce s-a întâmplat la Revoluție.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Domnul Romașcanu solicită un drept la replică.

Vă rog.

Domnul Lucian Romașcanu:

Mulțumesc.

Vreau doar un singur lucru să spun, că se pare că nu am fost înțeles: pe ură nu se construiește nimic. Și dacă ceva a nemulțumit în activitatea acestui institut, se poate corecta. Sper să nu mai desființăm institute, cum sper să nu ardem cărți și să nu facem lucruri care ne aduc aminte de momente înfiorătoare ale istoriei.

Și, revenind la ce a spus distinsa mea colegă mai devreme, nu este adevărat că Partidul Social Democrat nu susține înființarea structurii Parchetului European. În schimb, și acum cred că mai sunt urme de la cămășile rupte de pe colegii de la URȘ și de la PNL când cereau, cu obstinație și violent, ca orice decizie a Consiliului Superior al Magistraturii să fie respectată.

Cred că e momentul să puneți în practică ceea ce ați cerut cu atâta îndârjire până acum, pentru că este o normalitate.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumim.

Avem o intervenție și din partea domnului senator, din partea Grupului URȘ PLUS.

Vă rog.

Domnul Cristinel-Gabriel Berea:

Doamnă președinte,

Stimați colegi,

Punem capăt astăzi uneia dintre cele mai mari mârșavii la care a fost supus poporul român.

Acest institut, la fel ca și Institutul Levantului, a fost creat doar pentru ca anumite persoane să audă în continuare cuvintele „Domnule președinte” și să aibă pe cineva care să le deschidă ușile.

Institutul nu este o simplă sinecură politică, o instituție care să toacă bani publici. Așa este și Institutul pentru Studiul Levantului, sinecura următorului Președinte al României, Emil Constantinescu, cel „înving de sistem”.

Dar în cazul Institutului Român pentru Revoluția din Decembrie 1989 avem de-a face cu o fraudă financiară, precum și cu o ticăloșie morală. Institutul, condus de inculpații Ion Iliescu și Gelu Voican-Voiculescu, ambii trimiși în judecată în Dosarul Revoluției din 1989 pentru infracțiunii contra umanității, a fost un institut de mistificare a adevărului despre Revoluție.

Ion Iliescu a putut fi ales președinte de trei ori, fiindcă nu am aflat cum au decedat peste 1000 de oameni. Institutul Român pentru Revoluția din Decembrie 1989 a fost parte din mecanismul care a

făcut posibilă abolirea, în etape succesive, a adevărului despre ce s-a întâmplat atunci, confundând adevărul istoric cu adevărul convenabil lui Iliescu, Măgureanu, Voican-Voiculescu sau Securității.

Deoarece Institutul Revoluției Române din 1989 a fost o bătaie de joc la adresa românilor, avem o dovadă clară în acest sens. În momentul ăsta, dacă intrăm pe irrd.ro, o să găsim un magazin online care vinde elemente de mobilier. Societatea civilă, precum și cei care au participat la Revoluție în mod real au cerut, în repetate rânduri, desființarea acestui pseudoinstitut, întruchipare a cinismului PSD. Noi facem ce am promis: desființăm fabricile de sinecure pe viață și agențiile care toacă bani publici.

Institutul Român pentru Revoluție nu a produs nimic – dar nimic – de valoare sau relevant pentru cercetarea din România, cu atât mai puțin despre evenimentele din Decembrie 1989. Există o singură cercetare care a studiat în detaliu ce s-a întâmplat atunci, cercetarea s-a materializat în peste 3000 de volume de documente și un rechizitoriu de 250 de pagini.

Haideți să aflăm adevărul despre ce s-a întâmplat la Revoluția din Decembrie 1989 de la justiție, nu de la Ion Iliescu.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct și urmează să exercităm votul la sfârșitul ședinței.

*

Suntem deja la ora 17.00, îi rog pe liderii de grup să decidă dacă vom continua cu dezbaterile sau trecem la vot. (*Discuții la prezidiu.*)

Vă rog, domnule senator.

Domnul Lucian Romașcanu:

Dacă nu decidem prelungirea programului – și se pare că nu –, vă rog totuși să acceptați votul pe raportul de la punctul 27 pentru Consiliul de monitorizare.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Vom supun la vot propunerea domnului senator Romașcanu prin ridicare de mână.

Cine este pentru? Mulțumesc.

Cine este împotriva?

Se abține cineva?

Cu unanimitate de voturi, s-a votat discutarea punctului 27 de pe ordinea de zi.

La acest punct avem Raportul de activitate al Consiliului de monitorizare a implementării Convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități pe anul 2019.

Aviz negativ al Comisiei pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități asupra raportului de activitate al Consiliului de monitorizare.

Stimați colegi, în conformitate cu prevederile Legii nr.8/2016, Consiliul de monitorizare elaborează un raport anual de activitate care este avizat de Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități a Senatului și aprobat de plenul Senatului.

Avizul negativ al Comisiei pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități asupra raportului de activitate al Consiliului de monitorizare este afișat pe pagina de internet a Senatului. Sunt intervenții asupra acestui punct?

Vă rog. Domnule senator, din partea Grupului parlamentar AUR, vă rog.

Domnul Ionuț Neagu:

Vreau să reamintesc că raportul a fost atacat în instanță.

Acum, nu știu, decideți pe baza acestei informații.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile asupra acestui punct și urmează să exercităm votul după finalizarea dezbaterilor asupra celorlalte puncte... De fapt, trecem acum la sesiunea de vot.

*

Așadar, continuăm lucrările cu cea de a doua parte a ședinței, respectiv exprimarea votului, printr-un singur apel nominal, asupra tuturor punctelor dezbătute și vă reamintesc că, potrivit prevederilor art.111 din Regulamentul Senatului, se vor supune unui singur vot raportul în întregime și inițiativa legislativă.

În conformitate cu prevederile art.137 alin.(3) din Regulamentul Senatului, urmează explicarea obiectului votării pentru inițiativele legislative dezbătute anterior.

La punctul 1 al ordinii de zi, Proiectul de lege privind aderarea Secretariatului General al Guvernului la Rețeaua Europeană a Consiliilor Europene de Mediu și Dezvoltare Durabilă (EEAC) și aprobarea plății cotizației anuale de participare a Secretariatului General al Guvernului, precum și completarea Ordonanței Guvernului nr.41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte, urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului de admitere și a proiectului de lege, un singur vot. Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

La punctul 2 al ordinii de zi de astăzi, Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.48/2020 privind unele măsuri financiar-fiscale, reexaminare, urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de admitere, cu un amendament admis, și a legii, astfel cum

se propune a fi modificată prin amendamentul din raportul comisiilor. Legea face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

La punctul 3 al ordinii de zi de astăzi, Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.69/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru instituirea unor măsuri fiscale, reexaminare, urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de admitere, cu un amendament admis, și a legii, astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentul din raportul comisiilor. Legea face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

La punctul 4 al ordinii de zi, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.177/2020 pentru aprobarea Acordului de împrumut dintre Uniunea Europeană, în calitate de Creditor, și România, în calitate de Împrumutat, în valoare de 4.099.244.587 euro, semnat la București la 8 octombrie 2020 și la Bruxelles la 19 octombrie 2020, urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de admitere și a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței. Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

La punctul 5 al ordinii de zi de astăzi, Propunerea legislativă pentru modificarea alin.(2) al art.25 din Legea nr.176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr.144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor.

La punctul 6 al ordinii de zi de astăzi, Propunerea legislativă pentru modificarea art.25 alin.(2) din Legea nr.176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr.144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului suplimentar de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor.

La punctul 7 al ordinii de zi de astăzi, Propunerea legislativă privind completarea Legii nr.508/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea în cadrul Ministerului Public a Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative. Aceasta face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor.

La punctul 8 al ordinii de zi avem Legea privind trecerea unor terenuri din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor – Regia Națională a Pădurilor – Romsilva, în domeniul public al municipiului Slatina și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Slatina – reexaminare, urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de respingere, respectiv respingerea legii.

Legea face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

La punctul 9 al ordinii de zi, modificări în componența nominală a unor comisii permanente, urmează să ne pronunțăm prin vot asupra modificărilor propuse în componența comisiilor permanente.

Opțiunea „pentru” înseamnă că sunteți de acord cu modificările în componența nominală a comisiilor permanente, opțiunea „contra” înseamnă că nu sunteți de acord, iar prin exprimarea opțiunii „abținere” vă veți abține de la vot.

La punctul 10 al ordinii de zi, urmează să ne pronunțăm prin vot asupra solicitării de retrimiteră la comisia de specialitate a Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.91/2020 privind trecerea Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale din subordinea Ministerului Afacerilor Interne în subordinea Guvernului și în coordonarea Secretariatului General al Guvernului și pentru modificarea unor acte normative.

Opțiunea „pentru” înseamnă că sunteți de acord cu aprobarea solicitării de retrimiteră la comisie, opțiunea „contra” înseamnă că nu sunteți de acord, iar prin exprimarea opțiunii „abținere” vă veți abține de la vot.

La punctul 11 al ordinii de zi, Proiectul de lege privind stabilirea unor măsuri pentru punerea în aplicare a Regulamentului 2017/1939 al Consiliului din 12 octombrie 2017 de punere în aplicare a unei forme de cooperare consolidată în ceea ce privește instituirea Parchetului European (EPPO), urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului suplimentar de admitere, cu amendamente admise, și a proiectului de lege, astfel cum se propune a fi modificat prin amendamentele din raportul comisiei.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor.

La punctul 12 al ordinii de zi, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.217/2020 pentru modificarea art.9 din Ordonanța Guvernului nr.88/2001 privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice comunitare pentru situații de urgență, urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de admitere și a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor.

La punctul 13 al ordinii de zi, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.223/2020 privind aprobarea preluării de către Ministerul Transporturilor și Infrastructurii a drepturilor și obligațiilor, inclusiv a obligațiilor de plată a cotizației anuale de membru

al Organizației de Colaborare a Căilor Ferate (OCCF), urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de admitere și a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

La punctul 14 al ordinii de zi de astăzi, Propunere legislativă privind modificarea art.24 alin.(1), secțiunea 2, din Legea nr.215/2001 – Legea administrației publice locale, urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor.

La punctul 15 al ordinii de zi, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.222/2020 privind prorogarea termenului prevăzut la art.III din Legea nr.352/2015 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.26/2011 privind înființarea Inspectoratului de Stat pentru Controlul în Transportul Rutier, urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de admitere și a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

La punctul 16 al ordinii de zi, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.1/2021 privind stabilirea cadrului instituțional și adoptarea unor măsuri necesare pentru înființarea Punctului Național de Acces, conform regulamentelor delegate de completare a Directivei 2010/40/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 iulie 2010 privind cadrul pentru implementarea sistemelor de transport inteligente în domeniul transportului rutier și pentru interfețele cu alte moduri de transport, urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de admitere și a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

La punctul 17 al ordinii de zi, Lege pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.91/2019 privind desființarea Institutului Revoluției Române din Decembrie 1989 – reexaminare, urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a legii pentru aprobarea ordonanței, astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raportul comisiei.

Legea face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor.

La punctul 27 al ordinii de zi, urmează să ne pronunțăm prin vot asupra Raportului de activitate al Consiliului de monitorizare a implementării Convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități pe anul 2019, avizat negativ de Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități.

Se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Opțiunea „pentru” înseamnă că sunteți de acord cu adoptarea raportului de activitate, opțiunea „contra” înseamnă că nu sunteți de acord cu adoptarea acestuia, iar prin exprimarea opțiunii „abținere” vă veți abține de la vot.

Având în vedere cele expuse anterior, vă rog să vă pregătiți pentru exprimarea votului prin apel nominal telefonic și vă reamintesc că senatorul care nu răspunde la apelurile telefonice efectuate va fi considerat absent. Suma numărului senatorilor care și-au exprimat una dintre cele trei opțiuni de vot „pentru”, „contra” sau „abținere” plus senatorii care răspund „prezent”, dar nu își exprimă opțiunea de vot reprezintă prezența senatorilor la ședință.

De asemenea, în conformitate cu prevederile regulamentare, vă reamintesc și sensul cuvintelor „pentru”, „contra” și „abținere”. Astfel, opțiunea „pentru” înseamnă că sunteți de acord cu adoptarea inițiativei legislative cu modificările propuse prin amendamentele admise la raport, respectiv opțiunea „contra” înseamnă că nu sunteți de acord cu adoptarea acesteia, iar prin exprimarea opțiunii „abținere” vă veți abține de la vot.

În ceea ce privește inițiativele legislative înscrise pe ordinea de zi pentru care comisiile de specialitate au întocmit raport de respingere, opțiunea „pentru” înseamnă că sunteți de acord cu acesta, respectiv cu respingerea inițiativelor legislative, opțiunea „contra” înseamnă că nu sunteți de acord cu respingerea acestora, iar prin exprimarea opțiunii „abținere” vă veți abține de la vot.

De asemenea, la punctul 17 de pe ordinea de zi, opțiunea „pentru” înseamnă că sunteți de acord cu raportul și legea privind aprobarea ordonanței, opțiunea „contra” înseamnă că nu sunteți de acord cu legea privind aprobarea ordonanței, iar prin exprimarea opțiunii „abținere”, vă veți abține de la vot.

Îl invit la microfon pe domnul secretar Eugen Pîrvulescu pentru efectuarea apelului nominal.

Vă rog, domnule secretar.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, doamna președintă.

Stimați colegi,

Dacă suntem atenți, ne mișcăm repede în seara aceasta.

Achiței Vasile Cristian.

Domnul Vasile-Cristian Achiței:

Prezent, aici, de la punctul 1 la 17 – pentru și la punctul 27, ultimul – împotriva.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Aelenei Evdochia.

Doamna Evdochia Aelenei:

La punctul 1 – contra, de la 2 la 8 – pentru, 9 – pentru, 10 – contra, 11, 12 – pentru, 13 – contra, 14-16 – pentru, 17 – contra, 18...

Domnul Eugen Pîrvulescu:

O secundă, doamna senator, nu s-a dezbătut punctul 18.

Doamna Evdochia Aelenei:

... contra.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

De la 1 la 17 și punctul 27, vă rog.

Doamna Evdochia Aelenei:

Deci 1 – contra... de la 2...

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Am ajuns la 17, vă rog să vă pronunțați votul pentru punctul 27.

Doamna Evdochia Aelenei:

La 17 – contra, 27 – pentru.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, doamna senator.

Anastase Roberta-Alma.

Doamna Roberta-Alma Anastase:

Prezent, votez de la punctul 1 la punctul 17 – pentru, iar la punctul 27 de pe ordinea de zi – împotriva.

Vă mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Împotriva.

Mulțumesc.

Anisie Monica-Cristina.

Doamna Monica-Cristina Anisie:

Votez pentru de la punctul 1 până la 17 și la ultimul punct de pe ordinea de zi, punctul 27 – împotriva.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Antal István-Loránt.

Azamfirei Leonard.

Domnul Leonard Azamfirei:

Punctul 1 – contra, punctele 2 până la 9 – pentru, punctele 10, 11 – contra, punctele 12 până la 16 – pentru, punctele 17 și 27 – contra.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule senator.

Badea Viorel-Riceard.

Banu Claudia-Mihaela.

Doamna Claudia-Mihaela Banu:

Pentru punctele 1 –17 votul meu este pentru, iar ultimul punct, 27 – împotrivă.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, doamna senator.

Berea Cristinel-Gabriel.

Domnul Cristinel-Gabriel Berea:

De la 1 la 17 – pentru, 27 – împotrivă.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc și eu.

Bica Dănuț.

Domnul Dănuț Bica:

Prezent, votul meu este pentru la punctele 1 până la 17 și contra la punctul 27 de pe ordinea de zi.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Bîca Iulian-Mihail.

Domnul Iulian-Mihail Bîca:

Punctele 1 la 17 – pentru, punctul 27 – împotrivă.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Boancă Rodica.

Microfonul 3, vă rog.

Doamna Rodica Boancă:

Prezent, suntem contra punctelor 1, 10, 13, 17, abținere – 27, celelalte puncte – pentru.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, doamna senator.

Bodea Marius.

Domnul Marius Bodea:

Prezent, de la 1 la 17 – pentru, 27 – împotrivă.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Bodog Florian-Dorel.

Bordei Cristian.

Domnul Cristian Bordei:

Prezent, de la 1 la 17 votul meu este pentru, pentru punctul 27 – împotriva.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Bourceanu Septimiu.

Te rog.

Domnul Septimiu-Sebastian Bourceanu:

1 - 17 – pentru, 27 – împotriva.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Breahnă-Pravăț Ionela.

Bumb Sorin.

Busuioc Andrei.

Vă rog, microfonul 3.

Domnul Andrei Busuioc:

Votez contra proiectelor de lege 1, 10, 13, restul – pentru.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

1, 10, 13 – contra, restul – pentru.

Domnul Andrei Busuioc:

Da.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Cadariu Constantin-Daniel.

Carp Gheorghe.

Cazanciuc Robert-Marius.

O secundă, domnule Carp, vă rog!

Domnule Cazanciuc, vă rog.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule secretar.

1 – contra, 2 - 9 – pentru, 10, 11 – contra, 12 - 16 – pentru, 17 – contra, 27 – contra.

Mulțumesc.

Domnul Gheorghe Carp:

Carp, 1 - 17 – pentru, 27 – contra.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule senator.

Cătană Gheorghe Adrian.

Domnul Gheorghe Adrian Cătană:

Prezent, pentru punctul 1 votez contra, de la punctul 2 până la punctul 9 votez pentru, punctul 10 – contra, punctele 11, 12 – pentru, 13 – contra, 14, 15 – pentru, 16... 13 – contra, 14 – pentru, 15 – pentru, 17 – contra. Mă scuzați!

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Și 16?

Domnul Gheorghe Adrian Cătană:

16 – pentru.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Și 27?

Domnul Gheorghe Adrian Cătană:

Abținere.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Abținere.

Mulțumesc.

Cernic Sebastian.

Chirteș Ioan-Cristian.

Cionoiu Nicușor.

Din sală: Prezent.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Chirteș...

Domnul Ioan-Cristian Chirteș:

Prezent, 1 - 17 – pentru, 27 – împotriva.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Cionoiu Nicușor. O secundă!

Microfonul 4, vă rog.

Domnul Nicușor Cionoiu:

Prezent, 1 – contra, 2 - 9 – pentru, 10, 11 – contra, 12 - 16 – pentru, 17 și 27 – contra.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Contra și 27, da?

Mulțumesc.

Cioromelea Valentin, vă rog.

Domnul Valentin-Rică Cioromelea:

Punctele 1, 10... (*Neinteligibil.*)... 17 – contra, 27 – abținere, restul – pentru.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

O secundă! Punctul 1, 10, 13 – contra?

Domnul Valentin-Rică Cioromelea:

13, 13, 17 – împotriva...

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Contra?

Domnul Valentin-Rică Cioromelea:

Da, contra, 27 – abținere și restul punctelor – pentru.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Corlățean Titus.

Domnul Titus Corlățean:

Punctul 1 – contra, de la 2 la 9 – pentru, 10, 11 – contra, 12 - 16 – pentru, 17 – contra, 27 – mă abțin.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim.

Cosma Dorinel.

Domnul Dorinel Cosma:

Prezent, punctul 1 – contra, 2 – pentru, 3 – pentru, 4 – pentru, 5 – pentru, 6 – pentru, 7 – pentru, 8 – pentru, 9 – pentru, 10 – contra, 11 – pentru, 12 – pentru, 13 – contra, 14 – pentru, 15 – pentru, 16 – pentru, 17 – contra, 18 – pentru, 19 – pentru...

Domnul Eugen Pîrvulescu:

27, vă rog. 27! 18, nu.

Punctul 27, vă rog.

Domnul Dorinel Cosma:

27? Abținere.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

S-au dezbătut de la 1 la 17 și punctul 27, vă rog.

Domnul Dorinel Cosma:

Abținere.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Abținere.

Mulțumesc, domnule senator.

Costea Adrian.

Domnul Adrian Costea:

Punctele la care votez contra sunt 1, 10 și 13.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

1, 10, 13 – contra. Da?

Domnul Adrian Costea:

De la 2 la 9 – pentru, 11, 12, 14, 15, 16, 17 – pentru.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Și 27?

Domnul Adrian Costea:

La 27 mă abțin.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim.

Crețu Gabriela.

Doamna Gabriela Crețu:

Votul meu este următorul: punctul 1 – împotriva, de la 2 la 9 – pentru, 10 și 11 – împotriva, de la 12 la 16 – pentru, 17 și 27 – împotriva.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Cristescu Ionel-Dănuț.

Vă rog, domnule senator de Teleorman.

Domnul Ionel-Dănuț Cristescu:

Mulțumesc.

La punctul 1 – contra, de la punctul 2 până la punctul 9 – pentru, 10 și 11 – contra, de la 12 până la 16 – pentru, 17 – contra și 27 – contra.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Cristina Ioan, vă rog.

Domnul Ioan Cristina:

Prezent, votez pentru de la punctul 1 până la punctul 17 și contra la punctul 27.

Vă mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule senator.

Császár Károly Zsolt.

Cuc Alexandru-Răzvan.

Darău Ambrozie-Irineu.

Domnul Ambrozie-Irineu Darău:

De la 1 la 17 – pentru și la punctul 27 – împotriva.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Dăneasă Mircea.

Domnul Mircea Dăneasă:

La 1 – contra, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 – pentru, 10 – contra, 11 – pentru, 12 – pentru, 13 – contra, 14 – pentru, 15 – pentru, 16 – pentru, 17 – contra și 27 – abținere.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Deneș Ioan.

Microfonul 4, vă rog.

Domnul Ioan Deneș:

Votul meu este următorul: 1 – împotriva, 2 până la 9 – pentru, 10, 11 – împotriva, 12 până la 16 – pentru, 17 – împotriva și 27 – împotriva.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Dinică Silvia-Monica.

Nu este.

Dîncu Vasile, vă rog.

Domnul Vasile Dîncu:

1 – contra, 2 până la 9 – pentru, 10, 11 – contra, de la 12 la 16 – pentru, 17 – contra, 27 – contra.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Dogariu Eugen.

Vă rog, domnule senator, microfonul 3.

Domnul Eugen Dogariu:

La punctul 1 votez contra, de la punctul 2 până la punctul 9 votez pentru, punctele 10 și 11 – contra, de la 12 la 16 – pentru, la punctul 17 – contra și la punctul 27 – contra.

Vă mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Doamna președintă Dragu Anca.

Doamna Anca Dana Dragu:

Votul meu este „pentru” pentru punctele de la 1 la 17 și contra pentru punctul 27.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Dunca Marius-Alexandru.

Fejér László-Ödön.

Fenechiu Cătălin-Daniel.

Firea Gabriela.

Vă rog, doamna senator.

Doamna Gabriela Firea:

Prezent, voturile mele sunt: 1 – contra, de la 2 la 9 – pentru, 10, 11 – contra, de la 12 la 16 – pentru, 17 și 27 – contra.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim.

Firu Stela.

Florea Ovidiu-Iosif.

Fulgeanu-Moagher Laura-Mihaela.

Microfonul 4, vă rog, doamna senator.

Doamna Laura-Mihaela Fulgeanu-Moagher:

Vă mulțumesc.

Voturile mele sunt următoarele: punctul 1 – contra, punctele 2 - 9 – pentru, 10, 11 – contra, 12 - 16 – pentru, 17 și 27 – contra.

Vă mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, doamna senator.

Genoiu Mihail.

Este domnul Genoiu? Nu este.

Georgescu Laura.

Vă rog, doamna senator.

Doamna Laura Georgescu:

La punctul 1 votul meu este contra, de la punctul 2 până la punctul 9 – pentru, punctele 10 și 11 – contra, de la punctul 12 până la punctul 16 – pentru, 17 și 27 – contra.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, doamna senator.

Ghica Cristian.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Cristian Ghica:

Mulțumesc.

De la punctul 1 până la 17 votez pentru, punctul 27 – împotriva.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Alina Gorghiu Ștefania.

(Intervenție neinteligibilă a doamnei Alina-Ștefania Gorghiu.)

Mulțumesc, doamna senator.

De la 1 la 17 – pentru, 27 – împotriva.

Domnul lider Guran Virgil.

Domnul Virgil Guran:

1 - 17 – pentru, 27 – împotriva.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule Virgil.

Hangan Andrei.

Domnul Andrei Hangan:

Bună ziua!

1, 10, 13, 17 – contra, 27 – abținere, restul – pentru.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

1, 10, 17 sau și 13 ați spus? Și 13 inclusiv? Contra și 13?

Domnul Andrei Hangan:

Contra, da.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Ați zis 1, 10, 13, 17...

Domnul Andrei Hangan:

... 13, 17.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Hatos Adrian.

Domnul Adrian Hatos:

Bună ziua!

Votez „pentru” pentru punctele de la 1 la 17 și împotriva la 27.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule senator.

Humelnicu Marius, vă rog.

Domnul Marius Humelnicu:

Bună ziua!

Pentru punctul 1 – contra, de la 2 la 9 – pentru, 10, 11 – contra, de la 12 la 16 – pentru, 17 – contra, 27 – contra.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Ioan Raluca-Gabriela.

Iordache Ion, vă rog.

Domnul Ion Iordache:

De la 1 la 17 – pentru, 27 – împotriva.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Iovanovici-Șoșoacă.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

1 – împotriva, 2, 3 – pentru, 4 – împotriva, 5, 6, 7, 8 – pentru, 9 – împotriva, 10 – împotriva, 11 – împotriva, 12 – pentru, 13 – împotriva, 14 – pentru, 15 – împotriva, 16 – pentru, 17 – împotriva, 27 – abținere.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, doamna senator.

Ivan Dan.

Domnul Dan Ivan:

De la 1 la 17 – pentru, la 27 – contra.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Kovács Irina Elisabeta.

Lavric Sorin.

Doamna Kovács Irina Elisabeta:

Bună ziua!

Kovács Irina Elisabeta...

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Scuze! Scuze!

Doamna Kovács Irina Elisabeta:

... senator UDMR Sălaj, de la 1 la 17 – pentru, la punctul 27 – împotriva.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, doamna senator.

Lavric Sorin.

Domnul Sorin Lavric:

Votez contra la 1, 10, 13, 17, iar restul – pentru.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Și 27?

Domnul Sorin Lavric:

Pentru.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Pentru.

Mulțumesc.

László Attila.

Mateescu Sorin-Cristian.

Domnul Sorin-Cristian Mateescu:

1, 10, 13 – contra și 27 – abținere, restul pentru.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Matei Constantin-Bogdan.

Vă rog, domnule senator, microfonul 4.

Domnul Constantin-Bogdan Matei:

Mulțumesc.

Punctul 1 – contra, punctele 2 - 9 – pentru, punctele 10, 11 – contra, 12 - 16 – pentru, 17 – contra și 27 – contra.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Matieș Călin-Gheorghe.

Mazilu Liviu-Lucian.

Vă rog, microfonul 7.

Domnul Liviu-Lucian Mazilu:

Punctul 1 – contra, de la punctul 2 la punctul 9 inclusiv – pentru, punctele 10 și 11 – contra, punctele 12 până la 16 – pentru, punctul 17 și punctul 27 – contra.

Vă mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Mihai Alfred-Laurențiu.

Mihail Radu-Mihai.

Vă rog, microfonul 2.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Bună ziua!

Votul meu este pentru de la punctul 1 la punctul 17, iar la punctul 27 – contra.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Mircescu Ion-Narcis.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Pentru – de la punctul 1 la punctul 17 și la punctul 27 – împotriva.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mirea Siminica.

Vă rog, doamna senator.

Doamna Siminica Mirea:

Punctul 1 – contra, de la 2 la 9 – pentru, 11 – contra, 10 – contra, 12 - 16 – pentru, 17 – contra, 27 – contra.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Mîndruță Gheorghită.

Domnul Gheorghită Mîndruță:

Pentru – de la 1 la 17, împotriva – la 27.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mocioalcă Ion.

Domnul Ion Mocioalcă:

1 – contra, 2 - 9 – pentru, 10, 11 – contra, 12 - 16 – pentru, 17 – contra, 27 – contra.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule senator.

Muntean Lucica Dina.

Mureșan Claudiu-Marinel.

Doamna Lucica Dina Muntean:

Sunt aici.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Vă rog, vă rog, vă rog, doamna Muntean.

Doamna Lucica Dina Muntean:

De la 1 la 17 – pentru, la 27 – împotriva.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Mureșan Claudiu-Marinel.

Domnul Claudiu-Marinel Mureșan:

Bună ziua!

1 - 17 – pentru, 27 – împotriva.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Gabriel Mutu.

Neagu Ionuț.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Ionuț Neagu:

Împotriva – la 1, 10, 13, abținere – la punctul 27, iar la punctul 17 sunt pentru, sub rezerva ca votul să însemne desființarea institutului. Da?

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Deci, 1, 10, 13 – contra, 17 – pentru, 27 – abținere și în rest – pentru la toate.

Domnul Ionuț Neagu:

Exact.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Neagu Nicolae.

Domnul Nicolae Neagu:

Votul meu este conform deciziei liderului de grup PNL: 1 - 17 – pentru, 27 – împotriva.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule senator.

Negoi Eugen-Remus.

Domnul Eugen-Remus Negoi:

Prezent, 1 - 17 – pentru, 27 – împotriva.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Niculescu-Țăgârlaș.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Cristian-Augustin Niculescu-Țăgârlaș:

Bună ziua!

1 - 17 – pentru, 27 – împotriva.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Oprea Ștefan-Radu.

Oprinoiu Aurel.

Domnul Aurel Oprinoiu:

Bună ziua!

1 - 17 – pentru, 27 – împotriva.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Pandea Ciprian.

Domnul Ciprian Pandea:

Prezent.

1 - 17 – pentru, punctul 27 – împotriva.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Nicoleta Pauliuc.

Ziceți de aici, că vă aud, doamna senator.

Doamna Nicoleta Pauliuc:

1 - 17 – pentru, ultimul punct – împotriva.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, doamna senator.

Pălărie Ștefan.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Ștefan Pălărie:

Bună ziua!

Votul meu este „pentru” pentru primele 17 puncte și împotriva – punctul 27.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Toma Petcu.

Vă rog, domnule senator de Giurgiu.

Dacă... (*Discuții.*)... Păi, nu, vă auzim și fără microfon, dar...

Vă rog, la microfonul 2.

Domnul Toma-Florin Petcu:

Să rămână consemnat, domnule secretar.

De la 1 la 17 – pentru, 27 – împotriva.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule senator.

Pistru Eusebiu.

Pîrvulescu Eugen, vot pentru de la 1 la 17, 27 – contra.

Popa Maricel.

Vă rog, domnule senator, microfonul 3.

Domnul Maricel Popa:

Votul meu este: 1 – împotriva, de la 2 până la 9 – pentru, 10, 11 – împotriva, 12 până la 16 – pentru, 17 și 27 – împotriva.

Vă mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Popescu Ion-Dragoș.

Domnul Ion-Dragoș Popescu:

De la 1 la 17 – pentru, 27 – împotriva.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Postică Andrei.

Potecă Vasilică.

Domnul Vasilică Potecă:

Prezent, 1 – 17, pentru, 27 – împotriva.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Poteraș Cosmin-Marian, vă rog.

Domnul Cosmin-Marian Poteraș:

O să votez pentru la punctele de la 1 la 17 și împotriva la 27.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule senator.

Prioteasa Ion.

Pufu Vlad-Mircea.

Domnul Vlad-Mircea Pufu:

Bună ziua!

Punctele 1 – 17, pentru, 27 – împotriva.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Puiu Ovidiu, vă rog.

Domnul Ovidiu Puiu:

Bună seara!

Punctul 1 – contra, 2 – 9, pentru, 10, 11 – contra, 12 până la 16 – pentru, 17 și 27 – contra.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule senator.

Purcărin Bianca-Mihaela.

Răducanu Sebastian, vă rog.

Domnul Sebastian Răducanu:

La punctul 1 – contra, la punctele de la 2 la 9 – pentru, 10, 11 – contra, 12, 13, 14, 15, 16 – pentru, 17 și 27 – contra.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule senator.

Resmeriță Cornel.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Cornel-Cristian Resmeriță:

Punctul 1 – contra, de la 2 la 9 – pentru, 10, 11 – contra, 12, 13, 14, 15, 16 – pentru, 17 – contra, 27 – contra.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim.

Romașcanu Lucian.

Rotaru Ion.

Rujan Ion-Cristinel.

Vă rog, domnule Rujan.

Domnul Ion-Cristinel Rujan:

Bună seara!

La punctul 1 – contra, la punctele 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 – pentru, punctele 10 și 11 – contra, de la 12 până la 16 – pentru, 17 – contra, 27 – contra.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Sbîrnea Liliana.

Vă rog, doamna senator.

Doamna Liliana Sbîrnea:

Punctul 1 – împotriva, de la punctul 2 până la punctul 9 – pentru, 10, 11 – împotriva, de la punctul 12 la 16 – pentru, 17 – împotriva, 27 – împotriva.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Scarlat George.

Scânteii Laura-Iuliana.

Vă rog, doamna senator.

Doamna Laura-Iuliana Scânteii:

Voturile mele pentru punctele de la 1 la 17 sunt voturi „pentru”, pentru punctul 27 – vot împotriva.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Spătaru Elena-Simona.

Doamna Elena-Simona Spătaru:

Pentru ordinele 1 – 17 votul meu este pentru și ordinea 27 – împotriva.

Vă mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Stan Ioan.

Stănescu Paul.

Stocheii Cristina-Mariana.

Doamna Cristina-Mariana Stocheii:

Prezent.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Vă rog.

Doamna Cristina-Mariana Stocheii:

1 – contra, 2 – 9, pentru, 10, 11 – contra, 12 – 16, pentru, 17 și 27 – contra.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, doamna senator.

Streinu Cercel.

Domnul Adrian Streinu Cercel:

Punctul 1 – contra, de la 2 la 9 – pentru, 10, 11 – contra, 12 până la 16 – pentru, 17 – contra, 27 – contra.

Vă mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule senator.

Stroe Felix.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Felix Stroe:

Votul meu este următorul: votez contra la punctele 1, 10, 11, 17, 27 și votez pentru la celelalte puncte dezbătute astăzi.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule senator.

Claudiu Târziu.

Vă rog, domnule lider de grup.

Domnul Claudiu-Richard Târziu:

Votez împotriva la punctele 1, 10, 13, mă abțin la 27 și votez pentru la restul punctelor.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule senator.

Am reținut bine: 1, 10, 13 – contra, abținere la 27 și pentru la toate celelalte?

Tîlvăr Angel.

Toanchină Marius-Gheorghe.

Trifan Raoul-Adrian.

Domnul Marius-Gheorghe Toanchină:

Toanchină.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Toanchină, vă rog, vă rog.

Domnul Marius-Gheorghe Toanchină:

La punctul 1 – contra, punctele 2 până la 9 – pentru, punctele 10, 11 – contra, punctele 12 până la 16 – pentru, punctul 17 – contra și punctul 27 – contra.

Vă mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule senator.

Trifan Raoul-Adrian.

Trufin Lucian, vă rog.

Domnul Lucian Trufin:

Vă salut!

Votul meu este următorul: la punctul 1 – contra, de la punctul 2 până la 9 – pentru, punctele 10, 11 – contra, punctele 12 – 16, pentru, punctele 17 și 27 – contra.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule senator.

Turos Lóránd.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Turos Lóránd:

Bună ziua!

Votul meu este, de la punctul 1 până la punctul 17 inclusiv, pentru, punctul 27 – împotriva.

Vă mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule lider.

Țapu Nazare.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Eugen Țapu Nazare:

1 – 17 – pentru, 27 – contra.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Domnul ministru Vela Ion Marcel.

Se pregătește domnul Veștea Mihail.

Domnul Ion Marcel Vela:

1 – 17 – pentru, 27 – împotriva.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Veștea Mihail.

Domnul Mihail Veștea:

Bună ziua!

1 – 17 – pentru, 27 – împotriva.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Viașu Cosmin-Cristian.

Domnul Cosmin-Cristian Viașu:

Bună ziua!

Votul meu este de la 1 la 17 pentru, punctul 27 – împotriva.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Vicol Costel.

Domnul Costel Vicol:

Bună ziua!

De la 1 la 17 – pentru, 27 – împotriva.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Vlad Sergiu Cosmin.

Domnul Sergiu Cosmin Vlad:

De la punctul 1 la punctul 17 – pentru, la punctul 27 – împotriva.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Vlașin Sorin.

Vă rog.

Domnul Sorin Vlașin:

Bună seara!

Votul meu este pentru punctul 1 de pe ordinea de zi contra, de la 2 până la 9 – pentru, 10 și 11 – contra, de la 12 la 16 – pentru, 17 și 27 – contra.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Voiculescu Liviu-Dumitru.

Zamfir Daniel-Cătălin.

Zob Alexandru-Robert.

Vă rog.

Domnul Alexandru-Robert Zob:

Bună seara!

De la punctul 1 la punctul 17 – pentru, la punctul 27 – împotriva.

Vă mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule senator.

Este cineva în sală care n-a votat? Nu.

Mulțumesc.

Începem apelul telefonic cu rugămintea să începem cu domnul ministru Ciucă.

Apoi Câmpeanu, Cîțu Florin, în ordinea alfabetică, toți miniștrii Cabinetului Florin Cîțu.

Cică Nicolae, vă rog.

Domnul Nicolae-Ionel Ciucă:

Bună seara!

Sunt senatorul Nicolae Cică, votez pentru.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule senator.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Sorin Cîmpeanu, vot pentru de la punctul 1 la 17, vot împotriva la punctul 27...

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

... conform deciziei Grupului senatorilor PNL.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Cîțu Florin.

Se pregătește Cseke Attila-Zoltan.

Domnul Florin-Vasile Cîțu:

Senator Florin Cîțu Vasile, vot pentru de la 1 la 17, vot împotriva la 27.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule prim-ministru.

Cseke Attila-Zoltan.

Pregătim următorul ministru...

Domnul Cseke Attila-Zoltan:

Sunt senatorul Cseke Attila, de la punctul 1 până la punctul 17 inclusiv votez pentru, la punctul 27 votez împotriva.

Vă mulțumesc.

O zi bună!

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Nazare Alexandru, vă rog.

Și Novák Csaba-Zoltán.

Dați-mi ce aveți, nu...

Domnul Alexandru Nazare:

Bună ziua!

De la punctul 1 până la punctul 17 votez pentru, punctul 27 – împotriva.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule Nazare.

Novák Csaba-Zoltán.

Pregătim Oros Nechita.

Hai deți. Ce ministru avem? Oros Nechita, Tánczos Barna, ce avem?

Din sală: Domnul Oros nu răspunde.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Novák Csaba-Zoltán.

Răspunde domnul Oros?

Din sală: Nu.

Domnul Tánczos Barna:

Bună ziua!

Barna Tánczos, senator UDMR de Harghita, votul meu de astăzi este de la punctul 1 până la punctul 17 pentru, la punctul 27 – împotriva.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule Tánczos Barna.

Novák Csaba-Zoltán și Oros Nechita.

Domnul Novák Csaba-Zoltán:

Bună ziua!

Sunt Novák Csaba-Zoltán, senator UDMR de Mureș, votul meu este următorul: de la punctul 1 până la punctul 17 – pentru, punctul 27 – împotriva.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Domnul Oros Nechita, vă rog.

Domnul Nechita-Adrian Oros:

... senator PNL de Cluj, pentru pozițiile 1 – 17 – pentru și la poziția 27 – împotriva.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Am terminat cu miniștrii, da? OK.

În ordinea alfabetică, primul pe care îl am în listă ar fi Antal István-Loránt, nu?

După care Badea Viorel-Riceard. *(Discuții.)*

Domnul Antal István-Loránt:

Bună ziua!

Sunt Antal István-Loránt, senator UDMR, de la punctul 1 până la punctul 17 inclusiv votez pentru, iar la punctul 27 votez împotriva.

Vă mulțumesc.

Seară bună!

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Badea Viorel-Riceard.

Pregătim...

Domnul Viorel-Riceard Badea:

Bună seara!

Sunt senatorul Viorel Badea, de la punctul 1 la punctul 17 – pentru, la punctul 27 – împotriva.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Pregătim Bodog Florian, ne pregătim... Breahnă-Pravăț, apoi.

Bodog Florian-Dorel.

Breahnă-Pravăț și Bumb Sorin.

Nu răspunde domnul Bodog.

Mergem mai departe, Breahnă-Pravăț, Bumb Sorin.

Doamna Ionela-Cristina Breahnă-Pravăț:

Bună seara!

Cristina Breahnă-Pravăț senator PSD, Circumscripția nr.4 Bacău, votul meu pentru punctele aflate astăzi pe ordinea de zi este următorul: punctul 1 – contra, de la 2 la 9 – pentru, punctele 10, 11 – contra, de la 12 la 16 – pentru, punctele 17 și 27 – vot contra.

Mulțumesc mult.

Seară bună!

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Bumb Sorin.

Se pregătește Cadariu Constantin.

Domnul Sorin-Ioan Bumb:

Bună seara!

Bumb Sorin-Ioan, senator de Alba, de la 1 la 17 – pentru, 27 – contra.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Cadariu Constantin.

Pregătim Cernic Sebastian.

Domnul Constantin-Daniel Cadariu:

Alo, bună seara!

Sunt senatorul Cadariu Constantin-Daniel, votul meu este pentru de la punctul 1 la 17 și împotriva la punctul 27.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule senator.

Cernic Sebastian.

Pregătim Császár Károly Zsolt.

Domnul Sebastian Cernic:

Bună seara!

Sunt senator Sebastian Cernic, USR Bacău, votul meu este pentru de la punctul 1 la 17 și vot împotriva la punctul 27.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Császár Károly Zsolt.

Pregătim Alexandru Cuc Răzvan. Haideți.

Domnul Alexandru-Răzvan Cuc:

Bună seara!

Răzvan Cuc sunt, la punctul 1 votez contra, de la 2 la 9 – pentru, 10, 11 – contra, 12 – 16, pentru, 17 și 27 – contra.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Domnul Cuc a fost.

Mulțumesc.

Császár Károly, vă rog.

Domnul Császár Károly Zsolt:

Bună ziua!

Stimați colegi, sunt senatorul Császár Károly, votul meu este, de la punctul 1 la punctul 17 inclusiv, pentru, punctul 27 – împotriva.

Vă mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Dinică Silvia-Monica.

Pregătim Dunca Marius.

Dinică Silvia.

Pregătim Dunca și Fejér László-Ódön.

Doamna Dinică nu răspunde.

Dunca Marius și Fejér László.

Domnul Marius-Alexandru Dunca:

Marius Dunca, senator PSD Brașov, la punctul 1 – contra, punctele 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 – pentru, 10 și 11 – contra, punctele 12, 13, 14, 15, 16 – pentru, punctul 17 – contra, 18 – contra, 19 – contra, 20 – contra, 21, 22, 23, 24...

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Oprăți-vă.

Domnul Marius-Alexandru Dunca:

25, 26, 27 – contra.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim.

Fejér László-Ódön.

Pregătim Fenechiu Daniel.

Domnul Fejér László-Ódön:

Bună seara!

Sunt senatorul Fejér László-Ódön, senator UDMR Covasna, votez de la punctul 1 până la punctul 17 pentru și pentru punctul 27 – împotriva.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Fenechiu Cătălin.

Pregătim Fîru Stela.

Fenechiu nu răspunde.

Firu Stela, Florean Ovidiu-Iosif, apoi.

Florean a votat? Sau cine ați zis? M-am speriat.

Firu Stela, vă rog.

Doamna Stela Firu:

Alo!

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Vă rugăm.

Doamna Stela Firu:

Bună ziua!

Stela Firu, senator de Mehedinți, votez pentru la punctele 1 – 17, la 27 – împotriva.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim.

Florean Ovidiu-Iosif.

Pregătim Genoiu Mihail. Punctul 5, vă rog... microfonul 5.

Domnul Ovidiu-Iosif Florean:

Bună seara!

Ovidiu Florean, sunt senator PNL de Bistrița-Năsăud, la punctele 1 – 17 votez pentru, la punctul 27 votez împotriva.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim.

Genoiu Mihail.

Se pregătește Ioan Raluca-Gabriela.

Domnul Mihail Genoiu:

Bună seara!

Sunt senator Mihail Genoiu, votul meu este contra la punctele 1, 10, 11, 17 și 27, la restul, de la 2 la 9 și de la 12 la 16, vot pentru.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Domnul Mihail Genoiu:

Mulțumesc.

Bună seara!

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Ioan Raluca-Gabriela.

Doamna Raluca-Gabriela Ioan:

Ioan Raluca-Gabriela, senator Circumscripția nr.41, senator PNL: la punctele 1 și 17 votez pentru și la punctul 27 – împotriva.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

László Attila.

Pregătim Matieș Călin-Gheorghe.

László, vă rog.

OK. Haideți.

Domnul László Attila:

Bună seara!

László Attila, sunt senator UDMR de Cluj, votul meu este de la 1 la 17 pentru, 27 – împotriva.

Mulțumesc frumos.

La revedere!

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc frumos.

Matieș Călin.

Pregătim Mihai Alfred-Laurențiu.

Matieș.

Domnul Alfred-Laurențiu-Antonio Mihai:

Bună seara, stimați colegi!

Sunt senator PSD, județul Ilfov, Alfred-Laurențiu Mihai, Circumscripția electorală nr.25, votul meu la punctele de pe ordinea de zi este următorul: 1 – contra, de la 2 la 9 – pentru, 10 și 11 – contra, 12 la 16 – pentru, 17 – contra și 27 – contra.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Mihai Alfred-Laurențiu și Mutu Gabriel.

A fost Mihai Alfred? Atunci, n-a răspuns Matieș. (*Discuții.*)

Domnul Gabriel Mutu:

Da, imediat. Situația...

Așa: 1 – contra, 2...

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Cu cine vorbim?

Domnul Gabriel Mutu:

Gabriel Mutu, senator PSD București: 1 – contra, 2 – 9, pentru, 10, 11 – contra, 12 – 16, pentru, 17 – contra, 27 – contra.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Dar să mă lămuriți cu Matieș Călin. A răspuns?

Nu răspunde Matieș Călin. Mergem mai departe.

Domnul Mutu a fost.

Oprea Ștefan-Radu.

Și Pistru pregătim.

Nu răspunde domnul Oprea.

Pistru Eusebiu-Manea.

Și Postică Andrei.

Pistru răspunde? Postică?

Domnul Andrei Postică:

Andrei Postică, senator USR PLUS de Galați, de la punctul 1 până la punctul 17 inclusiv votez pentru și împotriva la punctul 27.

Mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Prioteasa Ion, Purcărin Bianca.

Domnul Eusebiu-Manea Pistru:

Bună ziua!

Eusebiu Pistru sunt, senator PSD Arad, la punctul 1 – contra, între punctele 2 și 9 – pentru, punctele 10, 11 – contra, de la punctul 12 la 16 – pentru, 17 – contra, punctul 27 – contra.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

A fost domnul Pistru.

Prioteasa Ion.

Pregătim Purcărin Bianca.

Domnul Ion Prioteasa:

Bună seara!

Ion Prioteasa, senator de Dolj, la punctul 1 votez contra, la punctele 2 până la 9 – pentru, 10 și 11 – contra, de la 12 la 16 – pentru, 17 și 27 – contra.

Mulțumesc.

Bună seara!

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Purcărin Bianca-Mihaela.

Pregătim Romașcanu Lucian.

Doamna Bianca-Mihaela Purcărin:

Bună seara!

Bianca Purcărin, PSD Bacău, la numărul 1 – contra, 2 până la punctul 9 – pentru, 10, 11 – contra, de la 12 la 16 – pentru, 17 – contra, 27 – contra.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Domnul Romașcanu Lucian.

Pregătim Rotaru Ion.

Domnul Ion Rotaru:

Bună seara, stimați colegi!

Sunt senatorul Ion Rotaru, votul meu este următorul: la punctul 1 – vot împotriva, punctele de la 2 la 9 – vot pentru, punctele 10, 11 – împotriva, punctele 12 - 16 – vot pentru, punctul 17 vot împotriva, punctul 27 vot împotriva.

Vă mulțumesc.

Bună seara!

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Romașcanu Lucian.

Pregătim Scarlat George.

Domnul Lucian Romașcanu:

Bună ziua!

Lucian Romașcanu, senator PSD Buzău, votul meu este: punctul 1 pe ordinea de zi – contra, punctele de la 2 până la 9 – pentru, 10, 11 – contra, de la 12 până la 16 – pentru, 17 – contra, iar 27 – contra.

Vă mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule Romașcanu.

Scarlat George.

Pregătim Stan Ioan și Stănescu Paul.

Domnul George Scarlat:

Bună seara!

George Scarlat, senator, Galați, votul meu este pentru la punctele 1 și 17 și împotriva la punctul 27.

Vă mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule senator.

Stan Ioan.

Pregătim Stănescu Paul.

Domnul Paul Stănescu:

Bună seara!

Paul Stănescu, votul meu este: punctul 1 – contra, 2 - 9 – pentru, 10, 11 – contra, 12 - 16 – pentru, 17 – contra, 27 – contra.

Mulțumesc.

Seară bună!

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule senator.

Stan Ioan a răspuns?

Domnul Ioan Stan:

Bună seara!

Senator Ioan Stan, la punctul 1 – contra, de la punctul 2 - inclusiv 9 – pentru, 10, 11 – contra, 12 - inclusiv 16 – pentru, 27 – contra.

Mulțumim.

Seară bună!

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, domnule senator.

Tîlvăr Angel.

Pregătim Trifan Raoul-Adrian.

Tîlvăr Angel.

Domnul Tîlvăr nu a răspuns.

Trifan Raoul-Adrian și Voiculescu Liviu.

Domnul Raoul-Adrian Trifan:

Bună seara, stimați colegi!

Sunt Raoul Trifan, senator de Timiș, votul meu este următorul: pentru – la punctele 1 până la 17 și împotriva – la punctul 27 de pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Încă două telefoane la primul apel.

Voiculescu Liviu și Zamfir Daniel.

Domnul Liviu-Dumitru Voiculescu:

Bună seara!

Sunt senatorul Liviu Voiculescu, Olt, votul meu este după cum urmează: punctele 1 - 17 – vot pentru, punctul 27 – împotriva.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule senator.

Zamfir Daniel-Cătălin.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Bună seara!

Daniel Zamfir sunt, votul meu este următorul: la punctul 1 – contra, de la 2 la 9 – pentru, 10, 11 – contra, de la 12 la 16 – pentru, 17 – contra, 27 – contra.

Mulțumesc.

Seară bună!

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule senator.

Seară bună!

Mai avem o dată: Bodog Florian-Dorel, Dinică Silvia, Fenechiu și Matieș.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Bună ziua!

Sunt Florian Bodog, senator PSD Bihor, și votez după cum urmează: pentru punctul 1 – contra, punctele de la 2 la 9 – pentru, de la 10 la 11 – contra, de la 12 la 16 – pentru, 17 – contra, de la 18 la 23 – pentru, 24 – contra, 25, 26 – pentru și 27 – contra.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim, domnule senator.

Încă două telefoane mai avem, Dinică Silvia-Monica și...

Doamna Silvia-Monica Dinică:

Sunt Silvia-Monica Dinică, senator USR PLUS, Circumscripția nr.42 București, votul meu este următorul: pentru punctele de la 1 la 17 inclusiv de pe ordinea de zi – vot pentru, pentru punctul 27 – vot contra.

Vă mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc.

Fenechiu Daniel Cătălin, Matieș și Oprea Ștefan-Radu.

Nu răspunde domnul Fenechiu?

Din sală: Nici domnul Matieș. (*Discuții.*)

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Cu cine vorbim?

Cine era? Matieș, cumva? Nu. Fenechiu? Nu.

Următorul după Fenechiu, Oprea Ștefan-Radu.

Haideți, dați-i microfonul 4.

Numai puțin, că verific acum telefonul.

Nu răspunde domnul Matieș.

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Ștefan-Radu Oprea, senator PSD Prahova, votez astăzi: la punctul 1 – contra, punctele 2 - 9 – pentru, punctele 10 și 11 – contra, punctele 12 - 16 – pentru, punctul 17 – contra, punctul 27 – contra.

Vă mulțumesc.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumesc, domnule senator.

Fenechiu nu răspunde, nu?

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Mulțumesc frumos.

Sunt senatorul Daniel Fenechiu, Circumscripția nr.4 Bacău, Grupul parlamentar PNL, cu excepția punctului 27, votul meu este pentru la toate celelalte puncte înscrise pe ordinea de zi.

Mulțumesc frumos.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Mulțumim frumos.

Matieș nu răspunde, da?

Nu răspunde Matieș.

Tîlvăr Angel.

Și am terminat.

Nu răspunde nici domnul Tîlvăr, da? Bine.

Mulțumim.

Seară bună pentru...

PAUZĂ

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Vă rog. voturile din seara aceasta au fost după cum urmează:

La punctul 1 pe ordinea de zi: 75 de voturi pentru, 55 contra, zero abțineri.

Punctul 2: 134 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri.

Punctul 3: 134 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri.

Punctul 4: 133 de voturi pentru, unul contra, zero abțineri.

Punctul 5: 134 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri.

6: 134 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri.

Punctul 7: 134 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri.

Punctul 8: 134 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri.

Punctul 9: 133 de voturi pentru, unul contra, zero abțineri.

Punctul 10: 75 de voturi pentru, 59 contra, zero abțineri.

Punctul 11: 88 de voturi pentru, 46 contra, zero abțineri.

Punctul 12: 134 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri.

13: 120 de voturi pentru, 14 contra, zero abțineri.

14: 134 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri.

15: 133 de voturi pentru, unul contra, zero abțineri.

16: 134 de voturi pentru, zero contra, zero abțineri.

Punctul 17: 80 de voturi pentru, 54 contra, zero abțineri.

Punctul 27: 3 voturi pentru, 119 voturi contra și 12 voturi – abținere.

Seară bună!

La revedere!

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Urmare anunțului făcut de secretarul de ședință:

La punctul 1 al ordinii de zi inițiativa legislativă a fost adoptată.

La punctul 2 al ordinii de zi legea a fost adoptată.

La punctul 3 al ordinii de zi legea a fost adoptată.

La punctul 4 al ordinii de zi inițiativa legislativă a fost adoptată.

La punctul 5 al ordinii de zi inițiativa legislativă a fost respinsă.

La punctul 6 al ordinii de zi inițiativa legislativă a fost respinsă.

La punctul 7 al ordinii de zi inițiativa legislativă a fost respinsă.

La punctul 8 al ordinii de zi legea a fost respinsă.

La punctul 9 al ordinii de zi modificările în componența nominală a unor comisii permanente au fost aprobate.

La punctul 10 al ordinii de zi solicitarea de retrimiteră la comisia de specialitate a inițiativei legislative a fost aprobată.

La punctul 11 al ordinii de zi inițiativa legislativă a fost adoptată.

La punctul 12 al ordinii de zi inițiativa legislativă a fost adoptată.

La punctul 13 al ordinii de zi inițiativa legislativă a fost adoptată.

La punctul 14 al ordinii de zi inițiativa legislativă a fost respinsă.

La punctul 15 al ordinii de zi inițiativa legislativă a fost adoptată.

La punctul 16 al ordinii de zi inițiativa legislativă a fost adoptată.

La punctul 17 al ordinii de zi legea privind aprobarea ordonanței a fost adoptată.

La punctul 27 al ordinii de zi Raportul de activitate al Consiliului de monitorizare a implementării Convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități pe anul 2019 a fost respins.

*

În final, voi da citire notei pentru exercitarea de către parlamentari a dreptului de sesizare a Curții Constituționale.

În conformitate cu prevederile art. 15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, s-au depus la secretarul general al Senatului, în vederea exercitării de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale, următoarele legi:

- Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.177/2020 pentru aprobarea Acordului de împrumut dintre Uniunea Europeană, în calitate de Creditor și România, în calitate de Împrumutat, în valoare de 4.099.244.587 de euro, semnat la București la 8 octombrie 2020 și la Bruxelles la 19 octombrie 2020 – procedură de urgență;

- Lege privind stabilirea unor măsuri pentru punerea în aplicare a Regulamentului (UE) 2017/1939 al Consiliului din 12 octombrie 2017 de punere în aplicare a unei forme de cooperare consolidată în ceea ce privește instituirea Parchetului European (EPPO);

- Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.91/2019 privind desființarea Institutului Revoluției Române din Decembrie 1989;

- Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.95/2020 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.25/2001 privind înființarea Companiei Naționale de Investiții „C.N.I.” – S.A.

Termenele pentru sesizare sunt de 2 zile pentru legile adoptate în procedură de urgență de la data depunerii, astăzi, 15 februarie 2021.

Ordinea de zi fiind epuizată, declar închisă această ședință a Senatului.

Ședința s-a încheiat la ora 18.29.