

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 10 februarie 2021

SUMAR

1.	Întrebări, interpelări.	3
2.	Declarații politice.	13
3.	Dezbaterea Proiectului de lege privind aderarea Secretariatului General al Guvernului la Rețeaua Europeană a Consiliilor Europene de Mediu și Dezvoltare Durabilă (EEAC) și aprobarea plății cotizației anuale de participare a Secretariatului General al Guvernului, precum și completarea Ordonanței Guvernului nr.41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte. (L17/2021) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	27-28; 32-33
4.	Dezbaterii asupra Proiectului de lege privind stabilirea unor măsuri pentru punerea în aplicare a Regulamentului (UE) 2017/1939 al Consiliului din 12 octombrie 2017 de punere în aplicare a unei forme de cooperare consolidată în ceea ce privește instituirea Parchetului European (EPPO). (L20/2021) (Retrimiteri la Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări.)	28-31; 39
5.	Dezbaterea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.48/2020 privind unele măsuri financiar-fiscale. (L224/2020) (Reexaminare ca urmare a Deciziei Curții Constituționale.) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	33
6.	Dezbaterea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.69/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru instituirea unor măsuri fiscale. (L309/2020) (Reexaminare ca urmare a Deciziei Curții Constituționale.) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	33
7.	Dezbaterea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.177/2020 pentru aprobarea Acordului de împrumut dintre Uniunea Europeană, în calitate de Creditor, și România, în calitate de Împrumutat, în valoare de 4.099.244.587 euro, semnat la București la 8 octombrie 2020 și la Bruxelles la 19 octombrie 2020. (L706/2020) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	34
8.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea alin.(2) al art.25 din Legea nr.176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice,	36

	<p>pentru modificarea și completarea Legii nr.144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative. (L635/2014/2015)</p> <p>(Votul final se va da într-o ședință viitoare.)</p>	
9.	<p>Dezbaterea Propunerii legislative privind completarea Legii nr.508/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea în cadrul Ministerului Public a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism. (L473/2020)</p> <p>(Votul final se va da într-o ședință viitoare.)</p>	36
10.	<p>Continuarea și finalizarea dezbaterilor asupra Propunerii legislative pentru modificarea art.25 alin.(2) din Legea nr.176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr.144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative. (L39/2015)</p> <p>(Votul final se va da într-o ședință viitoare.)</p>	37
11.	<p>Dezbaterea Legii privind trecerea unor terenuri din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor – Regia Națională a Pădurilor – Romsilva în domeniul public al municipiului Slatina și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Slatina. (L400/2019)</p> <p>(Reexaminare ca urmare a Deciziei Curții Constituționale.)</p> <p>(Votul final se va da într-o ședință viitoare.)</p>	38

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 10 februarie 2021

Ședința a început la ora 9.10.

Doamna Anca Dana Dragu:

Stimați colegi,

Declar deschisă sesiunea consacrată sesiunii de întrebări, interpelări de astăzi, 10 februarie 2021, conducerea fiind asigurată de subsemnata, Anca Dana Dragu, președinte al Senatului, asistată de domnul senator Dan Ivan și de domnul senator Sorin Lavric, secretari ai Senatului.

Conform programului aprobat, timpul alocat pentru sesiunea de întrebări, interpelări este de 60 de minute, repartizat pe grupurile parlamentare potrivit ponderii acestora.

Invit la microfon... din partea Grupului parlamentar PSD, domnul Maricel Popa.

Pentru întrebare și interpelare.

Mulțumesc.

Domnul Maricel Popa:

Bună ziua, doamna președintă!

Bună ziua, stimați colegi!

Interpelare adresată ministrului de finanțe Alexandru Nazare.

Fac parte din Circumscripția nr.24 Iași, Grupul parlamentar al PSD-ului.

Obiectul interpelării: „Clarificarea situației de plată, proiect derulat de ADI Brăiești – Ion Neculce, județul Iași”

Domnule ministru,

Vă supun atenției o situație deosebită, cu care se confruntă două comunități ieșene: Asociația de dezvoltare intercomunitară înființată de comunele Ion Neculce și Brăiești, din județul Iași, a derulat, prin Programul național de dezvoltare rurală, Măsura 322, începând cu 2009 (contract de finanțare nr.C322040812400091 din 27 iulie 2009), un proiect cu finanțare nerambursabilă pentru realizarea mai multor obiective de investiții: modernizarea unor drumuri locale, înființare și extindere rețea publică de apă potabilă și canalizare, înființarea centrului de bătrâni cu nevoi speciale, înființare centru de îngrijire copii, modernizare cămin cultural.

Valoarea proiectului integrat a fost de aproximativ 7,5 milioane de euro, bani care au fost utilizați în folosul celor două comunități locale.

Din cauza birocrăției și a procedurilor anevoioase și de durată necesare pentru obținerea de autorizații și avize în cadrul proiectului, ultima cerere de finanțare a fost depusă cu întârziere și a prevăzut o serie de cheltuieli neacceptate de autoritatea contractantă. Astfel, a rezultat o sumă de plată de aproximativ 2,5 milioane de lei către Fondul Național de Garantare a Creditelor pentru Întreprinderile Mici și Mijlocii, creanță achitată integral de ADI în 2014. Ulterior, în 2015, Fondul Național de Garantare, înștiințează ADI-ul Ion Neculce – Brăiești despre o nouă datorie, semnalată de Agenția Națională de Administrare Fiscală (ANAF), în valoare de 1,1 milioane de lei. Din acest cuantum, a fost achitată până acum suma de 404 000 lei, rămânând în plată suma de 719 506,16 lei.

În urma executării silite a celor două comune de către un executor judecătoresc, cele două unități administrative au conturile blocate și sunt în imposibilitate de funcționare.

Motivul pentru care adresez această întrebare este faptul că vă rog să studiați cu celeritate acest caz și să propuneți o soluție pentru rezolvarea acestei probleme care împiedică cele două comunități ieșene să continue proiectele cu finanțare europeană și națională aflate în desfășurare. Stingerea acestei datorii poate fi efectuată prin trecerea creanței către Fondul Național de Garantare a IMM-urilor la datoria publică, fie prin rectificarea bugetară (suplimentarea sumelor necesare achitării creanței).

Anexez la prezenta și memoriul întocmit de ADI Ion Neculce – Brăiești în data de 14 ianuarie 2021, numărul de înregistrare – 400.

Solicitez răspuns scris.

Interpelare adresată domnului Attila Cseke, ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației.

Obiectivul întrebării: „Finanțarea Spitalului Regional de Urgență Iași”

Stimate domnule ministru,

Spitalul Regional de Urgență din Iași este un obiectiv asumat politic de toți factorii politici ieșeni. Mai mult, este o necesitate stringentă a tuturor locuitorilor din regiunea istorică a Moldovei. La finalul anului 2019, documentația privind unitatea medicală a Iașiului era în stadiul cel mai avansat. Acest lucru a făcut posibilă semnarea contractului de finanțare în luna ianuarie 2020, prin Programul Operațional Regional 2014 – 2020.

Valoarea totală a investiției necesare pentru operaționalizarea Spitalului Regional de Urgență de la Iași a fost estimată la peste 500 de milioane de euro, mare parte din fonduri urmând a fi asigurate de la Uniunea Europeană.

Ultimul an ne-a arătat tuturor că România are nevoie de investiții masive în sistemul medical pentru a putea oferi tuturor locuitorilor cel mai bun tratament posibil. De aceea, Spitalul Regional de la Iași trebuie să fie o prioritate.

Premierul României, domnul Florin Cîțu, a declarat recent că „pe fonduri europene, durează să construiești”... mult. „Spitalele regionale durează. Trebuie să ne uităm la variante pe termen scurt: parteneriat public-privat.”

În acest context, vă rog să-mi comunicați:

Care este stadiul proiectului „Spitalul Regional de Urgență Iași”?

Care sunt termenele asumate pentru finalizarea proiectului?

S-a renunțat la finanțarea Spitalului Regional de Urgență Iași din fonduri europene?

Care este strategia Guvernului cu privire la finanțarea construirii Spitalului Regional de Urgență Iași?

A fost studiată varianta finanțării prin parteneriat public-privat?

Solicit răspuns scris.

Întrebare adresată domnului ministru Attila Cseke, ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației.

Obiectivul întrebării: „Stadiul proiectului Programul național de dezvoltare locală din Iași”

Stimate, domnule ministru,

Programul Național de Dezvoltare Locală (PNDL) a fost principalul instrument de finanțare a proiectelor comunității locale. În ultimii ani au fost construite creșe și grădinițe, au fost modernizate drumuri, au fost extinse rețele de apă și canalizare, au fost construite săli de sport și dispensare. Inclusiv anul trecut, în ciuda măsurilor dispuse pentru gestionarea pandemiei de coronavirus, lucrările din cadrul acestui program guvernamental au continuat. Primăriile au făcut eforturi mari pentru a continua aceste investiții necesare comunităților, chiar dacă alocările de la nivel central s-au diminuat.

Încă nu cunoaștem alocările financiare din acest an, proiectul de buget nefiind încă publicat, dar finanțarea acestui program trebuie să fie o prioritate a Guvernului. Programul Național de Dezvoltare Locală (PNDL) înseamnă locuri de muncă și un nivel crescut de trai pentru ieșeni.

La nivelul județului Iași există încă multe proiecte aflate în implementare, investiții care vor avea nevoie de fonduri în acest an pentru a se finaliza.

Vă rog, domnule ministru, să-mi comunicați o listă a proiectelor unităților administrativ-teritoriale din județul Iași din PNDL 1, PNDL 2 și o listă a proiectelor în desfășurare – Anexa nr.3 de la CNI, detaliat pe fiecare proiect în parte, suma finanțată și stadiul actual.

Solicit răspuns scris.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Invit la microfon pe doamna senator Laura Georgescu pentru interpelare, din partea Grupului PSD.

Doamna Laura Georgescu:

Vă mulțumesc, doamna președinte.

Întrebare adresată domnului ministru Vlad Voiculescu, ministrul sănătății.

Obiectul întrebării: „Testarea rapidă în școli”

Stimate domnule ministru,

În luna decembrie 2020, Comisia Europeană a propus norme privind testele antigenice rapide și a asigurat 20 de milioane de teste pentru statele membre.

În acest fel, în mai multe țări europene au fost testate în masă cadrele didactice, chiar și înainte de deschiderea școlii: Spania a asigurat testarea gratuită a profesorilor și elevilor înainte de începerea anului școlar, în Anglia s-au luat măsuri pentru testarea gratuită săptămânală pentru toți profesorii sau elevii care intră în contact cu o persoană infectată, Austria a asigurat 5 milioane de teste rapide pentru elevi și profesori.

În acest context, vă rog să precizați dacă ministerul pe care-l conduceți are o strategie pentru asigurarea testării rapide în școli.

Vă mulțumesc.

Solicít răspuns scris.

Și interpelarea, adresată domnului ministru Sorin Cîmpeanu, Ministerul Educației.

Obiectul interpelă... întrebării: „Autorizațiile pentru securitate la incendiu”

Stimate, domnule ministru,

Potrivit datelor furnizate în ultima săptămână, 85% dintre clădirile școlare din România nu au autorizație pentru securitate la incendiu. Din declarațiile pe care le-ați oferit mass-mediei, am înțeles că 20% dintre școli, cantine, cămine și săli de sport sunt în curs de autorizare, iar 50% nu au nevoie să îndeplinească procedura.

Practic, din cele aproape 17 000 de școli cu personalitate juridică și structuri ardate, care funcționează în 26 471 de clădiri, aproape 15% au autorizație de securitate la incendiu.

În 8 februarie 2021, cea mai mare parte a școlilor s-au deschis. În aceste condiții, este destul de riscantă prezența copiilor și a cadrelor didactice în unitățile de învățământ, mai ales în cele care nu au aceste autorizații.

Știut fiind faptul că autoritățile locale sunt titularile acestor autorizații, vă rog să ne precizați, domnule ministru, cum va urgenta ministerul pe care-l conduceți obținerea autorizației de către unitățile care nu o dețin. De asemenea, vă rog să ne transmiteți o situație a unităților care sunt în curs de obținere a autorizației și a unităților care nu au această autorizație.

Vă mulțumesc.

Solicitez răspuns scris.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, doamna senator.

Invit la microfon pe domnul senator Marius Humelnicu pentru interpelare, din partea Grupului parlamentar PSD.

Domnul Marius Humelnicu:

Mulțumesc, doamna președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Interpelare adresată domnului Florin-Vasile Cîțu, prim-ministrul României, domnului Cătălin Drulă, ministrul transporturilor și infrastructurii.

Obiectul interpelării este: „Varianta de ocolire a municipiului Galați (33,6 kilometri)”.

Stimate domnule prim-ministru,

Stimate domnule ministru,

Investițiile în infrastructură înseamnă atragerea investitorilor strategici în regiunea de sud-est a României, dar și mai multe locuri de muncă. De aceea, varianta de ocolire a municipiului Galați reprezintă un obiectiv de o importanță semnificativă de dezvoltare social-economică a zonei, precum și creșterea competitivității în celelalte regiuni ale țării, având drept scop devierea traficului de tranzit în afara municipiului, acesta fiind traversat de DN2B, care face legătura între județul Brăila și punctul de frontieră Giurgiulești, ce asigură traficul de tranzit dintre România, Republica Moldova și Ucraina.

După ce în octombrie 2019, prin Hotărârea de Guvern nr.726 din 02.10 au fost aprobați indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Varianta de ocolire Galați”, în anul 2020 a fost semnat și contractul de proiectare și execuție a acestei investiții, ce reprezintă... din fonduri externe nerambursabile, dar și de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor.

Având în vedere cele menționate, vă rog să-mi comunicați dacă:

1. Varianta de ocolire a municipiului Galați se află în planul de bugetare pe anul 2021?
2. Dacă varianta de ocolire a municipiului Galați este bugetată în Planul Național de Redresare și Reziliență.
3. În ce stadiu sunt procedurile de expropriere a imobilelor necesare realizării lucrărilor de utilitate publică – „Varianta de ocolire Galați” și dacă cheltuielile pentru aceste proceduri vor fi alocate în anul 2021.

Vă solicit să răspundeți în scris în termenul prevăzut de Regulamentul Senatului.

Cu stimă, Marius Humelnicu, senator al municipiului... al județului Galați

Și a doua interpelare, interpelare adresată domnului Florin-Vasile Cîțu, prim-ministrul României, și domnului Cătălin Drulă, ministrul transporturilor și infrastructurii.

Obiectul interpelării este „Platforma Multimodală Galați”.

Stimate domnule prim-ministru,

Stimate domnule ministru,

Modernizarea infrastructurii Portului Galați poate contribui la creșterea semnificativă a transportului de marfă de-a lungul secțiunii inferioare a Dunării și a coridorului global Rhin – Dunăre – Alpi, în cadrul rețelei generale de transport, totodată generând un număr de aproximativ de 20 000 de locuri de muncă. Dacă s-ar realiza investiția în Platforma Multimodală Galați, România ar fi din nou o verigă importantă în transportul naval european.

Acest proiect a cărui valoare se ridică la aproape 90 de milioane de euro se poate realiza doar cu banii europeni care ne-au fost puși la dispoziție prin Mecanismul de Interconectare Europeană (Connecting Europe Facility – CEF).

În prezent, suntem în situația în care Uniunea Europeană pune sub semnul întrebării această investiție: mai poate fi începută? Semnalul clar dat de Uniunea Europeană vine după ce pe data de 29 ianuarie 2021 a avut loc o întâlnire cu reprezentanții INEA pentru a analiza dacă investiția europeană în Platforma Multimodală mai poate fi începută și finalizată, în condițiile incompetenței actualei conduceri.

Având în vedere că etapa a 2-a – „Racord rutier și feroviar” are finanțare europeană prin POIM, etapa a 3-a – care este implementată de partenerul privat Port Bazinul Nou – a obținut și aceasta finanțare europeană tot pe POIM, solicit găsirea unei soluții, astfel încât investiția „Platforma Multimodală Galați” să fie realizată în cel mai scurt timp posibil.

Ținând cont de aceste circumstanțe, domnule ministru, vă rog să-mi comunicați:

1. Dacă există finanțare pentru etapa 1 din investiție pe CEF, Call-ul 2 sau a fost pierdută finanțarea.
2. Dacă ministerul va lua măsuri împotriva celor ce se fac vinovați de pierderea finanțării europene, având în vedere că acest contract trebuia semnat în anul 2019, existând atunci o atribuire.
3. Ce măsuri va întreprinde ministerul pentru a găsi o sursă de finanțare din fondurile europene sau bugetul statului, având în vedere că ne referim la o investiție strategică pentru statul român?

Vă solicit să răspundeți în scris în termenul prevăzut de Regulamentul Senatului.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Îl invit la microfon pe domnul senator Matei Constantin-Bogdan, din partea Grupului parlamentar PSD.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Constantin-Bogdan Matei:

Mulțumesc, doamna președinte.

Întrebarea mea este adresată domnului ministru al tineretului și sportului.

În contextul în care România s-a angajat să organizeze Campionatul European de Fotbal, Federația Română de Rugby a pus la dispoziție Ministerului Tineretului și Sportului stadionul „Arcul de Triumf”, în vederea realizării și modernizării acestui obiectiv pentru antrenamentele echipelor naționale ce ne vor vizita în România cu ocazia organizării Campionatului European de Fotbal 2021.

Odată cu finalizarea acestei lucrări de Compania Națională de Investiții, stadionul a fost predat către Ministerul Tineretului și Sportului, iar conform înțelegerii dintre cele două instituții, minister și Guvern, acesta ar fi trebuit să revină din nou în administrarea gratuită a Federației Române de Rugby unde, după cum bine știm – sau cei care sunt implicați în fenomenul sportiv –, acolo s-a scris istoria rugby-ului românesc.

Din păcate, acum, Ministerul Tineretului și Sportului nu mai dorește predarea stadionului „Arcul de Triumf”. În ultima perioadă, au fost chiar și acțiuni, un lanț uman în jurul acestui stadion, astfel încât să reușim să sensibilizăm toate instituțiile implicate și toate instituțiile care își doresc într-adevăr ca rugby-ul românesc să-și continue tradiția, istoria și rezultatele deosebite pe stadionului „Arcul de Triumf”.

Întrebarea mea este adresată domnului ministru al tineretului și sportului – ce își dorește să facă cu această minunată bază sportivă? Dacă dorește s-o mențină în patrimoniul Ministerului Tineretului și Sportului și care este viziunea ministerului cu privire la această bază sportivă sau dorește să o transmită din nou, conform înțelegerii, Federației Române de Rugby?

Vă mulțumesc frumos, doamna președinte.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Întrebări și interpelări din partea reprezentanților Grupului parlamentar al PNL, avem în acest moment? Ok.

Întrebări și interpelări din partea reprezentanților Grupului parlamentar USR PLUS? Nu.

Întrebări și interpelări din partea Grupului parlamentar AUR.

Vă rog, doamna senator Iovanovici.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Mulțumesc, doamna președintă.

Interpelare adresată domnului Vlad Vasile Voiculescu, ministrul sănătății.

Obiectul interpelării: „Revenire răspuns «Campania națională de vaccinare împotriva SARS-CoV-2, Decizia nr.385/2020 privind înființarea Comitetului național de coordonare a activităților privind vaccinarea împotriva SARS-CoV-2»”

Stimate domnule ministru,

Având în vedere răspunsul cu nr.VVV/43/20.01.2021, pe care vi-l trimit anexat și care nu a răspuns punctual la problemele ridicate în interpelarea anterioară, reiterez aceste întrebări la care nu ați răspuns:

1. Să ne comunicați ordinul de ministru, în xerocopie, prin care au fost numiți membrii Comitetului național de coordonare a activităților privind vaccinarea împotriva COVID-19, potrivit Deciziei cu nr.385/2020 privind înființarea Comitetului național de coordonare a activităților privind vaccinarea împotriva SARS-CoV-2.

2. Planul de acțiune elaborat de acest comitet, în xerocopie.

3. Cine se ocupă cu informarea și comunicarea cu privire la campania de vaccinare împotriva SARS-CoV-2 pentru personalul medico-sanitar și populația generală?

4. Care sunt centrele de vaccinare din fiecare județ?

5. Cine asigură procesul logistic necesar procesului de vaccinare?

6. Sunt monitorizați, și dacă da, care este perioada stabilită pentru monitorizarea persoanelor vaccinate pentru urmărirea efectelor adverse în cadrul acestei campanii naționale de vaccinare împotriva SARS-CoV-2?

7. Care este perioada de imunizare?

8. Care este compoziția fiecărui vaccin, cu lista detaliată a excipienților?

9. Cine a autorizat campania de vaccinare?

10. Cine își asumă răspunderea pentru eventualele efecte adverse suportate de persoanele vaccinate în cadrul acestei campanii?

11. Care este baza legală pentru condiționarea exercitării drepturilor și libertăților cetățenilor cu privire la învățământ, muncă, spectacole și așa mai departe de efectuarea vaccinului împotriva SARS-CoV-2?

12. De ce nu există campanie de informare cu privire la efectele adverse ale vaccinării?

13. Au autorizat autoritățile române campania publicitară pe televiziune prin care sunt filmate vaccinările, în condițiile în care actul medical este un act individual și confidențial?

14. S-a respectat legislația națională și internațională cu privire la consimțământul informat? Care este legislația respectată?

15. Care sunt contraindicațiile vaccinului?

16. Cine autorizează reprezentanți ai instituțiilor statului să menționeze că efectuarea vaccinului va duce la recuperarea drepturilor și libertăților cetățenești?

17. De ce domnul secretar de stat din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, șeful Departamentului pentru Situații de Urgență, afirmă că vaccinarea va duce la recuperarea drepturilor și libertăților cetățenești pentru persoanele care o fac și că viața noastră nu va mai fi niciodată ca înainte? Care este baza legală și care sunt dovezile științifice pe care se sprijină?

18. De ce actul medical al vaccinării este prezentat la TV în timpul zilei, aceasta creând un abuz psihoemoțional asupra copiilor, în primul rând și asupra populației, în plan secundar?

19. Vă rugăm să ne comunicați cum se poate justifica din punct de vedere financiar asumarea suportării de către stat a costurilor cu despăgubirile pentru aspectele adverse postvaccinare, degrevând total producătorii din sistemul privat de responsabilitatea pe care orice producător și-o asumă firesc, atunci când scoate pe piață un produs?

20. Care este costul Campaniei de vaccinare împotriva SARS-CoV-2, desfășurat pe publicitate și acțiune medicală, și din ce fonduri se suportă?

21. Având în vedere comunicatul de presă din data de 14.12.2020 al Comitetului național de coordonare a activităților privind vaccinarea împotriva COVID-19 cu privire la antrenarea tuturor cultelor religioase din România în implementarea Campaniei naționale de vaccinare împotriva SARS-CoV-2, vă solicit să îmi comunicați de ce implicați cultele religioase în această campanie, care este baza legală, având în vedere autonomia și autocefalia cultelor, precum și prevederile constituționale, art.29 din Constituția României, ale art.10 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene și ale art.9 – CEDO?

De asemenea, la cele mai sus-menționate, vin cu câteva întrebări suplimentare cu privire la informațiile pe care mi le-ați oferit:

22. Vă solicit să detaliați în ce constă „monitorizarea suplimentară” despre care precizați că va fi făcută la scară largă de către EMA, în pagina 2 a răspunsului.

23. În răspunsul primit, se menționează faptul că „prospectul electronic va fi eliberat în limba maternă”. Care este soluția propusă pentru persoanele care nu au cunoștințe de accesare a internetului, precum și pentru populația analfabetă sau cu deficiențe de vâz?

24. Care este temeiul legal pentru secretizarea prețului de achiziție al vaccinului? În lipsa unui temei legal, vă solicităm să ne comunicați de urgență actul.

În prospectul fiecăruia dintre cele trei vaccinuri – prospecte afișate pe site-ul ANM – se precizează că: „Acest medicament face obiectul unei monitorizări suplimentare. Acest lucru va permite identificarea rapidă de noi informații referitoare la siguranță.” Din cele comunicate, rezultă că niciunul dintre producători nu oferă garanții cu privire la siguranța propriu-zisă a produsului său. Concluzia este

că acestea sunt de fapt vaccinuri experimentale, ale căror studii nu s-au încheiat, ci practic continuă pe populația care este vaccinată în prezent.

Vă mulțumesc.

Solicit răspuns scris și oral.

Întrebare adresată domnului Florin-Vasile Cîțu, prim-ministrul României, domnului Vlad Vasile Voiculescu, ministrul sănătății, domnului Lucian Nicolae Bode, ministrul afacerilor interne.

Obiectul întrebării: „Constituire Comitetul Național pentru Situații de Speciale de Urgență (CNSSU) și Grupul de Comunicare Strategică”

Stimate domnule prim-ministru,

Stimați domni miniștri,

Vă solicit să ne comunicați actele prin care au fost constituite Comitetul Național pentru Situații de Speciale de Urgență (CNSSU), respectiv Grupul de Comunicare Strategică, precum și componența nominală, pe funcții, pentru acestea.

Vă mulțumesc.

Solicit răspuns scris și oral.

A doua întrebare, adresată doamnei președinte Maria Monica Gubernat, Consiliul Național al Audiovizualului.

Obiectul întrebării: „Campania națională de vaccinare împotriva SARS-CoV-2, Decizia nr.385/2020 privind înființarea Comitetului național de coordonare a activităților privind vaccinarea împotriva SARS-CoV-2”

Stimată doamnă ministru,

Având în vedere numeroasele probleme semnalate de către foarte mulți cetățeni din toată țara cu privire la desfășurarea Campaniei naționale de vaccinare împotriva SARS-CoV-2, vă solicit să ne transmiteți, punctual, conform atribuțiilor pe care le aveți, următoarele:

1. Au autorizat autoritățile române campania publicitară pe televiziune prin care sunt filmate vaccinările, în condițiile în care actul medical este un act individual și confidențial?

2. De ce actul medical al vaccinării este prezentat la TV în timpul zilei, aceasta creând un abuz psihoemoțional asupra copiilor, în primul rând și asupra populației, în plan secundar.

Vă mulțumesc.

Solicit răspuns scris și oral.

Senator AUR, Diana Iovanovici-Șoșoacă.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, doamna senator.

Voi da citire listei senatorilor care au depus întrebări și interpelări în scris:

- din partea Grupului parlamentar PSD, întrebări au fost depuse de doamna senator Siminica Mirea și interpelări de: domnul senator Titus Corlățean, domnii Matei Constantin-Bogdan și Rujan Ion-Cristinel, domnul senator Daniel Zamfir, domnul senator Marius Humelnicu.

- din partea Grupului parlamentar al PNL: întrebări au fost depuse de: doamna senatoare Nicoleta Pauliuc, Adrian Hatos, Sorin-Ioan Bumb, Monica-Cristina Anisie, Alina-Ștefania Gorghiu și interpelări au fost depuse de către: domnul senator Ioan Bumb, Monica-Cristina Anisie și domnul senator Septimiu Bourceanu.

- din partea Grupului parlamentar al USR PLUS, au fost depuse întrebări de către domnul senator Dan Ivan și domnul senator Radu-Mihai Mihail.

- din partea Grupului parlamentar AUR, întrebări au fost depuse de domnul senator Adrian Costea și doamna senatoare Diana Iovanovici-Șoșoacă.

Nu au fost întrebări și interpelări din partea Grupului parlamentar UDMR.

Stimați colegi,

Declar închisă sesiunea de interpelări și întrebări de astăzi și ne vom reuni în sesiunea pentru declarații politice la ora 10.00, așa cum a fost anunțat, astfel încât să aibă posibilitatea și cei care s-au pregătit și vin direct la ora 10.00.

Mulțumesc.

*

PAUZĂ

Doamna Anca Dana Dragu:

Stimați colegi,

Conform programului aprobat, continuăm cu sesiunea consacrată declarațiilor politice, timpul alocat pentru prezentarea acestora fiind de 60 de minute, repartizat pe grupurile parlamentare potrivit ponderii acestora. *(Discuții la prezidiu.)*

Din partea Grupului parlamentar al PSD s-au înscris pentru declarații politice: domnul Paul Stănescu, doamna Siminica Mirea, domnul senator Marius Humelnicu...

Vă rog, domnule senator.

Domnul Marius Humelnicu:

Mulțumesc, doamna președinte.

Stimați colegi,

Declarație politică – subiectul este „România va pierde finanțarea europeană pentru dezvoltarea celui mai mare port fluvio-maritim de pe Dunăre, Portul Galați, dacă C.N. APDM S.A. Galați nu va lua măsuri urgente”.

Doamnelor și domnilor senatori,

Galațiul va pierde o investiție europeană de aproape 90 de milioane de euro pentru construirea platformei multimodale în Portul Galați. Acest lucru se va întâmpla datorită faptului că s-a anulat de patru ori licitația lansată de Administrația Porturilor Dunării Maritime Galați privind achiziția lucrărilor pentru execuția cheiului în cadrul proiectului „Platformă Multimodală Galați”. Motivul anulării? Nu s-a înscris nimeni la licitație! În această situație critică, directorul APDM Galați, Șerban Alexandru, ar fi trebuit să solicite ministerului de resort disponibilizarea de fonduri suplimentare, pentru a putea majora valoarea estimată a lucrărilor care fac obiectul acestei achiziții publice, însă acesta a preferat să tot repete licitația.

Incompetența actualului director al C.N. APDM S.A. Galați, Alexandru Șerban, va duce la pierderea acestei investiții de maximă importanță pentru Galați, pentru România. Deja Uniunea Europeană pune sub semnul întrebării dacă această investiție va mai putea fi începută. Semnalul clar dat de Uniunea Europeană vine după ce, pe data de 29 ianuarie, a avut loc o întâlnire a reprezentanților INEA pentru a analiza dacă investiția europeană în platforma multimodală mai poate fi începută și finalizată în condițiile incompetenței actualei conduceri.

Dacă s-ar realiza această investiție în modernizarea infrastructurii portuare din Galați, s-ar reface conexiunile lipsă din rețeaua centrală pe linia Rhin – Dunăre/Alpi, iar România ar fi din nou o verigă importantă în transportul naval european. Prin revigorarea transportului naval în România, s-ar crea aproximativ 20 000 de locuri de muncă. Un proiect de o asemenea anvergură se poate face doar cu bani europeni, care ne-au fost puși la dispoziție prin Mecanismul pentru Interconectarea Europei – Connecting Europe Facility (CEF). Numai că noi nu putem să-i folosim, din cauza unei licitații care se repetă la infinit.

De aceea, cer public demiterea directorului general al APDM Galați, Alexandru Șerban. Demitere, pentru că demisia este pentru oameni puternici și responsabili. Cer public ministrului transporturilor, Cătălin Drulă, președintelui PNL Galați, deputatul George Stângă, căruia i se datorează numirea lui Alexandru Șerban la conducerea APDM Galați, și președintelui USR PLUS Galați, deputatul Bogdan Rodeanu, din partidul căruia face parte ministrul transporturilor, demiterea incompetentului Șerban Alexandru, pentru că altfel riscăm să pierdem finanțarea unui proiect vital pentru dezvoltarea Galațiului, pentru reconectarea României cu porturile europene. Și sper să nu fie prea târziu!

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Invit la microfon pe doamna senatoare Laura Georgescu, din partea Grupului parlamentar al PSD.

Doamna Laura Georgescu:

Vă mulțumesc, doamna președinte.

Tema declarației politice de astăzi este cea legată de deschiderea școlii: „Guvernanții deschid școala de dragul imaginii”.

Stimați colegi,

Doamnelor și domnilor senatori,

Declarația politică de astăzi se va referi la deschiderea școlilor în plin proces de vaccinare haotică.

Actuala guvernare a fost în stare să deschidă procedura de vaccinare cu mult aplomb, dar a făcut-o doar pentru imagine, pentru că nu a reușit să asigure vaccinarea tuturor cadrelor didactice care doreau acest lucru. Până săptămână trecută, doar 7 000 de profesori se vaccinaseră, dintr-un total de 300 000. Se știa încă de la bun început că elevii și cadrele didactice se vor întoarce în unitățile de învățământ. Da, la vaccinare au avut prioritate persoanele vârstnice, cu risc major în cazul infectării, dar aveau prioritate și cadrele didactice care s-au întors la catedră. Care este garanția părinților ce-și trimit copiii la școală că lucrurile vor fi în regulă?

De când a început cea de-a doua etapă a vaccinării, Guvernul Cîțu a vaccinat la grămadă militari, sportivi, jurnaliști, în general persoane tinere, care nu prezentau un risc major în cazul infectării cu SARS-CoV-2. Datele arată că noua tulpină britanică a coronavirusului își face simțită prezența și la noi în țară, din ce în ce mai multe persoane fiind depistate cu această formă de virus. În condițiile în care în cabinetele școlare numărul de medici și asistenți este foarte redus – 4 904 cadre medicale la peste 18 000 de unități școlare –, trebuie găsită rapid o soluție pentru implementarea în școli a testării rapide.

În mod normal, ordinul semnat de cei doi demnitari, de la Sănătate și Educație, trebuia să cuprindă instrucțiuni clare cu privire la testarea rapidă, chiar și sporadic, și gratuită. Nu știm dacă în toate școlile se asigură măști de protecție pentru elevi și profesori. În schimb, din ordin, știm sigur că în școli trebuie obligatoriu menținute ușile deschise, fapt care riscă să producă îmbolnăviri în masă ale copiilor și cadrelor didactice, mai ales acum, iarna. Probabil că cei doi demnitari nu au ajuns în vreun cătun, în vreo școală de sat, pentru a vedea exact care sunt condițiile de încălzire acolo. Ar fi util să meargă, măcar așa nu vor mai semna enormități în acte oficiale.

Stimați colegi,

Guvernul nu trebuia să inventeze apa caldă sau roata. Putea doar să privească dincolo de ochelarii de cal și ar fi văzut că multe țări europene au testat în masă cadrele didactice, chiar și înainte de deschiderea școlii: Spania a asigurat testarea gratuită a profesorilor și elevilor înainte de începerea anului școlar, în Anglia s-au luat măsuri pentru testarea gratuită, săptămânală, pentru toți profesorii sau elevii care intră în contact cu o persoană infectată, Austria a asigurat 5 milioane de teste rapide pentru elevi și profesori.

Guvernul trebuia să ia toate măsurile necesare pentru a preîntâmpina un dezastru. Deschiderea școlilor nu este același lucru cu deschiderea unui magazin. Nu trebuie discutată la Cotroceni și nici pe pârtia de schi. Este un proces amplu, responsabil, care trebuie gestionat cu fiecare județ, cu fiecare localitate, cu fiecare inspectorat școlar. Mai mult decât atât, în goana după imagine, s-a omis ceea ce era important: vaccinarea tuturor cadrelor didactice și a personalului din unitățile de învățământ.

Stimați colegi de la guvernare,

Vă solicit să nu transformați deschiderea școlilor într-o negociere de piață! Fiți responsabili! PSD solicită imperativ aplicarea modelului european: testare gratuită masivă în școli, inclusiv profilactică, urgentarea vaccinării prioritare a cadrelor didactice, distribuirea gratuită de măști de protecție tuturor elevilor și profesorilor, asigurarea căldurii în școli pe perioada iernii.

Vă mulțumesc.

Laura Georgescu, senator PSD

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, doamna senator.

Îl invit la microfon pe domnul senator Maricel Popa.

Vă rog.

Domnul Maricel Popa:

Doamna președintă,

Domnilor și doamnelor,

Stimați colegi,

Aceasta este prima declarație politică în calitate de senator: „Politizarea instituțiilor statului de către guvernarea de dreapta”. Este prima declarație împotriva Guvernului.

M-aș fi bucurat să vorbesc despre un context pozitiv, despre una dintre realizările Guvernului la Iași sau despre un mare proiect de investiții finanțat de actuala coaliție CDR-2. Dar nu este cazul. Din păcate, subiectul momentului îl constituie modul în care vremelnic-liderii înțeleg să politizeze instituțiile statului. Sunt siderat de modul în care, la Iași, directorul unei instituții deconcentrate care funcționează în cadrul Administrației Naționale a Apelor Române, Administrația Bazinală de Apă Prut

– Bârlad, comite abuz după abuz. Pe de o parte, își bate joc de specialiștii în domeniu, pe de altă parte, promovează pe funcții publice oameni de partid care nu au nici cele mai vagi cunoștințe în domeniu.

Nu este posibil să dai afară un inginer tehnic cu 25 de ani de experiență în domeniu, șef de promoție, și să angajezi la Departamentul pentru situații de urgență și calamități o chelneriță, care nu știe absolut nimic despre specificul activității. Mai puțin contează că a fost chelneriță, e un loc de muncă cinstit, dar cum să te ocupi tu de inundații și să nu știi în ce se măsoară debitul, care este malul stâng, care este malul drept al unui râu? Câte astfel de cazuri mai sunt, de care nu am aflat încă? Este greu de înțeles acest mod de a face administrație și politică. Am analizat ieri, după Anuarul statistic: la Guvern s-au angajat în ultimul an 14 000 de funcționari, 14 000 de politrucii.

Am scos în evidență comportamentul de moșieri al peneliștilor încă din campania electorală. Era evident că, dacă în plină campanie electorală fac angajări pentru rude și cumetri, ce ar urma să se întâmple după alegeri era fără termen de comparație. Și iată că acest lucru se confirmă mai repede decât credeam. Nu vreau să enumăr acum cumetrii lui Costel Alexe, fostul ministru al mediului, plantați în funcții publice. E plină presa de ei. Din păcate, așa cum intuiam, fiecare cumătru începe acum să-și angajeze propriile pile. E strigător la cer ce se întâmplă!

Domnilor guvernanți,

Oprii politizarea și promovarea imposturii în administrația publică! Ajunge cu mediocritatea! Unde sunt specialiștii promiși în campania electorală? Unde sunt oamenii corecți și integri despre care vorbeai atât de frumos când cereai votul românilor? Imediat ce coaliția CDR-2 a ajuns la putere, a uitat de toate aceste principii. Oamenii nu mai contează, pentru că următoarele alegeri sunt peste patru ani. Până atunci, este suficient timp să ardă și să pârjolească tot ce le iese în cale.

Îmi pare rău că Iașiul a ajuns acum de râsul țării. Mai întâi, din cauza ministrului „tablă”, apoi a primarului „Skodă” și acum din cauza „animalului politic” de la Apele Române. Timp de patru ani, cât am fost președinte al consiliului județean, am căutat să aduc cât mai multe proiecte și cât mai mulți bani în Iași. Am fost printre primele județe atât la atragerea fondurilor europene, cât și în ce privește fondurile guvernamentale. Am fost primul județ care a terminat documentația pentru spitalul regional de urgență. S-a vorbit despre Iașiul proiectelor și al investițiilor, nu despre Iașiul penalilor.

Sper ca oamenii să înțeleagă o dată pentru totdeauna cu cine au de-a face. Sper ca instituțiile abilitate ale statului să-și facă treaba în acest sens. Sper ca cei în cauză să mai aibă un dram de demnitate și să renunțe la funcțiile pe care le dețin. În final, sper ca toate aceste dezvăluiri ale presei să le mai taie din elanul distructiv și să se mai gândească și la interesul comunității, nu doar la cel personal.

Am văzut proiecția de buget. După cum ați văzut, trebuie să taie din pensii, trebuie să taie din alocații, trebuie să taie din subvenția studenților, din subvenția elevilor, din subvenția personalului

medical, din subvenția tuturor care se găsesc în cale, doar pentru a plăti cele 14 000 de salarii de politrucii angajați numai în acest an. În decembrie au fost angajați peste 4 000.

Să dea Dumnezeu să ne facem bine!

Vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație – și sper să ne implicăm cu toții –, Maricel Popa, senator de Iași.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

O invit la microfon pe doamna senatoare Monica-Cristina Anisie, din partea Grupului parlamentar PNL.

Grupul parlamentar PNL are la dispoziție 18 minute pentru declarații politice.

Doamna Monica-Cristina Anisie:

Bună dimineața, stimați colegi!

Stimată doamnă președinte,

Obiectul declarației politice de astăzi este „Educația continuă!”.

Din data de 8 februarie, sistemul de educație din România intră într-o nouă etapă, suntem cu un pas mai aproape de normalitatea pe care o știam înainte de pandemie. Încă din perioada mandatului meu de ministru, președintele Klaus Iohannis, Ministerele Educației și Sănătății, împreună cu specialiști din România, au căutat cele mai bune soluții pentru copiii noștri și au lucrat la găsirea de variante optime pentru redeschiderea școlilor. Sunt mulți contestatari ai acestor măsuri, însă aceora le reamintesc că trăim vremuri fără precedent, în care pasivitatea produce consecințe mai grave decât asumarea unor decizii incomplete. Același principiu este valabil atât pentru decizia închiderii școlilor, cât și pentru cea cu privire la redeschiderea acestora. Un singur lucru se poate garanta: faptul că există integritate, asumare de răspundere și simț al responsabilității în rândul decidenților. Prioritatea a fost și va rămâne siguranța tuturor copiilor, părinților și profesorilor.

Iar dacă astăzi copiii noștri sunt, unii dintre ei, în spațiul unităților de învățământ, se datorează implicării autorităților publice locale, dar și achizițiilor de echipamente sanitare și electronice realizate de către Ministerul Educației și de către inspectoratele școlare în parteneriat cu unitățile de învățământ. De exemplu, numai pentru echipamentele electronice, Guvernul Orban a alocat fondurile necesare, achiziționându-se la acel moment 250 000 de tablete pe Hotărârea de Guvern nr.370/2020, 37 497 de tablete și 4 375 de laptopuri pe Hotărârea nr.756/2020, 65 438 de tablete și 9 509 de laptopuri pe Ordonanța de urgență nr.144/2020.

Personal, mă bucur că astăzi, având o altă situație epidemiologică în România, copiii noștri se pot întoarce în sălile de clasă. Insist și de aici, din Senat, să-i încurajez pe toți să fie precauți și să

respecte toate normele sanitare. E nevoie de răbdare și empatie. Sperăm cu toții că vaccinarea va face ca viața noastră să revină treptat la normal. Dar trebuie să recunoaștem că procesul educațional, așa cum se desfășura înainte, nu va mai exista. Sau, mai bine spus, nu ar trebui să mai existe. Pandemia ne-a forțat să vedem, în sfârșit, cât de important este să ne adaptăm noilor cerințe și să facem față provocărilor acestui mileniu. Viitorul aparține digitalizării, automatizării, adaptării și educației continue. În sfârșit, au înțeles cu toții că nu mai „merge și așa”.

Când am acceptat demnitatea de ministru al educației, am subliniat încă de la început că este nevoie de reformă și am realizat debirocratizarea activității didactice, un nou CNADTCU, masteratul didactic, precum și elaborarea, împreună cu mediul de afaceri, a unei strategii pentru digitalizarea educației. În calitate de președinte al Comisiei de învățământ, tineret și sport din Senatul României, voi face tot ce ține de mine pentru ca reforma să continue.

În termen de câteva luni, România va trebui să prezinte Comisiei Europene Planul Național de Redresare și Reziliență, prin care își stabilește domeniile prioritare de investiții în scopul ieșirii din criză, relansării economice și creșterii capacității de reziliență. PNRR va avea la bază șase piloni principali:

- tranziția spre o economie verde;
- transformarea digitală;
- creșterea economică inteligentă, sustenabilă și incluzivă;
- coeziunea socială și teritorială;
- sănătate și reziliență instituțională;
- copii, tineri, educație și competențe.

Din alocarea totală de 672,5 miliarde de euro pentru Mecanismul de Redresare și Reziliență la nivelul UE, România ar putea beneficia de aproximativ 30,5 miliarde de euro, compuse din 13,8 miliarde de euro sub formă de granturi și 16,7 miliarde de euro sub formă de împrumuturi. Care este scopul? România va fi pregătită să facă saltul real către sustenabil și către digital în toate domeniile.

Cuvântul care reprezintă viitorul este „educația”! Tinerii trebuie să fie pregătiți în mod accelerat pentru noua societate postpandemică, pentru noile tehnologii, pentru noile oportunități și pericole. Digitalizarea educației a reprezentat un proiect prioritar pentru mandatul meu de ministru, iar acum va fi o prioritate pentru mandatul meu de senator. Prin realizarea Strategiei privind digitalizarea educației din România 2021 – 2027 SMART.Edu, construim de fapt viitorul pieței muncii și pregătim pilonii unei creșteri economice sustenabile pentru următorii, cel puțin, 30 de ani. Este foarte clar că această strategie trebuie să devină un proiect de țară, pentru că, dacă ne dorim să construim o Românie modernă, trebuie, în primul rând, să construim o Românie educată. Acest lucru nu se va putea întâmpla însă fără finanțare.

Februarie este un nou început și pentru elevi, și pentru noi, stimați domni și doamne parlamentar. Depinde de noi cum construim de acum înainte!

Vă mulțumesc.

Senator PNL de București, Monica-Cristina Anisie

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, doamna senatoare.

Trecem la Grupul parlamentar USR PLUS, care are alocate 11 minute.

Și invit la microfon pe domnul senator Radu-Mihai Mihail.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Mulțumesc, doamna președintă.

„Sunteți un exemplu de urmat”, asta mi-a spus ambasadoarea Suediei la întrevederea pe care am avut-o săptămâna trecută, făcând referire la campania de vaccinare desfășurată în România. A adăugat: „Sunteți înaintea Suediei și a altor țări cu experiență.” Într-adevăr, conform celor mai recente analize făcute de Bloomberg, România se află pe locul 14 la nivel global, cu o rată de 4,41 doze administrate la sută de persoane, peste media europeană, de 3,77%, și în fața unor țări precum Germania, Elveția, Franța sau Spania, țări care dispun de sisteme sanitare mult mai performante.

De asemenea, gradul de interes în rândul românilor pentru a se vaccina s-a dublat în ultima perioadă. Majoritatea românilor vor să se vaccineze. Peste 55% dintre cetățenii interogați răspund pozitiv la un sondaj de opinie realizat în acest sens. Chiar și dintre cei aproape 40% care se arată sceptici, aproape 20% sunt decizi să se vaccineze în viitor. Așadar, ajungem la aproximativ 75% dintre români care au declarat că s-ar vaccina. Atitudinea este una general favorabilă, iar propriul exemplu dat de cei care s-au vaccinat va fi urmat de un număr foarte mare de cetățeni, din fericire.

Toate acestea se datorează și campaniei de informare realizată de Ministerul Sănătății, campanie ce a contribuit semnificativ la creșterea încrederii în vaccin în rândul cetățenilor. Doar prin vaccinare și prin respectarea măsurilor de restricție în vigoare vom reuși să depășim această pandemie. Cu toții ne dorim să ne întoarcem la normalitate, dar pentru ca acest lucru să fie posibil este nevoie de un efort comun, de un efort colectiv.

În acest timp, PSD se ocupă, așa cum ne-a obișnuit, cu minciuni și șicane, o doză de ipocrizie greu de imaginat. În lipsă de argumente și în lipsă de sinecuri de împărțit sau contracte de aranjat, PSD încearcă să iasă în evidență aruncând vina a zeci de ani de gestiune dezastruoasă a sănătății, să arunce incompetența celor 14 miniștri ai sănătății pe care i-au promovat și susținut pe umerii lui Vlad Voiculescu. În primul rând, pentru că Vlad Voiculescu, ca și ceilalți miniștri USR PLUS, deranjează

clientela PSD, pentru că fac ceea ce au promis, transparent și eficient. Moțiunea simplă inițiată împotriva ministrului sănătății, ca și celelalte moțiuni pe care le plănuiește PSD, se va transforma, fără îndoială, în momente ale adevărului, când se va vedea diferența dintre vorbăria PSD și faptele USR PLUS.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Dau cuvântul reprezentanților senatorilor din partea Grupului parlamentar AUR.

Vă reamintesc că Grupul parlamentar AUR are la dispoziție 6 minute și avem trei persoane înscrise la cuvânt.

Prima persoană înscrisă este doamna senatoare Rodica Boancă.

Vă rog, doamna senator.

Doamna Rodica Boancă:

Vă mulțumesc.

Declarația politică de astăzi, prima mea declarație politică în calitate de senator al statului român, este despre situația sistemului public de învățământ: „Este timpul să apărăm interesele românilor, nu ale găștilor și băieților deștepți!”

Stimați colegi,

De aproape un an, toți românii par a fi condamnați la o luptă permanentă pentru supraviețuire. Dincolo de pandemia declarată, există o lipsă de viziune și de empatie din partea coaliției de guvernare și o vânatoare de vrăjitoare declanșată la adresa partidului Alianța pentru Unirea Românilor, prin care se încearcă abaterea atenției de la problemele reale ale țării.

În acest moment, doi pioni de bază ai oricărei națiuni, educația și sănătatea, sunt grav afectați din cauza modului în care țara a fost și este guvernată. Știu că nu vă place AUR, stimați colegi, deoarece noi provenim din pătura medie a societății și suntem produsul guvernării dezastruoase a României din ultimii 30 de ani, dar trebuie să fiți conștienți că întotdeauna generațiile din urmă vor cere socoteală.

Eu sunt profesor și cunosc problemele din satele și orașele țării în ceea ce privește educația. Ați pus presiune și ați dansat deșănțat pe legile educației, fără să țineți cont de copii și de profesori. Ați politizat tot, școala devenind un teren de luptă între PSD și PNL, mai nou și USR sau chiar UDMR, însă nu ați construit nicio clădire – ba chiar zeci de școli au toaletele în curte, ca în Evul Mediu –, nu ați sincronizat programa, programul și realitatea cu nevoile elevilor și profesorilor. Mai mult chiar, cadrele didactice sunt zilnic umilite și înfierate, iar Ministerul Educației a lucrat și lucrează împotriva propriilor angajați.

Școala românească a fost și încă este de elită în lume. Școala românească v-a adus și pe dumneavoastră aici și tot produsul școlii vă va cere socoteală. Opriti politizarea școlilor! Stopați pervertirea noii generații! Definiți fața învățământului după chipul copiilor, și nu după cum ordonă forțe oculte și potrivnice națiunilor mici precum România! Patria noastră nu este colonie și nu ne puteți vinde la infinit!

Stimați colegi patrioți,

Pentru că știu sigur că în fiecare partid sunt și români sufletești, muncitori, însă, de obicei, oprimați de conducători nereprezentativi, haideți să creăm un cadru legislativ proromâni! Mai avem atât de puține active neînstrăinate, iar școala este încă o redută. Trebuie deschise toate școlile, creat un sistem de transport școlar integrat și educare intensivă a generațiilor tinere, altfel nu vom avea nicio șansă ca națiune în această dezordine mondială.

Ca o concluzie, vă rog, stimați colegi, actuali sau viitori guvernanți, opriti furtul banilor publici, asumați-vă măsuri concrete și în favoarea poporului care v-a ales, respectați legile date de Parlament și nu mai căutați scuze! Pandemia doar a luat vâlul de pe ochii noștri, a ridicat covorul și a ieșit la iveală gunoiul ascuns acolo de 31 de ani. Este timpul să construim, dar nu umilindu-i pe cei mici, nu plătind pentru campanii media împotriva românilor, nu ridicând din umeri și nu plecând la schi.

Vă mulțumesc.

Senator AUR Ialomița, Rodica Boancă

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, doamna senatoare.

Dau cuvântul domnului senator Sorin Lavric.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Sorin Lavric:

Stimată doamnă președinte,

Dragi colegi,

Declarația mea politică are drept țintă situația aiuritoare de la Institutul de Investigare a Crimelor Comunismului și Memoria Exilului Românesc.

În fruntea acestei instituții, care este o instituție emblematică în privința cercetării crimelor pe care comuniștii le-au făcut asupra poporului român, în fruntea ei, în 16 ianuarie 2020, a fost pusă o doamnă, se numește Alexandra Toader, care este o prietenă apropiată a consilierului prezidențial Andrei Muraru. Altminteri spus, propteaua politică prin care a ajuns în fruntea acestei instituții simbolice este acest domn aflat în apropierea președintelui Iohannis.

Ca să-i fac un portret succint doamnei Alexandra Toader, aş spune că este o fiinţă arogantă, mediocră, a cărei principală calitate este arta de a-şi umili subalternii. De când se află la conducerea acestei instituţii, patru cercetători de renume au trebuit să plece din cauza represaliilor la care au fost supuşi. Este vorba de istoricul Marius Oprea şi de istoricii Clara Mareş, Gheorghe Petrov şi Alin Mureşan. Ca să scurtez vorba, enumăr pe scurt abuzurile pe care această doamnă le face de un an în fruntea Institutului de Investigare a Crimelor Comunismului, abuzuri pe care nu le ştiu din presă sau în urma imaginaţiei mele înfierbântate, ci dinăuntru, mai precis de la Alin Mureşan şi de la Liliana Corobca, care a dat în judecată în ultimele luni institutul, tocmai pentru că a fost supusă unor penalizări din partea doamnei Alexandra Toader.

Care sunt abuzurile? Doamna a blocat proiectele de cercetare ale istoricilor, a impus restricţii privind studiul în arhivele CNSAS, a introdus obligaţia ca studierea să se facă pe baza unei foi de deplasare, pe care numai ea avea dreptul să o semneze. A cerut ca cercetătorii, culmea ironiei, să fie evaluaţi de economistul de la institut, dacă puteţi să vă închipuiţi că un istoric poate fi apreciat în munca lui de o economişă. I-a mutat pe istorici dintr-un birou în altul fără să le ceară părerea, a practicat cenzura în chip flagrant tăind textele angajaţilor, le-a interzis cercetătorilor dreptul de a vorbi în public fără acordul lor şi, ultima măsură aberantă, i-a pus pe cercetători să semneze acorduri ilegale de confidenţialitate. Asta înseamnă că o instituţie de stat a fost secretizată ilegal. Acei cercetători nu mai au voie să vorbească liber despre ceea ce fac şi, implicit, despre crimele săvârşite de comunişti.

În consecinţă, cer demiterea acestei doamne, pentru a găsi un remediu la situaţia aiuritoare şi catastrofală a acestui institut.

Sorin Lavric, senator AUR

Vă mulţumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulţumim, domnule senator.

Dau cuvântul doamnei senator Diana Iovanovici-Şoşoacă.

Vă rog, doamnă.

Doamna Diana Iovanovici-Şoşoacă:

Vă mulţumesc, doamna preşedintă.

Declaraţie politică adresată de către mine, senator Diana Iovanovici-Şoşoacă, Circumscripţia electorală nr.24 Iaşi, Grupul parlamentar Alianţa pentru Unirea Românilor.

Stimaţi colegi senatori,

Am experimentat, timp de peste 20 de ani, activitatea din afara instituţiilor statului în calitate de avocat şi cetăţean, dar şi din interiorul sistemului juridic şi am auzit lamentările politicianilor în faţa

poporului, care un timp a fost credul. Acum experimentez activitatea din interiorul Legislativului României, „fabrica de legi” a României, și pricep de ce totul duce la distrugerea României „pas cu pas”. Obiceiul de a arunca vina pe legislatura sau guvernarea anterioară este de preferat pentru toți, decât să îți asumi greșeala, incompetența, neimplicarea sau incapacitatea de a activa pe scena politică și a munci numai în interesul poporului român.

Nimeni nu se preocupă cu adevărat de legile din România, nimeni nu are timp să se aplece asupra acestora, de aceea adoptăm pe repede înainte. Sunt zeci și sute de inițiative legislative, amendamente, modificări care duc la peste 100 000 de norme legale, fiind imposibil să le accesezi pe toate și să le corelezi. Totul este adus la cunoștință de pe o zi pe alta, într-un timp atât de alert, încât practic este imposibil să ții ritmul. Financiar, un parlamentar nu-și poate angaja specialiști pe post de consilier, pentru că aceștia costă, iar banii nu sunt suficienți. Nu mai vorbim că există și parlamentari care n-au niciun interes să muncească. Acești „unii” sunt veniți pentru alte activități – de exemplu, afaceri cu statul. Din interior, afacerile se încheie fără opreliști.

Presa este plătită din bani publici pe timp de pandemie, astfel că rar vezi anchete jurnalistice reale cu privire la politicieni și banii publici, iar acești jurnaliști, minoritari, trebuie felicitați și susținuți. Dacă ai curajul să aduci la cunoștința publicului toate derapajele politicianilor corupți și incompetenți, imediat presa, susținută din spate de politic, te distruge prin defăimare și ponegrire și manipulare a maselor.

Poporul român este singurul care suferă și plânge. Plânge pentru că nu este ascultat, pentru că este supus abuzurilor instituționale de către persoane care nu sunt calificate pentru nimic, dar au diplome obținute oricând, oriunde, oricum sau diplome nesusținute de niciun act real. Totul este o cacealma servită poporului român, care își pierde țara și fiii. Peste jumătate din populația României locuiește în străinătate. Este cel mai mare exod al unei populații pe timp de pace. Pace aparentă, pentru că suntem într-un continuu război pentru apărarea României. Am spus-o și o repet: dacă nu ne trezim, dacă nu schimbăm paradigma, dacă nu renunțăm la afacerile din sistem cu statul, paralel sau perpendicular, dacă politicienii nu își schimbă atitudinea și nu înțeleg că s-a terminat cu politica dâmbovițeană – să mă ierte dâmbovițenii, nu despre ei este vorba –, dacă nu începem să recuperăm terenurile și pădurile țării, dacă nu stopăm mafia adopțiilor și retrocedărilor, dacă nu stopăm vânzarea României pas cu pas către oculta internațională, România nu va mai exista în 2024.

Poporul român s-a săturat de minciună, s-a săturat să fie bătaia de joc a politicianilor corupți și analfabeți funcțional. Poporul român este avid după adevăr, ascultarea păsurilor sale, implicarea noastră în viața lui și discurs pe înțelesul tuturor. Degeaba ai zece facultăți, dacă vorbești doar pe înțelesul intelectualilor. Degeaba ai limbaj lingvistic, dacă cei mai mulți nu înțeleg. Un limbaj pe

înțelesul tuturor ar fi apreciat de întregul popor, nu avem nevoie de expresii bombastice care să ascundă lipsa de implicare și empatie. Intelectualii sunt capabili să înțeleagă un discurs adecvat majorității și care să fie întărit de implicarea reală și empatie.

Lipsa de comunicare s-a văzut în cea mai cumplită formă de abuz psiho-emoțional în perioada așa-zisei pandemii, cea mai mare mascaradă a tuturor timpurilor, instituită la nivel internațional și adoptată de noi fără crâcnire. De ce? Pentru că agenda unora, cum ar fi domnul doctor Raed Arafat, și a celor care conduc destinele acestui popor, pe bani mulți care se învârt în sistemul medical, impune acceptarea tuturor ordinelor din afară și asuprirea, extincția poporului român.

Nimănui nu-i pasă că poporul nu are cunoștințe juridice. Cui să-i pese, când chiar conducătorii sunt lipsiți de astfel de cunoștințe și nici consilieri informați nu au? De aceea, am preferat să cumpărăm, cu secretizarea contractelor de achiziție, vaccinurile anti-COVID-19, cu avantaje incomensurabile pentru cei care desfășoară aceste activități. Lipsa de cunoștințe juridice în domeniul medical – Legea nr.46/2003, Legea drepturilor pacientului, și Convenția de la Oviedo sunt necunoscute pentru marea majoritate a populației. Îngrijorător este că nici măcar marea majoritate a medicilor nu le știe și de aceea aplică „convingerea” pacienților la vaccinare, activitate ilegală, deși vaccinul anti-COVID-19 este în stare experimentală până în anul 2023. Medicii...

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă rog să vă apropiați de încheiere, doamna senator.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Medicii, primii vaccinați, nu știu că au drepturi în acest stadiu, că ar trebui să aibă acoperite plățile tuturor efectelor adverse și despăgubiri pentru prejudiciul pe care-l pot suferi ca urmare a acestor efecte adverse, ca și ceilalți pacienți. Cine le vorbește despre efectele adverse? Ce acte semnează în cunoștință de cauză – consimțământul informat? Cine are grijă de familia celui care decedează ca urmare a acestor efecte adverse? Întrebări fără răspuns.

De ce nu suntem anunțați că există efecte adverse majore, care duc și la decese sau alte tipuri de boli? Aici avem răspunsuri, pe care vi le voi da mai jos, date oficiale obținute de pe site-ul vaccinului Pfizer-BioNTech. Și vă rog să aveți în vedere următoarele: până la data de 6 februarie 2021 au fost înregistrate pe site-ul Agenției Europene a Medicamentului 41 142 de persoane...

Doamna Anca Dana Dragu:

Doamna senator, vă rog să încheiați.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Vă rog frumos, nu ați întrerupt pe nimeni.

... care au suferit efecte adverse...

Doamna Anca Dana Dragu:

Grupul parlamentar AUR are deja 13 minute...

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Nu, doamnă, conform Regulamentului, este pe fiecare persoană, nu schimbați Regulamentul!

Doamna Anca Dana Dragu:

Ar fi trebuit să aveți 6 minute pe tot grupul.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Avem dreptul până la ora 11.00.

Doamna Anca Dana Dragu:

Deja aveți 13 minute, vă rog foarte mult.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Știu că nu vă convine.

Deci au suferit efecte adverse... atenție mare, 77% dintre aceste efecte adverse, adică 31 626, sunt persoane de sex feminin. Majoritatea efectelor adverse înregistrate în rândul femeilor sunt afecțiuni endocrine, avorturi spontane – 12 avorturi spontane...

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă mulțumesc, doamna senator.

(Replici neinteligibile din sală, discuții.)

Domnule senator Mihail, vă rog.

(Replici neinteligibile din sală.)

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Mulțumesc, doamna președinte.

Doamna președinte,

Vă rog să fim cât se poate de clari și fermi privind luările de cuvânt, pentru că avem mulți colegi care vor să intervină în timpul acestei sesiuni de declarații politice. Sunt bucuros că, spre deosebire de sesiunea trecută, acum avem o participare mult mai bună și este păcat ca aceste momente când putem într-adevăr să dezbatem, să ne ascultăm punctul de vedere să fie monopolizate. Deci vă rog să fiți foarte fermă în a respecta timpii de vorbire pentru toată lumea.

Mulțumesc foarte mult.

Doamna Anca Dana Dragu:

Voi da citire, în încheierea acestei sesiuni de declarații politice, listei senatorilor care au depus declarații politice în scris:

- din partea Grupului parlamentar PSD – domnul senator Paul Stănescu, doamna senatoare Siminica Mirea, domnul senator Marius Humelnicu, domnul senator Gabriel Mutu, doamna senatoare Laura Georgescu, domnul senator Maricel Popa;

- din partea Grupului parlamentar al PNL – doamna senatoare Monica-Cristina Anisie, domnul senator Sorin-Ioan Bumb;

- din partea Grupului parlamentar USR PLUS – domnul senator Marius Bodea, domnul senator Radu-Mihai Mihail și domnul senator Sebastian Cernic;

- din partea Grupului parlamentar AUR – doamna senatoare Rodica Boancă, domnul senator Sorin Lavric și doamna senatoare Diana Iovanovici-Șoșoacă.

Declar închisă sesiunea consacrată declarațiilor politice de astăzi.

Mulțumesc.

*

PAUZĂ

Doamna Anca Dana Dragu:

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința plenului de astăzi, 10 februarie 2021.

Ședința este condusă de subsemnata, Anca Dana Dragu, președinte al Senatului, asistată de domnul senator Dan Ivan și domnul senator Sorin Lavric, secretari ai Senatului.

Ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi și programul de lucru, stabilite de Biroul permanent al Senatului și Comitetul liderilor grupurilor parlamentare, au fost distribuite și afișate pe pagina de internet a Senatului.

Conform deciziei Comitetului liderilor de astăzi, 10 februarie 2021, la sfârșitul ședinței urmează să exercităm vot asupra punctului 9 din ordinea de zi, vot prin apel telefonic.

Doamnelor și domnilor senatori,

Vă reamintesc că, potrivit dispozițiilor art.111 și art.135 din Regulamentul Senatului, în situații excepționale ședințele plenului Senatului se desfășoară prin mijloace electronice, iar dezbaterile și adoptarea inițiativelor legislative se vor face printr-o procedură simplificată.

În cadrul dezbaterilor generale poate lua cuvântul câte un singur reprezentant al fiecărui grup parlamentar pentru maximum două minute, în ordinea mărimii grupurilor.

De asemenea, pe parcursul dezbaterilor în cadrul ședinței de plen a Senatului desfășurate prin mijloace electronice, solicitările senatorilor de a interveni telefonic la lucrări se pot efectua prin transmiterea unui mesaj SMS la numărul de telefon 0725965921, prin care se va indica motivul solicitării de înscriere la cuvânt.

În cadrul ședinței de plen de astăzi se vor desfășura dezbaterile asupra punctelor înscrise pe ordinea de zi, iar votul final asupra punctelor de la 1 la 8 va avea loc într-o ședință consacrată acestui scop, conform programului de lucru stabilit de Biroul permanent al Senatului și Comitetul liderilor grupurilor parlamentare, iar punctul 9 va fi cu vot final astăzi.

Cu aceste precizări, trecem la punctul 1 al ordinii de zi, și anume Proiectul de lege privind aderarea Secretariatului General al Guvernului la Rețeaua Europeană a Consiliilor Europene de Mediu și Dezvoltare Durabilă (EEAC) și aprobarea plății cotizației anuale de participare a Secretariatului General al Guvernului, precum și completarea Ordonanței Guvernului nr.41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte. (L17/2021)

Raportul Comisiei pentru administrație publică este de admitere a proiectului de lege.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile... *(Discuții.)*

*

Vă rog, doamna senator.

Doamna Liliana Sbirnea:

Am dori retrimiteră la comisie a legii aflate la punctul 9, deoarece este o lege foarte importantă, care a trecut de Camera Deputaților fără dezbateră, lucru care se întâmplă foarte des în ultima perioadă. Este o lege importantă, adoptată tacit.

Subliniem faptul că observațiile Consiliului Legislativ, care se întind pe zece pagini, nu au fost dezbătute punct cu punct în comisiile de specialitate din lipsă de timp.

Consiliul Legislativ semnalează multe expresii neclare, citez: „care vor da naștere la interpretări diferite” și există riscul unor abuzuri. Mai mult de atât, sunt norme cu caracter mare de generalitate, care vor duce la probleme de înțelegere a legii și de aceea vă rugăm să retrimiteți la comisie, pentru două săptămâni, această inițiativă legislativă.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Dau cuvântul domnului senator Radu Mihail.

Vă rog.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Mulțumesc, doamnă președinte.

Vreau să subliniez faptul că pentru inițiativa legislativă de la punctul 9 au fost respectați toți pașii procedurali, înainte ca propunerea să fie discutată în comisie. A fost timp suficient pentru a studia diversele puncte. În ceea ce privește avizul Consiliului Legislativ, a fost primit în termen, deci a fost timp pentru a fi discutate și aceste puncte în comisie. A avut loc dezbateră normală în comisie și am primit raportul în timp util, deci nu văd niciun motiv să retrimitem la comisie.

Deja, așa cum am hotărât, vom vota asupra raportului favorabil pentru această lege.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Stimați colegi,

Nu suntem în fața unui act formal. Nu suntem aici să cauționăm, cum spune CL-ul, texte neclare, cu caracter de generalitate. Nu lăsați să treacă cu bună știință un text neclar în materie penală. Vom da naștere la practică neunitară, vom da naștere la abuzuri. Trecând cu bună știință un text neclar, este o adevărată crimă împotriva poporului român. Acest popor are tot dreptul să aibă legi clare, bine scrise. De ce nu putem adopta acest text peste o săptămâna? De ce nu putem discuta în Comisia juridică, text cu text, observațiile CL-ului? Avem instituții inutile în momentul de față? De unde această grabă?

Textul a trecut fără dezbateră la Camera Deputaților, adică tacit. Observațiile CL-ului nu au fost luate în discuție, text cu text, așa cum era decent. Avem avocați în sală, avem la Senat un avocat trimis de Uniunea Barourilor. N-am văzut să fi fost invitat avocatul să participe la această discuție importantă despre viitorul unei instituții europene.

Nu este nimeni împotriva acestei instituții, dar de ce nu putem discuta în liniște, text cu text, săptămâna viitoare? De unde această grabă? În interesul cui votăm noi astăzi? Are poporul român interesul să nu aibă legi clare, bine scrise?

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Doamna senator Scânteii, vă rog.

Doamna Laura-Iuliana Scânteii:

Mulțumesc.

Interesul este acela ca România să-și respecte obligațiile asumate la nivel european. Vă reamintesc, acum trei ani de zile, în noiembrie 2017, a intrat în vigoare Regulamentul EPPO din 2017. În trei ani de zile, toate statele membre, care au aderat la EPPO, iar România s-a aflat printre inițiatorii acestei forme de cooperare consolidată la nivel european, și-au asumat operaționalizarea. Termenul, stimați colegi din cadrul PSD, este 1 martie.

Prin urmare, legea pe care o avem astăzi pe ordinea de zi la punctul 9 nu face altceva decât să faciliteze, la nivel legislativ, anumite soluții legislative pentru aplicarea directă, coerentă a Regulamentului European. El este deja parte din legislația română.

Vă reamintesc, de altfel, că în 26 ianuarie 2021, în cadrul dezbaterilor din cadrul Parlamentului European, în reuniunea comună LIBE și CONT pe tema infracțiunii împotriva bugetului UE și operaționalizare a Parchetului European, toate statele membre și-au asumat, împreună cu procurorul european Laura Codruța Kövesi, procurorul șef european, operaționalizarea la 1 martie. Este un demers legislativ necesar tocmai pentru acest lucru.

În ceea ce privește modalitatea în care s-a realizat dezbaterile în cadrul Comisiei juridice în ședința de ieri, vă reamintesc că unii colegi au fost prezenți, unii nu au fost prezenți, poate, și au fost reprezentați de alți colegi din cadrul grupului, dar colegii din cadrul PSD nu au propus niciun amendament. S-au rezumat exclusiv la demersuri parlamentare de a întârzia dezbaterile proiectului și votul în plen.

Prin urmare, vă invit, după această chestiune de procedură, dacă sunt dezbateri pe fond cu privire la conținutul proiectului de lege, să vă exprimați măcar în plen, la comisie nu ați făcut-o.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Vă rog, domnule senator Corlățean.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc.

Doamnă președinte,

Stimate colege,

Stimați colegi,

Sincer, sunt profund surprins, în primul rând, de luarea de poziție a liderului de grup USR PLUS, care reinterpretează și inventează noi reguli de procedură. Atunci când un lider sau vicelider de grup solicită retrimiteră la comisie sau propune o moțiune de procedură, nu există opoziție de la microfon, dacă târguim, negociem, ea se supune votului. Țăsta este Regulamentul, ăsta e procedura.

Iar poziția pe care a exprimat-o Grupul senatorial PSD, oarecum mai pe fond, prin senatorul Cazanciuc, încerc să spun mai clar pentru președintele Comisiei juridice: aici nu este vorba de opoziție față de legea de implementare a unui proiect la care cu toții ne-am dat acordul. Problema este de cu totul altă natură. Consiliul Legislativ are o lungă listă de chestiuni pe care le semnaleză și care, pe scurt, spun că acest proiect de lege propus de Guvern este prost. Asta este problema. Nu aveai cu ce amendamente să vii într-o ședință ținută foarte sub presiune și în scurt. Aveați de discutat ceea ce Consiliul Legislativ a semnalat. Acel lucru trebuie făcut, pentru ca legea să fie bună, pentru ca implementarea să fie bună, pentru a nu fi confuzii în punerea în aplicare a acestui mecanism. E foarte simplu. Deci solicitarea de retrimiteră la comisie trebuie supusă votului din aceste considerente și nu din interpretări răuvoitoare.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Îi rog pe liderii de grup să se apropie.

Vă rog frumos.

(Discuții la prezidiu.)

Cinci minute pauză de consultări, vă rog.

PAUZĂ

Doamna Anca Dana Dragu:

Dau cuvântul liderului Grupului USR PLUS pentru a ne anunța decizia în urma consultării liderilor.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Mulțumesc, doamnă președinte.

În urma consultării liderilor, cerem retrimiteră la comisie până luni, 15, și vă rog să supunem la vot această propunere.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc.

Supunem la vot cererea de retrimiteră la comisie pentru luni, 15.

Vă propun procedura de vot prin ridicarea mâinii.

Cine este pentru retrimiteră la comisie?

Cine este împotriva?

Se abține cineva?

Cu unanimitate de voturi, a fost aprobată cererea de retrimiteră la comisie până luni, 15.

Mulțumesc.

Revenim la ordinea de zi, la punctul 1 al ordinii de zi, pe care l-am prezentat și asupra căruia deschidem dezbaterile.

Doamna senator Crețu, vă rog.

Doamna Gabriela Crețu:

Mulțumesc, doamnă președinte.

Stimați colegi,

În numele Grupului PSD, aș putea garanta sprijin Guvernului pentru orice măsură destinată realizării obiectivelor dezvoltării durabile. Statul român s-a angajat la ONU, ele trebuie atinse până în 2030 și necesită politici publice ample, bine orientate și urgente.

Față de statele europene cu care ar trebui să ne comparăm, România are reale probleme la mai multe dintre obiective.

La reducerea sărăciei și inegalității, Slovacia, foarte asemănătoare cu noi, e pe locul I în lume la egalitate..., noi între Sudan și Nigeria în clasament, pe bune, adică la propriu.

Avem de lucru în domeniul accesului la sănătate pentru toți și la educație de calitate. Cu privire la prețurile energiei, mereu în creștere, aceste prețuri vor exclude categorii întregi de populație de la viața civilizată, dacă nu se acționează urgent pentru protejarea lor. Până la munca plătită decent e drum lung, chiar dacă Guvernul îngheață salariile.

Egalitatea de gen e, de asemenea, un obiectiv aproape utopic. Din păcate, doamna președinte nu poate compensa, și cu mine, faptul că suntem pe locul 97 în lume la ponderea femeilor în Parlament. Cu toate acestea, nu putem vota această lege.

Obiecțiile noastre nu sunt de fond. Credem, poate, că un Consiliu de mediu și dezvoltare durabilă ar fi util ca să amintească măcar guvernelor, indiferent ce guverne ar fi ele, obligațiile asumate.

Doar că România nu are un asemenea consiliu. Se poate verifica pagina Consiliului Economic și Social European unde scrie explicit că nu avem. Avem, în schimb – suspectăm noi, pentru că nu ni s-a confirmat de către Guvern – Departamentul pentru Dezvoltare Durabilă din subordinea Secretariatului General, care e înființat printr-o hotărâre de Guvern, în cadrul aparatului de lucru al prim-ministrului, având funcții executive de coordonare, planificare, raportare, integrare, inclusiv poate să folosească fonduri europene etc. E un organism aparent guvernamental. Or, rețeaua europeană a consiliilor de mediu e un ONG, care reunește niște think tank-uri independente, cu rol de consiliere a guvernelor, formate din experți, reprezentanți ai ONG-urilor, ai patronatelor, sindicatelor, cu interes și expertiză în domeniu etc. Sunt vreo 14 state care au asemenea consiliu, nu este o instituție aparținând Uniunii Europene.

Noi apreciem activitatea departamentului și a fostului nostru coleg László Borbély, dacă mai e acolo. Suspectăm că de acolo a venit propunerea, întrucât Guvernul nu a fost prezent să-și susțină proiectul și n-a furnizat, drept urmare, explicațiile necesare. Dar nu aderă departamentul, măcar, ci Secretariatul General al Guvernului, de al cărui caracter guvernamental cred că nu se îndoiește nimeni. El nu poate adera la un ONG. Rețeaua nu e interguvernamentală, pentru că, dacă este, recunoaștem. Catalonia, de exemplu, e membră indirect.

Nici prin modificarea Ordonanței nr.41 care cuprinde lista cu organizațiile internaționale interguvernamentale la care statul român e parte nu putem să ne asumăm plata cotizației respective.

Dacă venea Guvernul să susțină proiectul, cum era normal, sugeram soluția complicată întâi, și anume să înființeze un consiliu de mediu ca o instituție de interes public și acesta să adere la rețea sau le sugeram soluția cea mai simplă, pe care o aplicăm și noi la instituțiile înscrise în tratatele Uniunii, cum este Conferința Comisiilor de afaceri europene: trecem la cheltuielile de conferințe în buget și aprobăm anual, inclusiv suma pentru plata Secretariatului, cotizație, ce mai e acolo, și lucrurile se rezolvă mult mai simplu.

Altfel, noi nu putem – este aberant juridic – să votăm această lege.

Mulțumesc foarte mult.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, doamna senator.

Mai sunt intervenții?

Am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi și inițiativa legislativă rămâne pentru ședința de vot final.

*

La punctul 2 al ordinii de zi avem Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.48/2020 privind unele măsuri financiar-fiscale – L224/2020 – reexaminare.

Raportul comun al Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisiei pentru constituționalitate este de admitere, cu un amendament admis, a legii pentru aprobarea ordonanței.

Legea face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile asupra acestui punct de pe ordinea de zi.

Am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct și inițiativa legislativă rămâne pentru ședința de vot final.

*

La punctul 3 al ordinii de zi avem Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.69/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru instituirea unor măsuri fiscale – L309/2020 – în reexaminare.

Raportul comun al Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, al Comisiei pentru constituționalitate și Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială este de admitere, cu un amendament admis, a legii privind aprobarea ordonanței.

Legea face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile pe acest punct de pe ordinea de zi.

Nu sunt intervenții.

Am încheiat dezbaterile generale și inițiativa legislativă rămâne pentru ședința de vot final.

*

La punctul 4 al ordinii de zi avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.177/2020 pentru aprobarea Acordului de împrumut dintre Uniunea Europeană, în calitate de Creditor, și România, în calitate de Împrumutat, în valoare de 4.099.244.587 euro, semnat la București la 8 octombrie 2020 și la Bruxelles la 19 octombrie 2020. (L706/2020)

Raportul comun al Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisiei pentru afaceri europene este de admitere a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este Cameră decizională.

Începem dezbaterile.

Vă rog, doamna senator Crețu.

Doamna Gabriela Crețu:

Mulțumesc încă o dată.

Stimați colegi, în condițiile pandemiei, Uniunea Europeană a decis înființarea SURE, pe românește, instrumentul de sprijin pentru riscul de șomaj cauzat de pandemie. Pe scurt, înseamnă că Comisia Europeană se împrumută de pe piețele financiare, folosindu-se de ratingul triplu A pe care-l are, și dă mai departe banii cu împrumut statelor membre ca subcontractanți.

Este un avantaj, pentru noi, cel puțin, întrucât dobânda de referință SWAP la care ar fi creditul pe 15 ani e 1,6 acum, iar noi plătim peste 4 la orice împrumut de pe piețele financiare.

Deci vom vota această lege, pentru că avem nevoie de bani pe termen scurt ca să finanțăm măsurile privind protejarea angajaților și întreprinderilor mici și mijlocii în condițiile pandemiei, dobânda pe care am fi plătit-o fiind mult mai mare, dacă luăm de pe piețe direct. Dar avem două rezerve pe care ar trebui să le cunoașteți.

Guvernul a negociat slab, acceptând un acord de împrumut... absolut toate condițiile dintr-un formular pe care l-a descărcat, bănuiesc, de pe site-ul Comisiei Europene și nu a fost nici măcar updatat. Condițiile de acord par a diferi semnificativ de cele din cererea de împrumut, deci din cererea de sprijin, cel puțin din cât ne-am putut da seama, pentru că este un împrumut de la care nu știm rata dobânzii și nici cum îl vom returna, în câte rate și începând de la ce dată. Știm însă ce sancțiuni vom plăti în caz de întârziere la plată: dobândă de 3, 5 sau două puncte în plus față de rata care va fi. Să sperăm că va fi însă mai mică decât cea de pe piețe.

A doua observație e legată însăși de folosirea instrumentelor financiare create la nivelul Uniunii, care se fac... Sunt împrumuturi care se fac în euro, se plătesc în euro și vor contribui la creșterea decalajelor dintre statele mai sărace și cele mai bogate ale Uniunii.

După această pandemie și după cadrul financiar-bugetar următor în care se folosesc instrumentele financiare masiv, în locul granturilor, decalajul economic dintre statele creditoare, că cineva împrumută Comisia Europeană dintre statele membre, în principal, ca să ne împrumute, și statele debitoare va crește semnificativ.

În aceste condiții, s-ar putea pune în pericol inclusiv existența Uniunii pentru că divergențele economice vor alimenta divergențe politice, pe bună dreptate, și populismul mai mult sau mai puțin.

Trebuie să fim cu toții atenți și să analizăm fiecare măsură și fiecare tratat de acest tip, pe care îl vom încheia în viitor, ca să nu ajungem debitori pe viață și supuși sistemului financiar-bancar.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, doamna senator.

Are cuvântul domnul senator, din partea Grupului PNL.

Domnul Virgil Guran:

Ne bucurăm că opoziția, în sfârșit, recunoaște că s-au făcut lucruri bune de către Guvernul Orban când au fost aceste împrumuturi și că s-au folosit bani pentru sprijinul populației în acele perioade grele. Știm că s-au dat acei 41,5%, printre altele, pentru cei care au fost în impas.

Îi asigurăm că pot să stea liniștiți, că negocierea și derularea acestei operațiuni vor avea loc în condiții normale, legale și benefice pentru statul român.

Mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, domnule senator.

Am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi și inițiativa legislativă rămâne pentru ședința de vot final.

*

La punctul 5 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea alin.(2) al art. 25 din Legea nr.176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr.144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative. (L635/2014/2015)

Raportul Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este Cameră Decizională.

Începem dezbaterile asupra acestui subiect.

Vă rog, doamna senator.

Doamna Laura-Iuliana Scânteii:

Vă mulțumesc, doamna președinte.

Proiectul urmărește limitarea interdicțiilor de a mai ocupa o funcție eligibilă doar la funcția care a generat starea de incompatibilitate pentru persoana afectată de această constatare, întrucât proiectul eludează, practic, duce la eludarea legii și încălcarea jurisprudenței constituționale, care a interpretat prevederile Legii nr.176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, respectiv a Deciziei nr.418/2014.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a adoptat un raport de respingere, pe care-l supunem plenului pentru votul final.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, doamna senator.

Dacă nu mai sunt intervenții, inițiativa legislativă rămâne pentru ședința de vot final.

*

La punctul 7 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă privind completarea Legii nr.508/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea în cadrul Ministerului Public a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism. (L473/2020)

Raportul Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este Cameră Decizională.

Începem dezbaterile.

Vă rog, doamna senator Iulia Scânteii.

Doamna Laura-Iuliana Scânteii:

O inițiativă, bună pe fond, urmarea extinderea competenței DIICOT și la infracțiunile de mediu, și la infracțiunile prevăzute de Codul silvic. Din păcate, soluția legislativă nu a fost cea corectă, pentru că a avut ca obiectiv modificarea unei legi abrogate anterior. E vorba de Legea nr.508/2004 care a fost abrogată prin Ordonanța de urgență nr.78/2016.

Prin urmare, raportul Comisiei juridice este un raport de respingere.

Proiectul a fost respins și de Camera Deputaților.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, doamna senator.

Am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi și inițiativa legislativă rămâne pentru ședința de vot final.

*

Revenim la punctul 6, pe care l-am sărit.

La punctul 6 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea art.25 alin.(2) din Legea nr.176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr.144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative. (L39/2015)

Raportul suplimentar al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este Cameră Decizională.

Începem dezbaterile și dau cuvântul doamnei senator Iulia Scânteii.

Vă rog.

Doamna Laura-Iuliana Scânteii:

Un proiect similar cu cel de la punctul 5 de pe ordinea de zi de astăzi, care urmărește limitarea interdicțiilor pentru incompatibili de a mai ocupa o funcție eligibilă.

Rămânem consecvenți, noi senatorii din Grupul parlamentar PNL, în ceea ce privește asigurarea integrității și transparenței în exercitarea tuturor funcțiilor și demnităților publice, în acord cu Legea nr. 176/2010, inclusiv în materia incompatibilităților, nu doar pentru cei care sunt condamnați penal.

Prin urmare, raportul Comisiei juridice a fost un raport suplimentar de respingere.

În legislatura anterioară, PSD votase un raport favorabil.

Vă mulțumesc.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc, doamna senator.

Am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct și inițiativa legislativă rămâne pentru ședința de vot final.

*

La punctul 8 al ordinii de zi, avem Legea privind trecerea unor terenuri din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor – Regia Națională a Pădurilor – Romsilva în domeniul public al municipiului Slatina și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Slatina – L400/2019 – reexaminare.

Raportul comun al Comisiei pentru constituționalitate, Comisiei pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic și Comisiei pentru administrație publică este de respingere a legii.

Legea face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile asupra acestui punct.

Vă rog, doamna senator.

Doamna Rodica Boancă:

Vă mulțumesc, doamna președinte.

Stimați colegi,

Acest punct de pe ordinea de zi, într-adevăr, are raport de respingere.

Vreau să sesizez totuși că asemenea practici sunt des cunoscute în plaiul nostru mioritic prin care din administrarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, cu preponderență – da? – prin Romsilva, trec în domeniul public în diverse municipalități și în administrarea consiliului local diverse terenuri și ne trezim cu acele cartiere rezidențiale în pădurile României.

Știm cu toții că traversăm o perioadă extrem de tristă în ceea ce privește defrișarea și reiterez ideea de a sprijini inițiativa ce urmează să o luăm cu privire la un moratoriu de 10 ani pentru a salva pădurile României.

Vă mulțumesc și vom vota pentru raportul de respingere a acestei legi.

Vă mulțumesc, doamna președinte.

Doamna Anca Dana Dragu:

Mulțumesc doamnei senator Boancă.

Nu mai sunt alte înscrieri pentru dezbateri asupra acestui punct de pe ordinea de zi și inițiativa legislativă rămâne pentru ședința de vot final.

*

Punctul 9 al ordinii de zi. A fost aprobată retrimiteră la comisie și vorbim aici despre Proiectul de lege privind stabilirea unor măsuri pentru punerea în aplicare a Regulamentului (UE) 2017/1939 al Consiliului din 12 octombrie 2017 de punere în aplicare a unei forme de cooperare consolidată în ceea ce privește instituirea Parchetului European (EPPO). (L20/2021)

Stimați colegi,

Ordinea de zi fiind epuizată, declar închisă această ședință a Senatului.

Vă mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 12.06.