

**STENOGRAMA**  
**ședinței Senatului din 19 mai 2020**

**SUMAR**

1.	Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011. (L87/2020) (Retrimiteri la Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport.)	4-5; 34-80
2.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea art.6 alin.(4) din Legea nr.248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate. (L198/2020)	5-6; 34-80
3.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L201/2020)	6; 34-80
4.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2005 privind protecția mediului. (L197/2020)	6; 34-80
5.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind completarea Legii nr.102/2014 privind cimitirele, crematoriile umane și serviciile funerare. (L199/2020)	7; 34-80
6.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal, a Legii nr.46/2008 – Codul silvic, precum și a Legii nr.171/2010 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor silvice. (L200/2020)	7-8; 34-80
7.	Continuarea dezbaterilor și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea art.4 și 6 din Legea nr.217/2016 privind diminuarea risipei alimentare, a pct.6 din anexa la Legea nr.217/2016 privind diminuarea risipei alimentare, precum și pentru completarea alin.(8) al art.270 din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L146/2020)	8-9; 34-80
8.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.55/2020 privind instituirea unor măsuri de protecție socială în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2. (L263/2020)	9; 34-80
9.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.56/2020 privind unele măsuri provizorii în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2. (L265/2020)	9-11; 34-80

10.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.62/2018 privind combaterea buruienii ambrozia. (L255/2020)	11; 34-80
11.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.68/2019 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L31/2020)	11-12; 34-80
12.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea art.2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.110/2017 privind Programul de susținere a întreprinderilor mici și mijlocii – IMM INVEST ROMÂNIA. (L261/2020)	12; 34-80
13.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea art.131 și art.287 din Legea educației naționale nr.1/2011. (L239/2020)	12-13; 34-80
14.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru ratificarea Acordului privind protecția investițiilor dintre Uniunea Europeană și statele membre ale acesteia, pe de o parte, și Republica Socialistă Vietnam, pe de altă parte, semnat la Hanoi la 30 iunie 2019. (L248/2020)	13-14; 34-80
15.	Continuarea dezbaterilor și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice. (L163/2020)	14-15; 34-80
16.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru completarea art.435 din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L272/2020)	15; 34-80
17.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative privind utilizarea, conservarea și protecția solului. (L152/2020)	15-17; 34-80
18.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.189/2008 privind managementul instituțiilor publice de cultură, precum și pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.63/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr.273/2006 privind finanțele publice locale, precum și pentru stabilirea unor măsuri financiare. (L154/2020)	17-21; 34-80
19.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative privind transmiterea unor bunuri imobile din proprietatea privată a statului, aflate în administrarea Ministerului Tineretului și Sportului, în administrarea Federației Române de Rugby. (L213/2020)	21-22; 34-80
20.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative privind modificarea Legii nr.115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea	22-25; 34-80

	Legii administrației publice locale nr.215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali. (L319/2020)	
21.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative privind acordarea de măști pentru protecția cetățenilor români de virusul COVID-19. (L276/2020)	25-27; 34-80
22.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea alin.(1) al art.286 din Legea educației naționale nr.1/2011. (L238/2020)	27-29; 34-80
23.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative privind unele măsuri pentru protejarea intereselor naționale în activitatea economică. (L289/2020)	29-33; 34-80
24.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară. (L241/2020)	33-34; 34-80
25.	Informare privind depunerea moțiunii simple intitulate „Democrația românească în derivă, cu Vela ruptă, în timp de pandemie”.	34

**STENOGRAMA**  
**ședinței Senatului din 19 mai 2020**

*Ședința a început la ora 14.10.*

*Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Robert-Marius Cazanciuc, vicepreședinte al Senatului, asistat de domnii Ion Ganea și Mario-Ovidiu Oprea, secretari ai Senatului.*

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Stimați colegi,

Ora 2.00 a sosit de câteva minute.

Bună ziua tuturor din sală și din țară!

Ședința plenului de astăzi este condusă de Robert Cazanciuc, vicepreședinte, asistat de domnii senatori Ion Ganea și Mario-Ovidiu Oprea.

Stimați colegi,

Ordinea de zi pentru plenul de astăzi și programul de lucru, stabilite de Biroul permanent și Comitetul liderilor, au fost distribuite și afișate pe pagina de internet a Senatului.

Programul de lucru va dura până la epuizarea ordinii de zi.

După cum știți deja, potrivit art.133<sup>1</sup> din Regulamentul Senatului, modificat prin Hotărârea nr.16/2020, în situații excepționale ședințele plenului Senatului se desfășoară prin mijloace electronice. De asemenea, conform art.110<sup>1</sup> din Regulament, dezbaterile și adoptarea inițiativelor se vor face printr-o procedură simplificată.

Vă reamintesc că în cadrul dezbaterilor generale poate lua cuvântul câte un singur reprezentant al fiecărui grup parlamentar, pentru maximum două minute, în ordinea mărimii grupurilor. Reprezentantul senatorilor neafiliați poate interveni pentru maximum un minut.

Se va efectua un apel telefonic, prin intermediul căruia senatorul își va susține intervenția, conform listei vorbitorilor comunicată de către liderii grupurilor parlamentare. De asemenea, pe parcursul dezbaterilor în cadrul ședinței de plen, senatorii pot interveni telefonic la lucrări sau pot transmite mesaje text la numărul comunicat anterior, cu rugămintea de a indica, ca de obicei, motivul solicitării de intervenție.

Pentru operativitate, urmare a hotărârii Comitetului liderilor din 18 mai, având în vedere că votul se va exprima prin apel nominal telefonic, în prima parte a ședinței se vor desfășura dezbaterile asupra punctelor înscrise pe ordinea de zi, iar după încheierea acestora, în a doua parte a ședinței, se va exprima votul asupra tuturor inițiativelor legislative dezbătute, printr-un singur apel nominal. Se

vor supune unui singur vot raportul în întregime și inițiativa legislativă pentru fiecare punct înscris pe ordinea de zi.

Stimați colegi,

Cu aceste precizări, trecem la punctul 1 al ordinii de zi, solicitarea de retrimiteră la comisie, cu termen pentru depunerea raportului suplimentar – două săptămâni, a Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011. (L87/2020)

Votul asupra solicitării, la finalul punctelor înscrise pe ordinea de zi.

\*

Punctul 2, Propunerea legislativă pentru modificarea art.6 alin.(4) din Legea nr.248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate. (L198/2020)

Raportul Comisiei pentru administrație publică este de admitere a propunerii.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterea, după cum știți, prin apeluri telefonice, conform listei înscrierilor la cuvânt.

Pentru început, din partea Grupului PSD, domnul Dan Manoliu.

Microfonul central.

**Domnul Dan Manoliu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Prezenta inițiativă parlamentară privește modificarea art.6 din Legea nr.248/2005, care reglementează regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate, printre inițiatori numărându-mă și eu. Este o propunere legislativă susținută de întreg spectrul politic din Parlamentul României. Modificarea constă în renunțarea la sintagma „în fața autorităților române și străine”, astfel încât identitatea să poată fi confirmată și în fața unor entități terțe în străinătate.

Necesitatea acestei modificări vine din cauza numeroaselor solicitări ale cetățenilor români care întâmpină tot mai multe greutăți în străinătate din partea unor instituții bancare sau angajatori care nu recunosc cărțile de identitate eliberate de statul român și cer prezentarea pașaportului. De asemenea, doar pașaportul este acceptat pe plan internațional, iar accesul la serviciile medicale private, sociale, educație privată se face doar cu prezentarea acestui document ca unică opțiune, în ciuda acordurilor existente.

Pentru a veni în sprijinul cetățenilor români, a fost elaborată prezenta propunere legislativă, care este susținută de Grupul PSD din Senat.

Mulțumesc și vă rog să votați modificarea pe care o cere inițiativa legislativă.

Mulțumesc, domnule președinte.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc, domnule senator.

Din partea Grupului USR, prin apel telefonic, domnul Radu Mihail.

**Domnul Radu-Mihai Mihail:**

Mulțumesc.

Inițiativa este o parte din ceea ce trebuie făcut pentru ca cetățenii din diaspora să nu aibă probleme cu actele de identitate. Este important ca părți terțe în afara autorităților să accepte pașaportul ca act de identitate.

Și sperăm ca în afară de această inițiativă, care rezolvă parțial problema, să avem și modificarea pe care USR a propus-o, prin care în lista actelor de identitate din legislație este... (*Neinteligibil.*)... explicit și pașaportul, astfel încât cetățenii care au pașaport cu domiciliul în străinătate să aibă, în sfârșit, un act de identitate recunoscut de statul român.

Vă mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc, domnule senator.

Stimați colegi,

Nu mai sunt alte intervenții.

Votul, la finalul ședinței.

\*

Punctul 3 al ordinii de zi, Propunerea legislativă privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L201/2020)

Raportul Comisiei pentru buget este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Nu sunt intervenții la acest punct, mergem mai departe.

\*

Punctul 4, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2005 privind protecția mediului. (L197/2020)

Raportul Comisiei pentru mediu este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii.

Face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Nu sunt intervenții.

Votul, la finalul ședinței.

\*

Punctul 5, Propunerea legislativă privind completarea Legii nr.102/2014 privind cimitirele, crematoriile umane și serviciile funerare. (L199/2020)

Raportul Comisiei pentru administrație este de respingere a propunerii legislative.

Face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Nu sunt intervenții.

Votul, la finalul ședinței.

\*

Punctul 6, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal, a Legii nr.46/2008 – Codul silvic, precum și a Legii nr.171/2010 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor silvice. (L200/2020)

Raportul comun al Comisiei juridice și Comisiei pentru mediu este de respingere a propunerii.

Face parte din categoria legilor organice.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Din partea Grupului USR, avem o înscrisoare la cuvânt, pe domnul senator Mihai Goțiu.

Vă rog.

**Domnul Remus Mihai Goțiu:**

Bună ziua, doamnelor și domnilor colegi!

Mă bucură faptul că în ultimele săptămâni și luni este o preocupare reală în Parlamentul României pentru a stopa tăierile ilegale de păduri și distrugerile cauzate acestora, implicit mediului și sănătății tuturor.

Mai ales mă bucură că sunt semnale că se înțelege această problemă, chiar dacă nu de fiecare dată soluțiile propuse sunt cele mai bune, cum se întâmplă și în cazul acestei propuneri legislative, unde, într-adevăr, ar fi o dezbatere, o discuție dacă nu trebuie să readucem infracțiunile pentru mediu în Codul penal, pentru a întări modul în care pădurile, apele, aerul, deșeurile toxice care ne otrăvesc pot fi protejate sau, în cazul deșeurilor, pot fi oprite. Dar acest lucru ar însemna mult mai mult decât să mutăm un articol din Codul silvic în Codul penal, cu atât mai mult cu cât în Codul silvic, legat de infracțiunile comise cu privire la regimul silvic, avem, pe lângă organele de urmărire penală, și personal silvic din cadrul autorității publice centrale sau din structurile teritoriale care au atribuții legate de lupta împotriva infracționalității din domeniu. Or, mutând o singură infracțiune în Codul penal, practic, am lăsa acest personal fără atribuții, fără obiectul muncii.

Dar chiar dacă vom vota pentru, Grupul USR va vota pentru raportul de respingere a acestei legi, să sperăm că vom avea voturi pentru propunerile care sunt deja în comisii la Senat: și înființarea

DNA-ului pădurilor, și creșterea și introducerea de noi infracțiuni în Codul silvic – din nou, o propunere legislativă cu susținere din partea mai multor grupuri parlamentare, care este în dezbatere la comisii. Și să sperăm că vom avea posibilitatea să oprim acest flagel, această problemă majoră, evidențiată din păcate recent, chiar duminică, atunci când unul dintre activiștii de mediu care luptă pentru apărarea pădurilor a fost agresat. Mă refer la Tiberiu Boșutar. Boșutar a fost agresat în județul Suceava de către fiul unui angajat al Gărzii Forestiere, care deține și o firmă de exploatare în domeniu, care a fost deja sancționată pentru afaceri ilegale de lemne.

Duminică am fost la un pas de producere a unei noi tragedii atunci când Tiberiu Boșutar și alți colegi de-ai lui au fost atacați, inclusiv cu topoarele, și doar prin noroc nu am asistat la acest lucru. Sper ca ceea ce s-a întâmplat duminică să urgenteze aprobarea DNA-ului pădurilor și a celorlalte măsuri care sunt deja în dezbatere la Senat.

Vă mulțumesc și vă doresc o zi cât mai bună în continuare.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc domnului senator.

Nu mai sunt alte intervenții.

Votul, la finalul ședinței.

\*

Mergem mai departe, stimați colegi, punctul 7 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea art.4 și 6 din Legea nr.217/2016 privind diminuarea risipei alimentare, a pct.6 din anexa la Legea nr.217/2016 privind diminuarea risipei alimentare, precum și pentru completarea alin.(8) al art.270 din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L146/2020)

Raportul suplimentar al Comisiei economice este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii.

Face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Avem o intervenție din partea Grupului USR, prin domnul senator George Marussi.

Vă rog.

**Domnul George-Nicolae Marussi:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Bună ziua, doamnelor și domnilor senatori!

Având în vedere nivelul ridicat al risipei alimentare, așa cum a fost evidențiat în statistică, undeva la 4 milioane de tone pe an, adoptarea măsurilor de reducere a acestui fenomen este o prioritate.

Prezenta propunere, susținută de toate partidele, reprezintă un pas înainte, dar trebuie să ne gândim și la următorii pași, de asemenea foarte importanți: actualizarea normelor – să nu uităm că acum câțiva ani legea a fost întârziată la aplicare de nepublicarea în termen a normelor –, promovarea



facilităților către toate părțile implicate și, nu în ultimul rând, creșterea responsabilității consumatorilor și a comercianților, astfel încât să contribuim toți la această reducere a risipei.

Vă mulțumesc.

O zi bună!

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc domnului senator.

Nu mai sunt alte intervenții.

Votul, la finalul ședinței.

\*

Punctul 8 al ordinii de zi, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.55/2020 privind instituirea unor măsuri de protecție socială în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2. (L263/2020)

Raportul Comisiei pentru muncă este de admitere a proiectului de lege.

Face parte din categoria legilor organice.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Nu sunt intervenții la acest punct.

Votul, la finalul ședinței.

\*

Mergem mai departe, punctul 9, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.56/2020 privind unele măsuri provizorii în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2. (L265/2020)

Raportul Comisiei pentru comunicații și tehnologia informației este de admitere a proiectului de lege.

Face parte din categoria legilor ordinare.

Din partea Grupului USR, avem o intervenție, prin doamna senator Silvia Dinică.

Vă rog.

**Doamna Silvia-Monica Dinică:**

Bună ziua, stimați colegi!

Este vorba despre un proiect care are o parte benefică, așa zice: faptul că titularii licențelor de emisie și utilizare a frecvențelor radio sunt scutiți de plata tarifului de utilizare a spectrului. În același timp însă, vorbim de transferul a 700 000 de lei din rezervele ANCOM către bugetul de stat și cu toții știm că Directiva 2000 din 2002, la art.12, specifică clar că orice taxă administrativă impusă companiilor din domeniu, companii care se află sub incidența de reglementare a ANCOM, trebuie să acopere doar costurile administrative ale acestei autorități.

Grupul senatorilor USR va vota abținere pentru acest proiect de lege.

Mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc doamnei senator.

Din partea senatorilor neafiliați, domnul senator Țuțuianu.

Microfonul central, vă rog.

**Domnul Adrian Țuțuianu:**

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Sunt echipat cu mască, corespunzător, dar cred că e bine să și auzim ce vorbim.

Întâi de toate, vreau să vă semnalez faptul că prin această ordonanță de urgență se întâmplă două lucruri care pun în discuție atribuțiile Parlamentului ca instituție cu atribuții de control asupra unor autorități și instituții centrale.

În primul rând, veți vedea că Guvernul a decis să ia 700 000 mii de lei din bugetul Autorității Naționale pentru Comunicații, ceea ce este un lucru care s-a întâmplat foarte rar și totdeauna a fost contestat, pe o destinație pe care nu o putem cunoaște, fiindcă nu ni se spune unde se vor folosi acești bani de către Guvern. Ca să aveți un titlu de comparație, sunt 120 000 mii de lei excedentul bugetar pe care-l înregistrează ANCOM în anul precedent. Deci se iau bani de vreo patru-cinci ori mai mulți decât excedentul acesta bugetar.

Și al doilea lucru, care este, după părerea mea, extrem de grav, prin derogare de la normele legale care reglementează activitatea ANCOM, Guvernul își propune să aprobe în acest an bugetul de venituri și cheltuieli al Autorității, atribuție care este a Parlamentului.

Pe mine mă deranjează faptul că, din ce în ce mai des și fără niciun fel de reguli, Parlamentul acesta este pus între paranteze de Executiv. Și lucrul ăsta nu se întâmplă de azi, de ieri, se întâmplă de foarte multă vreme. Cel mai recent exemplu este cel legat de starea de alertă, când am stat cu toții în această sală, da, și în trei zile prin Parlament a trecut Legea privind starea de alertă, ca apoi ea să nu intre în vigoare și Guvernul să vină „noaptea, ca hoții”, cum se spune în limbajul comun de acum încolo, la ora 12 fără 5, să ne anunțe că au adoptat o ordonanță de urgență a Guvernului prin care reglementează starea de alertă, în condițiile în care exista o lege adoptată de către Parlament.

Deci pentru aceste două motive și pentru că ANCOM-ul este de subordonare parlamentară și Guvernul nu are ce căuta în aprobarea bugetului, eu și colegii mei din PRO România vom vota împotriva.

Și, la final, încă un lucru pe care vreau să vi-l aduc la cunoștință. Acesta e raportul de activitate al ANCOM-ului pe anul 2018. Suntem astăzi în 2020 și a ajuns în dezbateră Comisiei economice de la Parlament, ceea ce arată că nu există un control parlamentar real asupra acestor instituții, ci pur și simplu un formalism care le lipsește de orice control.

Mulțumesc mult.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc domnului senator Țuțuianu.

Nu mai sunt intervenții la acest punct, stimați colegi.

Votul, la finalul ședinței.

\*

Mergem mai departe, punctul 10, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.62/2018 privind combaterea buruienii ambrozia. (L255/2020)

Raportul Comisiei pentru agricultură este de admitere, cu amendamente admise.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Nu sunt intervenții la acest... aveți intervenție?

Vă rog, microfonul central.

**Domnul Vasile-Cristian Lungu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Ca persoană care suferă din cauza polenului produs de ambrozie, consider că este un proiect extrem de bun. Însă nu înțeleg de ce inițiatorii au eliminat data de 30 iunie din proiectul de lege ca termen de combatere a ambroziei anual și nu au pus un alt termen. Pentru că știm că ambrozia înflorește undeva în iulie până în octombrie, posibil, dacă sezonul este mai călduros, și au lăsat proiectul fără un termen specific prin care autoritățile locale să fie obligate să elimine până la o dată anume această plantă.

Aș sugera, dacă este posibil, inițiatorilor, eventual, să corecteze această scăpare.

Mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

De avut în vedere la Camera Deputaților, probabil.

Nu mai sunt alte intervenții, stimați colegi, mergem mai departe.

Votul, la finalul ședinței.

\*

Punctul 11 al ordinii de zi, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.68/2019 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L31/2020)

Raportul Comisiei pentru administrație este de admitere, cu amendamente admise, a proiectului de lege.

Face parte din categoria legilor organice.

Senatul este Cameră decizională.

Nu sunt intervenții la acest punct, mergem mai departe.

Votul, la finalul ședinței.

\*

Punctul 12, Propunerea legislativă pentru modificarea art.2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.110/2017 privind Programul de susținere a întreprinderilor mici și mijlocii – IMM INVEST ROMÂNIA. (L261/2020)

Raportul Comisiei economice este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii.

Face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Nu sunt intervenții.

Votul, la finalul ședinței.

\*

Punctul 13, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art.131 și art.287 din Legea educației naționale nr.1/2011. (L239/2020)

Raportul Comisiei pentru învățământ este de respingere a propunerii legislative.

Face parte din categoria legilor organice.

Senatul este Cameră decizională.

Din partea Grupului USR, avem o intervenție, prin doamna senator Ramona Dinu.

**Doamna Nicoleta-Ramona Dinu:**

Bună ziua, stimați colegi!

Avem în dezbatere o propunere de modificare a Legii educației naționale în sensul prevederii posibilității înființării centrelor de competență la nivelul universităților.

Am formulat această propunere pentru un învățământ superior relevant și de calitate, pentru absolvenți cu aptitudini, cunoștințe și competențe transferabile, care să le asigure ocuparea deplină, pentru a crea punți de legătură între universități și angajatori, pentru a oferi educație de calitate, actualizată permanent în acord cu cerințele pieței.

Consider necesar ca la nivelul universităților să asigurăm premisele ca proiectarea și revizuirea curriculară să se realizeze în armonie cu cerințele angajatorilor. Acest lucru va genera efecte benefice în privința ratei de absorbție a absolvenților pe piața muncii. În prezent nu există nicio structură în organizarea universităților prin care să se desfășoare continuu și planificat activități de cooperare cu parteneri externi, pentru ca oferta de programe universitare să fie permanent adaptată nevoilor economiei locale, regionale, naționale și chiar internaționale.

Fără a considera limitative, la nivelul centrului de competență se pot formaliza parteneriate între instituțiile de învățământ și mediul de afaceri, se pot organiza grupuri de lucru, evenimente, se

pot dezvolta proiecte de cooperare interinstituțională, se pot face demersuri pentru atragerea de fonduri și se pot organiza programe de instruire formală, nonformală, dedicate cadrelor didactice, cât și studenților, pentru schimburi de bune practici. În baza funcționării centrelor de competență, prin implicarea partenerilor identificați la proiectarea și furnizarea de programe, se sprijină creșterea atractivității și dimensiunii practice a ofertelor educaționale.

Pentru aceste considerente, senatorii Grupului USR vor vota împotriva raportului de respingere.  
Mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc doamnei senator.

Nu mai sunt alte intervenții, mergem mai departe.

Votul, la finalul ședinței.

\*

Punctul 14, Proiectul de lege pentru ratificarea Acordului privind protecția investițiilor dintre Uniunea Europeană și statele membre ale acesteia, pe de o parte, și Republica Socialistă Vietnam, pe de altă parte, semnat la Hanoi la 30 iunie 2019. (L248/2020)

Raportul comun al Comisiei economice și Comisiei pentru afaceri europene este de admitere a proiectului de lege.

Face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este Cameră decizională.

Din partea Grupului PSD, îl invit la microfonul central pe domnul senator Radu Oprea; Ștefan-Radu Oprea.

**Domnul Ștefan-Radu Oprea:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Avem în față Proiectul de ratificare a Acordului pentru protecția investițiilor cu Republica Socialistă Vietnam și vă aduc aminte că pe 30 iunie la Hanoi, în ultima zi a președinției noastre, am semnat aceste acorduri împreună cu comisarul Malmström, comisarul pentru comerț. Era finalul unui efort de negociere, de determinare politică foarte mare, plin de suspans și de incertitudine, pentru că acordul Consiliului de semnare a acestor acorduri l-am obținut abia pe 25 iunie.

Sunt acorduri de ultimă generație, semnate cu o țară în curs de dezvoltare și există un imens potențial pentru mediul de afaceri din România, dacă vom ști să profităm de ele. Atunci la Hanoi am auzit cele mai simple și frumoase cuvinte de mulțumire. Premierul vietnamez a spus: „Norocul Vietnamului s-a numit președinția română.”

Și, cu bunăvoința dumneavoastră, am să fac câteva recomandări pentru actualii guvernanți. Prima ar fi ca ministrul Popescu, atunci când merge la televizor, să încerce să nu se mai facă de râs,

pentru că atunci nu l-ar mai confunda pe domnul Cazanciuc cu domnul Sassoli și ar ști că acordul comercial, acordul de liber schimb a fost ratificat pe 12 februarie de către Parlamentul European. Și când se exprimă doct referitor la... încearcă să se exprime doct referitor la taxe vamale, se știe că acestea sunt deja valabile și că s-au redus peste 65% dintre taxele vamale pe care le aveam cu Vietnamul; în 7 ani de zile vom ajunge la 99%.

Însă ar putea să facă lucruri bune pentru mediul de afaceri și unul dintre ele ar fi să reia programul de promovare a exporturilor și internaționalizarea, astfel încât mediul de afaceri, cei care exportă să poată avea predictibilitate și așa ar beneficia de situația favorabilă pe care o avem astăzi. Am obținut statutul de invitat de onoare la cea mai importantă expoziție care va avea loc la Hanoi. Vă aduc aminte că Vietnamul este una dintre țările care au gestionat incredibil de bine pandemia, criza generată de pandemie.

De asemenea, aș recomanda Ministerului Afacerilor Externe să ridice gradul de reprezentare de la însărcinat de afaceri la ambasador, astfel încât într-adevăr efortul pe care l-am depus să aibă substanță și să se vadă în relațiile pe care le avem cu o țară unde există peste 6 000 de vorbitori de română, de studenți vietnamezi care au învățat la noi. Și ar fi păcat să nu putem profita de o asemenea oportunitate.

Pentru toate aceste considerente, Grupul parlamentar senatorial PSD va vota ratificarea acestui proiect.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc, domnule senator.

Sunt, din păcate, multe alte state cu vorbitori de limba română, care au studiat la noi cu mulți ani în urmă, și nu valorificăm acest potențial de empatie, cel puțin.

Nu mai sunt alte intervenții.

\*

Mergem mai departe, punctul 15, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice. (L163/2020)

Raportul comun suplimentar al Comisiei juridice și Comisiei pentru muncă este de admitere, cu amendamente admise și respinse, a propunerii legislative.

Face parte din categoria legilor organice.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Din partea Grupului PNL, domnul senator Fenechiu.

Microfonul central.

**Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Senatorii Partidului Național Liberal vor vota proiectul de lege, însă am fi fost mult mai bucuroși, dacă am fi avut curajul să menținem acel amendament care stabilea că pensia grefierilor este 80% din venitul net, media pe un an de zile. Ar fi fost foarte bine, pentru că toate discuțiile pe care le facem, în general, în afara legiferării și toate concursurile de a găsi soluții, în momentul când avem nevoie de imagine, ar fi fost astfel depășite.

Eu cred că a venit momentul să ne comportăm extrem de matur și să rezolvăm această problemă despre care vorbim, în general, atunci când nu legiferăm. Era foarte bine să lăsăm acel amendament.

Mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc, domnule Fenechiu.

Din partea Grupului USR, domnul senator George Dircă.

Nu mai sunt alte intervenții, stimați colegi.

Votul, la finalul ședinței.

\*

Mergem mai departe, punctul 16, Propunerea legislativă pentru completarea art.435 din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L272/2020)

Raportul Comisiei de buget este de respingere a propunerii.

Face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Nu sunt intervenții la acest punct.

Votul, la finalul ședinței.

\*

Mergem mai departe, punctul 17, Propunerea legislativă privind utilizarea, conservarea și protecția solului. (L152/2020)

Raportul comun al Comisiei pentru agricultură și Comisiei pentru mediu este de admitere, cu amendamente admise și respinse, a propunerii.

Face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Din partea Grupului USR, domnul senator Allen Coliban.

Vă rog, microfonul central.

**Domnul Allen Coliban:**

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Vreau, în primul rând, să mulțumesc tuturor colegilor senatori care au contribuit la această reușită, de a avea un raport pe această inițiativă, mai ales că a fost și acel vot, săptămânile trecute, de prelungire a termenului pentru dezbateri.

Au fost două aspecte: unul, legat de situația aceasta specială a pandemiei și, al doilea, legat de necesitatea armonizării unor puncte de vedere divergente la nivelul ministerelor. Dar, e foarte bine că am reușit să concluzionăm cu un raport o lege pe care o consider foarte importantă și necesară.

Astăzi am finalizat dezbateri în ședința comună a celor două comisii, agricultură și mediu, avem raportul acesta de admitere, există amendamente admise și amendamente respinse.

Cred că este foarte important ca în dezbaterile din Camera Deputaților să fie tratate anumite aspecte legate de detalii care în continuare nu sunt pe deplin soluționate, dar mă bucur totuși că am reușit noi, printr-un efort comun, să ajungem la o formă, astfel încât la Camera Deputaților să avem o lege mai bună decât fusese depusă inițial.

Vă mulțumesc.

Grupul senatorilor USR va vota pentru.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Nu mai sunt alte intervenții, stimați colegi... Mai sunt, da?

Vă rog, domnule senator. Microfonul central.

**Domnul Gabi Ionașcu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

O astfel de reglementare era necesară cu mult timp în urmă. Slavă Domnului, colegi de ai noștri au fost foarte bine intenționați și au propus un proiect de lege care sper să fie perfecționat și clarificate anumite chestiuni la Camera Deputaților. Atrag atenția că în proiectul de lege – ca orice lege care poate fi perfectibilă – sunt câteva lucruri care nu sunt clarificate.

În primul și în primul rând, este vorba de așa-zisul pașaport de calitate. Și în legătură cu această noțiune, ar fi extraordinar de bine dacă s-ar reglementa tot prin această lege ca, atunci când se tranzacționează terenurile agricole, acest pașaport de bonitate să fie documentul pe baza căruia se face tranzacționarea respectivă, și nu numai: fiindcă tot vorbeam de pașaportul de bonitate, acesta trebuie să fie revizuit periodic printr-o măsură instituită prin lege, pe de o parte, și sancțiuni pentru cei care nu respectă aceste lucruri de ritmicitate, la fel cum ar trebui prevăzută în lege și așa-zisa exploatare sălbatică.

Diminuarea resurselor potențiale de fertilitate ale terenului cred că trebuie să capete note cu mult mai grave, privind sancționarea terenurilor agricole.

Bineînțeles, cei care au grijă de principala resursă a României, probabil că în legea fiscală, va trebui să prevedem niște facilități fiscale, cei care contribuie într-adevăr la productivitatea și bonitatea solurilor să beneficieze de așa ceva.



Grupul senatorilor Partidului Mișcarea Populară va vota pentru. Cert este că suntem dispuși și în Camera Deputaților să ne aducem și noi aportul vizavi de, cel puțin, cele câteva chestiuni pe care le-am enunțat.

Vă mulțumesc, domnule președinte.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc, domnule senator Ionașcu.

Doar o precizare tehnică: fostul Grup al senatorilor PMP.

Nu mai sunt alte intervenții.

\*

Mergem mai departe, punctul 18, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.189/2008 privind managementul instituțiilor publice de cultură, precum și pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.63/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr.273/2006 privind finanțele publice locale, precum și pentru stabilirea unor măsuri financiare. (L154/2020)

Raportul Comisiei pentru cultură și media este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii.

Face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Din partea Grupului PSD, pentru început, domnul senator Romașcanu, prin telefon.

Vă rog.

Dacă nu răspunde mergem mai departe și reluăm apelul.

La mulți ani, domnule Romașcanu! Suntem alături de dumneavoastră.

Și domnul Romașcanu este alături de noi, dar puțin mai târziu.

Mergem mai departe, din partea Grupului PNL, doamna senator Alina Gorghiu.

**Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:**

Domnule președinte al Senatului,

Punctul de vedere al Grupului Partidului Național Liberal este unul care coincide astăzi cu opinia exprimată, de exemplu, de UNITER. Suntem cu toții de acord că în acest moment cadrul normativ al managementului instituțiilor de cultură are nevoie de o reformă, dar, categoric, are nevoie de o reformă care să țină cont de calitatea actului managerial. Nu e nevoie să ne raportăm la cantitate și cu siguranță nu avem de gând să acceptăm ideea de simplificare, doar de dragul simplificării.

O să vă exprim în câteva idei simple..., câteva idei pe care... sau aceleași idei pe care oamenii din branșă ni le-au comunicat nouă, celor din Grupul Partidului Național Liberal.

În primul rând, pornim de la ideea că calitatea managementului instituțiilor culturale trebuie să fie reflectată și în calificarea candidatului pentru funcția de manager în acest domeniu și nu avem voie

să lăsăm la libera interpretare viitorul culturii naționale. 85% din actele de cultură din România sunt susținute de instituțiile publice de cultură, iar soarta managementului acestora este categoric în mâinile Comisiei de cultură astăzi, în mâinile Parlamentului și în mâinile..., practic depinde de decizia noastră astăzi. Deci 85%, sper că s-a reținut bine.

Eu înțeleg nevoia de diversificare pe care au tot subliniat-o inițiatorii proiectului, înțeleg și atragerea tinerilor către acest sector, însă cred că tinerii trebuie susținuți prin asigurarea accesului la calificare, pentru ca ei să fie managerii viitori mai buni decât cei din generațiile de astăzi, decât din generațiile de ieri și așa mai departe, și nu aș încuraja deloc să aleagă calea cea scurtă.

Sigur că esența acestui proiect..., chiar dacă s-a vrut competență profesională și meritocrație, cred că a fost ratat acest obiectiv. În același proiect de lege pentru care avem astăzi un raport de admitere – cu care nu suntem de acord – se încurajează ca decizia finală să fie luată de către instanțele de judecată, permițând tuturor candidaților și managerilor care nu sunt mulțumiți de rezultatele concursului sau ale evaluărilor să conteste pe fond aceste decizii. Și atunci, vă întreb care mai este rolul acelor comisii de evaluare care sunt alcătuite din specialiști, subliniez, din specialiști? Inclusiv instanțele de judecată din România s-au pronunțat asupra faptului că judecata de valoare a specialiștilor, a membrilor comisiei de concurs nu poate fi cenzurată, nu pe fond. Procedura de evaluare categoric face, tot timpul, subiectul unor contestații.

Sunt și aspecte favorabile în acest proiect, cum ar fi: interzicerea concursurilor închise pentru managerii care au obținut peste nota 9 la evaluări, încurajează, în anumite puncte, transparența și competitivitatea. Însă, vă dau un simplu exemplu și vă rog să-l tratați ca atare: în forma propusă, de astăzi, de către comisie – și în atenția plenului –, la Opera Națională din Timișoara, de exemplu, ne putem trezi oricând cu un manager absolvent de silvicultură, cu un master management cultural. Sigur, nimeni nu-i contestă calitățile profesionale, doar că acestea sunt în alt domeniu, nu în domeniul culturii. Pentru a fi avocat, trebuie să termini cel puțin facultate de studii juridice, nu e suficient să ai un master în științe juridice.

Și vă mai pun întrebarea simplă: ați lăsa un medic să vă opereze, dacă știți că a făcut doar master în medicină generală și a terminat Facultatea de teatru? Pentru că eu nu văd de ce ar trebui să avem acest dublu standard.

Deci pentru a fi manager al unei instituții de cultură sunt convinsă că înțelegem cu toții că e nevoie de un efort susținut în domeniul de activitate respectiv.

M-am lungit tocmai pentru a face pe toată lumea să înțeleagă, repet, cu idei simple și exprimate la fel de simplu, de ce PNL astăzi va vota împotriva raportului de admitere pentru această inițiativă legislativă.

Vă mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc doamnei senator.

Mergem mai departe, din partea Grupului USR, domnul senator Vlad Alexandrescu, prin telefon.

**Domnul Vlad-Tudor Alexandrescu:**

Bună ziua, tuturor!

Sunt surprins să ascult acest punct de vedere al PNL, exprimat de colega noastră, doamna senator Gorghiu, care, cu oricâte bune intenții ar veni, se dovedește că nu a citit proiectul legislativ.

În primul rând, aș începe prin a spune faptul că nu e vorba de a da posibilitatea celor care pierd concursul de ocupare a funcției de manager într-o instituție publică de cultură de a tranșa litigiul prin instanță. Această posibilitate a existat totdeauna și va exista totdeauna, pentru că suntem într-un stat de drept. Dimpotrivă, această inițiativă legislativă permite ca, în cazul unei contestații la concurs, comisia de contestații să poată judeca cazul pe fond, și nu numai pe formă, astfel încât comisia de contestații va fi alcătuită ea însăși din experți în domeniul managementului cultural, tocmai pentru a da posibilitatea de a se judeca încă o dată între experți situațiile contestate.

Câteva puncte pe care aș vrea să le subliniez. Așa cum știți cu toții, sistemul instituțiilor publice de cultură în momentul de față este un sistem blocat, managerii nu ies la pensie, contrar tuturor instituțiilor publice din România. Cei care termină un mandat cu o notă de evaluare finală peste 9 – și lucrul ăsta se întâmplă în majoritatea cazurilor, pentru că comisiile de evaluare sunt alcătuite de alți manageri, care se sprijină între ei –, deci cei care termină un mandat cu nota de evaluare peste 9 au dreptul, practic, să se înscrie pentru un nou mandat, fără să aibă un contracandidat la concurs. Astfel, s-a promovat acest sistem aberant de concursuri închise, un concurs la care nu se prezintă decât un singur candidat, care este și candidatul câștigător.

În această situație, s-au perindat manageri care au funcționat și funcționează de 30 de ani înapoi, fiind domeniile lor de stăpânire, pe care nu le-a putut contesta nimeni. Evident că această situație convine persoanelor care dețin poziția de manager, pentru că, practic, le asigură o funcționare pe viață.

Ceea ce ne-am dorit noi prin această inițiativă legislativă a fost o deschidere a sistemului, astfel încât să apară competitori pentru aceste posturi, să se mărească bazinul de recrutare a managerilor, astfel încât comisiile de concurs alcătuite din experți să poată avea de unde alege un manager performant pentru fiecare instituție de cultură, deschiderea bazinului de recrutare, introducerea unor situații de incompatibilitate evidentă, în cazul în care membrii comisiilor de concurs sau de evaluare au în desfășurare sau au avut în ultimii ani contracte de muncă cu instituția respectivă, nu pot fi membri ai acestor comisii, și este normal. De asemenea, s-a introdus o clauză prin care, timp de doi ani după reușita la concurs a managerului declarat admis, persoanele care au făcut parte din comisie să nu poată încheia contracte pe bani cu acea instituție, motivul fiind evident. De asemenea, am introdus câteva

restricții cu privire la sumele pe care un manager le poate câștiga în plus față de salariul de management, din contracte de drepturi de autor desfășurate cu propria instituție, pentru că și aici s-au creat anumite moduri de funcționare care merg în favoarea directorilor de instituții, până la de 5-6 ori salariile pe care le au, cu programarea privilegiată a unor activități în propria instituție, pentru care managerul ia sume de bani. Și, în general, această lege duce la, încă o dată, deschiderea unui bazin mai larg pentru recrutarea de manageri.

Ceea ce ne dorim este un management performant, de aceea am flexibilizat condițiile de admitere la concurs, pentru că nu neapărat dacă cineva este un bun muzician sau chiar un bun actor, este, neapărat, și un bun manager. Sigur, este important să aibă cunoștințe în domeniu, de aceea trebuie să aibă studii în domeniul de activitate al instituției. Dar, dacă are și o pregătire în management cultural, acest lucru îi va optimiza prestația.

Credem că această propunere legislativă are menirea de a dezanchiloza sistemul actual al instituțiilor publice de cultură și că va contribui la democratizarea și o mai bună performanță a acestui sistem.

Vă mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc, domnule Alexandrescu pentru pledoaria extinsă.

Din partea Grupului UDMR, domnul senator Turos Lóránd.

**Domnul Turos Lóránd:**

Bună ziua!

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Încep cu elementele pozitive ale acestei inițiative legislative.

Consider că este o inițiativă bine-venită modificarea Ordonanței de urgență nr.63/2010, prin exceptarea instituțiilor de cultură privind numărul maxim de posturi prevăzute de lege.

UDMR susține acest demers care vine în sprijinul instituțiilor de cultură și al unităților administrativ-teritoriale care finanțează aceste instituții.

Dar, din păcate, proiectul de lege conține mult mai multe elemente care, pe de o parte, exclud în totalitate autoritățile finanțatoare din procedura de selecție și de evaluare a managerilor, deși responsabilitatea bunului mers al instituțiilor o poartă. Pe de altă parte, limitează în mod excesiv, discriminatoriu și nejustificat participarea managerilor în funcție la procedura de selecție. Prin această propunere legislativă, rolul autorităților publice locale în viața culturală locală se rezumă doar la finanțare.

Stimați colegi,

Dacă modul de evaluare a managementului, modelul-cadru al caietului de obiective, modelul-cadru al raportului de activitate, chiar și contractul de management sunt aprobate prin ordin al

ministrului, iar autoritățile locale nu au dreptul nici măcar să aibă reprezentant în comisiile de evaluare și selecție, atunci vă rog respectuos ca cei care stabilesc aceste reguli, selectează și evaluează, să fie amabili să plătească facturile de întreținere, de investiții și să plătească salariile angajaților din instituțiile de cultură.

UDMR nu va vota această propunere legislativă.

Vă mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc, domnule senator.

Nu mai sunt alte intervenții, stimați colegi, mergem mai departe.

Votul, la finalul ședinței.

\*

Punctul 19, Propunerea legislativă privind transmiterea unor bunuri imobile din proprietatea privată a statului, aflate în administrarea Ministerului Tineretului și Sportului, în administrarea Federației Române de Rugby. (L213/2020)

Raportul suplimentar al Comisiei juridice este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii.

Face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Din partea Grupului PSD, îl invit la microfonul central pe domnul senator Matei Bogdan.

**Domnul Constantin-Bogdan Matei:**

Bună ziua, tuturor!

Mulțumesc, domnule președinte.

În fond, această inițiativă legislativă face referire la Stadionul Arcul de Triumf care, prin tradiție, este destinat jocului sportiv numit rugby. Nu facem nimic altceva decât un gest de normalitate ca, odată ce se vor finaliza lucrările la acest stadion de către Compania Națională de Investiții, să revină în patrimoniul Federației Române de Rugby.

Îmi doresc să avem cât mai multe asemenea inițiative legislative, ca fiecare federație sportivă națională din România să poată beneficia de o bază sportivă.

Vă mulțumesc și vă rog să susțineți acest proiect de lege.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc, domnule senator.

Din partea Grupului PNL, doamna senator Iulia Scânteii.

**Doamna Laura-Iuliana Scânteii:**

Bună ziua!

Mulțumesc foarte mult, domnule președinte.

Citind expunerea de motive a inițiatorilor, ascultându-l și pe colegul de la PSD în expunerea sa pentru susținerea acestui proiect de lege, nu pot să nu remarc exprimări de genul: este firesc să trecem un bun imobil din proprietatea privată a statului în administrarea unei asociații precum Federația Română de Rugby, este în mod tradițional folosit de această persoană juridică de drept privat, prin urmare este firesc pentru Parlamentul României să facă, cum ar fi, un act de dreptate.

Stimați colegi,

Eu înțeleg interesul majorității parlamentare de a legifera în cadrul Parlamentului României cu încălcarea art.61 din Constituție care reglementează expres rolul Parlamentului, acela de unică putere legiuitoare a statului. Înțeleg și interesul politic poate, pe alocuri, cum l-ați mai avut în alte proiecte de legi, de a reglementa cu dedicație, în funcție de beneficiarii pe care doriți să-i gratificați, indiferent cine sunt aceștia.

Nu înțeleg însă de ce, ceea ce vi se pare dumneavoastră firesc, nu înțelegeți că este neconstituțional, fără a avea ceva cu scopul reglementării dumneavoastră. Este neconstituțional pentru Parlamentul României să-și dorească să fie și Guvernul României, chiar dacă știu că suferiți în această perioadă. Nu puteți să vă arogați prerogativa de a exercita atribuții care sunt de competența Guvernului, cum este aceea de a stabili modul de administrare a bunurilor aflate în proprietatea privată a statului, după caz.

Nu înțeleg de ce, ceea ce dumneavoastră vi se pare firesc, nu înțelegeți că este neconstituțional, că încălcați principiul separației puterilor în stat și, mai cu seamă, că faceți abstracție de prevederile Codului civil, de altfel reglementat de către... adoptat de către Parlamentul României – și unde acest Parlament al României a stabilit, la art.867, că dreptul de administrare se constituie, după caz, prin hotărâre a Guvernului și alte cazuri în care sunt incidente hotărârile autorităților locale sau județene.

Prin urmare, câtă vreme acest act normativ nu respectă principiul separației puterilor în stat, câtă vreme el este un act care, până la urmă, reprezintă un mod de exercitare frauduloasă a competențelor Parlamentului, noi, senatorii liberali, nu putem susține și nu putem vota acest raport de admitere și acest proiect de lege.

Prin urmare, PNL nu susține nici proiectul și va vota împotriva raportului de admitere.

Vă mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc doamnei senator.

Nu mai sunt alte intervenții.

\*

Mergem mai departe, punctul 20, Propunerea legislativă privind modificarea Legii nr.115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației

publice locale nr.215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali. (L319/2020)

Raportul comun al Comisiei juridice și Comisiei pentru administrație este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii.

Face parte din categoria legilor organice.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Din partea Grupului UDMR, la microfonul central, domnul senator Cseke Attila.

Vă rog.

**Domnul Cseke Attila-Zoltan:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Încep cu a vă spune concluzia: Grupul UDMR va vota împotriva acestui proiect legislativ.

Nu susținem o asemenea măsură, nu credem că se susține și nu credem că acest pas trebuie făcut de către Parlament. Am făcut un pas acum câțiva timp, atunci când am prevăzut o posibilitate despre care eu cred că a fost totuși logică, ca și grupurile politice care au... și partidele care au grup parlamentar doar într-una din Camere și nu în amândouă Camere să poată să aibă reprezentanți, din prima etapă, în birourile electorale de circumscripție și în Biroul Electoral Central. A fost o chestiune care a fost firească și care a devenit lege.

Înainte, pentru foarte mult timp, doar partidele și formațiunile care aveau grupuri parlamentare în ambele Camere puteau să facă acest lucru de a primi în prima etapă de împărțire a numărului de membri din aceste birouri, acest lucru putea fi făcut doar de cei care aveau... erau reprezentați cu grupuri parlamentare în ambele Camere, și Camera Deputaților, și Senat.

S-a făcut acest pas, nu de mult timp, în care s-a spus: domnule, și dacă ai într-o singură Cameră, în cele două, poți să faci acest lucru. Dar ceea ce se propune astăzi, un al doilea pas, din punctul nostru de vedere, nu poate fi susținut. Noi credem că totuși trebuie să ne întoarcem și la anumite principii, și sunt... și la anumite limite de funcționare a Parlamentului și anumite limite de funcționare în organizarea alegerilor, și eu cred că logic este ca cei care s-au măsurat într-un anumit partid, într-o anumită culoare politică, au intrat din acel partid în Parlament și au grup parlamentar, să poată să fie reprezentați, în primă etapă, în aceste birouri electorale. Nu vom susține măsuri prin care această posibilitate și acest drept acordat celor care s-au măsurat... Și fac, în paranteză, afirmația: noi întotdeauna ne-am măsurat în fața electoratului, întotdeauna am primit mandat de la electoratul nostru și suntem aici ca și reprezentanți ai comunității în urma alegerilor desfășurate în mod democratic. Nu vom susține ca, pe alte căi, să acordăm drepturi partidelor politice care nu au

deloc grup parlamentar, pentru că acest lucru se propune și se propune și o altă modalitate de împărțire care, din punctul nostru de vedere, nu este corectă.

Vom vota „împotriva”.

Mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc, domnule senator.

Din partea senatorilor neafiliați, domnul Țuțuianu.

Vă rog, microfonul central.

Domnule chestor Nicolae Marin...

Mulțumesc.

**Domnul Adrian Țuțuianu:**

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Propunerea legislativă urmărește, într-adevăr, modificarea Legii nr.115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale și a Legii administrației publice locale nr.215/2001, respectiv, Statutul aleșilor locali, 393/2004.

Ce prevede, în esență, această propunere legislativă? Că au dreptul să desemneze reprezentanți în Biroul Electoral Central, în birourile electorale de circumscripție județene, în birourile electorale de circumscripție comunale, orășenești și municipale și în birourile electorale ale secțiilor de votare și partidele politice care au minimum 7 senatori, respectiv 10 deputați.

Temeiul unei asemenea modificări vi-l dă chiar Curtea Constituțională, de aceea îmi este greu să înțeleg de ce ar exista din partea unor colegi senatori opoziție față de acest proiect.

Să știți că și eu am intrat în Parlament cu votul cetățenilor din România. Că un președinte de partid, care n-a mai înțeles noțiunile democratice, m-a exclus din partid, asta nu înseamnă că nu reprezintă pe cei care m-au ales. Și cred că îi reprezintă foarte bine.

De aceea, am să citez astăzi pentru cei care doriți să aprofundați subiectul, există o hotărâre a Curții Constituționale nr.66/2019 care, în esență, ne spune că reglementarea existentă astăzi în vigoare cuprinde imperfecțiuni și deficiențe majore de redactare în ceea ce privește definiția partidului politic parlamentar, care pot afecta buna desfășurare a operațiunilor ce privesc procesul electoral.

În acest sens, Curtea observă că impunerea unor condiții care denaturează sensul noțiunii de partid politic parlamentar, precum și cele ce privesc necesitatea existenței unui grup parlamentar pentru a fi calificat ca atare, deși textul Constituției stabilește numai facultatea de a se constitui grupuri parlamentare, poate împiedica partidul politic cu reprezentare parlamentară, dar care nu și-a constituit sau nu mai are grup parlamentar, să participe în mod plenar la toate operațiunile pe care le



presupune un proces electoral. Cu alte cuvinte, unde e problema că în biroul electoral respectiv – de secție, de circumscripție – mai există reprezentanții unor partide politice care au parlamentari, senatori și deputați, și nu unul sau doi sau la întâmplare, ci am stabilit și un criteriu, minimum 7 senatori și minimum 10 deputați?

Pentru aceste motive eu vreau să vă rog să susțineți acest demers și mulțumesc membrilor Comisiei de administrație publică și Comisiei juridice care, cu majoritate, au dat un raport de admitere, cu amendamente.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc, domnule senator Țuțuianu.

Nu mai sunt alte intervenții, stimați colegi.

Mergem mai departe, punctul 21...

Votul, la finalul ședinței pentru 20.

\*

Propunerea legislativă privind acordarea de măști pentru protecția cetățenilor români de virusul COVID-19. (L276/2020)

Raportul Comisiei pentru sănătate este de admitere a propunerii.

Face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Din partea Grupului PSD, domnul senator Radu Preda.

Microfonul central, vă rog.

**Domnul Radu-Cosmin Preda:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Un proiect de lege care este necesar, dar care, cu siguranță, ar fi putut să lipsească de pe ordinea de zi a plenului, o chestiune care, după trecerea României prin starea de urgență, după ajungerea României în starea de alertă, cu siguranță, ar fi trebuit să o bifăm ca fiind rezolvată.

Era de datoria Guvernului României să asigure milioanele de români mijloace de protecție împotriva virusului COVID. Era datoria Guvernului României să se asigure că milioanele de familii din România pot să se protejeze și pot să pună în aplicare acele măsuri pe care le știm foarte bine, au fost luate prin ordonanțe militare, acele măsuri care acum sunt luate prin legile votate în Parlamentul României.

Este o inițiativă care, cred eu, este benefică pentru toată lumea, este o inițiativă care se înscrie într-un curent mai larg care există și în alte state europene și care cred că poate să ajute foarte mulți oameni care, din motive financiare, astăzi nu vor, nu pot să aibă acces la aceste mijloace de protecție.

Este o chestiune care, cu siguranță, ar trebui să întrunească unanimitatea în plenul Senatului. Sunt convins că și colegii de la Camera Deputaților vor vota acest proiect foarte rapid, de așa manieră,

încât legea să producă efecte și măștile atât de necesare pentru milioane de familii să ajungă – trimise de Guvernul României – chiar la ușa acelor oameni care le așteaptă.

Grupul PSD va vota acest proiect de lege și sunt convins că toate celelalte grupuri parlamentare se vor ralia demersului nostru.

Mulțumesc, domnule președinte.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Din partea Grupului PNL, domnul senator Fenechiu.

Vă rog, microfonul central.

**Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

O să încep prin a-l lămuri pe colegul meu de la PSD că nu va exista unanimitate. Grupul Partidului Național Liberal nu va vota această propunere legislativă și nu datorită faptului că nu apreciem că ar exista semenii de-ai noștri care ar avea nevoie, însă între un proiect dozat pe necesitate în care să oferim suportul necesar prin asigurarea măștilor, prin intermediul administrației publice locale doar acelor dintre semenii noștri care au nevoie și o propunere cum este aceasta de a asigura câte 30 de măști, citez: „fiecărui cetățean român aflat pe teritoriul României până la data de 15 mai 2020”, în condițiile în care obiecțiile Consiliului Legislativ nu au fost rezolvate în comisie, în contextul în care nici Consiliul Legislativ n-a înțeles ce înseamnă această precizare „până la 15 mai 2011”...

Deci, una peste alta, Partidul Național Liberal se va abține. Sperăm ca la Camera Deputaților colegii noștri vor fi mai înțelepți și vor modifica legea de așa măsură, ca acei români care au nevoie de măști să poată să le primească, dar să dispară elementul populist pentru toată lumea, întrucât avem foarte mulți semenii care își permit să-și cumpere măștile respective și cred că treaba statului este să asigure suport și ajutor acolo unde se impune.

Vă mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc, domnule Fenechiu.

Eu personal sunt convins că senatorii PSD... PNL sunt cu sufletul alături de acest proiect, chiar dacă se vor abține la vot.

Din partea senatorilor neafiliați, domnul Țuțuianu.

Vă rog, microfonul central.

**Domnul Adrian Țuțuianu:**

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Distinsul nostru coleg, domnul senator Fenechiu, ne-a spus ceva mai devreme că sunt destui în țara aceasta care își pot permite să cumpere măști de protecție.

Distinse coleg, sunt destui în această țară care nu-și pot permite să cumpere măști de protecție și vreau să vă spun că ar trebui să ne gândim la familiile care au 3 – 4 copii, care sunt astăzi în șomaj sau în șomaj tehnic – și sunt un milion și vreo 200 de mii de oameni –, să ne gândim la bătrânii care au pensie de 704 lei, foști membri CAP – și sunt vreo câteva sute de mii –, și să ne gândim la cei care trăiesc din venitul minim garantat. Și dacă ne gândim la aceste categorii sociale, cred că înțelegem rațiunea pentru care a fost promovat acest act normativ și pe care noi, cei din PRO România, îl susținem. De altfel, printre inițiatori se află mai mulți colegi din PRO România și lucrul ăsta cred că este în acord cu ceea ce gândim noi, ca social-democrați. Aceasta ar fi o primă subliniere.

Și al doilea lucru pe care vreau să-l spun este faptul că nu-i suficient să impui obligații cetățenilor români, ci trebuie să asiguri și condiții pentru ca aceste obligații să poată fi îndeplinite.

Iar cea de a treia subliniere pe care simt nevoia să o fac este aceea că foarte târziu, cu numai două minute înainte de miezul nopții, am să vorbesc despre asta mereu în perioada următoare, Guvernul a venit și a adoptat reglementările privind starea de alertă, anulând, practic, munca noastră din Parlament și revenind la un text care era departe de orice normă constituțională.

Și pentru toate aceste motive, susținem că este necesar acest proiect și vă aduc în atenție și faptul că în Italia, o țară mult mai dezvoltată decât noi, statul distribuie măști gratuite pentru anumite categorii sociale care sunt defavorizate.

Pentru toate aceste motive, eu cred că trebuie să aprobăm actul normativ și să creăm condiții oamenilor să se poată conforma legii.

Mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc, domnule senator Țuțuianu.

Nu mai sunt alte intervenții.

\*

Mergem mai departe, punctul 22... Fac un nou apel la domnul chestor.

Punctul 22, Propunerea legislativă pentru modificarea alin.(1) al art.286 din Legea educației naționale nr.1/2011. (L238/2020)

Raportul Comisiei pentru învățământ este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Din partea Grupului PSD, microfonul central, doamna Ecaterina Andronescu.

**Doamna Ecaterina Andronescu:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Comisia de învățământ a dezbătut și a amendat această propunere legislativă și vine în sensul în care sprijinim, prin cadrul legal adecvat, evoluția lumii academice, prin înființarea, potrivit legii, a centrelor de competență.

Pentru că universităților li se cere din ce în ce mai mult să pună accent pe inovare și pe creativitate, și aceste centre de competențe sunt destinate creșterii performanțelor în aceste domenii ale universităților și pentru că sunt comunități academice care depășesc cu mult dimensiunea unora dintre orașele din România, multe din universități doresc să-și înființeze posturi de radio sau de televiziune locală în care să poată comunica membrii comunităților respective academice. Și din acest punct de vedere, propunerea legislativă vine și asigură cadrul necesar pentru aceste abordări.

Vă mulțumesc foarte mult.

Vă invit să votăm această lege.

Vă mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc doamnei senator Andronescu.

Din partea Grupului USR, doamna senator Ramona Dinu.

Vă rog. *(Discuții.)*

**Doamna Nicoleta-Ramona Dinu:**

Bună ziua din nou!

Raportul la Legea nr.238/2020 conexează două inițiative legislative. Este vorba despre propunerea legislativă nr.239/2020, formulată de inițiatori USR, o propunere legislativă amendată în cadrul discuțiilor în comisia de raport, acea propunere prin care se înființează centre de competență despre care am vorbit anterior și am adus argumente pentru susținere. În plus, sunt și dispozițiile inițiale ale Legii nr.238 prin care se urmărește ca statele de funcții ale personalului didactic și de cercetare să fie întocmite înainte de începerea fiecărui an universitar, fără a se mai impune un termen de minimum 15 zile, ca acestea să fie finalizate în raport cu data de 1 octombrie.

Apreciem că este o modificare benefică în Legea nr.1/2011, având în vedere calendarul activităților la nivelul universităților în luna septembrie și având în vedere, de multe ori, dificultatea de a avea cel târziu, la data de 15 septembrie, clarificate toate aspectele legate de efectivele de studenți, pe ani de studii și grupe, pentru anul universitar următor.

Drept urmare, ținând cont atât de dispozițiile Legii nr.239, cât și cele inițiale ale Legii nr.238, Grupul senatorilor USR va vota pentru aprobarea raportului dat la Legea nr.238/2020.

Mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc, doamna senator Ramona Dinu.

Nu mai sunt alte intervenții.

\*

Mergem mai departe, punctul 23, Propunerea legislativă privind unele măsuri pentru protejarea intereselor naționale în activitatea economică. (L289/2020)

Raportul Comisiei economice este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii.

Face parte din categoria legilor organice.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Din partea Grupului PSD, la microfonul central, domnul senator Șerban Nicolae.

Vă rog.

**Domnul Șerban Nicolae:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor colegi,

Această propunere legislativă este cu atât mai justificată cu cât suntem într-o situație atipică, generată de epidemia COVID-19 și de impactul economico-social pe care măsurile din starea de urgență și starea de alertă le produc și acum, și în perioada următoare.

În mod evident, în această perioadă, procesele economice, operațiunile dinamice specifice tranzacțiilor cu participării la diverse companii suportă o serie întreagă de modificări. În aceste condiții, participațiile statului la o serie întreagă de companii sunt vulnerabile atât în perspectiva unor prețuri foarte mici, cât și a condițiilor care pot fi puse unor potențiali cumpărători.

Cu alte cuvinte, ar fi o perioadă propice pentru speculanții de ocazie care ar putea să pătrundă în interiorul unor companii din sectoare strategice, profitând de faptul că statul este vulnerabil în ceea ce privește gestiunea participațiilor sale.

Am propus ca, pentru o perioadă de 2 ani, să fie suspendate toate operațiunile care privesc înstrăinarea participațiilor statului, precum și operațiunile aferente, bineînțeles cu excepția celor în care participațiile statului s-au tranzacționat și mai sunt în derulare doar operațiunile postprivatizare care incumbă ca obligații cumpărătorului de participatii.

În același timp, într-o asemenea perioadă, ca formă de sprijin pe care statul român o poate acorda unor operatori economici în sectoare economice vitale cum sunt cele legate de industria farmaceutică, de produse medicale și paramedicale de seruri, vaccinuri și dispozitive medicale, în industria alimentară, în agricultură, în silvicultură, zootehnie și exploatare forestieră, în sectoare privind producția și exploatarea de energie termică și electrică, în sectoare cum sunt cele legate de

domenii, să spunem, sensibile ale sistemului economic românesc, statul român poate dobândi participării într-o cotă care poate fi decisă după reguli economice și păstrând sau respectând toate rigorile legate de ajutorul de stat, de regulile concurenței și de implicarea statului.

Statul român, spre deosebire de alte sectoare... spre deosebire de alte țări, îmi cer scuze, este prezent foarte-foarte puțin. Avem o rată a privatizării fantastică și de aceea influența statului român în economia statului român – iertați-mi repetiția, dar este specifică, special am făcut-o – este foarte mică și, practic, ineficientă. Potrivit art.135 din Constituție, cred că alin.(2) lit.b), statul trebuie să asigure protejarea entităților economice naționale în materie de operațiuni economice, financiare și valutare.

În aceste condiții, tentația unora de a înstrăina participării ale statului la companii importante cum sunt Hidroelectrică, CEC Bank S.A. și altele asemenea este nu doar nejustificată, este chiar împotriva interesului economic național. Astăzi, puțin mai devreme, un reprezentant al TRANSGAZ, în cadrul unei reuniuni, anunța public un program investițional de 5 miliarde de euro, un program de dezvoltare prin care operatorul de transport al resurselor de gaze ale statului român, inclusiv cele importate, să se modernizeze, astfel încât să asigure o mărire a eficienței, o protecție a mediului și o diminuare a poluării.

Aceste programe investiționale în companii la care statul este deținător de participării fie integral, fie majoritar sunt esențiale pentru protecția unor interese vitale ale României în sectorul economic. De aceea, eu cred că toată lumea este de acord că nu este o perioadă propice pentru ca statul să-și înstrăineze participațiile proprii, de asemenea, este o perioadă bună în care statul să dobândească, cu echilibru, cu respectarea regulilor economiei de piață și ale concurenței, participării la companii în sectoare economice deosebit de sensibile, vitale, cum le spunem noi, pentru economia națională și pentru România.

Grupul nostru va vota pentru raportul de admitere și pentru propunerea legislativă.

Mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc domnului senator Șerban Nicolae.

Din partea Grupului PNL, domnul senator Fenechiu.

**Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal nu poate susține această inițiativă. Indiscutabil, orice administrator competent își dorește să nu genereze prin actele pe care le face prejudicii entității administrate. Este greu de imaginat cum astăzi vine PSD-ul ca să încorseteze Guvernul într-o serie de norme, care sunt foarte frumos ambalate argumentativ, că ar putea statul să fie profitat de către speculanți și alte lucruri.

Eu cred că orice Guvern al României are ca datorie importantă să apere avuția României și cred că orice decizie economică ar lua, la un moment dat, într-o zonă sau un sector, o ia strict în interesul României și în interesul românilor.

Pe de altă parte, stau și mă gândesc dacă o asemenea lege nu ar bloca, practic, anumite companii în care statul are prezențe și participări minoritare și în care, potrivit strategiilor de dezvoltare ale societăților respective, urmează să se producă diverse operațiuni comerciale, repet, în interesul statului român și interesul companiei respective.

Sunt o sumedenie de lucruri și cred că doar o analiză de la caz la caz poate să dea soluția, nicidecum o lege care să interzică pe doi ani de zile orice intervenție asupra participării statului.

Așa credem noi, credem că liberal este să nu încorsetăm Guvernul de tot soiul de reguli, motiv pentru care Partidul Național va vota „împotriva”.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc, domnule senator.

Din partea Grupului USR, domnul senator Radu Mihail.

**Domnul Radu-Mihai Mihail:**

Alo!

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Vă auzim.

**Domnul Radu-Mihai Mihail:**

Doamnelor și domnilor senatori,

PSD profită de criză pentru a justifica poziții de tristă amintire în care vrea absolut să aibă controlul pe ceea ce se întâmplă în economia românească. A utiliza pretextul interesului național pentru a încerca să transfere deciziile de management din companiile de stat sau controlate de stat sau în care statul are participări către Parlament este o greșeală enormă într-o perioadă de criză.

O perioadă de criză înseamnă schimbări bruște, înseamnă nevoi de reactivitate, nu decizii luate de forul suprem legiuitor al țării. PSD ar trebui să renunțe la aceste reflexe și să se concentreze pe ce nu a făcut timp de zeci de ani, și anume asigurarea unui management performant al acestor societăți în care statul are participațiuni. Și mi-e teamă că nu vor putea să o facă nici în continuare, pentru că nu au resurse umane care să facă acest lucru.

În ceea ce privește forma de sprijin pentru alte întreprinderi din sectoare legate mai mult sau mai puțin de criză și de răspunsul la criză, bineînțeles că statul trebuie să ia decizii, dar acestea nu trebuie să fie decizii politice. Politizarea întregului proces pe care PSD-ul a promovat-o zeci de ani este exact ceea ce nu vrem să vedem. Vrem să vedem manageri performanți care iau decizii bune pentru valoarea pe care o are bunul statului român.

Mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc, domnule senator.

Din partea senatorilor neafiliați, domnul Țuțuianu.

Vă rog, microfonul central.

**Domnul Adrian Țuțuianu:**

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Nu sunt printre inițiatorii acestui proiect, dar cred că este util să-l adoptăm și sunt trei lucruri foarte precise care sunt reglementate în această propunere legislativă.

Pe de o parte, se interzice pentru o perioadă de 2 ani înstrăinarea participațiilor statului la companiile și societățile naționale.

În al doilea rând, se suspendă orice operațiuni privind înstrăinarea participațiilor statului la companiile și societățile naționale începute anterior intrării în vigoare a prezentei legi.

Și cea de a treia propunere importantă este aceea că statul român poate dobândi, în oricare dintre modalitățile prevăzute de lege, participații la societățile care desfășoară activități economice în anumite domenii care sunt prevăzute expres în propunerea legislativă.

Sigur că putem să comentăm în orice fel această propunere legislativă. Eu aș vrea să atrag atenția celor care au luat cuvântul asupra a trei reguli care se aplică pe piața de capital. Nu le-am inventat noi, le-au inventat oameni care au scris tratate, monografii pe această temă.

Două vă sunt cunoscute, probabil, foarte multora dintre dumneavoastră. Prima este aceea a nu pune toate ouăle în același coș, cea de a doua, copacii nu cresc până la cer, dar cea de a treia care se aplică în speța noastră sună cam așa: „Să cumperi când bat tunurile și să vinzi la sunetul viorilor”.

Noi suntem astăzi în situația în care bat tunurile, suntem într-o situație de criză când prețul acțiunilor, al obligațiunilor și în general prețurile pe piața de capital sunt în cădere și când nu este interesul statului român să vândă. În condiții în care economia funcționează normal, atunci este momentul ca să vinzi participații pe care le are statul.

Iar legat de decizia Guvernului, care, sigur, are grijă de interesul național, pot fi de acord că asta este scopul pentru orice guvern. Am văzut însă guverne care n-au ținut cont de interesul național și, în al doilea rând, Guvernul nu-i singur în această decizie. Și aici am să vă dau, cu aproximație, un citat din dreptul latin, care spune cam așa: că orice lucru valorează atât cât cumpărătorul este dispus să-ți dea pe el, iar în situații de criză, da, cumpărătorul este dispus să plătească foarte puțin.

Pentru toate aceste motive, eu susțin propunerea legislativă.



Și vă mai precizez, în final, că regulamentele europene și Tratatul de aderare permit derogări inclusiv în ceea ce privește ajutorul de stat în situații în care există criză economică sau de altă natură sau există un interes legat de sănătatea publică ori securitatea națională.

Ca urmare, și votul meu, și al colegilor din PRO România este pentru această inițiativă legislativă.  
Vă mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc, domnule senator.

Nu mai sunt alte intervenții, mergem mai departe, stimați colegi.

\*

Ultimul punct pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară. (L241/2020)

Domnule Țuțuianu...

Raportul comun al Comisiei de buget este de respingere a propunerii legislative.

Avem un singur înscris la cuvânt: domnul Țuțuianu continuă maratonul de astăzi.

**Domnul Adrian Țuțuianu:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Încă aștept decizia Biroului permanent al Senatului de a ne convoca în ședință de lucru în plen, pentru că Parlamentul are suficiente spații mari în care să ne desfășurăm activitatea, cu respectarea acestor reguli de distanțare fizică, nu socială. Sper să intrăm într-o normalitate și Parlamentul să-și exercite, așa cum am spus și săptămâna trecută, atribuțiile de control parlamentar asupra activității Guvernului.

Susțin raportul comisiilor. Am discutat și în Comisia economică despre această propunere legislativă. Ea urmărește modificarea Ordonanței de urgență nr.93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară.

În ce mă privește, am multe semne de întrebare legat de competențele unora dintre membrii Autorității de Supraveghere Financiară și sunt convins că există suficiente argumente pentru ca activitatea acestei autorități să cunoască un salt calitativ important în perioada următoare. Dar nu cred că este cazul ca prin propuneri legislative de tipul celei pe care o analizăm să intervenim în ceea ce înseamnă independența Autorității de Supraveghere Financiară, pentru că ea este o autoritate națională competentă pentru reprezentarea intereselor României în mai multe organisme internaționale cu care cooperează și această obligație de independență trebuie respectată.

În al doilea rând, pentru că se îngrădește posibilitatea altor candidați cu studii de specialitate sau care au lucrat în sistemul bancar, al asigurărilor, al pieței de capital de a fi membri ai acestei

Autorități de Supraveghere Financiară și să dă curs doar pregătirii economice. Nu văd de ce, de exemplu, un om cu pregătire juridică n-ar putea să facă parte din această autoritate.

În al treilea rând, nu cred că este potrivit să procedăm cu Autoritatea de Supraveghere Financiară precum se procedează cu alte instituții. Ca să dau un exemplu, Televiziunea Română. Respingerea raportului anual al Televiziunii sau al Societății Naționale de Radio înseamnă și demiterea consiliului de administrație. Vorbim totuși de piață de capital, de piață de asigurări și de sectoare care sunt extrem de sensibile la orice modificări, inclusiv în ceea ce privește autoritatea de reglementare și control.

Pentru toate aceste motive, am susținut raportul de respingere și cred că este soluția corectă.

Vă mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc, domnule Țuțuianu.

Cum spuneam, stimați colegi, avem o propunere din categoria legilor organice.

Senatul, primă Cameră sesizată.

Votul, la finalul ședinței.

\*

Înainte de a trece la partea a doua a ordinii de zi, îl invit la microfon pe liderul de grup PSD, domnul senator Radu Preda.

**Domnul Radu-Cosmin Preda:**

Mulțumesc, domnule președinte.

În conformitate cu prevederile Regulamentului, depun la dumneavoastră o moțiune simplă la adresa ministrului de interne Marcel Vela, moțiunea cu titlul „Democrația românească în derivă, cu Vela ruptă, în timp de pandemie”, și vă rog să dispuneți, conform Regulamentului, dezbateră și votul pentru această moțiune simplă.

Mulțumesc. *(Discuții.)*

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Stimați colegi, vă propun, pentru dezbateră și vot, săptămâna viitoare, marți, 26 mai, ora 15.00.

\*

Stimați colegi, continuăm lucrările cu cea de-a doua parte a ședinței, exprimarea votului, printr-un singur apel nominal, asupra tuturor proiectelor.

Înainte de a trece la vot, vom da citire procedurii pentru fiecare punct în parte. Vă reamintesc că, potrivit art.110<sup>1</sup> din Regulamentul Senatului, se vor supune unui singur vot raportul în întregime și inițiativa legislativă.

Conform art.135 din Regulament, urmează explicarea obiectului votării pentru inițiativele dezbătute astăzi:

Punctul 1, Propunerea pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011 – ne vom pronunța prin vot asupra solicitării de retrimiteră la comisia de specialitate.

Punctul 2, Propunerea pentru modificarea art.6 din Legea nr.248/2005 privind regimul liberei circulații a românilor în străinătate – conform art.110<sup>1</sup> din Regulamentul Senatului, ne vom pronunța printr-un singur vot asupra raportului de admitere și a propunerii legislative.

Punctul 3, Propunerea privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative – ne vom pronunța prin vot, un singur vot, asupra raportului, cu amendamente admise, și propunerii.

Punctul 4, Propunerea privind modificarea și completarea OUG nr.195/2005 privind protecția mediului – ne vom pronunța prin vot, un singur vot, asupra raportului, cu amendamente admise, și propunerii legislative.

Punctul 5, Propunerea privind completarea Legii nr.102/2014 privind cimitirele, crematoriile umane și serviciile funerare – ne vom pronunța prin vot, un singur vot, asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Punctul 6, Propunerea privind modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal, a Legii nr.46/2008 privind Codul silvic și a Legii nr.171/2010 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor silvice – ne vom pronunța prin vot, un singur vot, asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Punctul 7, Propunerea pentru modificarea art.4 și 6 din Legea nr.217/2016 privind diminuarea risipei alimentare, precum și a art.270 din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal – ne vom pronunța prin vot, un singur vot, asupra raportului suplimentar, cu amendamente admise, și propunerii legislative.

Punctul 8, Proiectul de lege pentru aprobarea OUG nr.55/2020 privind instituirea unor măsuri de protecție socială în contextul SARS-CoV-2 – ne vom pronunța prin vot, un singur vot, asupra raportului de admitere și a proiectului de lege.

Punctul 9, Proiectul de lege pentru aprobarea OUG nr.56/2020 privind unele măsuri provizorii în contextul SARS-CoV-2 – ne vom pronunța prin vot, un singur vot, asupra raportului de admitere și a proiectului de lege.

Punctul 10, Propunerea pentru modificarea și completarea Legii nr.62/2018 privind combaterea ambroziei – ne vom pronunța prin vot, un singur vot, asupra raportului, cu amendamente admise, și propunerii legislative.

Punctul 11, Proiectul de lege pentru aprobarea OUG nr.68/2019 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative – ne vom pronunța printr-un singur vot asupra raportului, cu amendamente admise, și proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Punctul 12, Propunerea pentru modificarea art.2 din OUG nr.110/2017 privind Programul de susținere a întreprinderilor mici și mijlocii – ne vom pronunța prin vot, un singur vot, asupra raportului, cu amendamente admise, și propunerii.

Punctul 13, Propunerea pentru modificarea și completarea art.131 și art.287 din Legea educației naționale nr.1/2011 – ne vom pronunța prin vot, un singur vot, asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Punctul 14, Proiectul de lege pentru ratificarea Acordului privind protecția investițiilor dintre Uniunea Europeană, pe de o parte, și Republica Socialistă Vietnam, pe de altă parte – ne vom pronunța prin vot, un singur vot, asupra raportului de admitere și a proiectului de lege.

Punctul 15, Propunerea pentru modificarea și completarea Legii nr.567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice – ne vom pronunța prin vot, un singur vot, asupra raportului suplimentar, cu amendamente admise, și propunerii legislative.

Punctul 16, Propunerea pentru completarea art.435 din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal – ne vom pronunța prin vot, un singur vot, asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Punctul 17, Propunerea privind utilizarea, conservarea și protecția solului – ne vom pronunța printr-un singur vot asupra raportului, cu amendamente admise, și propunerii legislative.

Punctul 18, Propunerea pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr.189/2008 privind managementul instituțiilor publice de cultură, precum și pentru modificarea OUG nr.63/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr.273/2006 privind finanțele publice – ne vom pronunța printr-un singur vot asupra raportului, cu amendamente admise, și propunerii legislative.

Punctul 19, Propunerea privind transmiterea unor bunuri imobile din proprietatea privată a statului, aflate în administrarea Ministerului Tineretului și Sportului, în administrarea Federației Române de Rugby – ne vom pronunța printr-un singur vot asupra raportului, cu amendamente admise, și propunerii legislative.

Punctul 20, Propunerea privind modificarea Legii nr.115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr.215/2001, precum și pentru completarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali – ne vom pronunța prin vot, un singur vot, asupra raportului, cu amendamente admise, și propunerii legislative.

Punctul 21, Propunerea privind acordarea de măști pentru protecția cetățenilor români împotriva COVID-19 – ne vom pronunța printr-un singur vot asupra raportului și propunerii legislative.

Punctul 22, Propunerea pentru modificarea art.286 din Legea educației naționale nr.1/2011 – ne vom pronunța printr-un singur vot asupra raportului, cu amendamente admise, și propunerii legislative.

Punctul 23, Propunerea privind unele măsuri pentru protejarea intereselor naționale în activitatea economică – ne vom pronunța prin vot, un singur vot, asupra raportului, cu amendamente admise, și propunerii legislative.

Punctul 24, Propunerea pentru modificarea Ordonanței de urgență nr.93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară – ne vom pronunța printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Stimați colegi,

Având în vedere cele expuse, vă rog să vă pregătiți pentru exprimarea votului prin apel nominal telefonic. Și vă reamintesc că senatorul care nu va răspunde la apelurile telefonice efectuate va fi considerat absent. Suma numărului senatorilor care și-au exprimat una dintre cele trei opțiuni de vot „pentru”, „contra” sau „abținere” plus senatorii care răspund „prezent”, dar nu își exprimă opțiunea de vot reprezintă prezența senatorilor la ședință.

De asemenea, vă reamintesc sensul cuvintelor „pentru”, „contra” și „abținere”. Astfel, opțiunea „pentru” înseamnă că sunteți de acord cu adoptarea inițiativei legislative, cu modificările propuse prin amendamente admise la raport, respectiv opțiunea „contra” înseamnă că nu sunteți de acord cu adoptarea acesteia, iar prin exprimarea opțiunii „abținere” vă abțineți de la vot.

În ceea ce privește punctul 1 – L87 de pe ordinea de zi, opțiunea „pentru” înseamnă că sunteți de acord cu propunerea de retrimiteră la comisia de specialitate a propunerii, opțiunea „contra” înseamnă că nu sunteți de acord cu această retrimiteră.

Cu privire la punctul 5 – L199, punctul 6 – L200, punctul 13 – L239, punctul 16 – L272, punctul 24 – L241 de pe ordinea de zi, opțiunea „pentru” înseamnă că sunteți de acord cu raportul, respectiv respingerea inițiativelor legislative. Opțiunea „contra” înseamnă că nu sunteți de acord cu respingerea acestora, iar prin exprimarea opțiunii „abținere”, evident, vă abțineți.

În continuare, îl invit la microfon pe domnul senator Mario Oprea pentru efectuarea apelului nominal.

Domnule senator, vă rog.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Bună ziua, distins Senat!

Începem prima rundă de apeluri telefonice, în ordine alfabetică.

Însă colegul nostru, senatorul Resmeriță Cornel, are nevoie de bunăvoința dumneavoastră și vă roagă să îi permiteți să voteze primul, fiind într-o situație de urgență. Așadar, cei care asigură legătura telefonică, vă rog să-l sunați pe domnul senator Resmeriță Cornel.

**Domnul Cornel-Cristian Resmeriță:**

Bună ziua!

Sunt senatorul Cristian Resmeriță, votez pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează să voteze domnul senator Alexandrescu Vlad-Tudor și se pregătește pentru vot doamna senator Andronescu Ecaterina.

**Domnul Vlad-Tudor Alexandrescu:**

Vlad Alexandrescu sunt, votez după cum urmează: punctul 1 pe ordinea de zi, marginal 1, L87 – împotriva retrimiterii la comisie, punctul 2, L198 – pentru, punctul 3, L201 – abținere, punctul 4, L197 – pentru, punctul 5, L199 – pentru raportul de respingere, punctul 6, L200 – pentru raportul de respingere, punctul 7, L146 – pentru, punctul 8, L263 – pentru, punctul 9, L265 – abținere, punctul 10, L255 – pentru, punctul 11, L31 – abținere, punctul 12, L261 – abținere, punctul 13, L239 – împotriva raportului de respingere, punctul 14, L248 – pentru, punctul 15, L163 – împotriva, punctul 16, L272 – pentru raportul de respingere, punctul 17, L152 – pentru, punctul 18, L154 – pentru, punctul 19, L213 – abținere, punctul 20, L319 – împotriva, punctul 21, L276 – abținere, punctul 22, L238 – pentru, punctul 23, L289 – împotriva, punctul 24, L241 – abținere.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator.

Urmează să voteze doamna senator Andronescu Ecaterina.

Se pregătește pentru vot domnul senator Antal István-Loránt.

**Doamna Ecaterina Andronescu:**

Votul meu este „pentru” pentru toate punctele de pe ordinea de zi a Senatului de astăzi.

Vă mulțumesc foarte mult.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim și noi, doamna senator.

Urmează la vot domnul senator Antal István-Loránt.

Se pregătește doamna senator Arcan Emilia.

**Domnul Antal István-Loránt:**

Sunt senatorul Antal István-Loránt, UDMR: punctul 1 – pentru, punctul 2 – pentru, punctul 3 – abținere, punctul 4 – pentru, punctul 5 – abținere, punctul 6 – pentru, punctul 7 – pentru, punctul 8 – pentru, punctul 9 – pentru, punctul 10 – pentru, punctul 11 – pentru, punctul 12 – pentru, punctul 13 –

pentru, punctul 14 – pentru, punctul 15 – pentru, punctul 16 – pentru, punctul 17 – pentru, punctul 18 – împotriva, la punctul 19 – pentru, punctul 20 – împotriva, punctul 21 – pentru, punctul 22 – pentru, punctul 23 – abținere, punctul 24 – pentru.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumesc, domnule senator.

Urmează la vot doamna senator Arcan Emilia.

Se pregătește să voteze domnul senator Arcaș Viorel.

**Doamna Emilia Arcan:**

Bună ziua, distinși colegi!

Votul meu de astăzi este pentru la toate inițiativele legislative înscrise și dezbătute pe ordinea de zi.

Sunt Emilia Arcan, senator de Neamț.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim și noi, doamna senator.

Urmează la vot domnul senator Arcaș Viorel.

Se pregătește să voteze domnul senator Avram Nicolae.

**Domnul Viorel Arcaș:**

Sunt senatorul Arcaș Viorel, pentru toate punctele de pe ordinea de zi votez pentru: pentru rapoartele de admitere, pentru rapoartele de respingere.

Mulțumesc.

O zi bună!

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Avram Nicolae.

Se pregătește să voteze domnul senator Baci Gheorghe.

**Domnul Nicolae Avram:**

Bună ziua!

Sunt senatorul Avram, pentru punctele de pe ordinea de zi de astăzi, de la 1 la 27, votez pentru.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumesc, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Baci Gheorghe.

Se pregătește să voteze domnul senator Badea Viorel-Riceard.

**Domnul Gheorghe Baci:**

Bună ziua!

Senatorul Gheorghe Baci, PMP, 15 – Covasna: de la punctul 1 la punctul 12 – pentru, punctul 13 – abținere, punctele 14, 15, 16 – pentru, 17, 18 – pentru, 19 – abținere, 20, 23 – pentru, 24 – contra.

Vă mulțumesc, domnilor colegi.

O zi bună să aveți fiecare în parte!

Mulțumesc.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Badea Viorel-Riceard.

Se pregătește să voteze domnul senator Bădălău Nicolae.

**Domnul Viorel-Riceard Badea:**

Bună ziua!

... (*Neinteligibil*)... la punctul 1 – vot pentru raportul de respingere, la punctul 2 – pentru, la punctul 3 – împotriva, la punctul 4 – pentru, la punctul 5 – pentru raportul de respingere, la 6 – pentru raportul de respingere, 7 – pentru, 8 – pentru, 9 – pentru, 10 – pentru, 12 – împotriva raportului... 13 – pentru raportul de respingere, 14 – pentru... (*Neinteligibil*)... pentru... pentru raportul de respingere, 17 – pentru, 18 – împotriva... (*Neinteligibil*)... 20 – împotriva, 21 – abținere, 22 – împotriva, 23 – împotriva, 24 – abținere.

Mulțumesc.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator.

Urmează să voteze domnul senator Bădălău Nicolae și se pregătește pentru vot domnul senator Bădulescu Dorin-Valeriu.

**Domnul Nicolae Bădălău:**

Bună ziua!

Sunt senator Bădălău Nicolae, la toate proiectele înscrise pe ordinea de zi – vot pentru.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Bădulescu Dorin-Valeriu și se pregătește să voteze domnul senator Bodog Florian-Dorel.

**Domnul Dorin-Valeriu Bădulescu:**

Bună ziua, stimați colegi!

Dorin Bădulescu, senator PMP Buzău: de la punctul 1 la punctul 12 – pentru, 13 – abținere, 14 până la 18 inclusiv – pentru, 19 – abținere, 20-23 – pentru, 24 – împotriva.

Mulțumesc.



**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Bodog Florian, microfonul 7.

Se pregătește pentru vot domnul senator Botnariu Emanuel-Gabriel.

**Domnul Florian-Dorel Bodog:**

Bună ziua, stimați colegi!

Votul meu este pentru la toate rapoartele comisiilor, de la 1 la 24.

Mulțumesc.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Vă mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Botnariu Emanuel-Gabriel, de asemenea microfonul 7.

Se pregătește să voteze domnul senator Brăiloiu Tit-Liviu.

**Domnul Emanuel-Gabriel Botnariu:**

Mulțumesc.

Emanuel-Gabriel Botnariu, sunt senator PSD de Ilfov și votez pentru la toate inițiativele înscrise pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează să voteze domnul senator Brăiloiu Tit-Liviu.

Se pregătește pentru vot domnul senator Breaz Valer-Daniel.

Nu răspunde.

Urmează la vot domnul senator Breaz Valer-Daniel.

Se pregătește pentru vot domnul senator Bulacu Romulus.

**Domnul Valer-Daniel Breaz:**

Bună ziua!

Daniel Breaz, senator PSD Alba, votez pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Bulacu Romulus.

Se pregătește domnul senator Butunoi Ionel-Daniel.

**Domnul Romulus Bulacu:**

Bună ziua!

Senator Romulus Bulacu, votul meu este următorul: punctul 1 – pentru, punctul 2 – pentru, punctul 3 – împotriva, punctul 4 – pentru, punctul 5 – pentru, punctul 6 – pentru, punctul 7 – pentru, punctul 8 – pentru, punctul 9 – pentru, punctul 10 – pentru, punctul 11 – pentru, punctul 12 – împotriva, punctul 13 – pentru, punctul 14 – pentru, punctul 15 – pentru, punctul 16 – pentru, punctul 17 – pentru, punctul 18 – împotriva, punctul 19 – împotriva, punctul 20 – împotriva, punctul 21 – abținere, punctul 22 – împotriva, punctul 23 – împotriva, punctul 24 – abținere.

Vă mulțumesc.

O zi bună!

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Butunoi Ionel-Daniel.

Se pregătește pentru vot domnul senator Cadariu Constantin-Daniel.

**Domnul Ionel-Daniel Butunoi:**

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt senator Daniel Butunoi, senator PSD de Galați, votez pentru la toate punctele dezbătute astăzi în ordinea de zi.

Vă mulțumesc și multă sănătate!

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Cadariu Constantin-Daniel.

Se pregătește domnul senator Caracota Iancu.

**Domnul Constantin-Daniel Cadariu:**

Bună ziua!

Sunt senatorul Cadariu Daniel, votul meu la proiectele de pe ordinea de zi este următorul: 1 – pentru, 2 – pentru, 3 – împotriva, 4 – pentru, 5 – pentru, 6 – pentru, 7 – pentru, 8 – pentru, 9 – pentru, 10 – pentru, 11 – pentru, 12 – împotriva, 13 – pentru, 14 – pentru, 15 – pentru, 16 – pentru, 17 – pentru, 18 – împotriva, 19 – împotriva, 20 – împotriva, 21 – abținere, 22 – împotriva, 23 – împotriva și 24 – abținere.

Mulțumesc.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează să voteze domnul senator Caracota Iancu.

Se pregătește pentru vot domnul senator Cazan Mircea-Vasile.

**Domnul Iancu Caracota:**

Bună ziua, distinși colegi!

Senator Iancu Caracota sunt, senator de Dâmbovița, la punctul 1 – pentru, punctul 2 – pentru, punctul 3 – împotriva raportului de admitere, punctul 4 – pentru, punctele 5 și 6 – pentru raportul de respingere, punctele 7, 8, 9, 10, 11 – pentru, punctul 12 – împotriva raportului de respingere, punctele 13, 14, 15 – pentru, punctul 16 – pentru raportul de respingere, punctul 17 – pentru, de la punctul 18 la punctul 20 – împotriva, punctul 21 – abținere, punctele 22, 23 – împotriva, punctul 24 – abținere.

Vă mulțumesc.

Să aveți o zi bună!

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează domnul senator Cazan Mircea-Vasile.

Se pregătește domnul senator Cârciumaru Florin.

**Domnul Mircea-Vasile Cazan:**

Sunt senatorul Mircea Cazan, PNL Sibiu, votez: punctul numărul 1 – pentru raport de respingere, punctul numărul 2 – pentru, punctul numărul 3 – împotriva, punctul numărul 4 – pentru, punctele numărul 5 și 6 – pentru raportul de respingere, punctele numărul 7, 8, 9 și 10 – pentru, punctul numărul 11 – retrimiteră la comisie, punctul numărul 12 – împotriva raportului, punctele numărul 13, 14, 15 – pentru, numărul 16 – pentru raportul de respingere, numărul 17 – pentru, numerele 18, 19, 20 – împotriva, numărul 21 – abținere, numerele 22 și 23 – împotriva și punctul numărul 24 – abținere.

O zi bună!

Mulțumesc.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Cârciumaru Florin.

Microfonul 7.

Se pregătește domnul senator Chirteș Ioan-Cristian.

**Domnul Florin Cârciumaru:**

Bună ziua, stimați colegi!

Votul meu este pentru, de la 1 la 24.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Chirteș Ioan-Cristian.

Se pregătește domnul senator Chisăliță Ioan-Narcis.

**Domnul Ioan-Cristian Chirteș:**

Bună ziua!

Sunt senatorul de Mureș Cristian Chirteș, votul meu este următorul: la punctul 1 – pentru raportul de respingere, punctul 2 – pentru, punctul 3 – împotriva, punctul 4 – pentru, punctul 5 – pentru raportul de respingere, punctul 6 – pentru raportul de respingere, punctele 7, 8, 9 și 10 – pentru, punctul 11 – pentru, punctul 12 – împotriva, punctul 13 – pentru, punctul 14 – pentru, punctul 15 – pentru, punctul 16 – pentru raportul de respingere, punctul 17 – pentru, punctul 18 – împotriva, 19 – împotriva, 20 – împotriva, punctul 21 – abținere, punctul 22 – împotriva, 23 – împotriva și 24 – abținere.

Vă mulțumesc și o zi bună tuturor!

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează să voteze domnul senator Chisăliță Ioan-Narcis.

Se pregătește domnul senator Chițac Vergil.

**Domnul Ioan-Narcis Chisăliță:**

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt senatorul Chisăliță Ioan și voi vota pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Chițac Vergil.

Se pregătește domnul senator Cîțu Florin-Vasile.

**Domnul Vergil Chițac:**

Bună ziua!

Senatorul Chițac, Circumscripția nr.14 Constanța, votul meu este după cum urmează: la punctul 1 – pentru raportul de respingere, punctul 2 – pentru, punctul 3 – împotriva, punctul 4 – pentru, punctul 5 – pentru raportul de respingere, punctul 6 – pentru raportul de respingere, punctul 7 – pentru, punctul 8 – pentru, punctul 9 – pentru, punctul 10 – pentru, punctul 11 – pentru retrimiteria la comisie, punctul 12 – împotriva raportului, punctul 13 – pentru, 14 – pentru, 15 – pentru, 16 – pentru raportul de respingere, punctul 17 – pentru, 18 – împotriva, 19 – împotriva, 20 – împotriva, 21 – abținere, 22 – împotriva, 23 – împotriva, 24 – abținere.

Mulțumesc frumos.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează să voteze domnul senator Cîțu Florin-Vasile.

Se pregătește domnul senator Coliban Allen.

Nu a răspuns.

Urmează domnul senator Coliban Allen.

Se pregătește domnul senator Corlățean Titus.

**Domnul Allen Coliban:**

Bună ziua, stimați colegi!

Allen Coliban sunt, senator USR de Brașov, voturile mele sunt următoarele: la punctul 1 – împotriva retrimiterii la comisie, la punctul 2 – pentru, punctul 3 – abținere, punctul 4 – pentru, punctul 5 – pentru raportul de respingere, punctul 6 – pentru raportul de respingere, punctul 7 – pentru, punctul 8 – pentru, punctul 9 – abținere, punctul 10 – pentru, punctul 11 – abținere, 12 – abținere, 13 – împotriva raportului de respingere, 14 – pentru, 15 – împotrivă, 16 – pentru raportul de respingere, 17 – pentru, 18 – pentru, 19 – abținere, 20 – împotrivă, 21 – abținere, 22 – pentru, 23 – împotrivă, 24 – abținere.

Vă mulțumesc.

Multă sănătate!

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Corlățean Titus.

Se pregătește domnul senator Costoiu Mihnea-Cosmin.

**Domnul Titus Corlățean:**

Titus Corlățean, senator PSD de Dâmbovița, la primul punct de pe ordinea de zi – pentru retrimiteria la comisie, pentru toate celelalte puncte de pe ordinea de zi legislative rămân pozitiv, ca întregul Grup PSD – votez pentru.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Costoiu Mihnea.

Se pregătește doamna senator Covaciu Severica-Rodica.

**Domnul Mihnea-Cosmin Costoiu:**

Bună ziua, doamnelor și domnilor senatori!

Domnule președinte,

Votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează doamna senator Covaciu Severica-Rodica.

Se pregătește doamna senator Craioveanu Elena-Lavinia.

**Doamna Severica-Rodica Covaciu:**

Bună ziua!

Sunt senator de Maramureș Severica-Rodica Covaciu, votul meu este următorul: de la punctul 1 la punctul 12 – pentru, punctul 13 – abținere, de la punctul 14 până la punctul 18 – pentru, punctul 19 – abținere, punctele 20-24 – pentru.

Vă mulțumesc.

O zi plăcută în continuare!

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, doamna senator.

Urmează doamna senator Craioveanu Elena-Lavinia.

Se pregătește doamna senator Crețu Gabriela.

**Doamna Elena-Lavinia Craioveanu:**

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt Lavinia Craioveanu, senator PSD de Dolj.

Votul meu pentru toate punctele înscrise astăzi pe ordinea de zi este pentru.

Vă mulțumesc.

Vă doresc o zi bună!

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, doamna senator.

Urmează la vot doamna senator Crețu Gabriela.

Se pregătește domnul senator Cristina Ioan.

**Doamna Gabriela Crețu:**

Bună ziua tuturor!

Sunt Gabriela Crețu, senatoare social-democrată, voturile mele în ședința de plen a Senatului din 19 mai sunt următoarele: de la punctul 1 până la punctul 17 de pe ordinea de zi, inclusiv – votul meu este pentru, în înțelesul explicitat de președintele de ședință, la punctul 18, L154, sunt de acord că OUG nr.189, managementul instituțiilor de cultură, necesită o revizuire radicală, dar, din păcate, nu în forma care a rezultat din comisie, drept urmare votul meu este abținere, punctul 19 – pentru, punctul 20 – pentru, punctul 21 – pentru, punctul 22 – pentru, 23 – votez pentru, sperând că aceia care nu au înțeles sensul și oportunitatea acestei legi să nu fie în poziția de a defini ei care este interesul economic național, iar la punctul 24 – votez pentru.

Și vă mulțumesc mult.

O zi bună tuturor!

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, doamna senator.

Domnul senator Cristina Ioan.

Se pregătește domnul senator Császár Károly Zsolt.

**Domnul Ioan Cristina:**

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt Ioan Cristina, senator PNL de Arad, și voi vota după cum urmează: punctul 1 – pentru raportul de respingere, 2 – pentru, 3 – împotriva, 4 – pentru, 5 și 6 – pentru raportul de respingere, de la punctul 7 până la punctul 11 inclusiv – pentru, 12 – împotriva raportului, 13 – pentru, 14 – pentru, 15 – pentru, 16 – pentru raportul de respingere, 17 – pentru, 18 – împotriva, 19 – împotriva, 20 – împotriva, 21 – abținere, 22 – împotriva, 23 – împotriva, 24 – abținere.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Császár Károly Zsolt și se pregătește domnul senator Cseke Attila-Zoltan.

**Domnul Császár Károly Zsolt:**

Alo!

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Vă ascultăm, domnule senator.

**Domnul Császár Károly Zsolt:**

Sunt senatorul Császár Károly, votul meu este următorul: la punctul 1 – pentru, punctul 2 – pentru, punctul 3 – abținere, punctul 4 – pentru, punctul 5 – abținere, de la punctul 6 până la punctul 17 inclusiv – pentru, la punctul 18 – împotriva, 19 – pentru, 20 – împotriva, 21 – pentru, 22 – pentru, 23 – abținere, 24 – pentru.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Cseke Attila-Zoltan.

Microfonul 7.

Se pregătește doamna senator Dan Carmen Daniela.

**Domnul Cseke Attila-Zoltan:**

Sunt senatorul Cseke Attila, la punctele 1 și 2 – votez pentru, la punctul 3 – votez abținere, la punctul 4 – votez pentru, la punctul 5 – votez abținere, de la punctul 6 până la punctul 17, la toate punctele – votez pentru, la punctul 18 – votez împotriva, la punctul 19 – votez pentru, la punctul 20 – votez împotriva, la punctele 21 și 22 – votez pentru, la punctul 23 – votez abținere, la punctul 24 – votez pentru.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează doamna senator Dan Carmen Daniela.

Se pregătește domnul senator Dănăilă Leon.

**Doamna Carmen Daniela Dan:**

Bună ziua!

Sunt senator de Teleorman Dan Carmen Daniela, pentru toate punctele înscrise pe ordinea de zi votez pentru.

Mulțumesc și o zi bună!

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim și noi, doamna senator.

Urmează domnul senator Dănăilă Leon.

Se pregătește domnul senator Deneș Ioan.

**Domnul Leon Dănăilă:**

Sunt senator Leon Dănăilă și votez: la punctul 1 – pentru raportul de respingere, punctul 2 – pentru, punctul 3 – împotriva, punctul 4 – pentru, punctul 5 – pentru raportul de respingere, punctul 6 – pentru raportul de respingere, punctul 7 – pentru, punctul 8 – pentru, punctul 9 – pentru, punctul 10 – pentru, punctul 11 – pentru, punctul 12 – împotriva raportului de respingere, punctul 13 – pentru, punctul 14 – pentru, punctul 15 – pentru, punctul 16 – pentru raportul de respingere, punctul 17 – pentru, punctul 18 – împotriva, punctul 19 – împotriva, punctul 20 – împotriva, punctul 21 – abținere, punctul 22 – împotriva, punctul 23 – împotriva, punctul 24 – abținere.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim foarte mult, domnule senator.

Urmează domnul senator Deneș Ioan.

Microfonul 7.

Se pregătește domnul senator Derzsi Ákos.

**Domnul Ioan Deneș:**

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt senatorul Ioan Deneș, iar votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi a Senatului.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Derzsi Ákos.

Se pregătește domnul senator Diaconescu Renică.



**Domnul Derzsi Ákos:**

Bună ziua!

Sunt senatorul Derzsi Ákos, votul meu este următorul: punctul 1 – pentru, punctul 2 – pentru, punctul 3 – abținere, punctul 4 – pentru, punctul 5 – abținere, punctul 6 până la punctul 17 inclusiv – pentru, punctul 18 – împotriva, punctul 19 – pentru, punctul 20 – împotriva, 21 – pentru, 22 – pentru, 23 – abținere, 24 – pentru.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Diaconescu Renică.

Se pregătește domnul senator Diaconu Adrian-Nicolae.

**Domnul Renică Diaconescu:**

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt senatorul Renică Diaconescu, votul meu este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează domnul senator Diaconu Adrian-Nicolae.

Se pregătește doamna senator Dima Carmen.

**Domnul Adrian-Nicolae Diaconu:**

Bună ziua!

Sunt senator Adrian Diaconu și votul meu este pentru la toate cele 24 de puncte înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc și să aveți în continuare o zi bună!

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim și noi, domnule senator.

Doamna senator Dima Carmen.

Se pregătește doamna senator Dinică Silvia-Monica.

**Doamna Carmen Dima:**

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt Carmen Dima, senator PSD de Bacău, votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim și noi, doamna senator.

Urmează doamna senator Dinică Silvia-Monica.

Se pregătește doamna senator Dinu Nicoleta-Ramona.

**Doamna Silvia-Monica Dinică:**

Bună ziua!

Sunt Dinică Silvia-Monica, senator USR de București, votul meu este următorul: punctul 1 pe ordinea de zi – împotriva retrimiterii la comisie, punctul 2 – pentru, punctul 3 – abținere, punctul 4 – pentru, punctul 5 – pentru raportul de respingere, punctul 6 – pentru raportul de respingere, punctele 7 și 8 – pentru, punctul 9 – abținere, punctul 10 – pentru, punctul 11 – abținere, punctul 12 – abținere, punctul 13 – împotriva raportului de respingere, punctul 14 – pentru, punctul 15 – împotrivă, punctul 16 – pentru raportul de respingere, punctul 17 și punctul 18 – pentru, punctul 19 – abținere, punctul 20 – împotrivă, punctul 21 – abținere, punctul 22 – pentru, punctul 23 – împotrivă și punctul 24 – abținere.

Mulțumesc.

Vă doresc o zi bună!

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, doamna senator.

Urmează doamna senator Dinu Nicoleta-Ramona.

Se pregătește domnul senator Dircă George-Edward.

**Doamna Nicoleta-Ramona Dinu:**

Bună ziua, din nou!

Sunt senator Dinu Nicoleta-Ramona și votez după cum urmează: 1 – împotrivă, 2 – pentru, 3 – abținere, 4 – pentru, 5 – pentru, 6 – pentru, 7 – pentru, 8 – pentru, 9 – abținere, 10 – pentru, 11 – abținere, 12 – abținere, 13 – împotrivă, 14 – pentru, 15 – împotrivă, 16 – pentru, 17 – pentru, 18 – pentru, 19 – abținere, 20 – împotrivă, 21 – abținere, 22 – pentru, 23 – împotrivă, 24 – abținere.

Mulțumesc frumos.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Urmează la vot domnul senator Dircă George-Edward.

Se pregătește domnul senator Dogariu Eugen.

**Domnul George-Edward Dircă:**

Bună ziua, stimați colegi, vă salut!

Votul meu pentru proiectele aflate pe ordinea de zi astăzi este următorul: la punctul 1 – împotriva solicitării de retrimiteri la comisie, la punctul 2 – pentru, la punctul 3 – abținere, la punctul 4 – pentru, la punctul 5 – pentru raportul de respingere, la punctul 6 – pentru raportul de respingere, la punctul 7 – pentru, punctul 8 – pentru, la punctul 9 – abținere, la punctul 10 – pentru, la punctul 11 – abținere, la punctul 12 – abținere, la punctul 13 – împotriva raportului de respingere, la punctul 14 – pentru, la punctul 15 – împotrivă,

la punctul 16 – pentru raportul de respingere, la punctul 17 – pentru, punctul 18 – pentru, la punctul 19 – abținere, la punctul 20 – împotriva, la punctul 21 – abținere, la punctul 22 – pentru, la punctul 23 – împotriva, la punctul 24 – abținere.

Vă doresc o zi bună în continuare!

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Dogariu Eugen.

Se pregătește domnul senator Dumitrescu Cristian-Sorin.

Microfonul 7.

**Domnul Eugen Dogariu:**

Bună ziua!

Sunt senatorul Eugen Dogariu și votez pentru la toate cele 24 de puncte de pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim foarte mult, domnule senator.

Urmează domnul senator Dumitrescu Cristian-Sorin.

Se pregătește domnul senator Dumitrescu Iulian.

**Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:**

Bună ziua!

Sunt senator Cristian Dumitrescu, de la punctul 1 la punctul 24, pentru fiecare proiect de lege de pe ordinea de zi, votez pentru.

Mulțumesc.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează domnul senator Dumitrescu Iulian.

Se pregătește domnul senator Dunca Marius-Alexandru.

Nu a răspuns.

Urmează domnul senator Dunca Marius-Alexandru.

Se pregătește domnul senator Fălcoi Nicu.

**Domnul Marius-Alexandru Dunca:**

Sunt senator Marius Dunca, pentru – la toate punctele de pe ordinea de zi.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Fălcoi Nicu.

Microfonul 7, vă rog.

Se pregătește doamna senator Federovici Doina-Elena.

**Domnul Nicu Fălcoi:**

Bună ziua, stimați colegi!

Votul meu este după cum urmează: punctul 1 – împotriva, punctul 2 – pentru, punctul 3 – abținere, punctele 4, 5, 6, 7 și 8 – pentru, punctul 9 – abținere, punctul 10 – pentru, punctele 11 și 12 – abținere, 13 – împotriva, 14 – pentru, 15 – împotriva, 16, 17 și 18 – pentru, 19 – abținere, 20 – împotriva, 21 – abținere, 22 – pentru, 23 – împotriva, 24 – abținere.

Mulțumesc.

O zi bună în continuare!

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator.

Urmează la vot doamna senator Federovici Doina-Elena.

Se pregătește domnul senator Fejér László-Ödön.

**Doamna Doina-Elena Federovici:**

Bună ziua!

Doina-Elena Federovici, senator PSD de Botoșani, pentru toate punctele înscrise pe ordinea de zi votul meu este pentru.

După-amiază plăcută, dragi colegi!

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, doamna senator.

Urmează la vot domnul senator Fejér László-Ödön.

Se pregătește domnul senator Fenechiu Cătălin-Daniel.

**Domnul Fejér László-Ödön:**

Alo! Bună ziua!

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Bună ziua!

**Domnul Fejér László-Ödön:**

Sunt senatorul Fejér László, UDMR, votez: punctul 1 – pentru, punctul 2 – pentru, punctul 3 – abținere, punctul 4 – pentru, 5 – abținere, de la 6 până la 17 – pentru, 18 – împotriva, 19 – pentru, 20 – împotriva, 21 – pentru, 22 – pentru, 23 – abținere, 24 – pentru.

O seară plăcută!

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumesc, domnule senator.

Urmează să voteze domnul senator Fenechiu Cătălin-Daniel.

Se pregătește pentru vot domnul senator Fifor Mihai-Viorel.

**Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:**

Bună ziua!

Sunt Daniel Fenechiu, senator PNL de Bacău, votul meu este următorul: punctele 1 și 2 – pentru, punctul 3 – împotriva, punctele 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 și 11 – pentru, punctul 12 – împotriva, punctele 13, 14, 15, 16 și 17 – pentru, punctele 18, 19 și 20 – împotriva, punctul 21 – abținere, punctele 22 și 23 – împotriva, punctul 24 – abținere.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator.

Urmează să voteze domnul senator Fifor Mihai.

Se pregătește domnul senator Filipescu Răducu.

Nu a răspuns.

Urmează la vot domnul senator Filipescu Răducu.

Se pregătește domnul senator Ganea Ion.

Nu a răspuns.

Urmează să voteze domnul senator Ghica Cristian.

Se pregătește domnul senator Gioancă Eugen.

Nu este... (*Discuții.*)

E în telefon.

Urmează la vot domnul senator Ganea Ion.

Se pregătește domnul senator Ghica Cristian.

Mulțumesc.

**Domnul Ion Ganea:**

Bună ziua, stimați colegi!

Votul meu de astăzi este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

O după-amiază plăcută!

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim foarte mult, domnule senator.

Urmează să voteze domnul senator Ghica Cristian și se pregătește domnul senator Gioancă Eugen.

**Domnul Cristian Ghica:**

Bună ziua!

Senator Cristian Ghica, USR București, votul meu este următorul: la punctul numărul 1 de pe ordinea de zi – împotriva, punctul 2 – pentru, punctul 3 – abținere, punctele 4, 5, 6, 7, 8 – pentru, punctul 9 – abținere, punctul 10 – pentru, punctele 11 și 12 – abținere, punctul 13 – împotriva, punctul 14 – pentru, punctul 15 – împotriva, punctele 16, 17 și 18 – pentru, punctul 19 – abținere, punctul 20 – împotriva, punctul 21 – abținere, punctul 22 – pentru, punctul 23 – împotriva și punctul 24 – abținere.

Mulțumesc.

Bună ziua!

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Gioancă Eugen și se pregătește doamna senator Gorghiu Alina.

**Domnul Eugen Gioancă:**

Bună ziua, stimați colegi!

Votul meu de astăzi este următorul: punctele 1 și 2 – pentru, punctul 3 – împotriva, punctele 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 și 11 – pentru, punctul 12 – împotriva, punctele 13, 14, 15, 16, 17 – pentru, punctele 18, 19, 20 – împotriva, 21 – abținere, 22, 23 – împotriva, 24 – abținere.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează la vot doamna senator Gorghiu Alina-Ștefania.

Se pregătește domnul senator Goțiu Remus Mihai.

**Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:**

Mulțumesc.

Alina Gorghiu sunt, voturile mele de astăzi sunt în felul următor: la punctul 1 – pentru, la punctul 2 – pentru, 3 – împotriva, 4 – pentru, 5 – pentru, 6 – pentru, 7 – pentru, 8 – pentru, 9 – pentru, 10 – pentru, 11 – pentru, 12 – împotriva raportului, 13 – pentru, 14 – pentru, punctul 15 – pentru, 16 – pentru, 17 – pentru, 18 – împotriva, 19 – împotriva, 20 – împotriva, la punctul 21 – abținere, 22 – împotriva, 23 – împotriva și ultimul punct – abținere.

Mulțumesc.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim și noi, doamna senator.

Urmează domnul senator Goțiu Remus Mihai.

Se pregătește domnul senator Hadârcă Ion.

**Domnul Remus Mihai Goțiu:**

Bună ziua, bine v-am regăsit!

Sunt Mihai Goțiu, senator USR de Cluj, votul meu este următorul: la punctul 1 – împotriva retrimiterii la comisie, punctul 2 – pentru, punctul 3 – abținere, punctul 4 – pentru, punctele 5 și 6 – pentru raportul de respingere, punctul 7, punctul 8 – pentru, punctul 9 – abținere, punctul 10 – pentru, punctele 11 și 12 – abținere, punctul 13 – împotriva raportului de respingere, punctul 14 – pentru, punctul 15 – împotrivă, punctul 16 – pentru raportul de respingere, punctul 17 – pentru, punctul 18 – pentru, punctul 19 – abținere, punctul 20 – împotrivă, punctul 21 – abținere, punctul 22 – pentru, punctul 23 – împotrivă și punctul 24 – abținere.

O zi bună în continuare!

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Hadârcă Ion.

Se pregătește doamna senator Hărău Eleonora-Carmen.

**Domnul Ion Hadârcă:**

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt Ion Hadârcă, senator ALDE Vaslui, și votul meu pentru ordinea de zi este următorul: punctul 1 pentru retrimiteria la comisie – pentru, punctul 2, regimul liber de circulație și în calitate de cosemnatar al inițiativei, firește, votez pentru, de la punctul 3 până la punctul 24 votul meu este pentru.

O zi bună tuturor!

Vă mulțumesc.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator.

Urmează doamna senator Hărău Eleonora-Carmen.

Se pregătește domnul senator Ilea Vasile.

**Doamna Eleonora-Carmen Hărău:**

Bună ziua!

Eleonora-Carmen Hărău, senator liberal de Hunedoara, votez astăzi în felul următor: punctele 1 și 2 – pentru, punctul 3 – împotrivă, punctele 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 – pentru, punctul 12 – împotrivă, punctele 13, 14, 15, 16, 17 – pentru, punctele 18, 19, 20 – împotrivă, punctul 21 – abținere, punctele 22 și 23 – împotrivă, punctul 24 – abținere.

Vă mulțumesc.

Zi bună tuturor!

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, doamna senator.

Urmează domnul senator Ilea Vasile și se pregătește domnul senator Ilie Viorel.

**Domnul Vasile Ilea:**

Bună ziua!

Sunt senator Ilea Vasile și votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc frumos și multă sănătate!

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Ilie Viorel.

Se pregătește domnul senator Iliescu Cătălin Lucian.

**Domnul Viorel Ilie:**

Bună ziua, dragi colegi!

Sunt senatorul Viorel Ilie, senator PNL de Bacău, iar votul meu pentru plenul ședinței Senatului României de astăzi este următorul: punctul 1 – pentru raportul de respingere, punctul 2 – pentru, punctul 3 – împotriva, punctul 4 – pentru, punctele 5 și 6 – pentru raportul de respingere, punctele 7, 8, 9, 10 și 11 – pentru, 12 – împotriva raportului de respingere, 13, 14, 15 – pentru, 16 – pentru raportul de respingere, 17 – pentru, 18, 19, 20 – împotriva, 21 – abținere, 22, 23 – împotriva și punctul 24 – abținere.

Vă mulțumesc și sănătate tuturor!

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Iliescu Cătălin Lucian.

Se pregătește domnul senator Ionașcu Gabi.

**Domnul Cătălin Lucian Iliescu:**

Bună ziua!

Sunt Lucian Iliescu, senator Circumscripția nr.42 București, senator PMP, votul meu pentru ședința de astăzi, 19.05.2020, este următorul: la punctul numărul 1 – pentru raportul de respingere, punctul numărul 2 – pentru, la punctul numărul 3 – împotriva, la punctul numărul 4 votez pentru, punctul numărul 5 și punctul numărul 6 – pentru rapoartele de respingere, punctele numărul 7, 8, 9, 10 – pentru, 11 –retrimiteră la comisie, la 12 votez împotriva raportului, la 13, 14, 15 votez pentru, la punctul numărul 16 votez pentru raportul de respingere, punctul 17 – pentru, punctele 18, 19 și 20 – împotriva, la 21 mă abțin, 22 și 23 – împotriva, iar la punctul numărul 24 mă abțin.

Vă mulțumesc și vă doresc o zi bună, stimați colegi!

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim foarte mult, domnule senator.

Urmează să voteze domnul senator Ionașcu Gabi.

Se pregătește la vot domnul senator Iordache Virginel.



**Domnul Gabi Ionașcu:**

Bună ziua, dragi colegi!

Sunt senator Gabi Ionașcu din Circumscripția nr.23 Ialomița, votul meu pentru ședința de astăzi este următorul: de la punctul 1 până la punctul 12 inclusiv – vot pentru, punctul 13 – abținere, punctele 14 și 15 – pentru, punctul 16 – contra, punctele 17 și 18 – vot pentru, punctul 19 – abținere, punctul 20 până la 23 – vot pentru, la punctul 24 – vot contra, împotriva.

Vă mulțumesc, dragi colegi!

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Vă mulțumim, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Iordache Virginel.

Se pregătește domnul senator Iriza Scarlat.

**Domnul Virginel Iordache:**

Bună ziua, stimați colegi!

Virginel Iordache sunt, votul meu pentru astăzi este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Vă doresc o zi bună și sănătate!

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Iriza Scarlat.

Se pregătește domnul senator László Attila.

**Domnul Scarlat Iriza:**

Bună ziua, dragi colegi!

Sunt senatorul PSD Iriza Scarlat și votez pentru la toate cele 24 de puncte înscrise pe ordinea de zi.

O zi bună!

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator László Attila.

Se pregătește domnul senator Leș Gabriel-Beniamin. *(Discuții.)*

**Domnul László Attila:**

Bună ziua!

Sunt László Attila, senator UDMR de Cluj, votul meu este următorul: pentru punctele 1 și 2 – pentru, punctul 3 – abținere, punctul 4 – pentru, punctul 5 – abținere, de la punctul 6 până la 17 inclusiv – pentru, punctul 18 – împotriva, 19 – pentru, 20 – împotriva, 21, 22 – pentru, 23 – abținere și 24 – pentru.

Mulțumesc frumos.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Leș Gabriel-Beniamin și se pregătește domnul senator Lungu Dan.

**Domnul Gabriel-Beniamin Leș:**

Buna ziua!

Sunt Gabriel-Beniamin Leș, senator PSD de Satu Mare, votul pentru ziua de astăzi este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Lungu Dan.

Se pregătește domnul senator Lungu Vasile-Cristian.

Microfonul 7, vă rog.

**Domnul Dan Lungu:**

Bună ziua, dragi colegi!

Sunt Dan Lungu, senator USR de Iași, votul meu este următorul: punctul 1 – împotriva, 2 – pentru, 3 – abținere, 4, 5, 6, 7 și 8 – pentru, 9 – abținere, 10 – pentru, 11 și 12 – abținere, 13 – împotriva raportului de respingere, 14 – pentru, 15 – împotriva, 16 – pentru raportul de respingere, 17 – pentru, 18 – pentru, 19 – abținere, 20 – împotriva, 21 – abținere, 22 – pentru, 23 – împotriva, 24 – abținere.

Mulțumesc.

O zi frumoasă tuturor!

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator.

Urmează să voteze domnul senator Lungu Vasile-Cristian.

Se pregătește domnul senator Lupu Victorel.

**Domnul Vasile-Cristian Lungu:**

Bună ziua!

Sunt senatorul Lungu Vasile-Cristian, de la punctul 1 până la punctul 12 voi vota pentru, la punctul 13 – abținere, de la punctul 14 până la punctul 18 voi vota pentru, la punctul 19 – abținere, iar de la punctul 20 până la 24 – pentru.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Lupu Victorel.

Se pregătește domnul senator Manoliu Dan.

**Domnul Victorel Lupu:**

Bună ziua!

Sunt Victorel Lupu, senator PSD de Iași, votez pentru la toate proiectele înscrise pe ordinea de zi de astăzi.

Cu bine, stimați colegi!

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Manoliu Dan.

Se pregătește domnul senator Marciu Ovidiu-Cristian-Dan.

Nu a răspuns.

Urmează domnul senator Marciu Ovidiu-Cristian-Dan.

Se pregătește domnul senator Marin Gheorghe.

**Domnul Ovidiu-Cristian-Dan Marciu:**

Bună ziua!

Sunt senator de Giurgiu, PSD, Cristian-Ovidiu-Dan Marciu, votez pentru la toate cele 24 de puncte din ordinea de zi.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim foarte mult, domnule senator.

Urmează domnul senator Marin Gheorghe.

Microfonul 7, vă rog.

Se pregătește domnul senator Marin Nicolae.

**Domnul Gheorghe Marin:**

Marin Gheorghe, senator de Argeș, votul meu este pentru toate inițiativele legislative înscrise pe ordinea de zi.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim foarte mult, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Marin Nicolae.

Se pregătește domnul senator Marussi George-Nicolae.

**Domnul Nicolae Marin:**

Bună ziua, dragi colegi!

Sunt senatorul Nicolae Marin și votez pentru toate punctele înscrise pe ordinea de zi de astăzi.

O zi bună și sănătate!

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Vă mulțumim, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Marussi George-Nicolae.

Se pregătește domnul senator Matei Constantin-Bogdan.

**Domnul George-Nicolae Marussi:**

Bună ziua!

Sunt senator George Marussi, USR – Prahova, votul meu pentru astăzi este următorul: punctul 1 – împotriva, punctul 2 – pentru, 3 – abținere, 4 – pentru, 5 – pentru, 6 – pentru, 7 – pentru, 8 – pentru, 9 – abținere, 10 – pentru, 11 – abținere, 12 – abținere, 13 – împotriva, 14 – pentru, 15 – împotriva, 16 – pentru, 17 – pentru, 18 – pentru, 19 – abținere, 20 – împotriva, 21 – abținere, 22 – pentru, 23 – împotriva, 24 – abținere.

Mulțumesc.

O zi bună!

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator.

Urmează să voteze domnul senator Matei Constantin-Bogdan.

Se pregătește domnul senator Mazilu Liviu.

Microfonul 5.

**Domnul Constantin-Bogdan Matei:**

Bună ziua!

Mulțumesc frumos.

Votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Mazilu Liviu-Lucian.

Se pregătește domnul senator Meleşcanu Teodor.

Microfonul 5.

**Domnul Liviu-Lucian Mazilu:**

Bună ziua!

Sunt Liviu Mazilu, votul meu la toate punctele înscrise pe ordinea de zi este pentru.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Meleşcanu Teodor.

Se pregătește domnul senator Mihail Radu-Mihai.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Bună seara!

Sunt Teodor Meleşcanu, senator de Prahova, și la toate punctele aflate pe ordinea de zi votez pentru.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator!

Urmează domnul senator Mihail Radu-Mihai.

Se pregătește domnul senator Miha Ștefan.

**Domnul Radu-Mihai Mihail:**

Bună ziua!

Radu Mihail, senator USR diaspora, votez la punctul 1 – împotriva retrimiterii la comisie, punctul 2 – pentru, punctul 3 – abținere, punctul 4 – pentru, punctele 5 și 6 – pentru raportul de respingere, punctele 7 și 8 – pentru, punctul 9 – abținere, 10 – pentru, 11 și 12 – abținere, 13 – împotriva raportului de respingere, 14 – pentru, 15 – împotriva, 16 – pentru raportul de respingere, 17 și 18 – pentru, 19 – abținere, 20 – împotriva, 21 – abținere, 22 – pentru, 23 – împotriva, 24 – abținere.

Mulțumesc.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Miha Ștefan.

Se pregătește doamna senator Mirea Siminica.

**Domnul Ștefan Miha:**

Bună ziua, dragi colegi!

Sunt Miha Ștefan, senator de Constanța, la toate punctele de pe ordinea de zi votez pentru.

Sănătate maximă tuturor!

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator.

Urmează doamna senator Mirea Siminica.

Se pregătește domnul senator Moga Nicolae.

**Doamna Siminica Mirea:**

Sunt senator Siminica Mirea și votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

O zi frumoasă!

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, doamna senator.

Urmează domnul senator Moga Nicolae.

Se pregătește domnul senator Nicoară Marius-Petre.

**Domnul Nicolae Moga:**

Sunt Moga Nicolae, senator de Constanța, votez pentru toate punctele înscrise pe ordinea de zi de astăzi.

Sănătate tuturor vă doresc!

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Nicoară Marius-Petre.

Se pregătește domnul senator Nicolae Șerban.

**Domnul Marius-Petre Nicoară:**

Bună ziua!

Sunt senatorul de Cluj Marius-Petre Nicoară și votul meu este următorul: pentru raportul de respingere la punctul 1, punctul 2 – pentru, punctul 3 – împotriva, de la punctul 4 până la punctul 11 inclusiv – pentru, punctul 12 – împotriva raportului, punctele 13, 14, 15, 16, 17 – pentru, punctele 18, 19, 20 – împotriva, punctul 21 – abținere, punctele 22, 23 – împotriva, punctul 24 – abținere.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Șerban Nicolae.

Se pregătește domnul senator Niță Ilie.

**Domnul Șerban Nicolae:**

Mulțumesc.

Bun găsit tuturor!

Sunt senatorul de București Șerban Nicolae, votez pentru la toate punctele de pe ordinea de zi, așa cum au fost întocmite la fiecare rapoartele de către comisiile de fond.

Mulțumesc.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea**

Mulțumim foarte mult, domnule senator.

Urmează domnul senator Niță Ilie.

Se pregătește domnul senator Novák Csaba-Zoltán.

**Domnul Ilie Niță:**

Bună ziua, dragi colegi!

Sunt senator PSD de Suceava Ilie Niță, votul meu este următorul: pentru toate punctele de pe ordinea de zi este pentru.

Vă mulțumesc.

Sănătate!

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Novák Csaba-Zoltán.

**Domnul Novák Csaba-Zoltán:**

Alo, bună ziua, domnilor colegi!

Mă numesc Novák Csaba-Zoltán, sunt senator UDMR de Mureș, votul meu este următorul: punctul 1 – pentru, punctul 2 – pentru, punctul 3 – abținere, punctul 4 – pentru, punctul 5 – abținere, de la punctul 6 până la punctul 17, inclusiv și 17 – pentru, punctul 18 – împotriva, 19 – pentru, punctul 20 – împotriva, 21 – pentru, 22 – pentru, 23 – abținere, punctul 24 – pentru.

Vă mulțumesc.

Sănătate și numai bine!

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator.

Sunt Mario-Ovidiu Oprea și votul meu este în felul următor: punctul 1 – pentru, punctul 2 – pentru, punctul 3 – împotriva, punctul 4 – pentru, punctul 5 – pentru, punctul 6 – pentru, punctul 7 – pentru, punctul 8 – pentru, punctul 9 – pentru, punctul 10 – pentru, punctul 11 – pentru, punctul 12 – contra, punctul 13 – pentru, 14 – pentru, 15 – pentru, 16 – pentru, 17 – pentru, 18 – contra, 19 – contra, 20 – contra, 21 – abținere, 22 – contra, 23 – contra, 24 – abținere.

Urmează să voteze domnul senator Oprea Ștefan-Radu și se pregătește pentru vot domnul senator Orțan Ovidiu-Florin.

**Domnul Ștefan-Radu Oprea:**

Ștefan-Radu Oprea, senator PSD – Prahova, votez pentru toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează domnul senator Orțan Ovidiu-Florin.

Se pregătește domnul senator Pavel Marian.

**Domnul Ovidiu-Florin Orțan:**

Bună ziua, stimați colegi!

Orțan Ovidiu-Florin, senator PSD de Brașov, și votul meu la toate punctele înscrise pe ordinea de zi este pentru.

Vă mulțumesc și o zi bună să aveți!

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator!

Urmează domnul senator Pavel Marian.

Se pregătește doamna senator Pațurcă Roxana-Natalia.

**Domnul Marian Pavel:**

Bună ziua, stimați colegi!

Senatorul Pavel sunt, votul meu pentru astăzi la toate punctele înscrise pe ordinea de zi este pentru.

Vă mulțumesc frumos.

O zi bună! La revedere!

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim și noi, domnule senator!

Urmează doamna senator Pațurcă Roxana-Natalia.

Se pregătește doamna senator Pauliuc Nicoleta.

**Doamna Roxana-Natalia Pațurcă:**

Bună ziua!

Sunt Roxana-Natalia Pațurcă, senator PSD de Călărași, iar votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi de astăzi.

Mulțumesc.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim și noi, doamna senator.

Urmează doamna senator Pauliuc Nicoleta și se pregătește domnul senator Pănescu Doru-Adrian.

**Doamna Nicoleta Pauliuc:**

Bună ziua, stimați colegi,

Sunt senator Pauliuc Nicoleta, senator PNL de Ilfov, iar pentru inițiativele înscrise pe ordinea de zi de astăzi votul meu este: la punctul 1 – pentru raportul de respingere, punctul 2 – pentru, punctul 3 – împotriva, punctul 4 – pentru, punctele 5 și 6 – pentru raportul de respingere, punctele 7, 8, 9, 10 și 11 – pentru, punctul 12 – împotriva raportului, punctele 13, 14, 15 – pentru, punctul 16 – pentru raportul de respingere, punctul 17 – pentru, punctele 18, 19, 20 – împotriva, 21 – abținere, punctul 22 – împotriva, punctul 23 – împotriva, punctul 24 – abținere.

O zi frumoasă vă doresc!

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, doamna senator.

Urmează domnul senator Pănescu Doru-Adrian.

Se pregătește domnul senator Pereș Alexandru.



**Domnul Doru-Adrian Pănescu:**

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt Doru-Adrian Pănescu, senator PSD de Iași, votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc și vă doresc o zi bună!

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Pereș Alexandru.

Se pregătește domnul senator Pîrvulescu Eugen.

**Domnul Alexandru Pereș:**

Bună ziua!

Sunt Alexandru Pereș, senator PNL de Alba, iar votul meu de astăzi este următorul: punctele 1 și 2 – pentru, punctul 3 – împotriva, de la punctul 4 până la 11 inclusiv – pentru, punctul 12 – împotriva, de la punctul 13 până la 17 – pentru, punctul 18 – împotriva, punctul 19 – împotriva, punctul 20 – împotriva, punctul 21 – abținere, punctele 22 și 23 – împotriva, punctul 24 – abținere.

O zi bună vă doresc!

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Pîrvulescu Eugen.

Se pregătește domnul senator Pop Gheorghe.

**Domnul Eugen Pîrvulescu:**

Bună ziua, stimați colegi!

Senator Eugen Pîrvulescu sunt, astăzi votez în felul următor: punctul 1 – pentru raportul de respingere, punctul 2 – pentru, punctul 3 – împotriva, punctul 4 – pentru, 5 – pentru raportul de respingere, 6 – pentru raportul de respingere, punctele 7, 8, 9, 10 și 11 – vot pentru, punctul 12 – împotriva raportului, punctele 13, 14, 15 – vot pentru, punctul 16 – pentru raportul de respingere, 17 – vot pentru, 18, 19 și 20 – vot împotriva, 21 – abținere, 22 – împotriva, 23 – împotriva, 24 – abținere.

Mulțumesc.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează domnul senator Pop Gheorghe.

Se pregătește domnul senator Pop Liviu-Marian.

**Domnul Gheorghe Pop:**

Bună ziua, dragi colegi!

Domnule președinte, sunt senatorul Gheorghe Pop de la Sălaj, votul meu este „pentru” pentru toate cele 24 de puncte înscrise pe ordinea de zi de astăzi.

Vă mulțumesc și vă doresc o zi minunată!

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Vă mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Pop Liviu-Marian.

Se pregătește domnul senator Popa Cornel.

**Domnul Liviu-Marian Pop:**

Bună ziua!

Sunt Liviu-Marian Pop, senator PSD de Maramureș, iar votul meu este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

Sănătate tuturor!

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Popa Cornel.

Se pregătește domnul senator Popa Ion.

**Domnul Cornel Popa:**

Bună ziua!

Sunt senatorul Cornel Popa, PNL Bihor, și aveți voturile mele în felul următor: la punctul 1 – pentru, la punctul 2 – pentru, la punctul 3 – contra, de la punctul 4 până la punctul 11 inclusiv – pentru, punctul 12 – contra, de la punctul 13 până la punctul 17 inclusiv – pentru, 18, 19, 20 – contra, 21 – abținere, 22 – contra, 23 – contra, 24 – abținere.

O zi bună vă doresc.

Doamne-ajută!

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Popa Ion.

Se pregătește domnul senator Popescu-Tăriceanu Călin.

**Domnul Ion Popa:**

Vă salut!

Ion Popa sunt și votez în felul următor: la punctul 1 – pentru, punctul 2 – pentru, punctul 3 – împotriva, punctul 4 – pentru, punctul 5 – pentru, punctul 6 – pentru, punctul 7 – pentru, 8 – pentru, 9 – pentru, 10 – pentru, 11 – pentru, 12 – împotriva, 13 – pentru, 14 – pentru, 15 – pentru, 16 – pentru,

17 – pentru, 18 – împotriva, 19 – împotriva, 20 – împotriva, 21 – abținere, 22 – împotriva, 23 – împotriva, 24 – abținere.

La revedere, toate cele bune!

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Popescu-Tăriceanu Călin.

Se pregătește domnul senator Preda Radu-Cosmin.

Nu a răspuns.

Îl rog să voteze pe domnul senator Preda Radu-Cosmin.

Se pregătește doamna senator Presadă Florina.

**Domnul Radu-Cosmin Preda:**

Bună ziua!

Radu Preda sunt, senator de Dolj, vot pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator.

Urmează la vot doamna senator Presadă Florina.

Se pregătește domnul senator Romașcanu Lucian.

**Doamna Florina-Raluca Presadă:**

Bună ziua, dragi colege și colegi!

Sunt senator Florina Presadă, votul meu este astfel: la punctul 1 – împotriva retrimiterii la comisie, la punctul 2 – pentru, la punctul 3 – abținere, la punctul 4 – pentru, la punctul 5 – pentru raportul de respingere, la punctul 6 – pentru raportul de respingere, 7 și 8 – pentru, punctul 9 – abținere, punctul 10 – pentru, punctele 11 și 12 – abținere, punctul 13 – împotriva, punctul 14 – pentru, 15 – împotriva, 16 – pentru raportul de respingere, 17 – pentru, 18 – pentru, 19 – abținere, 20 – împotriva, 21 – abținere, 22 – pentru, 23 – împotriva, 24 – abținere.

Vă mulțumesc foarte mult.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, doamna senator.

Urmează domnul senator Romașcanu Lucian.

Se pregătește domnul senator Rotaru Ion.

**Domnul Lucian Romașcanu:**

Bună ziua, stimați colegi!

Lucian Romașcanu, senator PSD Buzău, votul meu este „pentru” pentru toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează domnul senator Rotaru Ion.

Se pregătește domnul senator Ruse Mihai.

**Domnul Ion Rotaru:**

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt senatorul Ion Rotaru, votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi de astăzi.

Vă mulțumesc și vă doresc toate cele bune.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Ruse Mihai.

Se pregătește domnul senator Salan Viorel.

**Domnul Mihai Ruse:**

Bună ziua!

Mihai Ruse, senator ALDE de Brăila, votul meu este pentru de la 1 la 24.

O zi bună tuturor!

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Salan Viorel.

Se pregătește domnul senator Savin Emanoil.

**Domnul Viorel Salan:**

Bună ziua!

Sunt senatorul Viorel Salan, votul meu este azi pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Savin Emanoil.

Se pregătește doamna senator Sbirnea Liliana.

**Domnul Emanoil Savin:**

Bună ziua, dragi colegi!

Emanoil Savin, senator de Prahova, votul meu este „pentru” pentru toate punctele de pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

O seară bună!

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator.

Urmează doamna senator Sbîrnea Liliana.

Se pregătește doamna senator Scânteii Laura-Iuliana.

**Doamna Liliana Sbîrnea:**

Bună ziua!

Liliana Sbîrnea sunt, senator de Buzău, votul meu este pentru la toate inițiativele înscrise pe ordinea de zi.

O zi frumoasă!

Mulțumesc.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, doamna senator.

Urmează doamna senator Scânteii Laura-Iuliana.

Se pregătește domnul senator Sibinescu Ionuț.

**Doamna Laura-Iuliana Scânteii:**

Alo, bună ziua!

Sunt Iulia Scânteii, senator PNL, voturile mele pentru ordinea de zi de astăzi sunt următoarele: pentru punctul de la poziția 1 – vot favorabil pentru raportul de respingere, la numărul 2 curent – vot pentru, la 3 – împotriva, la 4 – pentru, la proiectul de la poziția 5 – vot pentru raportul de respingere, la poziția 6 – vot „pentru” pentru raportul de respingere, la proiectul de la numărul curent 7 – vot pentru, la 8 – vot pentru, la 9 – vot pentru, la 10 – vot pentru, la 11 – vot pentru, pentru proiectul de la poziția 12 – vot împotriva raportului, la 13 – vot pentru, 14 – vot pentru, 15 – vot pentru, la 16 – vot pentru raportul de respingere, la 17 – vot pentru, pentru proiectele de la pozițiile 18, 19 și 20 – voturile mele sunt împotriva, proiectul de la poziția 21 – abținere, la 22 – împotriva, la 23 – împotriva și pentru proiectul de la 24 – vot de abținere.

Mulțumesc frumos.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, doamna senator.

Urmează domnul senator Sibinescu Ionuț.

Se pregătește doamna senator Silistru Doina.

**Domnul Ionuț Sibinescu:**

Bună ziua, dragi colegi!

Ionuț Sibinescu, senator PSD de Mehedinți, votul meu astăzi este pentru la toate punctele aflate pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc și numai bine!

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator.

Urmează doamna senator Silistru Doina.

Se pregătește domnul senator Simionca Ioan.

**Doamna Doina Silistru:**

Acum?

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Da.

**Doamna Doina Silistru:**

Alo, bună ziua, stimați colegi!

Sunt senatorul Doina Silistru și votul meu pentru astăzi este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

O zi bună!

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, doamna senator.

Urmează domnul senator Simionca Ioan.

Se pregătește domnul senator Smarandache Miron-Alexandru.

Nu a răspuns.

Urmează domnul senator Smarandache Miron-Alexandru.

Se pregătește domnul senator Soporan Aurel-Horea.

**Domnul Miron-Alexandru Smarandache:**

Bună ziua tuturor!

Miron Smarandache, senator de Bacău, vot pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Să aveți o după-amiază liniștită și o seară plăcută!

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Soporan Aurel-Horea.

Se pregătește domnul senator Stan Ioan.

**Domnul Aurel-Horea Soporan:**

Bună ziua!

Sunt senator Soporan Aurel-Horea și votez pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc și vă urez o zi plăcută.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Stan Ioan.

Se pregătește domnul senator Stănescu Paul.

**Domnul Ioan Stan:**

Sunt senatorul Ioan Stan, votez pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Și s-auzim numai de bine!

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Stănescu Paul.

Se pregătește domnul senator Stângă George-Cătălin.

**Domnul Paul Stănescu:**

Bună ziua!

Paul Stănescu, votez pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumesc, domnule senator.

Urmează domnul senator Stângă George-Cătălin.

Se pregătește doamna senator Stocheci Cristina-Mariana.

Nu a răspuns.

Urmează doamna senator Stocheci Cristina-Mariana.

Se pregătește domnul senator Șoptică Costel.

**Doamna Cristina-Mariana Stocheci:**

Bună ziua!

Sunt Cristina Stocheci, senator PSD de Argeș, votul meu la toate punctele înscrise pe ordinea de zi de astăzi este pentru.

Mulțumesc.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim și noi, doamna senator.

Urmează la vot domnul senator Șoptică Costel.

Se pregătește domnul senator Talpoș Ioan-Iustin.

**Domnul Costel Șoptică:**

Bună ziua, dragi colegi!

Senator Costel Șoptică, senator PNL de Botoșani, votul meu pentru astăzi este: la punctul 1 –

pentru, punctul 2 – pentru, punctul 3 – contra, de la punctul 4 până la punctul 11 inclusiv – pentru, punctul 12 – contra, punctul 13 – pentru, punctul 14 – pentru, punctul 15 – pentru, punctul 16 – pentru, 17 – pentru, 18 – contra, punctul 19 – contra, 20 – contra, 21 – abținere, 22 – contra, 23 – contra, 24 – abținere.

Vă mulțumesc și o zi bună să avem cu toții!

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Vă mulțumim, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Talpoș Ioan-Iustin.

Se pregătește domnul senator Tánczos Barna.

**Domnul Ioan-Iustin Talpoș:**

Bună ziua!

Sunt senator Talpoș Ioan-Iustin, votul meu pentru astăzi este următorul: la punctul 1 – pentru, punctul 2 – pentru, punctul 3 – contra, de la punctul 4 până la punctul 11 – pentru, punctul 12 – contra, punctul 13 – pentru, punctul 14 – pentru, punctul 15 – pentru, punctul 16 – pentru, punctul 17 – pentru, punctul 18 – contra, punctul 19 – contra, punctul 20 – contra, punctul 21 – abținere, punctul 22 – contra, punctul 23 – contra, punctul 24 – abținere.

O seară frumoasă!

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim foarte mult, domnule senator.

Urmează domnul senator Tánczos Barna.

Se pregătește domnul senator Teodorovici Eugen.

**Domnul Tánczos Barna:**

Barna Tánczos, senator UDMR, din județul Harghita, votul meu de astăzi este: punctul 1 – pentru, punctul 2 – pentru, punctul 3 – abținere, 4 – pentru, 5 – abținere, 6 – pentru, 7 – pentru, 8 – pentru, 9 – pentru, 10 – pentru, 11 – pentru, 12 – pentru, 13 – pentru, 14 – pentru, 15 – pentru, 16 – pentru, 17 – pentru, 18 – împotriva, 19 – pentru, 20 – împotriva, 21 – pentru, 22 – pentru, 23 – abținere, 24 – pentru.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Teodorovici Eugen.

Se pregătește domnul senator Toma Cătălin.

**Domnul Eugen-Orlando Teodorovici:**

Eugen Teodorovici, senator, pentru – la toate punctele, cu excepția punctelor 12, 21 și 23, pentru care mă abțin.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator.



Urmează domnul senator Toma Cătălin.

Se pregătește domnul senator Toma Vasilică.

**Domnul Cătălin Dumitru Toma:**

Bună seara!

Votul meu...

Toma Cătălin Dumitru, senator PNL de Vrancea, Circumscripția nr.41, votul meu pentru punctele de pe ordinea de zi de astăzi este: 1 și 2 – pentru, punctul 3 – contra, de la punctul 4 până la punctul 11 inclusiv – pentru, punctul 12 – contra, de la punctul 13 până la punctul 17 inclusiv – pentru, punctul 18 – contra, 19 – contra, 20 – contra, 21 – abținere, 22 și 23 – contra și 24 – abținere.

Mulțumesc mult.

O seară frumoasă!

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Toma Vasilică.

Se pregătește domnul senator Trufin Lucian.

**Domnul Vasilică Toma:**

Bună ziua, stimați colegi!

Senator Vasile Toma, Iași, votul meu pentru astăzi este următorul: la punctele de la 1 la 15 inclusiv votez pentru, la punctul 16 – abținere, iar de la punctul 17 până la ultimul punct inclusiv votez pentru.

Mulțumesc.

Sănătate tuturor!

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Trufin Lucian.

Se pregătește domnul senator Tuross Lóránd.

**Domnul Lucian Trufin:**

Vă salut, stimați colegi!

Sunt senatorul Lucian Trufin, PSD, de Botoșani, votul meu este „pentru” pentru toate punctele de pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează domnul senator Tuross Lóránd.

Se pregătește domnul senator Țapu Nazare Eugen.

**Domnul Turos Lóránd:**

Sunt senator Turos Lóránd, votul meu este după cum urmează: punctul 1 – pentru, punctul 2 – pentru, punctul 3 – abținere, punctul 4 – pentru, punctul 5 – abținere, de la punctul 6 până la punctul 17 inclusiv – pentru, punctul 18 – împotriva, punctul 19 – pentru, punctul 20 – împotriva, punctul 21 – pentru, punctul 22 – pentru, punctul 23 – abținere, punctul 24 – pentru.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează domnul senator Țapu Nazare Eugen.

Se pregătește domnul senator Țuțuianu Adrian.

Vă rugăm, domnule senator.

**Domnul Eugen Țapu Nazare:**

Alo!

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Da.

**Domnul Eugen Țapu Nazare:**

Eugen Țapu Nazare, votul meu este după cum urmează: punctele 1 și 2 – pentru, punctul 3 – contra, de la punctul 4 până la punctul 11 – pentru, punctul 12 – contra, de la 13 până la 17 – pentru, 18, 19 și 20 – contra, 21 – abținere, 22, 23 – contra, 24 – abținere.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Țuțuianu Adrian.

Se pregătește domnul senator Valeca Șerban-Constantin.

**Domnul Adrian Țuțuianu:**

Adrian Țuțuianu, senator de Dâmbovița, votul meu este pentru... punctele înscrise pe ordinea de zi, cu excepția punctului..., unde votul meu este împotriva.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Scuzați-mă, domnule senator, s-a întrerupt exact când spuneți cu excepția cărui punct.

**Domnul Adrian Țuțuianu:**

Cu excepția punctului 9...

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Am înțeles, domnule senator.

**Domnul Adrian Țuțuianu:**

...votez împotrivă.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Unde votați împotrivă.

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Valeca Șerban.

Se pregătește domnul senator Vela Ion Marcel.

**Domnul Șerban-Constantin Valeca:**

Bună ziua, stimați colegi!

Șerban Valeca, votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc și vă doresc sănătate!

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează domnul senator Vela Ion Marcel.

Se pregătește domnul senator Vulpescu Ioan.

**Domnul Ion Marcel Vela:**

Bună ziua!

Am onoarea să vă îmbrățișez pe toți colegii!

Votul meu este următorul: 1 – pentru raportul de respingere, 2 – pentru, 3 – împotrivă, 4 – pentru, 5 – pentru raportul de respingere, 6 – pentru raportul de respingere, 7 – pentru, 8 – pentru, 9 – pentru, 10 – pentru, 11 – pentru, 12 – împotriva raportului, 13 – pentru, 14 – pentru, 15 – pentru, 16 – pentru raportul de respingere, 17 – pentru, 18 – împotrivă, 19 – împotrivă, 20 – împotrivă, 21 – abținere, 22 – împotrivă, 23 – împotrivă, 24 – abținere.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim și noi, domnule ministru.

Îmbrățișarea este virtuală, că altfel ne amendați.

Urmează domnul senator Vulpescu Ioan.

Se pregătește domnul senator Wiener Adrian.

**Domnul Ioan Vulpescu:**

Bună ziua!

Sunt senator Vulpescu Ioan și votez în felul următor: de la punctul 1 la punctul 17 inclusiv – votez pentru, la punctul 18 – votez abținere, iar de la punctul 19 la punctul 24 inclusiv – votez pentru.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează domnul senator Wiener Adrian.

Se pregătește domnul senator Zamfir Daniel-Cătălin.

Nu a răspuns.

Urmează domnul senator Zamfir Daniel.

**Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:**

Zamfir sunt, votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

O zi bună tuturor!

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator.

Începe cea de a doua rundă de apeluri telefonice pentru senatorii care nu au putut răspunde la prima și vă rog să-l apelați pe domnul senator Brăiloiu Tit-Liviu.

**Domnul Tit-Liviu Brăiloiu:**

Senator Liviu Brăiloiu, votez pentru la toată ordinea de zi.

Mulțumesc.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator.

Urmează să voteze domnul președinte Cazanciuc Robert.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc, domnule senator.

Votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule președinte.

Urmează să voteze domnul senator Cîțu Florin-Vasile.

Vă rog să-l apelați.

Nu a răspuns.

Un al doilea apel pentru domnul senator Dumitrescu Iulian.

**Domnul Iulian Dumitrescu:**

Scuze! Stați puțin, da...

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

S-a întrerupt legătura.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Fifor Mihai.

**Domnul Mihai-Viorel Fifor:**

Bună ziua, stimați colegi!

Votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi de astăzi.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează domnul senator Filipescu Răducu-George.

Vă rog să-l resunați.

**Domnul Răducu-George Filipescu:**

Filipescu Răducu, sunt senator PNL de Călărași, și votul meu este următorul: punctul 1 – pentru, subiectul 2 – pentru, 3 – împotriva, 4 – pentru, 5 – pentru raportul de respingere, 6 – pentru raportul de respingere, 7 – pentru, 8 – pentru, 9 – pentru, 10 – pentru, 11 – retrimiteră la comisie, 12 – împotriva raportului, 13 – pentru, 14 – pentru, 15 – pentru, 16 – pentru raportul de respingere, 17 – pentru, 18 – împotriva, 19 – împotriva, 20 – împotriva, 21 – abținere, 22 – împotriva, 23 – împotriva, 24 – abținere.

Vă mulțumesc și o zi bună!

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator.

Un al doilea apel pentru domnul senator Manoliu Dan.

**Domnul Dan Manoliu:**

Bună ziua, stimați colegi!

Senator Dan Manoliu, votez pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim și noi, domnule senator.

Cel de-al doilea apel pentru domnul senator Popescu-Tăriceanu Călin.

Nu a răspuns.

Încă un apel pentru domnul senator Simionca Ioan.

**Domnul Ioan Simionca:**

Bună ziua!

Ioan Simionca, senator ALDE Bistrița-Năsăud, votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Vă mulțumim, domnule senator.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Stângă George-Cătălin.

**Domnul George-Cătălin Stângă:**

Bună ziua!

Mă auziți?

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Da.

**Domnul George-Cătălin Stângă:**

Votul meu este următorul: la punctul numărul 1 – pentru raportul de respingere, punctul numărul 2 – pentru, punctul numărul 3 – împotriva, punctul numărul 4 – pentru, punctele 5 și 6 – pentru raportul de respingere, de la 7 până la 11 – pentru, 12 – împotriva raportului, de la 13 până la 15 – pentru, la 16 – pentru raportul de respingere, 17 – pentru, 18,19 și 20 – împotriva, 21 – abținere, 22 și 23 – împotriva, 24 – abținere.

Vă mulțumesc.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumim, domnule senator.

Vă rog să încercăm să luăm legătura cu domnul senator Wiener Adrian.

Nu a răspuns nici la al doilea apel.

Domnule președinte, s-a încheiat runda de apeluri telefonice. (*Discuții.*)

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc, domnule senator Mario Oprea.

Stimați colegi, urmează procesul de numărare a voturilor.

PAUZĂ

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Stimați colegi, a fost finalizat procesul de numărare a voturilor.

Îl rog pe domnul senator Mario Oprea să ne anunțe rezultatul.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Rezultatul votului:

Punctul 1, L87: voturi pentru – 120, voturi contra – 12, abțineri – zero.

Punctul 2, L198: voturi pentru – 132, voturi contra – zero, abțineri – zero.

Punctul 3, L201: voturi pentru – 81, voturi contra – 30, abțineri – 21.

Punctul 4, L197: voturi pentru – 132, voturi contra – zero, abțineri – zero.

Punctul 5, L199: voturi pentru – 123, voturi contra – zero, abțineri – 9.

Punctul 6, L200: voturi pentru – 132, voturi contra – zero, abțineri – zero.

Punctul 7, L146: voturi pentru – 132, voturi contra – zero, abțineri – zero.

Punctul 8, L263: voturi pentru – 132, voturi contra – zero, abțineri – zero.  
Punctul 9, L265: voturi pentru – 119, voturi contra – 1, voturi abținere – 12.  
Punctul 10, L255: voturi pentru – 132, voturi contra – zero, abțineri – zero.  
Punctul 11, L31: voturi pentru – 120, voturi contra – zero, abțineri – 12.  
Punctul 12, L261: voturi pentru – 89, voturi contra – 30, abțineri – 13.  
Punctul 13, L239: voturi pentru – 115, voturi contra – 12, abțineri – 5.  
Punctul 14, L248: voturi pentru – 132, voturi împotriva – zero, abțineri – zero.  
Punctul 15, L163: voturi pentru – 120, voturi contra – 12, abțineri – zero.  
Punctul 16, L272: voturi pentru – 130, voturi contra – 1, abțineri – una.  
Punctul 17, L152: voturi pentru – 132, voturi contra – zero, abțineri – zero.  
Punctul 18, L154: voturi pentru – 91, voturi contra – 39, abțineri – 2.  
Punctul 19, L213: voturi pentru – 85, voturi contra – 30, abțineri – 17.  
Punctul 20, L319: voturi pentru – 81, voturi contra – 51, abțineri – zero.  
Punctul 21, L276: voturi pentru – 89, voturi contra – zero, abțineri – 43.  
Punctul 22, L238: voturi pentru – 102, voturi contra – 30, abțineri – zero.  
Punctul 23, L289: voturi pentru – 80, voturi contra – 42, abțineri – 10.  
Punctul 24, L241: voturi pentru – 86, voturi contra – zero, abțineri – 43.  
Am încheiat, domnule președinte.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc, domnule senator Mario Oprea.

Stimați colegi,

Urmare a anunțului făcut de secretarul de ședință, vă informez următoarele:

Solicitarea de retrimiteri la comisie a inițiativei înscrise la punctul 1 a fost aprobată.

Inițiativa înscrisă la punctul 2 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 3 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 4 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 5 a fost respinsă.

Inițiativa înscrisă la punctul 6 a fost respinsă.

Inițiativa înscrisă la punctul 7 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 8 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 9 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 10 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 11 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 12 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 13 a fost respinsă.

Inițiativa înscrisă la punctul 14 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 15 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 16 a fost respinsă.

Inițiativa înscrisă la punctul 17 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 18 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 19 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 20 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 21 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 22 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 23 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 24 a fost respinsă.

Ordinea de zi fiind epuizată, declar închisă această ședință online a Senatului.

Mulțumesc.

Să ne vedem sănătoși!

*Ședința s-a încheiat la ora 18.20.*