

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 5 mai 2020

SUMAR

1.	Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice. (L163/2020) (Aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere.) (Retrimiteri la Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru muncă, familie și protecție socială.)	5-6; 41-90
2.	Propunerea legislativă privind utilizarea, conservarea și protecția solului. (L152/2020) (Aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere.) (Retrimiteri la Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală și Comisia pentru mediu.)	6; 41-90
3.	Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.189/2008 privind managementul instituțiilor publice de cultură, precum și pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.63/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr.273/2006 privind finanțele publice locale, precum și pentru stabilirea unor măsuri financiare. (L154/2020) (Aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere.) (Retrimiteri la Comisia pentru cultură și media.)	6; 41-90
4.	Propunerea legislativă pentru modificarea art.4 și 6 din Legea nr.217/2016 privind diminuarea risipei alimentare, a pct.6 din anexa la Legea nr.217/2016 privind diminuarea risipei alimentare, precum și pentru completarea alin.(8) al art.270 din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L146/2020) (Aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere.) (Retrimiteri la Comisia economică, industriei și servicii.)	6; 41-90
5.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea art.231 din Legea nr.286 din 17 iulie 2009 privind Codul penal. (L159/2020)	6; 41-90
6.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.416/2001 privind venitul minim garantat. (L160/2020)	6-9; 41-90

7.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice. (L162/2020)	9; 41-90
8.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative privind instituirea zilei de 15 octombrie ca „Ziua națională a comerțului electronic”. (L153/2020)	9-11; 41-90
9.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal. (L151/2020)	11; 41-90
10.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru completarea art.26 din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor. (L157/2020)	11; 41-90
11.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru abrogarea unor dispoziții legale în domeniul subvenționării partidelor politice din Legea nr.334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale. (L155/2020)	11-14; 41-90
12.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.126/1995 privind regimul materiilor explozive și pentru completarea Legii poliției locale nr.155/2010. (L165/2020)	14-15; 41-90
13.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice. (L147/2020)	15-16; 41-90
14.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea art.234 din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală. (L149/2020)	16-18; 41-90
15.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru ratificarea Protocolului Adițional, semnat la București la 27 mai 2019, la Acordul dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Arabe Egipt privind dobândirea dreptului de proprietate asupra terenurilor de către misiunile diplomatice ale celor două state, semnat la București la 10 noiembrie 2011. (L240/2020)	18; 41-90
16.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea pct.21 al anexei nr.1 din Legea nr.46/2008 privind Codul silvic. (L177/2020)	18-21; 41-90
17.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.21/2012 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011. (L317/2012)	21-23; 41-90
18.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.38/2020 privind utilizarea înscrisurilor în formă electronică la nivelul autorităților și instituțiilor publice. (L204/2020)	23-26; 41-90

19.	Continuarea dezbaterilor și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.43/2020 pentru aprobarea unor măsuri de sprijin decontate din fonduri europene, ca urmare a răspândirii coronavirusului COVID-19, pe perioada stării de urgență. (L205/2020)	26-28; 41-90
20.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind Statutul autonomiei personale a comunității maghiare din România. (L648/2004)	28-33; 41-90
21.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind Legea-cadru a autonomiei personale a comunităților naționale. (L650/2004)	33-40; 41-90
22.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (CEE) nr.95/93 privind normele comune de alocare a sloturilor aeriene pe aeroporturile comunitare – COM(2020) 111 final.	40; 41-90
23.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) nr.1303/2013, a Regulamentului (UE) nr.1301/2013 și a Regulamentului (UE) nr.508/2014 în ceea ce privește anumite măsuri specifice menite să mobilizeze investiții în sistemele de sănătate ale statelor membre și în alte sectoare ale economiilor acestora ca răspuns la epidemia de COVID-19 [Inițiativa pentru investiții în răspunsul la coronavirus] – COM(2020) 113 final.	40; 41-90
24.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European și Consiliu – COVID-19: restricția temporară a călătoriilor neesențiale către UE – COM(2020) 115 final.	40; 41-90
25.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona:	41; 41-90

	- Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – O Europă Socială Puternică pentru Tranziții Juste – COM(2020) 14 final.	
26.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European, Comitetul Regiunilor. Planul de investiții pentru o Europă durabilă. Planul de investiții din cadrul Pactului ecologic european – COM(2020) 21 final.	41; 41-90
27.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Banca Centrală Europeană, Comitetul Economic și Social European, Comitetul Regiunilor și Banca Europeană de Investiții – Strategia anuală pentru 2020 privind creșterea durabilă – COM(2019) 650 final.	41; 41-90

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 5 mai 2020

Ședința a început la ora 14.10.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Robert-Marius Cazanciuc, vicepreședinte al Senatului, asistat de domnii Marian Pavel și Mario-Ovidiu Oprea, secretari ai Senatului.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Bună ziua, stimați colegi din sală și din țară!

Deschidem ședința plenului de astăzi, 5 mai, condusă de vicepreședinte Cazanciuc, asistat de domnii senatori Pavel și Oprea.

Ordinea de zi pentru ședința de astăzi și programul de lucru stabilite de Biroul permanent și Comitetul liderilor au fost distribuite și afișate pe pagina de internet a Senatului.

Programul de lucru va dura până la epuizarea ordinii de zi.

Vă reamintesc că, potrivit art.133¹ din Regulamentul Senatului, modificat prin Hotărârea nr.16/2020, în situații excepționale, ședințele plenului se desfășoară prin mijloace electronice. De asemenea, conform art.110 din Regulament, dezbaterile și adoptarea inițiativelor se vor face printr-o procedură simplificată.

Vă reamintesc că în cadrul dezbaterilor generale poate lua cuvântul câte un singur reprezentant al fiecărui grup parlamentar pentru maximum două minute, în ordinea mărimii grupurilor; senatorii neafiliați pot interveni pentru un minut.

Pe parcursul dezbaterilor în cadrul ședinței de plen, solicitările senatorilor de a interveni telefonic la lucrări se pot efectua prin transmiterea unui mesaj text la numărul de telefon care a fost deja transmis grupurilor.

Pentru operativitate, urmare a hotărârii Comitetului liderilor din 4 mai, având în vedere că votul se va efectua prin apel nominal telefonic, în prima parte a ședinței se vor desfășura dezbateri asupra punctelor înscrise pe ordinea de zi, iar după încheierea acestora, în partea a doua, se va exprima votul asupra tuturor inițiativelor.

Se va supune unui singur vot raportul în întregime și inițiativa pentru fiecare punct înscris pe ordinea de zi.

Cu aceste precizări, trecem la punctul 1 al ordinii de zi de astăzi, respectiv solicitarea de prelungire a termenului de dezbateri la 60 de zile și retrimiteră la comisie a Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.567/2004 privind statutul personalului auxiliar de

specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice. (L163/2020)

Urmează ca votul să fie la finalizarea dezbaterilor asupra tuturor punctelor înscrise pe ordinea de zi.

*

Punctul 2 al ordinii de zi, de asemenea, o solicitare de prelungire a termenului de adoptare tacită la 60 de zile și retrimiteră la comisie a Propunerii legislative privind utilizarea, conservarea și protecția solului. (L152/2020)

De asemenea, votul la finalul dezbaterilor.

*

Punctul 3, solicitare de prelungire a termenului la 60 de zile și retrimiteră la comisie a Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.189/2008 privind managementul instituțiilor publice de cultură, precum și pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.63/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr.273/2006 privind finanțele publice locale, precum și pentru stabilirea unor măsuri financiare. (L154/2020)

De asemenea, vot la finalul dezbaterilor.

*

Punctul 4, solicitare de prelungire a termenului la 60 de zile și retrimiteră la comisie a Propunerii legislative pentru modificarea art.4 și 6 din Legea nr.217/2016 privind diminuarea risipei alimentare, a pct.6 din anexa la Legea nr.217/2016 privind diminuarea risipei alimentare, precum și pentru completarea alin.(8) al art.270 din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal. (L146/2020)

De asemenea, vot la finalul dezbaterilor.

*

La punctul 5, stimați colegi, Propunerea legislativă pentru modificarea art.231 din Legea nr.286 din 17 iulie 2009 privind Codul penal. (L159/2020)

Raportul Comisiei juridice este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice. Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile, din partea Grupului PSD... *(Discuții.)*

Dacă nu avem intervenții, stimați colegi, mergem mai departe.

Votul, la sfârșitul ședinței.

*

Punctul 6 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.416/2001 privind venitul minim garantat. (L160/2020)

Raportul comun al Comisiei de administrație și Comisiei pentru muncă este de admitere a propunerii legislative.

Face parte din categoria legilor organice.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Din partea Grupului PSD, domnul senator Bodog.

Microfonul central, vă rog.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Doamnelor și domnilor colegi,

Așa cum știți, proiectul de lege a fost dezbătut și în Comisia de muncă, unde a primit un aviz pozitiv.

Propunerea este bună pentru români, motiv pentru care votul Grupului PSD astăzi va fi pentru.

Mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator.

Din partea Grupului USR, doamna senator Presadă, prin apel telefonic.

Doamna Florina-Raluca Presadă:

Bună ziua, stimate colege și stimați colegi!

Ne aflăm în fața unei propuneri legislative care spune că va clarifica condițiile în care se vor acorda ajutoarele de urgență.

Într-adevăr, situația actuală ar necesita anumite clarificări în ceea ce privește aceste ajutoare de urgență. Avem în acest moment un ajutor de urgență acordat direct din bugetul Ministerului Muncii, în urma anchetelor efectuate de către AJPIS-uri și care se dă prin hotărâre de Guvern, și ajutoare de urgență acordate de la bugetul local, în urma anchetelor sociale de la nivelul primăriei, care se acordă prin hotărâre de consiliu local, după o metodologie locală.

Numai că, apreciem noi, în propunerea legislativă clarificările nu sunt, de fapt, clarificări. Nu credem că actuala inițiativă își atinge scopul declarat.

Este motivul pentru care Uniunea Salvați România va vota abținere pe marginea acestei propuneri legislative și profităm de ocazie pentru a spune că în perioada următoare vom avea, probabil, o creștere a cererilor pentru a beneficia de venit minim garantat sau de ajutor social din partea cetățenilor români, pentru că foarte mulți dintre aceștia vor rămâne fără un loc de muncă sau nu vor putea să aibă ca sursă de venit muncile sezoniere sau munca în regim zilier. Va fi o perioadă grea, în care va fi nevoie de aceste ajutoare sociale, de ajutoare de urgență, însă pentru a realiza acest lucru,

pentru a veni în sprijinul acestor oameni, va fi nevoie de suplimentarea fondurilor alocate pentru aceste ajutoare, dar și de alte modificări legislative care într-adevăr să clarifice legislația în vigoare.

Ne vom abține, așa cum am anunțat, și credem că este nevoie să ne aplecăm către această problemă a beneficiarilor de ajutor social. Nu putem uita că trecem o perioadă grea și foarte mulți oameni vor rămâne fără o sursă de venit.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc doamnei senator Presadă.

Din partea Grupului UDMR, domnul Cseke Attila.

Domnul Cseke Attila-Zoltan:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Este o inițiativă a unor colegi deputați și senatori UDMR.

Aș mulțumi, în primul rând, comisiilor care au avizat și au dat raportul comun, Comisia de muncă și Comisia de administrație.

Practic, suntem în faza unei clarificări necesar a fi făcută în ceea ce privește modalitatea de acordare a acestor ajutoare de urgență, mai ales în ceea ce privește partea acordată de autoritățile administrației publice locale.

S-a văzut, în ultimii ani, o diferență de abordare din partea... inclusiv a instituțiilor de control cu privire la verificarea acordării acestor ajutoare de urgență și este nevoie ca, în mod unitar, toate primăriile, toate unitățile administrației publice locale să aibă o metodologie pe baza căreia, în situații de urgență, în situații de calamitate naturală, de incendii sau chiar și când există riscul de incluziune socială, să poată acorda primarul, așa cum există și astăzi în legislație, pe baza unei hotărâri a consiliului local, dar – și aici vine proiectul și clarifică – se face pe baza unei cereri și a declarației pe proprie răspundere a persoanei sau a unui membru de familie din familia afectată. Și se face o anchetă socială punctuală, realizată exact pentru a vedea dacă se justifică acest ajutor de urgență și, evident, să evităm situații în care interpretările diferite din țară au condus chiar și la necesitatea restituirii unor sume. Dacă justificările sunt clare, sunt documentate, autoritățile locale știu ce au de făcut.

Vom susține acest proiect legislativ.

Mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule Cseke Attila.

Din partea Grupului PNL, domnul senator Fenechiu.

Microfonul central.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Indiscutabil, inițiativa nu este perfectă, dar faptul că vine cu posibilitatea implicării autorităților publice locale în zona ajutorului minim și faptul că utilizează, cel mai des, reglementarea „poate”, care are în vedere atât, pe de o parte, evaluarea necesității, cât și ține cont de resursele pe care le poate avea o autoritate publică locală, datorită acestor două motive, inițiativa cred că este una bine-venită.

Nu minimizez posibilitatea intervenției statului prin Ministerul Muncii și cred că este un început care aduce, practic, nevoia la autoritatea cea mai apropiată de cetățean, care este autoritatea publică locală.

Din aceste motive, Partidul Național Liberal va vota pentru această inițiativă legislativă.

Și îi felicit pe inițiatori!

Mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator Fenechiu.

Stimați colegi,

Înceiem dezbaterile asupra acestui punct.

Votul, la finalul ședinței.

*

Mergem mai departe, punctul 7 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice. (L162/2020)

Raportul Comisiei pentru muncă este de admitere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice. Senatul este primă Cameră sesizată.

Nu sunt intervenții la acest punct.

*

Mergem mai departe, punctul 8, Propunerea legislativă privind instituirea zilei de 15 octombrie ca „Ziua națională a comerțului electronic”. (L153/2020)

Raportul Comisiei pentru administrație și Comisiei pentru comunicații este de admitere a propunerii.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Din partea Grupului PSD, domnul senator Oprea. Microfonul central.

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Ziua comerțului electronic este o zi care poate să atragă atenția asupra performanțelor pe care noi, în România, le avem în acest domeniu de activitate. Faptul că suntem într-o criză care ne-a ținut acasă ne-a arătat că posibilitatea comerțului electronic este ceea ce va fi în viitor posibilitatea de creștere reală a economiei românești.

Și pentru a vă readuce aminte, vă spun că în timpul președinției noastre la Organizația Mondială a Comerțului am avut o reuniune, un seminar pe tema comerțului electronic, pentru că este o temă importantă în discuția și în dezbateră acestui for internațional, iar România, atunci, a creat agenda Organizației Mondiale a Comerțului.

Cred că este o inițiativă bună, de aceea Grupul senatorial PSD o va susține.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator Radu Oprea.

Din partea Grupului PNL, domnul senator Cazan Mircea, prin apel telefonic.

Domnul Mircea-Vasile Cazan:

Bună ziua, dragi colegi!

Situația recentă, creată de pandemia COVID-19, a demonstrat validitatea argumentelor aflate în spatele acestei propuneri legislative, anume că tehnologiile digitale sunt astăzi o resursă esențială, capabilă să mențină în viață afacerile, fluxurile comerciale și locurile de muncă ale românilor.

Comerțul electronic i-a ajutat pe români să respecte măsurile de distanțare socială. Dar, ce ne făceam cu toții, cei care nu s-au putut baza pe un magazin online prin care să-și continue activitatea? Ce soluții aveam pentru cetățenii și agenții economici care nu sunt familiarizați cu aceste tehnologii? Sunt niște întrebări firești. Pentru mulți dintre noi, distanțarea socială a echivalat cu o apropiere virtuală. Am avut, în premieră istorică, inclusiv în Parlament un asemenea eveniment.

Această criză de sănătate publică se va termina la un moment dat, iar noi toți suntem responsabili să ne concentrăm pe relansarea economiei românești. Specialiștii ne spun că nu ne vom întoarce la economia de dinaintea acestei crize și că nimic nu va mai fi la fel.

Astăzi, Senatul României a făcut un pas important în a aduce în atenția cetățenilor și companiilor din România potențialul oferit de comerțul electronic, prin crearea unui cadru de dialog între companii care nu au mai comercializat online până acum.

Unii cetățeni încă sceptici în a cumpăra un produs sau un serviciu prin comerțul electronic..., iar ei ar trebui să știe foarte clar care sunt avantajele, dar și care sunt elementele la care trebuie să fie foarte atenți.

Vă mulțumesc pentru deschidere, pentru că ați demonstrat că Parlamentul României este mai conectat ca niciodată la realitățile sociale economice și tehnologiile anului 2020.

Dragi colegi,

Comerțul electronic nu are culoare politică și vă invit să votați acest proiect de lege. Partidul Național Liberal va vota acest proiect de lege, dând dovadă de seriozitate, consecvență, fiind ancorat și updatat la toate aceste noi tehnologii.

Mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator Cazan.

Nu mai sunt alte intervenții.

Am încheiat dezbaterile generale la acest punct.

*

Mergem mai departe, punctul 9, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal. (L151/2020)

Raportul Comisiei juridice este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice. Senatul este primă Cameră sesizată.

Nu sunt intervenții.

*

Mergem mai departe, punctul 10 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru completarea art.26 din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor. (L157/2020)

Raportul Comisiei juridice este de respingere a propunerii.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Nu sunt intervenții.

*

Mergem mai departe, punctul 11 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru abrogarea unor dispoziții legale în domeniul subvenționării partidelor politice din Legea nr.334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale. (L155/2020)

Raportul Comisiei juridice este de respingere a propunerii.

Propunerea face parte din categoria legilor organice.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Din partea Grupului PNL, domnul Fenechiu. Microfonul central.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

În mod indiscutabil, ultima perioadă de timp a fost o perioadă în care discuțiile despre subvențiile acordate partidelor politice au fost extrem de acerbe și au fost un mijloc extraordinar de a învrăjbi, pe de o parte, raporturile dintre români și clasa politică și, pe de altă parte, de a permite diverse concursuri de populism care s-au iscat în mijlocul clasei politice.

Stau și mă întreb dacă epocile sau epoca dinaintea existenței subvenției, în care știm foarte bine cum se desfășura politica în România, era cumva o epocă la care dorim să ne întoarcem. Stau și mă întreb dacă oamenii care vin cu propuneri de genul ăsta le fac doar datorită faptului că dau bine și că ar putea fi gustate sau le fac datorită faptului că chiar apreciază că ar fi o soluție pentru România.

Ei bine, eu cred că acest tip de propuneri sunt din categoria propunerilor care nu urmăresc altceva decât să participe la un concurs de soluții populiste, care nu au nimic bun, întrucât, dacă propunerea ar fi vizat o soluție reală, ar fi urmărit, în raport de cifre și în raport de realități, poate, ajustarea subvenției. Poate că ar fi fost extrem de bine-venită – nu, poate, chiar sigur! –, o discuție despre modul în care este stabilită subvenția, despre modul în care poate fi ea utilizată, dar în niciun caz în ceea ce privește eliminarea, pentru că cei care fac asemenea propuneri uită că existența unui partid politic depinde foarte mult de resurse, că românii își doresc politicieni cinstiți, iar în momentul în care eliminăm finanțarea, subvenționarea partidelor politice, nu facem altceva decât să dăm liber politicii banilor mulți și politicii banilor care vin în partide în maniere de care ne-am dori să scăpăm. Și cred că, datorită Legii subvenționării partidelor politice, am reușit în mare măsură să rezolvăm această problemă.

Partidul Național Liberal nu se opune unei regândiri a modului de acordare a subvenției, dar nici nu poate vota măsuri populiste, sens în care Partidul Național Liberal nu poate vota această propunere. Ne vom abține de la vot.

Mulțumesc frumos.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule Fenechiu.

Din partea GrupuluiUSR, domnul senator Goțiu, apel telefonic.

Domnul Remus Mihai Goțiu:

Bună ziua, stimate colege și stimați colegi!

O spun din start: subvenția acordată partidelor politice este o măsură anticorupție. Avem o experiență extrem de tristă legat de ceea ce a însemnat finanțarea privată a partidelor politice. Activitatea politică și campaniile electorale s-au transformat în curse ale înarmărilor, într-o goană disperată pentru obținerea fondurilor necesare activității partidelor politice și promovării lor.

Cumpărarea locurilor eligibile de candidați a devenit o practică generalizată la toate nivelele și în toate partidele. Datoriile, la propriu și la figurat, au generat condiționări imense. Plata și răsplata s-au făcut prin contracte publice câștigate apoi de firmele și persoanele așa-zis donatoare (de multe ori, firme donatoare pentru toate partidele politice) ori prin legi cu dedicație, spre beneficiul imoral și ilegal strict al celor care au pompat bani în candidați și partide.

Dacă am ales să iau cuvântul astăzi la această propunere legislativă, e pentru că am susținut principiul finanțării publice a partidelor încă înainte de a intra în politică, când urmăream politica în calitate de jurnalist și de activist civic și când nu eram și nici nu mă gândeam că o să ajung să fiu vreodată beneficiarul acestei finanțări. Eram însă unul dintre milioanele de cetățeni care pierdeau în fiecare zi din cauza corupției pe care o genera finanțarea privată a politicii. Și cea mai mare parte a societății civile care urmărea și urmărește politica a solicitat o asemenea măsură, măsură recomandată, de altfel, și de Comisia de la Veneția.

Desigur, această finanțare publică ar putea fi ajustată. Cu siguranță, trebuie să devină și mai transparentă și să existe un control real al modului de cheltuire, în interesul și în beneficiul tuturor cetățenilor, a acestor sume – dar, subliniez, acești bani nu sunt din bugetul de alocație a copiilor, cum, în mod populist, se motivează propunerea legislativă, chiar dacă nu regăsim nimic în acest sens în textul legii – și pentru a ne asigura că vor fi bani în bugetul de alocații pentru copii, că banii din sănătate nu se pierd în contracte cu firmele care au donat, că vom avea bani pentru educație ori pentru protecția mediului.

Da, subvenționarea activității partidelor politice reprezintă un cost, dar e un cost democratic asumat, pentru a nu plăti un cost și mai mare, generat de corupția cu care vine la pachet finanțarea din surse private și netransparente.

USR nu poate susține această propunere legislativă și va vota în consecință.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator Goțiu.

Din partea senatorilor neafiliați, domnul senator Lungu.

Microfonul central, vă rog.

Domnul Vasile-Cristian Lungu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Am ținut să iau cuvântul pentru că semnatarii acestui proiect de lege sunt colegii mei, de la Partidul Mișcarea Populară.

Sigur, orice proiect de lege poate fi perfecționat, în cele din urmă. Nu este niciun proiect de lege într-o formă finală perfectă, atunci când este depus.

Dar am să vă dau doar o simplă cifră: în ultimii 11 ani, practic, alocațiile copiilor s-au dublat de două ori, cel puțin pe hârtie, în timp ce alocațiile pentru partidele politice, pentru finanțarea acestora anuală, au crescut de 11 ori.

Suntem într-o situație economică extrem de dificilă, avem un deficit de 10% deja anunțat de Ministerul Finanțelor Publice, este momentul, chiar și pentru acest an, să fim solidari și să arătăm că nu avem nevoie în conturile partidelor politice pentru a ne cumpăra diferite autoturisme de lux sau case pe nu știu unde. Spun asta pentru că au fost imense scandaluri care au ieșit în domeniul public, iar dacă ne dorim cu toții ca noi, clasa politică, să nu mai fim învinovați și arătați cu degetul, putem măcar să dăm drumul și dintr-un, dacă vreți, spirit de a fi solidari cu populația României.

Vă îndemn pe toți să votați, realmente, acest proiect, putem să perfecționăm acest proiect în comisiile de la Camera Deputaților și, într-o formă finală, la Camera decizională.

Mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator Lungu.

Stimați colegi,

Am încheiat dezbaterile asupra acestui punct.

Votul, la finalul ședinței.

*

Punctul 12 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.126/1995 privind regimul materiilor explozive și pentru completarea Legii poliției locale nr.155/2010. (L165/2020)

Raportul Comisiei de apărare este de respingere a propunerii.

Face parte din categoria legilor organice.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Din partea Grupului PSD, domnul senator Salan. Microfonul central.

Domnul Viorel Salan:

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Doamnelor și domnilor colegi,

Actualul cadru... și, când zic aceasta, mă refer la Legea nr.126/1995 privind regimul juridic al materiilor explozive – eu cred că corespunde cadrului actual și nu impune modificări.

De asemenea, eu apreciez inițiativa colegilor noștri și sunt convins că e mai mult din dorința de a responsabiliza mai multe componente, printre care și reprezentanții poliției locale. Însă, în această

abordare trebuie pornit chiar de la Legea cu privire la organizarea și funcționarea poliției locale, Legea nr.155/2010, prin care este prevăzut că polițiștii locali sunt încadrați direct, nu urmează o instituție de pregătire de profil, nu mai sunt obligați ca, în decurs de cel mult doi ani de la angajare, să urmeze un curs de inițiere în cadrul instituțiilor componente ale Ministerului Afacerilor Interne.

Cred că mai degrabă ar trebui intervenit pe Legea nr.155/2010 în ansamblul ei pentru a aduce clarificări atât din punct de vedere al selecționării/formării, dar și al atribuțiilor, precum și drepturilor ce le sunt cuvenite, pentru că această instituție este tot mai contestată în ultima perioadă și au apărut inechități, pot să spun așa, mai mari între personalul poliției locale și cel al poliției naționale.

Este regretabil, totodată, că în această ecuație este introdusă și Jandarmeria Română, o instituție respectată prin pregătire, prin profesionalismul lucrătorilor ei, care îndeplinește toate condițiile pentru a avea competență în acest domeniu.

La nivelul Grupului Partidului Social Democrat din Senat considerăm că poliția locală nu are pregătirea necesară judiciară și, totodată, prin promovarea unei asemenea propuneri legislative s-ar ajunge chiar la suprapuneri de competență cu poliția națională.

Totodată, doresc să scot în evidență că nu este corelată importanța socială a problematicii transportului, păstrării, depozitării, comercializării și manevrării produselor pirotehnice, indiferent de clasa acestora. Sunt stabilite reguli stricte în ce privește păstrarea unor asemenea materiale, mai ales atunci când acestea provin din confiscări, pe care poliția locală nu are cum să le îndeplinească, în condițiile în care se află în subordinea unei autorități publice locale.

Acest proiect a primit un aviz negativ din partea Comisiei pentru drepturile omului, iar în cadrul Comisiei de apărare, ordine publică și siguranță națională, în data de 14.04 anul curent, s-a hotărât, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, aprobarea unui raport de respingere a acestui proiect.

Grupul senatorial al Partidului Social Democrat din Senat va vota pentru respingerea acestui proiect de lege.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule Salan.

Nu mai sunt alte intervenții.

Votul, la finalul ședinței.

*

Punctul 13 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice. (L147/2020)

Raportul comun al Comisiei juridice și Comisiei de apărare este de respingere a propunerii.

Face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Din partea Grupului PNL, domnul senator Fenechiu. Microfonul central.

Să vedem dacă este cu noroc 13.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Prevenția în zona circulației este o prioritate, cred, pentru orice persoană diligentă, iar propunerea colegului deputat Petrețchi Nicolae-Miroslav a fost o propunere pe care noi am privit-o ca fiind o propunere interesantă, întrucât atât argumentele utilizate, cât și constatările pe care le poți face nu disting o mare diferență din perspectiva riscurilor pe un drum național european sau pe un drum național.

Chiar dacă votul comisiei de raport este un vot comun negativ, și în raport de punctul de vedere al Guvernului, care este unul favorabil, Partidul Național Liberal va vota împotriva raportului de respingere, apreciind că prevenția în această zonă este nu doar necesară, ci și bine-venită.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule Fenechiu.

Nu mai sunt alte intervenții.

*

Mergem mai departe, stimați colegi, punctul 14 al ordinii de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea art.234 din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală. (L149/2020)

Raportul Comisiei juridice este de respingere a propunerii.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Din partea Grupului PNL, domnul Fenechiu.

Microfonul central.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Cred că toți românii care au avut vreun incident de orice natură cu administrația fiscală au putut să constate că în momentul în care s-a instituit o măsură asiguratorie, lucrurile s-au desfășurat foarte repede, iar în momentul în care incidentul fiscal a fost rezolvat și lucrurile trebuiau să revină la

normalitate din perspectiva dreptului cetățeanului de a utiliza resursele pe care le are în cont, lucrurile au funcționat mai greu.

Este și motivul pentru care colegul nostru Florin Roman și-a dorit ca să vină cu o normă legală, care să instituie și sarcini clare în sarcina organului fiscal, cu privire la modul în care încetează o executare silită în momentul în care a fost achitată creanța bugetară.

Chiar dacă o parte din obiectul de reglementare al inițiativei legislative formulate de colegul Florin Roman a fost rezolvată de actualul ministru al finanțelor Florin Cîțu prin intermediul unui ordin, eu cred că o reglementare în Codul fiscal a acestor aspecte ține de un respect pe care cred că-l datorăm cetățenilor și de o garanție a faptului că este protejat într-o situație de acest gen.

Cunosc persoane care au fost executate silit pentru sume infime, blocându-li-se conturile. Cunosc persoane care au fost executate silit pentru sume nedatorate, plătite, adevărat, cu întârziere și cunosc persoane care pentru a înlătura efectele unor asemenea executări au trebuit să își piardă foarte mult timp.

Este și motivul pentru care Grupul Partidului Național Liberal va vota împotriva raportului negativ, apreciind că propunerea colegului nostru Florin Cîțu este una care ajută cetățeanul contribuabil.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule Fenechiu.

Din partea Grupului USR, doamna senator Ramona Dinu.

Domnul Nicoleta-Ramona Dinu:

Bună ziua!

Stimați colegi,

Salutăm inițiativa colegului deputat din partea Partidului Național Liberal de a simplifica procedurile fiscale în vigoare.

În cadrul raportului de respingere s-a notat că sunt dispuse măsuri similare prin Ordonanța de urgență nr.5/2020, lucru care nu este real. Inițiativa legislativă propune ridicarea de îndată a măsurilor de executare silită, după ce au fost plătite obligațiile fiscale principale și accesorii.

Așa cum organul fiscal instituie măsuri de executare silită de îndată ce sunt înregistrate debite, este necesar ca și măsurile de ridicare a executării silite după achitarea acestor debite să se realizeze imediat și fără a fi puși pe drumuri contribuabilii către toți terții popriți.

Totodată, doresc să atrag atenția că România se situează pe locul 55 în lume în privința ușurinței de a desfășura afaceri conform raportului Easy Doing Business, publicat pe anul 2020, iar

toate celelalte țări din Uniunea Europeană sunt mai bine situate în acest plasament, excepție făcând Bulgaria, care se situează pe locul 61.

Din aceste considerente, susținem că sunt necesare revizuirii ale cadrului legal pentru a facilita desfășurarea afacerilor, cu atât mai mult în contextul actualei crize economice. Este predictibil că multe companii se vor confrunta cu debite fiscale și vor fi, probabil, supuse unor executări silite. Este necesar să se instituie înlesniri la plată pentru aceste debite pe de o parte, lucru care a început să se realizeze, dar și simplificări procedurale.

Pentru aceste motive, Grupul senatorilor Uniunii Salvați România va vota împotriva raportului de respingere.

Mulțumesc frumos.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc.

Nu mai sunt alte intervenții.

Votul, la finalul ședinței.

*

Mergem mai departe, punctul 15, Proiectul de lege pentru ratificarea Protocolului Adițional, semnat la București la 27 mai 2019, la Acordul dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Arabe Egipt privind dobândirea dreptului de proprietate asupra terenurilor de către misiunile diplomatice ale celor două state, semnat la București la 10 noiembrie 2011. (L240/2020)

Raportul comun al Comisiilor juridice și pentru politică externă este de admitere a proiectului de lege.

Legea face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este Cameră decizională.

Nu sunt intervenții la acest punct.

*

Mergem mai departe, punctul 16, Propunerea legislativă pentru modificarea pct.21 al anexei nr.1 din Legea nr.46/2008 privind Codul silvic. (L177/2020)

Raportul Comisiei pentru ape, păduri este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii.

Face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Din partea Grupului PNL, doamna senator Alina Gorghiu.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc.

Stimați colegi,

Grupul Partidului Național Liberal va susține acest proiect de lege. E o temă care frământă absolut orice cetățean din România, și anume aceea a salvării pădurilor românești.

Prin acest proiect de lege se creează un cadru legal, cred eu, lipsit de echivoc, pentru a putea bloca absolut orice tertip al unei persoane rău intenționate din afacerile cu lemn românesc care scapă de controlul și monitorizarea autorităților statului, speculând lacuna legislativă determinată de definirea noțiunii de material lemnos din legea în vigoare.

Ca atare, proiectul asigură în acest moment, în opinia mea, sper să se confirme și prin vot, pentru că este o lege organică, o definiție completă a acestei noțiuni. Toți cei care exploatează, transportă și valorifică produse lemnoase vor avea... se vor găsi în imposibilitatea, practic, din pricina acestor prevederi să eludeze legea, așa cum o făceau inițial din pricina porțiștelor de interpretare. Situația va fi clară.

Ca atare, am rugămintea la colegii din Senat – fiind unul din cointerzatori – să susțină această inițiativă legislativă, caracterul legii fiind organic, și sper să întrunească numărul suficient de voturi pentru a fi favorabil votul nostru de astăzi.

Mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc doamnei senator Gorghiu.

Din partea Grupului USR, domnul senator Remus Goțiu.

Domnul Remus Mihai Goțiu:

Bună ziua și bine v-am regăsit, stimate colege și stimați colegi!

Astăzi avem ocazia să votăm una dintre cele mai importante legi din actuala legislatură, care își propune să stopeze cu adevărat tăierile ilegale de păduri din România. E o modificare, în aparență, de detaliu pentru completarea definiției materialelor lemnoase din Codul silvic, mai exact articolul 21 din anexa nr.1, dar e un detaliu cu un impact uriaș în combaterea tăierilor ilegale.

E vorba de a stopa o practică prin care o mare parte a volumului de lemn tăiat pleacă din pădurile noastre fără a fi considerat lemn, cu un simplu aviz de însoțire a mărfii.

În ultimii ani, jurnaliștii și activiștii de mediu de la Declic, Agent Green, Recorder ori PRO TV, iar enumerarea nu e exhaustivă, au documentat și au prezentat public investigații care au scos în evidență această metodă și, mai ales, pe ce scara largă este utilizată în România.

Pornind de la aceste investigații, în toamna anului trecut, comunitatea Declic a lansat o petiție publică de modificare a Codului silvic în acest sens, intitulată „Lege pentru pădure, nu pentru hoți”, care a fost semnată de zeci de mii de cetățeni. Foarte simplu spus – și-mi cer scuze specialiștilor pentru

simplificare – , practic, doar lemnul de cea mai bună calitate, care poate fi transformat în cherestea sau utilizat în construcții și o parte, doar o parte din lemnul de foc, intră acum în definiția materialelor lemnoase din Codul silvic. Din această cauză, tot restul volumului de lemn dintr-o exploatare, fie că e folosit ca lemn de foc, materie primă pentru prefabricate, biomasă, pleacă din păduri ori din depozite fără aviz de însoțire a materialelor lemnoase, ca și cum nu ar fi lemn. Asta înseamnă că nu e înregistrat în SUMAL, nu poate fi verificat și controlat în privința legalității tăierii lui. Nici Gărzile forestiere, nici poliția și nici altcineva nu au posibilități în acest sens, pe motiv că lemnul nu e lemn. Și vorbim de cantități care merg de la 20 – 30% din volumul de lemn tăiat până la 50% din acesta.

E o chestiune de bun-simț, fără să fii silvicultor, să-ți dai seama că din 100 de metri cubi de lemn pe picior nu au cum să rezulte 100 de metri cubi de cherestea. Iar cine pretinde că poate să scoată 100 de metri cubi de cherestea din 100 de metri cubi de lemn brut înseamnă că a tăiat mult mai mult decât a avut dreptul, uneori, chiar dublu.

Problema a fost, de altfel, semnalată și în scrisoarea adresată la începutul acestui an României de către Comisia Europeană, de preinfringement, din cauza tăierilor ilegale. Definiția deficitară din Codul silvic și practicile care rezultă din acest lucru duc la o încălcare a articolelor 4, 6 și 10 din Regulamentul UE nr. 995/2010, denumit și EU Timber Regulation, tocmai pentru că împiedică verificarea legalității provenienței materialului lemnos.

Propunerea legislativă pe care am făcut-o reprezintă o conformare atât cu EU Timber Regulation, cât și cu modul în care sunt definite aceste produse din lemn în nomenclatorul din anexa nr.1 a Regulamentului CEE nr.2658/87.

Stimate colege și stimați colegi,

Detaliile tehnice suplimentare le găsiți în motivarea propunerii legislative. Acum fac un apel pentru un vot favorabil, fac un apel să transmitem un semnal fără echivoc cetățenilor că suntem decizi să stopăm tăierile ilegale de păduri, să transmitem că înțelegem că pădurile reprezintă un patrimoniu de care putem să ne bucurăm și să beneficiem cu toții și să mai transmitem că nu mai avem ezitări în lupta de stopare a furturilor din păduri pentru un aer mai curat și un mediu sănătos pentru noi, copiii și nepoții noștri.

USR va vota pentru raportul de admitere și pentru propunerea legislativă și sper ca această lege să plece din Senat cu un vot favorabil.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule Goțiu.

Nu mai sunt alte intervenții, stimați colegi.

Votul, la finalul ședinței.

*

Mergem mai departe, punctul 17 al ordinii de zi, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.21/2012 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011. (L317/2012)

Raportul Comisiei pentru învățământ este de admitere, cu amendamente admise a proiectului de lege.

Face parte din categoria legilor organice.

Senatul este Cameră decizională.

Din partea Grupului PNL, domnul senator Mario Oprea. Microfonul central.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumesc, domnule președinte.

Bună ziua tuturor!

Distins Senat,

Senatorii liberali apreciază că membrii Comisiei pentru învățământ, prin intermediul amendamentelor pe care le-au adus în cadrul raportului de admitere, au avut intenții bune, acelea de a rezolva unele probleme, însă Grupul senatorilor PNL susține ordonanța în forma adoptată de Guvern și nu susține amendamentele Comisiei pentru învățământ din următoarele considerente.

Prin textul preconizat pentru articolul 93 cu (1) din Legea educației naționale se aduce atingere principiului egalității în drepturi a cetățenilor, consacrat de art.16 alin.(1) din Constituție. Întrucât Curtea Constituțională a reținut că variantele, formele anterioare ale art.253 instituie condițiile generale care trebuie îndeplinite cumulativ de cadrele didactice netitulare, calificate pentru a deveni titulare în sistemul de învățământ preuniversitar, apreciem că și reglementarea instituită prin noua modificare propusă pentru prevederile art.93 alin.(1) reprezintă în realitate o modalitate de dobândire a calității de titular în învățământul preuniversitar, contrară principiilor pe care legea le instituie prin titularizare, precum și regimul juridic pe care legea îl circumscrie noțiunii de titular în învățământ.

Astfel, în contradicție cu dispozițiile art.16 alin.(1) din Constituție, se poate crea o discriminare în ceea ce privește ocuparea posturilor în învățământul preuniversitar, în sensul că pentru o anumită categorie de persoane, cadrele didactice netitulare calificate, care au participat la concursul național unic de titularizare, au obținut cel puțin nota sau media 7 și au ocupat 3 ani consecutiv un post sau o catedră, aceasta se realizează doar pe baza certificării valabilității postului.

Cu privire la prevederile art.253 din Legea educației naționale nr.1/2011, Constituția, atât prin Decizia nr.106 din 27 februarie 2014, cât și prin Decizia nr.528/2018, a constatat că dispozițiile acestui articol, indiferent de formulare, sunt neconstituționale, indiferent de formulare.

De asemenea, având în vedere faptul că amendamentele adoptate de Comisia de învățământ a Senatului nu au fost din nou discutate și în Camera Deputaților, se încalcă principiul bicameralismului.

Ca atare, senatorii PNL vor vota contra acestui proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.21/2012 privind modificarea și completarea Legii educației naționale.

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator.

S-a înscris la cuvânt, din partea Grupului PSD, doamna senator Andronescu.

Vă rog.

Doamna Ecaterina Andronescu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Fără îndoială că este obligația Parlamentului să pună în acord legea cu deciziile Curții Constituționale. De aceea, deși vă mărturisesc că îl prețuiesc pe domnul senator Mario Oprea, care este membru în Comisia de învățământ, prin susținerea pe care o voi face am să-l contrazic. Într-adevăr, cred că este în același timp și obligația noastră, a Parlamentului, dar în primul rând a Comisiei de învățământ, să rezolve problemele cu care se confruntă sistemul.

Aș vrea să profit de această ocazie și să vă spun că, poate, sistemul de învățământ, în această perioadă, a trecut prin cea mai grea perioadă a existenței lui. Am avut sentimentul adesea că pur și simplu a fost abandonat să se descurce singur. Or, legea aceasta încearcă să aducă o minimă contribuție care să rezolve problemele cu care ne confruntăm în sistemul de învățământ.

În primul rând, legea dă dreptul celor care au trecut prin unul sau mai multe concursuri de titularizare și au obținut note peste 7... Și deschid o paranteză și vă spun că avem colegi care au susținut de două, trei ori acest examen, au luat 9, chiar și 10 și, din păcate, n-au reușit să se titularizeze pe un post în sistemul de învățământ.

În același timp, tot în sistem sunt situații în care posturile vacante... se acordă pe ele contracte de muncă pe durată determinată ani la rând. De ce? Pentru că, din păcate, directorii școlilor nu scot aceste posturi la concurs.

De aceea, pe de o parte, comisia vine și spune „Nimeni nu poate beneficia de drepturile conferite de amendamentele noastre, doar în situația în care a trecut prin concurs de titularizare și a luat note mai mari decât 7 și în situația în care a avut timp de 3 ani de zile un contract de muncă pe durată determinată”...

În acest fel, încercăm să punem legea în acord cu Codul muncii, care transformă automat posturile pe durată determinată în contracte pe durată nedeterminată, dacă contractul a fost pe durata a cel puțin 3 ani. Și, din păcate, în învățământ avem asemenea situații.

În același timp, condițiile impuse de comisie, și anume nu numai cea legată de notă, ci și postul să fie viabil, cred că sunt de natură să corecteze lacunele pe această temă în Legea învățământului și să fie un punct de sprijin pentru învățământ.

De aceea, stimați colegi din sală sau din mediul virtual, vă adresez rugămintea să dați votul acestei legi de aprobare a ordonanței.

Vă mulțumesc foarte mult.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, doamna senator Andronescu.

Din partea Grupului UDMR, domnul senator Novák Zoltán.

Domnul Novák Csaba-Zoltán:

Alo! Bună ziua!

Doamnelor și domnilor senatori,

Dragi colegi,

Domnule președinte,

Proiectul de lege are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii educației în legătură cu funcționarea claselor sub efectivul minim în zonele izolate, ocuparea de funcții de conducere în unitățile de învățământ preuniversitar până la organizarea concursului și nu în ultimul rând, așa cum ați auzit, mobilitatea personalului didactic.

Considerăm că reglementarea procesului de titularizare, a mobilității personalului didactic sunt foarte importante pentru stabilitatea sistemului nostru de învățământ. Acest proiect de lege face un pas important în acest domeniu.

Așadar, UDMR va vota pentru.

Mulțumesc.

O zi bună vă doresc!

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator Novák Zoltán.

Dacă nu mai sunt alte intervenții, încheiem dezbaterile asupra acestui punct.

*

Înainte de a trece mai departe, o să vă rog să-l sunați pe domnul senator Mihai-Radu Mihail, care solicită o intervenție pe procedură. Nu știu dacă n-a fost depășită solicitarea.

Rugămintea, să-l apelați pe domnul senator.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Bună ziua!

Domnule președinte,

O problemă de procedură pentru L204, la marginal 18. Pe site nu există raportul și e important să știm exact ce votăm, pentru că sunt amendamente care au fost..., care au venit din comisiile de aviz și trebuie să ne asigurăm că forma pe care o votăm este sub control.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Bine. Mulțumesc.

Verificăm imediat, dacă nu, până la finalul ședinței, când se va exprima votul, cu siguranță va fi.

Punctul 18, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.38/2020 privind utilizarea înscrisurilor în formă electronică la nivelul autorităților și instituțiilor publice. (L204/2020)

Raportul Comisiei comune administrație și tehnologia informației este de admitere, cu amendamente admise și respinse, a proiectului de lege.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Din partea Grupului PNL, domnul senator Mircea Cazan.

Domnul Mircea-Vasile Cazan:

Bună ziua, dragi colegi!

Felicit Guvernul Orban pentru această ordonanță de urgență privind utilizarea înscrisurilor în formă electronică la nivelul autorităților și instituțiilor publice.

În prezent, legislația națională nu reglementează utilizarea semnăturii electronice în cadrul activităților desfășurate de către autoritățile și instituțiile publice.

Prezenta ordonanță de urgență reglementează cadrul general pentru utilizarea la nivelul autorităților și instituțiilor publice a semnăturii electronice și a documentelor electronice.

Prezenta lege stabilește regimul juridic al semnăturii electronice și a înscrisurilor în formă electronică, precum și condițiile furnizării de servicii certificate a semnăturilor electronice.

Aprobarea acestui proiect reprezintă un pas spre digitalizarea României, iar desfășurarea activităților prin mijloace electronice, în deplină siguranță și în condiții de legalitate va permite o comunicare mai eficientă cu mijloacele electronice, atât între autoritățile, respectiv instituțiile publice, cât și între ele și persoanele fizice și juridice.

Partidul Național Liberal va vota acest proiect de lege.

Mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator Cazan.

Din partea Grupului USR, doamna senator Presadă.

Doamna Florina-Raluca Presadă:

Bună ziua din nou, stimate colege și stimați colegi!

Avem în fața noastră o ordonanță de urgență care prevede folosirea semnăturii electronice în administrația publică. Practic, prin această măsură, autoritățile publice și instituțiile publice sunt obligate să primească documente semnate electronic, dar și să folosească în comunicarea dintre ele înscrisuri în format electronic.

Este o lege bine-venită, este așteptată de foarte mult timp de către români și o măsură pe care Uniunea Salvați România a solicitat-o ani la rând.

Este foarte bine că ea a fost completată prin amendamente în Comisia de afaceri europene, astfel încât și Parlamentul, președintele și autoritatea judecătorească să poată folosi această semnătură electronică.

Profit de ocazie pentru a cere secretariatului general al Senatului să asigure infrastructura necesară folosirii semnăturii electronice în activitatea parlamentară, astfel încât și senatorii să poată depune proiecte legislative online, semnate electronic, întrebări și interpelări, de asemenea, semnate electronic, dar să și primim puncte de vedere și avize de la Consiliul Legislativ și de la Guvern, semnate electronic.

Este regretabil totuși că amendamentele formulate de USR nu au fost admise în comisiile de raport, pentru că era nevoie și de introducerea sigiliului electronic pentru persoanele juridice, dar și de clarificări în ceea ce privește obligația de a publica detalii în mediul online cu privire la folosirea semnăturii electronice de către instituțiile publice.

Cu toate acestea, rămâne o măsură necesară pentru că acum cetățenii pot depune documente semnate electronic, iar instituțiile publice au obligația de a le accepta. Doar 10% dintre români interacționează online cu administrația publică, în timp ce media europeană este de 35%.

Uniunea Salvați România va vota pentru aprobarea acestei ordonanțe de urgență și spune că este nevoie de încă multe alte măsuri pentru ca România să devină competitivă din punct de vedere digital.

În ceea ce privește scorul României în cadrul Indicelui economiei și societății digitale, măsurat de către Uniunea Europeană, un indice compus, care se uită la competitivitatea digitală a statelor

membre, România se află pe penultimul loc – a fost acum doi ani pe ultimul loc, iată, a urcat un loc –, iar în ceea ce privește serviciile publice digitale, România are cea mai slabă performanță dintre toate statele membre ale Uniunii Europene.

Așadar, vom vota pentru aprobarea acestei ordonanțe de urgență și cerem măsuri suplimentare, astfel încât digitalizarea serviciilor publice, administrației publice din România să devină o realitate.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, doamna senator Presadă.

Nu mai sunt alte intervenții la acest punct.

Votul, la finalul ședinței.

*

Mergem mai departe, punctul 19, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.43/2020 pentru aprobarea unor măsuri de sprijin decontate din fonduri europene, ca urmare a răspândirii coronavirusului COVID-19, pe perioada stării de urgență. (L205/2020)

Raportul suplimentar al Comisiei pentru buget, finanțe este de admitere, cu un amendament admis, a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Din partea Grupului PNL, domnul senator Fenechiu. Microfonul central.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Este un proiect de lege care vizează o ordonanță a Guvernului Orban, respectiv Ordonanța nr.43, și ne bucură împrejurarea că a generat o unanimitate a senatorilor prezenți în comisia de raport. Faptul că a fost introdus un amendament care vizează circa 11 000 de medici de familie este o măsură, chiar dacă este de altă viziune decât cea avută în vedere de Guvern, care avea, mă rog, așa cum am spus, în vedere o altă soluție, este benefică.

Credem că medicii trebuie să fie avuți în vedere de măsurile compensatorii, credem că medicii trebuie să beneficieze de recunoașterea societății, iar faptul că în această lege de aprobare a ordonanței au fost introduși medicii este un lucru care nu face altceva decât să îmbunătățească, zic eu, efectele ordonanței.

Partidul Național Liberal va vota, indiscutabil, „da” pentru legea de aprobare a ordonanței.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator Fenechiu.

Din partea Grupului UDMR, domnul senator László Attila.

Domnul László Attila:

Bună ziua, domnule președinte!

Mulțumesc frumos.

Stimate colege,

Stimați colegi,

Aș începe cu lucrul cel mai important: noi, grupul nostru, UDMR, vom vota acest proiect de lege, dar avem anumite... și eu personal am anumite opinii pe care trebuie să vi le prezint.

Vă spun sincer, noi am avizat cu celeritate, la nivelul Comisiei de sănătate, acest proiect, pentru că la prima vedere este un proiect bun și cred că acei oameni care în această perioadă duc greul trebuie să fie compensați într-o oarecare măsură. Dar – și spun acest „dar” foarte hotărât, pentru că nici până la ora actuală nu am reușit să aflu cum s-a ajuns la această cifră de 70 000 de persoane care să beneficieze de această măsură – cred că pentru unii dintre guvernanți este foarte greu să adune câteva cifre, în condițiile în care avem o listă foarte clară privind instituțiile care se ocupă de persoanele infectate, de instituții de suport, de spitale județene, cu secțiile care fac acest lucru.

Și cred că această măsură este parțial bine-venită, ceea ce au reușit colegii noștri din Comisia de buget, finanțe, să includă și personalul medical, și aici mă refer la medicii de familie, în această listă. Dar rareori mi-a fost dat să văd un proiect care a generat așa de multe discuții și așa de multe nemulțumiri. Pentru că, pe lângă faptul că am constatat o lipsă de dialog între două ministere ale aceluiași guvern, dar în același timp am constatat și s-au generat foarte multe nemulțumiri datorită modului de aplicare a acestui proiect de lege sau a acestei ordonanțe.

Stimați colegi,

Vreau să vă spun că zilele trecute s-au făcut liste la nivelul conducerii fiecărei instituții, fiecare instituție a interpretat textul legii așa cum s-a gândit că este normal, pentru că textul, așa cum a fost formulat, dă posibilitatea să fie interpretat în mai multe feluri, și în același timp au obligația să achite acest spor din veniturile proprii, în condițiile în care este foarte greu să ai venituri proprii într-o perioadă când ți s-a impus să te oprești cu activitatea sau în condițiile în care contractul tău cu Casa Națională de Asigurări nu acoperă toată capacitatea de care dispui. Și sunt foarte multe astfel de exemple. Motiv pentru care foarte mulți manageri au considerat că nu sunt, nu au această posibilitate de a plăti întregului personal această sumă, după care să solicite rambursarea nominală a acestor sume, și au inclus doar o parte din personal. Și cred că după ce trece de Camera noastră, atunci, vor trebui colegii noștri de la Camera Deputaților să facă aceste precizări și să găsească soluții ca această lege, odată intrată în vigoare, să fie și aplicabilă.

Vă mulțumesc frumos.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator László Attila.

Nu mai sunt alte intervenții, stimați colegi.

Votul, la finalul ședinței.

*

La punctul 20 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă privind Statutul autonomiei personale a comunității maghiare din România. (L648/2004)

Propunerea a fost respinsă de Camera Deputaților.

Raportul comun al Comisiei pentru administrație și Comisiei juridice este de respingere a propunerii.

Face parte din categoria legilor organice.

Senatul este Cameră decizională.

Din partea Grupului PNL, domnul senator Fenechiu.

Microfonul central, vă rog.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Este vorba de un proiect de lege din anul 2004 care, în mod greu de înțeles, a rămas nesupus dezbaterii și votului Senatului încă din legislatura 2000 – 2004, așa cum am spus.

Nu o să intru în discuții tehnice despre obiectul reglementării, pentru că sunt de părere că în cei 16 ani care au trecut din 2004 societatea a evoluat și că inclusiv propunerile venite din zona aceasta sunt astăzi calate pe o altă abordare.

Nu o să intru în detalii datorită faptului că întotdeauna am respectat și întotdeauna respect cetățenii români de naționalitate maghiară. Personal, am copilărit într-o zonă în Covasna și am avut o relație excelentă cu etnicii maghiari care locuiesc în județul Covasna. Și cred că cel mai important lucru este ca, în mileniul trei, să căutăm punți de colaborare, și nu punți de dezbinare.

Cred și e motivul pentru care Grupul parlamentar din Senat al Partidului Național Liberal a solicitat includerea acestui proiect și a celui următor pe ordinea de zi. Deci cred că este foarte bine ca lucrurile să se desfășoare foarte transparent și este foarte bine să scoatem din portofoliul de rezervă, din fișetele Senatului, din dulapurile Senatului orice proiect care este apt să genereze dezbinare, orice proiect care este apt să genereze anumite lucruri care cred că nu au ce căuta în mileniul trei. Este motivul pentru care Partidul Național Liberal, în mod indiscutabil, așa cum de altfel a făcut-o de-a lungul istoriei, încă din 1875 încoace, deci Partidul Național Liberal nu poate vota o asemenea inițiativă legislativă, sens în care va vota pentru raportul de respingere.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator Fenechiu.

Din partea Grupului PSD s-a înscris domnul Șerban Nicolae. Este?

Vă rog, microfonul central.

Domnul Șerban Nicolae:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor colegi,

Această propunere legislativă, așa cum s-a amintit, este din anul 2004. Au mai fost și alte tentative și au mai fost și alte proiecte cam cu același obiect. Constituția României, pe care văd că unii și-o asumă când vor, dar pe care doar Partidul Social Democrat a susținut-o în mod constant, statuează faptul că România este un stat național, unitar, independent și indivizibil. Acum, în legătură cu aceste propuneri, și aceasta, la vremea respectivă, a primit un raport de respingere. N-am să amintesc decât faptul că președintele Comisiei juridice era tot de la Partidul Social Democrat.

Din păcate, asemenea propuneri apar constant, ceea ce mă face să amintesc de intervenția unui fost deputat, Dumnezeu să-l odihnească, Augustin Lucian Bolcaș, care cita din Cicero: *Quo usque tandem abutere, Catilina, patientia nostra?* – „Până când vei abuza, Catilina, de răbdarea noastră?” Și mi-am dat seama că se abuzează de răbdarea noastră pentru că sunt încurajați. Sunt încurajați de mici gesturi politicianiste.

Partidul Social Democrat este singurul partid din actualul Parlament care în mod constant, timp de 30 de ani, a votat categoric, a votat constant și a votat fără echivoc împotriva oricăror tendințe separatiste, segregacioniste, autonomiste pe criterii etnice, pe criterii pseudoculturale sau fals istorice. Partidul Social Democrat, în același timp, timp de 30 de ani, este singurul partid parlamentar care a găsit soluții pentru descentralizare administrativă în interesul cetățenilor și al comunităților locale fără distincție de etnie, fără distincție de alte criterii, abuziv sau arbitrar, introduse.

De-a lungul timpului au mai fost și alte partide care au avut aceeași poziție ca Partidul Social Democrat, dar nu se mai află în Parlament: Partidul Conservator, condus de Dan Voiculescu, Partidul Unității Naționale Române, Partidul România Mare, condus de fostul senator, Dumnezeu să-l odihnească, Corneliu Vadim Tudor. Dar Partidul Social Democrat a avut această constanță timp de 30 de ani.

În anul 2005 eram în această sală, în calitate de senator, când Guvernul PNL-PD de atunci – PNL-ul de astăzi, ca să înțeleagă toată lumea –, puternic susținut de Băsescu, „Petrov” pentru cunoscători, a propus, ca proiect de lege al Guvernului PNL-PD, Statutul minorităților naționale, în

2005, cu același obiect. Singurele partide ai căror senatori au votat împotriva unui asemenea proiect au fost cele menționate: PSD, PC și PRM. Senatorii PNL și PD au votat pentru acest statut, care se află, de atunci, la sertar în Camera Deputaților. Printre senatorii care au votat atunci este și cunoscutul „medic epidemiolog” Flutur de la Suceava, poate vă aduceți aminte.

Am spus că, din păcate, asemenea inițiative – care aparțin unor extremiști și fac precizarea că nu aparțin UDMR – sunt încurajate de aceste mici slăbiciuni politicianiste. Și acest proiect este inițiativa unor parlamentari maghiari extremiști: Toró Tibor printre ei, Zsolt Szilágyi, Sógor Csaba. Sógor Csaba era aliatul PNL-PD în Parlamentul României în perioada 2005 – 2008 și și-a permis obrăznicia de a veni de 1 Decembrie cu o brasardă neagră în semn de doliu, spunând că 1 Decembrie este o zi de doliu. Asta nu i-a deranjat pe parlamentarii peneliști de atunci, pentru că erau aliați la guvernare.

Tot în acea perioadă, Guvernul PNL ceda cu mărinimie ceea ce nu i-a aparținut niciodată, și anume moștenirea Gojdu. Poate au uitat unii de ministrul PNL Mihai Răzvan Ungureanu, pe care senatorii PSD l-au chemat să dea socoteală în această sală, în plenul Senatului, și ne-a explicat că a găsit o soluție foarte bună: să păstreze moștenirea culturală Gojdu, unde se află un complex comercial astăzi.

Eu sunt sensibil când e vorba de moștenirea culturală Gojdu pentru că Emanoil Gojdu și familia sa de aromâni se trag din aceeași zonă, din actuala Albania – Corcea, Moscopole, din care a plecat, acum 125 de ani, și un străbunic de-al meu spre România.

Toate aceste gesturi blochează, spre exemplu, memoria Trianonului. La 4 iunie anul acesta se împlinesc 100 de ani de la Tratatul de la Trianon, care a consfințit granițele României Mari așa cum au fost ele exprimate de voința populară a anului 1918, la Cernăuți, la Chișinău și la Alba Iulia.

Partidul Social Democrat, întotdeauna, păstrând respectul pentru toți cetățenii români, indiferent de etnie, plătitori de taxe și impozite și trăitori pe aceste meleaguri, va apăra independența, unitatea și suveranitatea statului român. În mod constant, fără ură, fără patimă, vom respinge aceste inițiative și ne vom asigura că România rămâne în granițele sale firești și este patria comună a tuturor cetățenilor săi. Partidul Social Democrat va vota pentru respingerea acestei inițiative legislative și sper ca de data asta parlamentarii PNL să nu repete votul din 2005.

Mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator Șerban Nicolae.

Din partea Grupului UDMR, domnul senator Tánczos Barna.

Domnul Tánczos Barna:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Doamnelor și domnilor senatori,

Dragi colegi,

Suntem de câteva zile martorii unei avalanșe de acuzații și critici atât la adresa comunității maghiare din România, cât și la adresa Uniunii Democrate Maghiare din România. Cred că este locul și momentul să repetăm cine este de fapt Uniunea Democrată Maghiară din România, care este de fapt rolul și menirea UDMR, cine este de fapt formațiunea politică care, în decembrie 1989, a fost înființată ca o uniune a tuturor maghiarilor din România.

Dragi colegi,

Suntem formațiunea politică care a demonstrat de cele mai multe ori că poate fi un partener serios, pe care se poate baza orice formațiune politică din România, un partener care, dacă a ajuns la un acord politic cu cineva, îl respectă până la capăt. Suntem formațiunea politică care nu și-a schimbat nici denumirea, nici ideologia, nici principiile care stau la baza deciziilor sale politice. Suntem o uniune care reprezintă interesele comunității maghiare din România, lucru știut, de 30 de ani, atât de politicienii, cât și de cetățenii acestei țări.

Programul nostru politic a fost tot timpul unul transparent, clar și cunoscut, atât pentru partenerii noștri, cât și pentru adversari, atât pentru serviciile secrete din România, cât și pentru cele din străinătate, de ambasade, de organizații internaționale de protecția drepturilor omului. Suntem o formațiune politică cunoscută și recunoscută. Toți actorii politici, și nu numai, știu că această comunitate maghiară din România luptă pentru păstrarea identității culturale și lingvistice prin metode democratice, parlamentare și guvernamentale. Toate formațiunile politice din Europa și din țară, și mai ales cele din țară, știu că, începând din anul 1993, autonomia, ca cea mai completă soluție democratică de păstrare a identității culturale și lingvistice, figurează în programul politic al UDMR.

Faptul că această formațiune este prezentă neîntrerupt în Parlamentul României în ultimii 30 de ani, adunând din patru în patru ani sute de mii de voturi din partea comunității maghiare, demonstrează exact faptul că autonomia culturală, teritorială sau cea personală a comunității maghiare nu sunt doar lozinci sau elemente din programul politic al UDMR, ci sunt susținute de comunitatea maghiară din România. Susținem și astăzi aceleași principii pe baza cărora foștii noștri colegi au formulat cele două proiecte de legi care, după 16 ani de așteptare, au ajuns astăzi în plenul Senatului.

Nu doresc să intru astăzi în amănunte în legătură cu textul celor două inițiative, pentru că nu este cazul. Subliniez doar încă o dată, dacă trebuie, faptul că principiul care stă la baza acestora este același pe care membrii Uniunii noastre l-au inclus, încă din '93, în programul nostru politic: autogovernarea și autodeterminarea popoarelor. Susținem și astăzi că autonomia culturală, cea teritorială sau autonomia personală sunt soluții democratice, sunt cele mai potrivite pentru păstrarea

identității culturale și lingvistice ale unei minorități naționale. Și sunt soluții europene, sunt implementate în nenumărate state ale Uniunii Europene.

Dragi colegi,

Nu vreau să deschid un șir interminabil de declarații pe această temă în cursul zilei de astăzi, nu vreau să ajungem la microfonul Senatului la alte gesturi sau alte declarații, care ulterior să fie catalogate drept „aberații” sau „cretinisme”, ca să folosesc două expresii care, dacă au fost valabile în 2014, cu siguranță sunt valabile și în 2020. Vreau doar să subliniez că am fost și suntem consecvenți principiilor din actul de înființare a UDMR, căutăm împreună cu dumneavoastră cele mai bune soluții pentru comunitatea maghiară din România, soluții europene, soluții democratice, adoptate și implementate prin proceduri constituționale în forul legislativ al țării.

Drept urmare, Grupul UDMR din Senat va vota pentru adoptarea Propunerii legislative privind Statutul autonomiei personale a comunității maghiare din România și va susține și proiectul legislativ privind Legea-cadru a autonomiei personale a comunităților naționale, chiar dacă acestea au fost redactate acum 16 ani, de către foștii noștri colegi, într-un context politic și regional complet diferit.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Din partea senatorilor neafiliați mai avem o intervenție.

Domnule senator Lungu, vă rog.

Domnul Vasile-Cristian Lungu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Profit un minut pentru a spune câteva lucruri despre proiectul de lege respins, în mod ferm și prompt, de Senat miercuri trecută. Astfel de proiecte probabil că se mai găsesc prin sertarele comisiilor raportoare și mă bucur și salut faptul că punctele 20 și 21, iată, conțin două proiecte care trebuie respinse în mod ferm astăzi.

Pe proiectul de săptămâna trecută, colegul nostru, deputatul Marius Pașcan, de la PMP a avertizat Biroul permanent al Camerei Deputaților că un asemenea proiect urma să fie adoptat prin adoptare tacită. Înțeleg contextul epidemiei, înțeleg ce s-a întâmplat după, dar, în istoria Camerei Deputaților, trecerea tacită a unui astfel de proiect rămâne o zi rușinoasă.

Dacă există, poate, mai multe proiecte de acest gen, solicit Biroului permanent al Senatului, desigur, să le aducă pe ordinea de zi cât mai degrabă. Și sunt convins că și senatorii PNL, și senatorii PSD, USR vor vota împotriva unor astfel de inițiative, pentru că nu avem niciun motiv să atentăm, dacă vreți, la integritatea teritorială a statului român.

Mulțumesc frumos.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc.

Domnul Fenechiu, o scurtă intervenție de procedură.

Vă rog.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Am ascultat în prezentarea colegului senator Șerban Nicolae o laudatio adusă PSD-ului, cu ce a făcut PSD-ul în 30 de ani, și o ditirambă plină de invective la adresa PNL-ului, pe care, sincer, nu le-am înțeles. Noi vorbeam de un proiect de lege care avea un obiect de reglementare și nicidecum nu discutăm despre meritele incontestabile ale PSD-ului sau despre cum este Partidul Național Liberal. Sincer, nu înțeleg acest mod de abordare, nu cred că face bine.

Și cred că ar trebui puțin mai multă atenție în momentul în care ostracizăm un partid care, pe lângă faptul că este cel mai mare... cel mai vechi partid din România, a făcut România Mare, iar rolul lui în păstrarea spiritului românesc este incontestabil. Asta nu ne face ca la fiecare proiect de lege să urcăm în tribuna Parlamentului, să ne apucăm să explicăm ce a făcut PNL-ul din 1875 încoace. Nu facem treaba asta și datorită faptului că nu dorim să generăm anumite sentimente pentru oameni care ne vorbesc de istorie de 30 de ani.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule Fenechiu.

Încerc să înțeleg procedura, dar mergem mai departe.

*

Punctul 21 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă privind Legea-cadru a autonomiei personale a comunităților naționale. (L650/2004)

Vă reamintesc că proiectul anterior a fost L648.

De asemenea, și acest proiect e din 2004, propunere respinsă de Camera Deputaților.

Raportul comun al Comisiei de administrație și Comisiei juridice este de respingere a propunerii.

Face parte din categoria legilor organice.

Senatul este Cameră decizională.

Domnule Fenechiu, vă rog. Microfonul central.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

E al treilea proiect despre care discutăm în ultimele șapte zile și cred că „vorba multă este sărăcia omului”. Apreciez faptul că dispare din colecția de rezerve cu potențial exploziv a Senatului

acest proiect de lege și-mi exprim, atât în nume personal, cât și în numele Partidului Național Liberal, convingerea că identificarea unor soluții care să ducă la îmbunătățirea nivelului de viață al cetățenilor, indiferent de etnie, sporirea drepturilor și garantarea drepturilor cetățenilor, fie că sunt români, fie că sunt unguri, sunt măsuri care fac bine atât României, cât și cetățenilor României, cât și bunei colaborări între români și maghiari.

Vă mulțumesc.

PNL va vota la fel cum a votat până acum: împotriva proiectului și pentru raportul de respingere.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc.

Din partea Grupului UDMR, domnul senator Cseke Attila.

Microfonul central.

Domnul Cseke Attila-Zoltan:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Sigur, este interesant să discuți un proiect legislativ care este depus acum 16 ani și, evident, el trebuie așezat în contextul de atunci. Dar aș vrea să fac câteva considerații generale. Ar trebui să discutăm, să putem să discutăm rațional, echilibrat, civilizată, în aceste zile în societate, despre acest subiect și despre aceste proiecte. Din păcate, după ziua de miercuri săptămâna trecută, după declarația Președintelui, nu s-a mai putut discuta rațional, echilibrat și civilizată despre acest subiect.

Declarația Președintelui nu numai că a acuzat un partid politic parlamentar – și nu este treaba noastră de a ne pronunța asupra acestui aspect –, nu numai că a acuzat un partid politic parlamentar, dar a și folosit în mod batjocoritor limba maghiară și a folosit, a batjocorit și a acuzat și comunitatea maghiară ca fiind o comunitate care participă la un anumit troc, prin nu știu ce birouri secrete prin Parlament, cu prim-ministrul unei alte țări.

Aș vrea să reafirm ceea ce am afirmat în ultimii 30 de ani: întotdeauna UDMR a fost o formațiune pe eșichierul politic românesc care s-a luptat prin căi democratice în Parlament, prin proceduri, prin metode politice legitime de reprezentare a comunității care ne-a dat mandat de-a lungul a 30 de ani și am promovat aceste proiecte, pe care comunitatea maghiară le consideră importante și pe care și noi le considerăm importante, aici, în Parlament. Oare unde ar trebui să le promovăm dacă nu aici? Unde? În Parlamentul României le promovăm. Și nu le promovăm în altă țară, ci le promovăm aici, unde ne-am născut toți cei care suntem azi, formăm comunitatea maghiară din România, unde și trăim și aici trebuie să le depunem, să le dezbatem și să cerem dezbateri pentru acestea.

Am ajuns, după 30 de ani de democrație, ca un președinte, care de altfel este de origine al unei comunități etnice minoritare în România, să ne acuze că vrem să vindem Ardealul. Este o chestiune foarte gravă și este o chestiune care, din păcate, a schimbat întreaga posibilitate de a dezbate un asemenea subiect.

Am ajuns ca limba noastră, limba maghiară, să fie batjocorită. Așa cum, pentru români, limba română este o... este cea mai frumoasă limbă – și este absolut logic acest lucru –, așa, și pentru maghiari, limba maghiară este cea mai frumoasă. Și nu credem că trebuie permis un asemenea derapaj.

UDMR, din 1999, așa cum am mai spus, are în programul politic – nu este un secret, nu este o noutate, nu este ceva care a apărut acum – acest deziderat al autonomiei, autonomia ca formă de organizare administrativă care acordă un cadru... poate acorda un cadru instituțional pentru păstrarea identității comunității maghiare, fie că e vorba de identitatea etnică, culturală, istorică, economică și așa mai departe.

Dacă există modele în acest sens în Uniunea Europeană, de ce nu ar trebui să tindem spre ele, de ce ar trebui să rămânem într-un model de organizare pe care-l avem astăzi? Este un demers legitim al comunității maghiare și al UDMR.

Și revin la ceea ce am spus la începutul acestui discurs: dacă am putea să discutăm rațional, am putea să vedem că există în țări ale Uniunii Europene – și dau aici cazul Italiei, cu regiunea Tirolului de Sud, care are autonomie teritorială asigurată pentru o regiune în care comunitatea de limbă germană este majoritară. Nu este un alt stat în statul italian, este o formă de organizare administrativă. Există model de alt stat în Uniunea Europeană care acordă drepturi lingvistice și acordă folosirea limbii materne a comunităților etnice la un nivel mai ridicat decât România – și este cazul Finlandei. Și este un caz cunoscut.

Și dacă am putea... am fi putut să discutăm rațional, am fi văzut și faptul că nu acum, prin Codul administrativ propus de UDMR, s-a introdus obligativitatea folosirii limbii materne în autoritățile administrației publice locale. Nu, această obligație există din 2001, stimați colegi care contestați, și mai ales de la PNL! Această obligație există din 2001 în legislația privind administrația publică locală și se aplică în toate UAT-urile unde o comunitate etnică are o proporție mai mare de 20%. Nu este nimic nou sub soare, nu trebuie nimic prezentat ca fiind scandalos, ca fiind ceva ieșit din comun, atâta timp cât de 19 ani se aplică această reglementare.

În final, îmi exprim speranța, împreună cu colegii din Grupul UDMR, că vom reveni la un climat în care o asemenea dezbatere rațională în societate va putea avea loc.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator Cseke Attila.

Din partea Grupului PSD, s-a înscris domnul Corlăţean.

Vă rog, domnule senator.

Microfonul central.

Domnul Titus Corlăţean:

Mulţumesc, domnule preşedinte de şedinţă.

Stimaţi colegi,

Dezbaterem în plen în clipa de faţă pe marginea unui proiect legislativ care poartă numele „Lege-cadru a autonomiei personale a comunităţilor naţionale”.

Este foarte bine că dezbaterem şi împărtăşesc anumite considerente menţionate de unul dintre antevorbitori: faptul că este nevoie să dezbaterem în mod profesionist, raţional, într-un cadru democratic, subliniez şi eu acest lucru, în Parlamentul României, orice iniţiativă legislativă care e promovată prin mijloace democratice, chiar şi atunci sau mai ales atunci când suntem în dezacord. Câtă vreme aceste dezbateri şi promovarea unor astfel de proiecte legislative se realizează prin formule constituţionale democratice în Parlament, şi nu în stradă, este un lucru important pentru democraţia românească. Asta nu înseamnă că suntem neapărat de acord şi de asta este nevoie să dezbaterem cu puncte de vedere bine precizate.

Eu am citit astăzi, cu atenţie, şi expunerea de motive, şi proiectul legislativ, vorbind în numele Grupului senatorial PSD în legătură cu un proiect de lege peste care într-adevăr se aşternuse praful, din raţiuni obiective – 16 ani au trecut de când a fost depus –, dar şi din raţiuni justificate din punct de vedere politic şi juridic, pentru că, în esenţă, acest proiect de lege propune o viziune politică, juridică, etnică, propune crearea unor unităţi administrativ-teritoriale şi a unor forme de organizare numite autoguvernări la nivel naţional, la nivel local şi regional, adaug eu din proiectul de lege, formulă care nu se regăseşte în Constituţie, cel puţin astăzi, propune realizarea unor instituţii, unor funcţii, competenţe, alocări de buget care intră, toate, ca viziune, în coliziune cu aşezarea constituţională şi legislativă a statului român, dar, mă grăbesc să adaug, şi cu ceea ce numim în mod curent (cei care ne ocupăm de astfel de subiecte) standarde europene în materia protecţiei minorităţilor naţionale.

Şi este nevoie de o astfel de dezbatere raţională, cu argumente, pentru că mulţi se pronunţă în spaţiul public fără să cunoască substanţa şi, poate, – o spun... nu o spun cu aroganţă –, fără să aibă expertiza necesară pentru a înţelege, mulţi se pronunţă într-un sens subiectiv, în funcţie de simpatii sau antipatii politice, emoţional, uneori iraţional, aşa cum a fost cazul unor declaraţii neinspirate la cel mai înalt nivel acum câteva zile. Şi de asta este bine să spunem în mod clar – juridic, constituţional şi politic – de ce un astfel de proiect de lege şi o astfel de viziune nu pot fi acceptate nici în trecut, nici în prezent şi, o spun foarte clar, nici în viitor.

Voi încerca, pe scurt, să fac câteva... o prezentare a câtorva elemente importante pe care această viziune cu care noi, la nivelul PSD, suntem în dezacord și statul român, în general, a fost constant în dezacord.

Proiectul de lege propune formule de organizare numite autoguvernări ale comunităților naționale atât la nivel național, central, cât și la nivel local și regional, propune unități administrativ-teritoriale cu un statut special, subliniez, propune competențe atribuții ale acestor autoguvernări și, respectiv, instituții care să funcționeze.

Care este natura acestor instituții și formule de autoguvernare? E o natură mixtă. Din analiza proiectului de lege rezultă foarte clar că, în primul rând, aceste autoguvernări au un fundament și, deci, o natură etnică și, subliniez acest lucru de la bun început, formulă de organizare pe un fundament teritorial având un caracter etnic. În egală măsură – și asta e un lucru interesant, pentru că aici e vorba de un mix, un amestec –, aceste formule de organizare și de competențe au și o natură administrativă, deci de administrație locală sau națională. De altfel, proiectul de lege spune foarte clar în art.2: „Instituțiile și organele autoguvernării unei comunități naționale se înființează ca autorități administrative autonome.”, și, ceva mai târziu, același proiect legislativ face referire la faptul că hotărârile și dispozițiile emise de organele autoguvernării se aplică în calitate de acte administrative. Subliniez acest lucru, este vorba de o natură mixtă: etnică și administrativă.

Sunt elemente care, practic, conturează niște lucruri pe care noi le cunoaștem, niște concepte cu care am fost mereu în dezacord și noi, la nivelul statului român, marea majoritate a statelor europene și standardele europene în materia protecției minorităților naționale, pentru că promovează iarăși, a câta oară, formule de autonomii teritoriale pe criterii etnice, drepturi colective și formule care, încă o dată, intră în coliziune cu Constituția României. Atunci când folosești în mod curent terminologia „comunități naționale” cu acel sens de autoadministrare/separare pe un anumit teritoriu, ne ducem spre forme de autodeterminare și de separatism pe care statul român nu le poate accepta. Atunci când se produce această confuzie, întreținută în mod voit, când vorbim de drepturile persoanelor aparținând minorităților naționale și se contrapune o formulă de genul „comunități naționale” pentru a promova drepturi colective, trebuie să spunem foarte clar: noi nu acceptăm drepturi colective. Faptul că prezervarea identității naționale pentru fiecare individ presupune, da, și exercitarea în comun a acestor prerogative, nu le transformă în drepturi colective. Ele rămân drepturi esențialmente subiectiv individuale. Și o spune Convenția-cadru pentru protecția minorităților naționale în art.3, o spune expunerea de motive a convenției-cadru care reprezintă standardul european acceptat de statele membre ale Consiliului European.

Sunt foarte multe elemente care nu sunt în regulă în acest proiect și, dincolo de aspectele care sunt uneori mai pragmatice, trebuie să vă menționez faptul că aceste așa-zise autorități care, încă o dată, au un caracter etnic într-o unitate administrativ-teritorială, practic, reprezintă un sistem paralel, paralel cu sistemul administrației publice centrale și, respectiv, locale, mai mult decât atât, practic, și dublează, în sensul că preiau aceste autoguvernări, până la urmă, autonomii pe criteriu etnic, preiau din atribuțiile administrației locale sau centrale, preiau competențe, preiau patrimoniu, preiau buget.

Se face referire la faptul că aceste autorități, între altele, stabilesc și mențin relații „transfrontaliere” – o aberație de acest gen e foarte greu să o mai comentez, eu doar o menționez; se înființează centre de diaspora în care se întâmplă tot felul de chestiuni; se înființează organe teritoriale regionale sau județene – noi nu avem regiuni cu personalitate juridică care să funcționeze, potrivit Constituției României, formule, autorități de administrație regională și așa mai departe –: președintele autoguvernării locale, comitet executiv, consiliul autoguvernării – formule de a alege care dublează sistemul firesc, democratic de alegeri din statul român.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Domnule senator, o să vă rog să vă pregătiți să încheiați.

Domnul Titus Corlățean:

Mă apropii...

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc.

Domnul Titus Corlățean:

Mă apropii de final.

Nu i-ați limitat nici pe ceilalți colegi în dezbateri și e important să dezbaterem.

Deci, ca să încerc să rezum, noi am învățat în dreptul administrativ românesc – și asta e așezământul fundamental și important și al societății românești – faptul că organele administrației centrale sau locale, prin competențele lor, se adresează tuturor cetățenilor, nu doar unora, selectiv, pe criterii etnice: și celor care într-o unitate administrativ-teritorială, etnic vorbind, sunt majoritari și celor care sunt minoritari. Nu putem accepta crearea unor instituții cu competențe care se adresează numai unora într-o unitate administrativă și uităm pe toți ceilalți.

Toate aceste lucruri ne conduc la idea că acest proiect, care este neconstituțional și care propune o viziune cu care noi nu am fost și nu suntem de acord nici în relațiile interne, nici în relațiile bilaterale internaționale, propune o soluție care nu poate fi acceptată. La nivelul Grupului senatorial PSD nu am avut niciun fel de dubiu cu privire la faptul că trebuie să respingem acest proiect de lege.

Dar, aş vrea să pun o întrebare retorică: mă întreb dacă pentru acest proiect de lege care vizează nu comunități naționale, toate minoritățile naționale din România, autorii proiectului de lege, acum 16 ani sau ulterior, atunci când au mai fost promovate astfel de proiecte legislative, dacă i-a întrebat cineva pe toți ceilalți reprezentanți legitimi ai celor alte 17 minorități naționale din România reprezentate în Parlament sau dacă aceste minorități sunt de acord cu o astfel de viziune, dacă acceptă să se vorbească în numele lor, fără să fie întrebați. Noi știm – și am verificat și astăzi cu reprezentanți autorizați ai celorlalte minorități naționale din Parlamentul României – că au respins constant, în bloc, formule de autonomii pe criterii etnice și drepturile colective.

Așa încât, mă apropiu de final spunând că un astfel de proiect de lege nu poate fi acceptat, și Grupul senatorial PSD va vota, în mod clar și ferm, împotriva acestui proiect de lege.

Salut faptul că există raționalitate totuși să dezbatem în formule democratice astfel de proiecte legislative, chiar și atunci când nu suntem de acord, dar aş prefera, atunci când se afirmă că se promovează în plan intern, să fie o conduită totuși corectă și în plan extern, pentru că acest tip de formule sunt promovate constant și la Congresul Puterilor Locale și Regionale, la Consiliul Europei, la Adunarea Parlamentară, în comitete de experți ale unor convenții ale Consiliului Europei. Nu sunt standarde europene și nu pot fi acceptate.

Așa încât, voi încheia spunând că senatorii PSD vor vota și vor respinge acest proiect de lege.

Vă mulțumesc.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator Titus Corlățean.

Mai avem o înscriere la cuvânt, din partea senatorilor neafiliați, domnul senator Lungu.

Domnul Vasile-Cristian Lungu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doream doar un minut pentru a saluta această avalanșă de propuneri care a fost pusă pe ordinea de zi de Biroul permanent al Senatului. Cred că vine să spele rușinea pe care am trăit-o acum două săptămâni cu toții, ca parlamentari, când Camera Deputaților a aprobat tacit autonomia Ținutului Secuiesc, cu un președinte și cu toate celelalte lucruri pe care le știți, asta în interiorul statului unitar român.

Vă îndemn, desigur, să votați pentru raportul de respingere și vă mulțumesc că, în calitate de senatori, am reușit să readucem Parlamentul României în demnitatea în care, desigur, trebuie să funcționeze.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc.

Nu știu dacă Camera..., dacă colegii noștri de la Cameră au aprobat, ci doar a fost adoptat tacit. Era o nuanță tehnică.

Respinsă propunerea, în mod categoric, de Senat.

Stimați colegi,

Nu mai sunt înscrieri la cuvânt la acest punct, încheiem dezbaterile.

Mergem mai departe, punctul...

Votul, de asemenea, la finalul ședinței.

*

Punctul 22 al ordinii de zi, referitor la Proiectul de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr. 2 din Tratatul de la Lisabona, respectiv:

Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (CEE) nr.95/93 privind normele comune de alocare a sloturilor aeriene pe aeroporturile comunitare – COM(2020) 111 final, dacă vă era mai puțin cunoscut.

Proiectul se regăsește în format electronic pe pagina de internet a Senatului.

Nu sunt intervenții la acest punct.

*

Mergem mai departe, punctul 23, proiect de hotărâre privind același control – Proiect de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr. 2 din Tratatul de la Lisabona:

Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) nr.1303/2013, a Regulamentului (UE) nr.1301/2013 și a Regulamentului (UE) nr.508/2014 în ceea ce privește anumite măsuri specifice menite să mobilizeze investiții în sistemele de sănătate ale statelor membre și în alte sectoare ale economiilor acestora ca răspuns la epidemia de COVID-19 [Inițiativa pentru investiții în răspunsul la coronavirus] – COM(2020) 113 final.

Proiectul de hotărâre se regăsește în format electronic pe pagina de internet a Senatului.

Nu sunt intervenții.

*

Mergem mai departe, punctul 24, același temei – Proiect de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona:

Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European și Consiliu – COVID-19: restricția temporară a călătoriilor neesențiale către UE – COM(2020) 115 final.

Proiectul se regăsește în format electronic pe pagina de internet a Senatului.

Nu sunt intervenții.

*

Mergem mai departe, punctul 25, proiect de hotărâre în baza aceleiași teme – Proiect de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona:

Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – O Europă Socială Puternică pentru Tranziții Juste – COM(2020) 14 final.

De asemenea, în format electronic, găsiți proiectul pe pagina de internet a Senatului.

Nu sunt intervenții.

*

Punctul 26, proiect de hotărâre în baza Protocolului nr.1 – Proiect de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona:

Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European, Comitetul Regiunilor. Planul de investiții pentru o Europă durabilă. Planul de investiții din cadrul Pactului ecologic european – COM(2020) 21 final.

În format electronic, îl găsiți pe pagina de internet a Senatului.

Nu sunt intervenții.

*

Mergem mai departe, ultimul punct al ordinii de zi, stimați colegi, Proiect de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona:

Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Banca Centrală Europeană, Comitetul Economic și Social European, Comitetul Regiunilor și Banca Europeană de Investiții – Strategia anuală pentru 2020 privind creșterea durabilă – COM(2019) 650 final.

De asemenea, în format electronic, pe pagina de internet a Senatului găsiți proiectul de hotărâre.

Stimați colegi,

Am încheiat dezbaterile generale asupra ultimului punct al ordinii de zi și urmează ca votul final să fie exercitat la final, cum spuneam.

*

Continuăm lucrările cu cea de a doua parte a ședinței, respectiv exprimarea votului, printr-un singur apel nominal, asupra tuturor punctelor dezbătute. Și vă reamintesc că, potrivit art.110¹ din Regulamentul Senatului, se va supune unui singur vot raportul în întregime și inițiativa legislativă.

Conform art.135 alin.(3) din Regulamentul Senatului, urmează explicarea obiectului votării pentru inițiativele dezbătute anterior, astfel:

Punctul 1, Propunerea pentru modificarea și completarea Legii nr.567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor și al parchetelor, urmează să ne pronunțăm, prin vot, asupra solicitării de prelungire a termenului de dezbateri la 60 de zile și retrimiteră la comisiile de specialitate.

Punctul 2, Propunere privind utilizarea, conservarea și protecția solului, de asemenea, ne vom pronunța, prin vot, asupra solicitării de prelungire a termenului de dezbateri la 60 de zile și retrimiteră la comisiile de specialitate.

Punctul 3, Propunere pentru modificarea și completarea OUG nr.189/2008 privind managementul instituțiilor publice de cultură, precum și pentru modificarea OUG nr.63/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr.273/2006 privind finanțele publice, de asemenea, ne vom pronunța, prin vot, asupra solicitării de prelungire a termenului la 60 de zile și retrimiteră la comisii.

Punctul 4, Propunerea privind modificarea art.4 și 6 din Legea nr.217/2016 privind diminuarea risipei alimentare, de asemenea, ne vom pronunța, prin vot, asupra solicitării de prelungire a termenului de dezbateri la 60 de zile și retrimiteră la comisie.

Punctul 5, Propunerea pentru modificarea art.231 din Legea nr.286 din 17 iulie 2009 privind Codul penal, conform art.110¹ din Regulament, ne vom pronunța, prin vot, un singur vot, asupra raportului cu amendamentele admise și propunerii legislative, astfel cum a fost modificată prin amendamentele din raportul comisiei.

Propunerea face parte din categoria legilor organice. Senatul este primă Cameră sesizată.

Punctul 6, Propunerea privind modificarea și completarea Legii nr.416/2001 privind venitul minim garantat, ne vom pronunța, prin vot, un singur vot, asupra raportului de admitere și propunerii legislative.

Face parte din categoria legilor organice. Senatul este primă Cameră sesizată.

Punctul 7, Propunerea pentru modificarea și completarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii, ne vom pronunța, prin vot, un singur vot, asupra raportului de admitere și propunerii legislative.

Face parte din categoria legilor organice. Senatul este primă Cameră sesizată.

Punctul 8, Propunerea privind instituirea zilei de 15 octombrie ca „Ziua națională a comerțului electronic”, ne vom pronunța, prin vot, un singur vot, asupra raportului de admitere și propunerii legislative.

Face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Punctul 9, Propunerea pentru modificarea și completarea Legii nr.254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate, ne vom pronunța, prin vot, un singur vot, asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Face parte din categoria legilor organice. Senatul este primă Cameră sesizată.

Punctul 10, Propunerea pentru completarea art.26 din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, ne vom pronunța, prin vot, un singur vot, asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Punctul 11, Propunerea pentru abrogarea unor dispoziții legale în domeniul subvenționării partidelor politice din Legea nr.334/2006, ne vom pronunța, prin vot, un singur vot, asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Face parte din categoria legilor organice. Senatul este primă Cameră sesizată.

Punctul 12, Propunerea pentru modificarea și completarea Legii nr.126/1995 privind regimul materiilor explozive și pentru completarea Legii poliției locale nr.155/2010, ne vom pronunța, prin vot, un singur vot, asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Face parte din categoria legilor organice. Senatul este primă Cameră sesizată.

Punctul 13, Propunerea pentru completarea OUG nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, ne vom pronunța, prin vot, un singur vot, asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Punctul 14, Propunerea pentru modificarea art.234 din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, ne vom pronunța, prin vot, un singur vot, asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Punctul 15, Proiectul de lege pentru ratificarea Protocolului Adițional, semnat la București la 27 mai 2019, la Acordul dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Arabe Egipt privind dobândirea dreptului de proprietate asupra terenurilor de către misiunile diplomatice ale celor două state, ne vom pronunța, prin vot, un singur vot, asupra raportului de admitere și proiectului de lege.

Face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este Cameră decizională.

Punctul 16, Propunerea pentru modificarea pct.21 al anexei nr.1 din Legea nr.46/2008 privind Codul silvic, ne vom pronunța, prin vot, un singur vot, asupra raportului cu amendamente admise și propunerii, astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raportul comisiei.

Face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Punctul 17, Proiectul de lege pentru aprobarea OUG nr.21/2012 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011, ne vom pronunța, prin vot, un singur vot, asupra raportului cu amendamente admise și proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței, astfel cum se propune a fi modificat prin amendamentele din raportul comisiei.

Face parte din categoria legilor organice. Senatul este Cameră decizională.

Punctul 18, Proiectul de lege pentru aprobarea OUG nr.38/2020 privind utilizarea înscrisurilor în formă electronică la nivelul autorităților și instituțiilor publice, ne vom pronunța, prin vot, un singur vot, asupra raportului cu amendamente admise și proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței, astfel cum se propune a fi modificat prin amendamentele din raportul comisiei.

Face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Punctul 19, Proiectul de lege privind aprobarea OUG nr.43/2020 pentru aprobarea unor măsuri de sprijin decontate din fonduri europene, ca urmare a răspândirii COVID-19, pe perioada stării de urgență, ne vom pronunța, prin vot, un singur vot, asupra raportului suplimentar cu amendamentul admis și proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței, astfel cum se propune a fi modificat prin amendamentul din raportul comisiei.

Face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Punctul 20, Propunerea privind Statutul autonomiei personale a comunității maghiare din România, ne vom pronunța, prin vot, un singur vot, asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Face parte din categoria legilor organice. Senatul este Cameră decizională.

Punctul 21, Propunerea privind Legea-cadru a autonomiei personale a comunităților naționale, ne vom pronunța, prin vot, un singur vot, asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Face parte din categoria legilor organice. Senatul este Cameră decizională.

Stimați colegi,

La punctele 22 – 27 ale ordinii de zi, Proiecte de hotărâre privind executarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona, respectiv Proiecte de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona, ne vom pronunța, prin vot, asupra proiectelor de hotărâri.

Având în vedere cele expuse anterior, vă rog să vă pregătiți pentru exprimarea votului prin apel nominal telefonic. Și vă reamintesc că senatorul care nu va răspunde la apelurile telefonice efectuate va fi considerat absent.

Suma numărului senatorilor care și-au exprimat una dintre cele trei opțiuni de vot, „pentru”, „contra” sau „abținere”, plus senatorii care răspund „prezent”, dar nu-și exprimă opțiunea de vot reprezintă prezența senatorilor la ședință.

De asemenea, conform prevederilor regulamentare, vă reamintesc și sensul cuvintelor „pentru”, „contra” și „abținere”, nu pentru că nu l-ați ști. Opțiunea „pentru” înseamnă că sunteți de acord cu adoptarea inițiativei, cu modificările propuse prin amendamentele admise la raport, respectiv opțiunea „contra” înseamnă că nu sunteți de acord cu adoptarea acesteia, iar prin exprimarea opțiunii „abținere”, evident, vă veți abține de la vot.

De asemenea, la punctul 1 – L163/2020, punctul 2 – L152/2020, punctul 3 – L154/2020 și punctul 4 – L146/2020 de pe ordinea de zi, opțiunea „pentru” înseamnă că sunteți de acord cu propunerea de prelungire a termenului de dezbatere la 60 de zile, precum și retrimiteră la comisiile de specialitate, opțiunea „contra” înseamnă că nu sunteți de acord, iar prin exprimarea opțiunii „abținere” vă abțineți de la vot.

Cu privire la punctul 9 – L151, punctul 10 – L157, punctul 11 – L155, punctul 12 – L165, punctul 13 – L147, punctul 14 – L149, punctul 20 – L648/2004 și punctul 21 – L650/2004 de pe ordinea de zi, opțiunea „pentru” înseamnă că sunteți de acord cu raportul, respectiv respingerea inițiativelor legislative, opțiunea „contra” înseamnă că nu sunteți de acord cu respingerea acestora, iar prin exprimarea opțiunii „abținere” vă abțineți de la vot.

Cu privire la punctele 22 – 27 de pe ordinea de zi, opțiunea „pentru” înseamnă că sunteți de acord cu proiectele de hotărâre, „contra” înseamnă că nu sunteți de acord cu adoptarea acestora, iar prin exprimarea opțiunii „abținere” vă veți abține de la vot.

În continuare, îl invit la microfon pe domnul senator Mario Oprea, pentru efectuarea apelului nominal.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Sigur, domnule președinte.

Bună ziua din nou!

Cu permisiunea dumneavoastră, începem sesiunea de vot, în primă rundă de apel, în ordine alfabetică.

Adresându-mă celor de la asistența tehnică, vă rog să îl apelați pe domnul senator Alexandrescu Vlad-Tudor și se pregătește doamna senator Andronescu Ecaterina.

Domnul Vlad-Tudor Alexandrescu:

Bună ziua!

Sunt Vlad Alexandrescu, votez în felul următor: la punctele 1 până la 4, adică L163, L152, L154, L146 – pentru prelungirea termenului și retrimiteră la comisie, la punctul 5 – L159 votez

contra, la punctul 6 – L160 votez abținere, punctul 7, L162 – abținere, punctul 8, L153 – contra, punctul 9, L151 – pentru raportul de respingere, punctul 10, L157 – contra raportului de respingere, punctul 11, L155 – pentru raportul de respingere, punctul 12, L165 – pentru raportul de respingere, punctul 13, L147 – contra raportului de respingere, punctul 14, L149 – contra raportului de respingere, punctul 15, L240 – pentru, punctul 16, L177 – pentru, punctul 17, L317 – abținere, punctul 18, L204 – pentru, punctul 19, L205 – pentru, punctul 20, L648 – pentru raportul de respingere, punctul 21, L650 – pentru raportul de respingere, punctele 22 până la 27, toate COM-urile – pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează la vot doamna senator Andronescu Ecaterina și se pregătește domnul senator Antal István-Loránt.

Doamna Ecaterina Andronescu:

Vă mulțumesc foarte mult.

Votul meu este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi de astăzi a Senatului.

Vă mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Vă mulțumim și noi, doamna senator.

Urmează la vot domnul senator Antal István-Loránt.

Se pregătește doamna senator Arcan Emilia.

Domnul Antal István-Loránt:

Bună ziua!

Sunt Antal István-Loránt, senator UDMR: punctul 1 – votez pentru, punctul 2 – votez pentru, punctul 3 – votez pentru, punctul 4 – votez pentru, punctul 5 – votez pentru, punctul 6 – votez pentru, punctul 7 – votez pentru, punctul 8 – votez pentru, punctul 9 – votez pentru, punctul 10 – votez pentru, punctul 11 – votez pentru, punctul 12 – votez împotriva, punctul 13 – pentru, punctul 14 – pentru, punctul 15 – pentru, punctul 16 – votez pentru, punctul 17 – votez pentru, punctul 18 – votez pentru, punctul 19 – votez pentru, punctul 20 – votez împotriva, punctul 21 – votez împotriva, punctul 22 – votez pentru, punctul 23 – votez pentru, punctul 24 – votez pentru, punctul 25 – votez pentru, punctul 26 – votez pentru.

La revedere, o zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Și punctul 27, domnule senator?

Domnul Antal István-Loránt:

Tot eu sunt, Antal István-Loránt, senator UDMR, și votez pentru la punctul 27.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim foarte mult, domnule senator.

Urmează la vot doamna senator Arcan Emilia și se pregătește pentru a vota domnul senator Arcaș Viorel.

Doamna Emilia Arcan:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt Emilia Arcan, senator de Neamț, votul meu pentru inițiativele legislative dezbătute în ședința de astăzi este astfel: de la punctul numărul 1 până la punctul numărul 8 – vot pentru propunerile legislative, de la punctul 9 până la punctul 14 de pe ordinea de zi – vot pentru raport de respingere și, implicit, împotriva propunerilor legislative, vot pentru la propunerile legislative de la punctul 15 până la punctul 19 de pe ordinea de zi, vot pentru raport de respingere și, respectiv, împotriva propunerilor legislative – punctele 20 și 21, vot la toate COM-urile, de la punctul 22 până la punctul 27, a proiectelor de hotărâre.

Și vă mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim și noi, doamna senator.

Urmează să voteze domnul senator Arcaș Viorel.

Se pregătește domnul senator Avram Nicolae.

Domnul Viorel Arcaș:

Senatorul Arcaș Viorel, vot „pentru” pentru toate punctele de pe ordinea de zi: pentru rapoartele de admitere, „pentru” pentru rapoartele de respingere, deci vot pentru la toate punctele de pe ordinea de zi, inclusiv la COM-uri.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Vă mulțumim, domnule senator.

Urmează să voteze domnul senator Avram Nicolae.

Se pregătește pentru vot domnul senator Baciú Gheorghe. (*Discuții.*)

Domnul Nicolae Avram:

Votul meu este „pentru” pentru toate punctele de pe ordinea de zi.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Îl rog să voteze pe domnul senator Baciú Gheorghe.

Se pregătește pentru vot domnul senator Badea Viorel.

Domnul Gheorghe Baciu:

Vă salut din nou!

Bună ziua, doamnelor și domnilor senatori!

Gheorghe Baciu, senator Circumscripția nr.15 Covasna, Partidul Mișcarea Populară, de la 1 la 4 votez pentru 60 de zile și retrimiteră la comisii, la numerele 5, 6, 7, 8 – pentru, la numărul 9 – pentru raportul de respingere, numărul 10 – pentru raportul de respingere, punctele 11, 12, 13 – împotriva raportului de respingere, 14, raport de respingere – pentru, 15 – pentru, 16 – pentru, 17 – pentru, 18 – pentru, 19 – pentru, 20 – pentru raport de respingere, împotriva legii, 21 – pentru raport de respingere, la altă lege... (*Neinteligibil.*)... de la 22 la 27 – pentru COM-urile prezentate.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Vă mulțumim, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Badea Viorel.

Se pregătește domnul senator Bădălău Nicolae.

Domnul Viorel-Riceard Badea:

Senatorul Viorel Badea sunt, votul meu este următorul: punctul 1 – pentru retrimiteră la comisie, punctul 2 – pentru retrimiteră la comisie, punctul 3 – pentru, 4 – pentru, 5 – pentru, 6 – pentru, 7 – pentru, 8 – pentru, 9 – abținere, 10 – împotrivă, 11 – împotrivă, 12 – pentru, 13 – împotrivă, 14 – împotrivă, 15 – pentru, 16 – pentru, 17 – împotrivă, 18 – pentru, 19 – pentru, 20 – pentru, 21 – pentru, 22 – pentru, 23 – pentru, 24 – pentru, 25 – pentru, 26 – pentru, 27 – pentru.

Mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Vă mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Bădălău Nicolae.

Se pregătește să voteze domnul senator Bădulescu Dorin-Valeriu.

Domnul Nicolae Bădălău:

Sunt senator Nicolae Bădălău, la toate punctele înscrise pe ordinea de zi – pentru.

Mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Vă mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Bădulescu Dorin-Valeriu.

Se pregătește să voteze domnul senator Bodog Florian-Dorel.

Domnul Dorin-Valeriu Bădulescu:

Bună ziua, stimați colegi!

Senator Dorin Bădulescu: punctele 1-10 – pentru, 11-13 – împotriva raportului de respingere, punctele 14-19 – pentru, punctele 20, 21 – pentru raportul de respingere, împotriva legilor, punctele 22-27 – pentru.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim foarte mult, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Bodog Florian-Dorel.

Îl rugăm să se pregătească pe domnul senator Botnariu Emanuel-Gabriel.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Doamnelor și domnilor colegi,

Votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi: pentru rapoarte de admitere, pentru inițiative legislative, respectiv pentru rapoartele de respingere.

Mulțumesc frumos.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Botnariu Emanuel-Gabriel.

Îl rog să se pregătească pe domnul senator Brăiloiu Tit-Liviu.

Domnul Emanuel-Gabriel Botnariu:

Mulțumesc, domnule senator.

Emanuel-Gabriel Botnariu sunt, senator de Ilfov, și votez, de la punctul 1 până la 27, cu opțiunea „pentru”.

Mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează să voteze domnul senator Brăiloiu Tit-Liviu.

Se pregătește pentru vot domnul senator Breaz Valer-Daniel.

Domnul Tit-Liviu Brăiloiu:

Mulțumesc.

Liviu Brăiloiu, senator de Constanța, votez pentru la toate punctele ordinii de zi.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Breaz Valer-Daniel.

Se pregătește pentru vot domnul senator Bulacu Romulus.

Domnul Valer-Daniel Breaz:

Bună ziua!

Daniel Breaz, senator PSD de Alba: vot pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

O zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Vă mulțumim, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Bulacu Romulus.

Se pregătește să voteze domnul senator Butunoi Ionel-Daniel.

Domnul Romulus Bulacu:

Bună ziua!

Romulus Bulacu, senator PNL de Vâlcea, votul meu este astfel: punctele 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 și 8 – pentru, punctul 9 – abținere, punctele 10, 11 – împotriva, punctul 12 – pentru, punctele 13 și 14 – împotriva, punctele 15 și 16 – pentru, punctul 17 – împotriva, la punctele 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27 votez pentru.

Vă mulțumesc foarte mult.

O zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează să voteze domnul senator Butunoi Ionel-Daniel.

Îl rog să se pregătească pe domnul senator Cadariu Constantin-Daniel.

Domnul Ionel-Daniel Butunoi:

Bună ziua, stimați colegi!

Votul meu, la toate punctele de pe ordinea de zi de astăzi, este pentru.

Sunt Daniel Butunoi, senator PSD Galați.

Vă mulțumesc și o zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Vă mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Cadariu Constantin-Daniel.

Se pregătește pentru a vota domnul senator Caracota Iancu.

Domnul Constantin-Daniel Cadariu:

Bună ziua!

Sunt senatorul Cadariu Constantin-Daniel, votul meu este după cum urmează: punctele 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 și 8 – pentru, punctul 9 – abținere, 10 – împotriva, 11 – împotriva, 12 – pentru, 13 – împotriva, 14 – împotriva, 15 – pentru, 16 – pentru, 17 – împotriva, iar de la punctul 18 până la 27 inclusiv – pentru.

Mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Caracota Iancu.

Se pregătește pentru a vota domnul senator Cazan Mircea-Vasile.

Domnul Iancu Caracota:

Bună ziua, distinși colegi!

Senatorul Iancu Caracota, senator de Dâmbovița: de la punctul 1 până la punctul 8 inclusiv votez pentru, punctul 9 – abținere, punctele 10 și 11 – împotriva, punctul 12 – pentru, punctul 13 – împotriva, punctul 14 – împotriva, punctele 15 și 16 – pentru, punctul 17 – împotriva, iar de la punctul 18 până la punctul 27 inclusiv – pentru.

Vă mulțumesc. O zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Cazan Mircea-Vasile.

Vă pregătiți dumneavoastră, domnule președinte Cazanciuc Robert.

Domnul Mircea-Vasile Cazan:

Bună ziua!

Sunt senatorul Mircea Cazan, votez: punctele 1 și 2 – pentru retrimiteră la comisie, punctele numărul 3, 4, 5, 6, 7, 8 – pentru, punctul 9 – abținere, punctele 10 și 11 – împotriva, punctul 12 – pentru, punctele 13 și 14 – împotriva, punctele 15 și 16 – pentru, punctul 17 – împotriva, punctele 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26 și 27 – pentru.

Vă urez o zi bună.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Stimați colegi, votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim și noi, domnule președinte.

Urmează la vot domnul senator Cârciumaru Florin.

Se pregătește pentru a vota domnul senator Chirteș Ioan-Cristian.

Domnul Florin Cârciumaru:

Stimați colegi, votul meu este pentru de la punctul 1 până la punctul 27.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Vă mulțumim foarte mult, domnule senator.

Urmează să voteze domnul senator Chirteș Ioan-Cristian.

Se pregătește pentru a vota domnul senator Chisăliță Ioan-Narcis.

Domnul Ioan-Cristian Chirteș:

Bună ziua!

Sunt senatorul PNL de Mureș Cristian Chirteș, votul meu este astfel: de la punctul 1 la punctul 8 – pentru, punctul 9 – abținere, punctul 10 – împotriva, punctul 11 – împotriva, punctul 12 – pentru, punctul 13 – împotriva, punctul 14 – împotriva, punctul 15 – pentru, punctul 16 – pentru, punctul 17 – împotriva, iar de la punctul 18 până la punctul 27 – pentru.

Vă mulțumesc și o zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Chisăliță Ioan-Narcis.

Se pregătește să voteze domnul senator Chițac Vergil.

Domnul Ioan-Narcis Chisăliță:

Bună ziua, stimați colegi!

La toate punctele de pe ordinea de zi votez pentru.

Sunt senatorul Chisăliță Ioan.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Vă mulțumim, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Chițac Vergil.

Se pregătește să voteze domnul senator Cîțu Florin-Vasile.

Domnul Vergil Chițac:

Bună ziua!

Senatorul de Constanța Chițac, votul meu e după cum urmează: de la punctul 1 până la punctul 8 inclusiv – pentru, punctul 9 – abținere, punctul 10 – împotriva, punctul 11 – împotriva, punctul 12 – pentru, punctul 13 – împotriva, punctul 14 – împotriva, punctul 15 – pentru, 16 – pentru, 17 – împotriva și de la punctul 18 inclusiv până la punctul 27 inclusiv – pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Vă mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Cițu Florin-Vasile.

Se pregătește domnul senator Coliban Allen.

Nu a răspuns.

Urmează să voteze domnul senator Coliban Allen.

Se pregătește domnul senator Corlățean Titus.

Domnul Allen Coliban:

Bună ziua, stimați colegi!

Allen Coliban sunt, senator USR de Brașov, opțiunile mele de vot sunt următoarele: la punctul 1 – pentru prelungirea termenului și retrimiteră la comisii, la fel la punctele 2, 3 și 4 – pentru prelungirea termenului și retrimiteră la comisii, la punctul 5 – contra, la punctul 6 – abținere, la punctul 7 – abținere, la punctul 8 – contra, la punctul 9 – pentru raportul de respingere, la punctul 10 – contra raportului de respingere, la punctul 11 – pentru raportul de respingere, la punctul 12 – pentru raportul de respingere, la punctul 13 – contra raportului de respingere, la punctul 14 – contra raportului de respingere, la punctul 15 – pentru, 16 – pentru, 17 – abținere, 18 – pentru, 19 – pentru, 20 – pentru raportul de respingere, 21 – pentru raportul de respingere, 22 până la 27, la COM-uri – pentru la toate.

Vă mulțumesc.

Multă sănătate!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează să voteze domnul senator Corlățean Titus.

Îl rog să se pregătească pe domnul senator Costoiu Mihnea-Cosmin.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc.

Titus Corlățean, senator PSD de Dâmbovița: de la punctul 1 la 4 – pentru prelungirea termenului și retrimiteră la comisie, de la punctul 5 la 21 inclusiv, inițiative legislative – pentru raportul comisiei sesizate în fond, așa cum a fost el redactat la fiecare din punctele respective, și, în sfârșit, de la punctul 22 la 27 inclusiv, documente europene, votez pentru.

Mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim și noi, domnule senator.

Îl rog să voteze pe domnul senator Costoiu Mihnea-Cosmin și să se pregătească doamna senator Severica-Rodica Covaciu.

Domnul Mihnea-Cosmin Costoiu:

Bună ziua, doamnelor și domnilor!

Mihnea Costoiu, votul meu pentru astăzi este următorul: de la punctul 1 la punctul 4 – voturi pentru retrimiteră la comisie a proiectelor de acte normative, de la punctul 5 la punctul 21 – voturi pentru, așa cum a fost explicat de președintele de ședință, iar de la punctul 22 la punctul 27 inclusiv – pentru proiectele de rapoarte europene.

Vă mulțumesc.

O zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează la vot doamna senator Covaciu Severica-Rodica.

Se pregătește doamna senator Craioveanu Elena-Lavinia.

Doamna Severica-Rodica Covaciu:

Bună ziua!

Sunt Severica-Rodica Covaciu, senator PMP de Maramureș, votul meu este următorul: punctele 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 – pentru, punctul 10 – împotriva, 11 – împotriva, 12 – împotriva, 13 – împotriva, 14 – împotriva, 15 – pentru, 16 – pentru, 17 – pentru, 18 – pentru, 19 – pentru, 20 – pentru, 21 – pentru și de la 22 la 27 – pentru la toate COM-urile.

Vă mulțumesc.

Multă sănătate, să ne revedem cu bine!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Vă mulțumim, doamna senator.

O rog să voteze pe doamna senator Craioveanu Elena-Lavinia și să se pregătească doamna senator Gabriela Crețu.

Doamna Elena-Lavinia Craioveanu:

Bună ziua, stimați colegi!

Lavinia Craioveanu sunt, senator PSD de Dolj, votul meu este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi de astăzi.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, doamna senator.

O rog să voteze pe doamna senator Crețu Gabriela și să se pregătească domnul senator Cristina Ioan.

Doamna Gabriela Crețu:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt Gabriela Crețu, astăzi, 5 mai 2020, voturile mele sunt astfel: de la punctul 1 la punctul 21 de pe ordinea de zi votez pentru, în înțelesul explicitat la începutul sesiunii de vot de către președintele de ședință, de la punctul 22 la 27 votez pentru, nu doar în cunoștință de cauză, ci și cu preocupare pentru prezentul și viitorul acestei țări... (*Neinteligibil.*)... pentru trecut se ocupă cu mare competență foarte mulți dintre colegi.

Mulțumesc.

O zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Vă mulțumim și noi, doamna senator.

Îl rog să voteze pe domnul senator Cristina Ioan și să se pregătească pentru vot domnul senator Császár Károly Zsolt.

Domnul Ioan Cristina:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt senatorul PNL de Arad Ioan Cristina și voi vota în felul următor: de la punctul 1 până la punctul 8 inclusiv – pentru, punctul 9 – abținere, 10 – împotriva, 11 – împotriva, 12 – pentru, 13 – împotriva, 14 – tot împotriva, 15 – pentru, 16 – pentru, 17 – împotriva și iarăși de la punctul 18 la punctul 27 inclusiv voi vota pentru.

Vă mulțumesc și vă doresc o zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Vă mulțumim și noi, domnule senator.

Îl rog să voteze pe domnul senator Császár Károly Zsolt și să pregătească domnul senator Cseke Attila-Zoltan.

Domnul Császár Károly Zsolt:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt senator Császár Károly, votul meu este următorul: de la punctul 1 până la punctul 11 inclusiv – pentru, la punctul 12 – împotriva, de la punctul 13 până la punctul 19 inclusiv – pentru, punctele 20 și 21 – împotriva, de la punctul 22 până la 27 – pentru.

Mulțumesc.

O zi bună vă doresc!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Vă mulțumim, domnule senator.

Îl rog să voteze pe domnul senator Cseke Attila și să se pregătească doamna senator Dan Carmen Daniela.

Domnul Cseke Attila-Zoltan:

Sunt senatorul Cseke Attila, de la punctul 1 până la punctul 11 inclusiv votez pentru la fiecare punct, la punctul 12 votez împotriva, de la punctul 13 până la 19 inclusiv, la fiecare punct votez pentru, la punctul 20 și punctul 21 votez împotriva și de la punctul 22 până la 27 inclusiv, la fiecare punct votez pentru.

Mersi.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Vă mulțumim, domnule senator.

E momentul să voteze doamna senator Dan Carmen Daniela și să se pregătească pentru vot domnul senator Dănăilă Leon.

Doamna Carmen Daniela Dan:

Bună ziua!

Sunt senator Dan Carmen Daniela, pentru toate proiectele înscrise pe ordinea de zi a plenului de astăzi votul meu este pentru.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Vă mulțumim, doamna senator.

Îl rog să voteze pe domnul senator Dănăilă Leon.

Se pregătește să voteze domnul senator Deneș Ioan.

Nu răspunde.

Acum votează domnul senator Deneș Ioan și se pregătește pentru vot domnul senator Derzsi Ákos.

Domnul Ioan Deneș:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt senatorul Ioan Deneș, iar votul meu este pentru la toate cele 27 de puncte de pe ordinea de zi a Senatului.

Vă mulțumesc și vă doresc o zi bună tuturor!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Vă mulțumim, domnule senator.

Votează acum domnul senator Derzsi Ákos și se pregătește pentru vot domnul senator Diaconescu Renică.

Domnul Derzsi Ákos:

Bună ziua!

Sunt senatorul Derzsi Ákos, votul meu este în felul următor: de la punctul 1 până la punctul 11 inclusiv – pentru, punctul 12 – împotriva, punctul 13 până la punctul 19 inclusiv – pentru, punctul 20 – împotriva, punctul 21 – împotriva, de la 22 până la 27 inclusiv – pentru.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Vă mulțumim, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Diaconescu Renică și se pregătește pentru vot domnul senator Diaconu Adrian-Nicolae.

Domnul Renică Diaconescu:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt senatorul Renică Diaconescu, votul meu este „pentru” pentru toate punctele, cele 27 de puncte, înscrise pentru ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Vă mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Diaconu Adrian-Nicolae și se pregătește pentru a vota doamna senator Dima Carmen.

Domnul Adrian-Nicolae Diaconu:

Mulțumesc.

Bună ziua!

Senator Adrian Diaconu, votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi de astăzi.

Vă mulțumesc și să aveți o săptămână frumoasă!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Vă mulțumim, domnule senator.

Urmează la vot doamna senator Dima Carmen.

Se pregătește pentru a vota doamna senator Dinică Silvia-Monica.

Doamna Carmen Dima:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt Carmen Dima, senator PSD de Bacău, votul meu este pentru la toate punctele înscrise astăzi pe ordinea de zi, așa cum le-a explicat președintele de ședință.

Vă mulțumesc și multă sănătate!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Vă mulțumim, doamna senator.

Urmează la vot doamna senator Dinică Silvia-Monica și se pregătește să voteze doamna senator Dinu Ramona-Nicoleta.

Doamna Silvia-Monica Dinică:

Bună ziua!

Votul meu este următorul: pentru punctele 1, 2, 3 și 4 de pe ordinea de zi votez pentru retrimiteră proiectelor la comisie, punctul 5 – contra, punctul 6 – abținere, punctul 7 – abținere, punctul 8 – contra, punctul 9 – pentru raportul de respingere, punctul 10 – contra raportului de respingere, punctul 11 – pentru raportul de respingere, punctul 12 – pentru raportul de respingere, punctul 13 – contra raport de respingere, punctul 14 – contra raport de respingere, punctul 15 – pentru, punctul 16 – pentru, punctul 17 – abținere, punctul 18 – pentru, punctul 19 – pentru, punctul 20 – pentru raportul de respingere, punctul 21 – pentru raportul de respingere și pentru punctele 22 până la 27 inclusiv – pentru.

Mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim și noi, doamna senator.

Urmează să voteze doamna senator Dinu Nicoleta-Ramona.

Se pregătește pentru a vota domnul senator Dircă George-Edward.

Doamna Nicoleta-Ramona Dinu:

Bună ziua din nou!

Sunt senator Dinu Nicoleta-Ramona, senator USB de Constanța, și voi vota după cum urmează: la punctele 1, 2, 3 și 4 – pentru prelungirea termenului și retrimiteră la comisii, punctul 5, L159 – contra, punctul 6, L160 – abținere, punctul 7, L162 – pentru, punctul 8, L153 – contra, punctul 9, L151 – pentru raport respingere, punctul 10, L157 – contra raport respingere, punctul 11, L155 – pentru raport respingere, punctul 12, L165 – pentru raport respingere, punctul 13, L147 – contra raport respingere, punctul 14, L149 – contra raport respingere, punctul 15, L240 – pentru, punctul 16, L177 – pentru, punctul 17, L317 – abținere, punctul 18, L204 – pentru, punctul 19, L205 – pentru, punctul 20, L648/2004 – pentru raport respingere, punctul 21, L650/2004 – pentru raport respingere, pentru punctele 22 până la 27 – votez pentru.

Mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, doamna senator.

Urmează să voteze domnul senator Dircă George-Edward și se pregătește să voteze domnul senator Dogariu Eugen.

Domnul George-Edward Dircă:

Bună ziua, stimați colegi!

Pentru ordinea de zi de astăzi votez în felul următor: pentru punctele 1 și 4 – de acord cu retrimiteră la comisie, punctul 5 de pe ordinea de zi – împotriva raportului de admitere, punctul 6 – abținere, punctul 7 – pentru, punctul 8 – împotriva raportului de admitere, punctul 9 – pentru raportul de respingere, punctul 10 – împotriva raportului de respingere, punctul 11 – pentru raportul de respingere, punctul 12 – pentru raportul de respingere, punctul 13 – contra raportului de respingere, punctul 14 – contra raportului de respingere, punctul 15 – pentru raportul de admitere și pentru lege, punctul 16 – pentru raportul de admitere, cu amendamente, punctul 17 – abținere, punctul 18 – pentru, punctul 19 – pentru raportul de admitere, punctul 20 – pentru raportul de respingere, punctul 21 – pentru raportul de respingere, iar de la punctul 22 până la punctul 27 – pentru toate punctele.

Vă mulțumesc și vă doresc...

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează să voteze domnul senator Dogariu Eugen.

Se pregătește pentru vot domnul senator Dumitrescu Cristian.

Domnul Eugen Dogariu:

Bună ziua!

Sunt senatorul Eugen Dogariu și la toate punctele de pe ordinea de zi votez pentru.

Mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Dumitrescu Cristian.

Se pregătește să voteze domnul senator Dumitrescu Iulian.

Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:

Bună ziua!

Sunt senatorul Cristian Dumitrescu, pentru toate punctele aflate pe ordinea de zi votez pentru, în sensul explicitării făcute de președintele de ședință.

O zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Dumitrescu Iulian.

Se pregătește să voteze domnul senator Dunca Marius-Alexandru.

Nu a răspuns.

Urmează să voteze domnul senator Dunca Marius-Alexandru și să se pregătească pentru vot domnul senator Fălcoi Nicu.

Domnul Marius-Alexandru Dunca:

Bună ziua!

Dunca Marius-Alexandru, senator PSD – Brașov, pentru toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Fălcoi Nicu.

Se pregătește să voteze doamna senator Federovici Doina-Elena.

Domnul Nicu Fălcoi:

Mulțumesc.

Senator Nicu Fălcoi, USR – Timiș, votul meu este după cum urmează: pentru punctele 1, 2, 3 și 4 – pentru, 5 – contra, 6, 7 – abținere, 8 – contra, 9 – pentru, 10 – contra, 11 și 12 – pentru, 13 și 14 – contra, 15 și 16 – pentru, 17 – abținere, de la 18 până la 27 inclusiv – pentru.

Mulțumesc.

O zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Vă mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează la vot doamna senator Federovici Doina-Elena.

Se pregătește să voteze domnul senator Fejér László-Ödön.

Doamna Doina-Elena Federovici:

Bună ziua din nou, distinși colegi!

Doina-Elena Federovici, senator PSD de Botoșani, pentru toate punctele înscrise pe ordinea de zi și dezbătute astăzi votul meu este pentru.

Mulțumesc.

O zi frumoasă tuturor!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Vă mulțumim, doamna senator.

Urmează la vot domnul senator Fejér László-Ödön.

Se pregătește să voteze domnul senator Fenechiu Cătălin-Daniel.

Domnul Fejér László-Ödön:

Bună ziua!

Sunt senatorul Fejér László-Ödön, UDMR, votez de la punctul 1 până la punctul 11 – pentru, punctul 12 – contra, de la punctul 13 până la punctul 19 – pentru, punctele 20, 21 – contra, de la punctele 22 până la 27 – pentru.

Mulțumesc frumos.

Sănătate!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Fenechiu Cătălin-Daniel.

Se pregătește să voteze domnul senator Fifor Mihai-Viorel.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Mă auziți?

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Da.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Alo! Mă auziți?

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Foarte bine.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Sunt senatorul Daniel Fenechiu, Grupul parlamentar PNL, senator de Bacău, votul meu este următorul: punctul 1 – pentru, punctul 2 – pentru, punctul 3 – pentru, punctul 4 – pentru, punctul 5 – pentru, punctul 6 – pentru, punctul 7 – pentru, punctul 8 – pentru, punctul 9 – abținere, punctul 10 – împotriva, punctul 11 – împotriva, punctul 12 – pentru, punctul 13 – împotriva, punctul 14 – împotriva, punctul 15 – pentru, punctul 16 – pentru, punctul 17 – împotriva, punctul 18 – pentru, punctul 19 – pentru, punctul 20 – pentru, 21 – pentru, 22 – pentru, 23 pentru, 24 – pentru, 25 – pentru, 26 – pentru și 27 și ultimul punct tot pentru.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim foarte mult, domnule senator.

Urmează să voteze domnul senator Fifor Mihai-Viorel și se pregătește să voteze domnul senator Filipescu Răducu-George.

Domnul Mihai-Viorel Fifor:

Mihai Fifor sunt, senator de Arad, votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi de astăzi.

Vă mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Filipescu Răducu-George.

Se pregătește să voteze domnul senator Ganea Ion.

Domnul Răducu-George Filipescu:

Bună ziua, dragi colegi!

Sunt Răducu Filipescu, senator de Călărași, votul meu este următorul: de la punctul 1 la punctul 8, punctul 8 – pentru, 9 – abținere, 10 și 11 – împotriva, 12 – pentru, 13, 14 – împotriva, 15 și 16 – pentru, 17 – împotriva, de la 18 la 27 inclusiv – pentru.

Vă doresc o zi frumoasă în continuare!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Ganea Ion.

Se pregătește pentru vot domnul senator Ghica Cristian.

Domnul Ion Ganea:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt senator Ion Ganea, de Tulcea, și la toate punctele înscrise pe ordinea de zi de astăzi votez pentru.

Vă mulțumesc mult.

Vă doresc o după-amiază plăcută, cu sănătate maximă!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim maxim, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Ghica Cristian și se pregătește să voteze domnul senator Gioancă Eugen.

Domnul Cristian Ghica:

Bună ziua!

Senator Cristian Ghica, votez în felul următor: de la punctul 1 până la punctul 4 inclusiv – pentru prelungirea termenului și retrimiteră la comisii, punctul 5 – contra, punctele 6 și 7 – abținere, punctul 8 – contra, punctul 9 – pentru raport respingere, punctul 10 – contra raport respingere, punctele 11 și 12 – pentru raport respingere, punctele 13 și 14 – contra raport respingere, punctele 15 și 16 – pentru, punctul 17 – abținere, punctele 18 și 19 – pentru, punctele 20 și 21 – pentru raport respingere, punctele 22 până la 27 inclusiv – pentru.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim domnului senator.

Urmează la vot domnul senator Gioancă Eugen.

Se pregătește să voteze doamna senator Gorghiu Alina-Ștefania.

Domnul Eugen Gioancă:

Bună ziua, dragi colegi!

Senator Eugen Gioancă, votul meu pentru astăzi este următorul: de la punctul 1 la punctul 8 inclusiv – pentru, punctul 9 – abținere, 10, 11 – împotriva, 12 – pentru, 13, 14 – împotriva, 15 – pentru, 16 – pentru, 17 – împotriva, iar de la punctul 18 la 27 inclusiv – pentru.

Vă mulțumesc.

O zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează la vot doamna senator Gorghiu Alina-Ștefania.

Se pregătește să voteze domnul senator Goțiu Remus Mihai.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc.

Alina Gorghiu sunt, voturile mele pentru proiectele de astăzi sunt în felul următor: punctul 1 – pentru, punctul 2 – pentru, 3 – pentru, 4 – pentru, 5 – pentru, 6 – pentru, 7 – pentru, 8 – pentru, la punctul 9 – abținere, punctul 10 – împotriva, 11 – împotriva, punctul 12 – pentru, 13 – împotriva, 14 – împotriva, 15 – pentru, 16 – pentru, 17 – împotriva și de la 18 la 27 voturile sunt pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim și noi, doamna senator.

Îl rog să voteze pe domnul senator Goțiu Remus Mihai și să se pregătească pentru vot domnul senator Hadârcă Ion.

Domnul Remus Mihai Goțiu:

Bună ziua, bine v-am regăsit!

Sunt Mihai Goțiu, senator USR de Cluj, votul meu este următorul: de la punctul 1 la punctul 4 de pe ordinea de zi – pentru prelungirea termenului și retrimiteri la comisii, punctul 5 – contra, punctul 6 – abținere, punctul 7 – abținere, punctul 8 – contra, punctul 9 – pentru raportul de respingere, punctul 10 – împotriva raportului de respingere, punctele 11 și 12 – pentru rapoartele de respingere, punctele 13 și 14 – împotriva rapoartelor de respingere, punctul 15 – pentru, punctul 16, L177 – pentru – și vreau să le mulțumesc tuturor colegilor de la toate partidele care au votat această lege, și celor care o votează în continuare, este o lege importantă pentru pădurile României –, punctul 17 – abținere,

punctele 18 și 19 – pentru, punctele 20 și 21 – pentru rapoartele de respingere și, în fine, de la punctul 22 la 27 inclusiv – pentru.

O zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează să voteze domnul senator Hadârcă Ion.

Se pregătește pentru a vota doamna senator Hărău Eleonora-Carmen.

Nu răspunde.

Urmează la vot doamna senator Hărău Eleonora-Carmen și se pregătește să voteze domnul senator Ilea Vasile.

Doamna Eleonora-Carmen Hărău:

Bună ziua!

Sunt Eleonora-Carmen Hărău, de la Hunedoara, votul meu este următorul: de la punctul 1 până la punctul 8 – pentru, la punctul 9 –abținere, punctele 10 și 11 – votez împotriva, 12 – pentru, 13 și 14 – împotriva, 15 și 16 – pentru, 17 – împotriva, 18 până la 27 – pentru.

Mulțumesc.

O zi plăcută!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, doamna senator.

Urmează la vot domnul senator Ilea Vasile.

Se pregătește să voteze domnul senator Ilie Viorel.

Domnul Vasile Ilea:

Bună ziua!

Sunt senator Ilea Vasile, de Cluj, și votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc frumos.

Multă sănătate tuturor!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Vă mulțumim, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Ilie Viorel.

Se pregătește să voteze domnul senator Iliescu Cătălin Lucian.

Domnul Viorel Ilie:

Sunt senator Viorel Ilie, senator PNL de Bacău, iar votul meu este următorul: de la punctul 1 la punctul 8 votez pentru, punctul 9 – abținere, punctele 10, 11 – împotriva, punctul 12 – pentru, punctele

13, 14 – împotriva, punctele 15 și 16 – pentru, punctul 17 – împotriva, de la punctul 18 până la punctul 27 – vot pentru.

Vă mulțumesc și sănătate tuturor!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Iliescu Cătălin Lucian.

Se pregătește să voteze domnul senator Ionașcu Gabi.

Domnul Cătălin Lucian Iliescu:

Bună ziua!

Sunt senator de București Lucian Iliescu, votul meu pentru ședința de azi este următorul: la punctul 1 – retrimiteră la comisie, la punctul numărul 2 – retrimiteră la comisie, punctele numărul 3, 4, 5, 6, 7, 8 – votez pentru, punctul numărul 9 – abținere, punctul numărul 10 – împotriva, 11 – împotriva, 12 – pentru, 13 – împotriva, 14 – împotriva, 15 – pentru, 16 – nu votez, 17 – împotriva și de la punctul 18 până la punctul 27 votez pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Ionașcu Gabi.

Se pregătește să voteze domnul senator Iordache Virginel.

Domnul Gabi Ionașcu:

Bună ziua, stimați colegi!

Ionașcu Gabi, senator PMP de Ialomița, votul meu este următorul: de la punctul 1 până la punctul 9 inclusiv și 10 – vot pentru, punctele 11 și 12 – vot împotriva, la punctele 13 până la 26 inclusiv – vot pentru.

Vă mulțumesc.

O zi bună tuturor!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Îl rog să voteze pe domnul senator Iordache Virginel și să se pregătească pentru vot domnul senator Iriza Scarlat.

Domnul Virginel Iordache:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt senatorul Virginel Iordache, senator PSD de Suceava, și astăzi, 5 mai 2020, votul meu este următorul: de la punctele 1 până la punctul 27 inclusiv votul meu este pentru.

Vă urez o zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Iriza Scarlat și se pregătește pentru vot domnul senator László Attila.

Domnul Scarlat Iriza:

Dragi colegi,

Sunt senator PSD de Gorj Iriza Scarlat și votez pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator László Attila și se pregătește să voteze domnul senator Leș Gabriel-Beniamin.

Domnul László Attila:

Bună ziua!

Sunt László Attila, senator UDMR de Cluj, votul meu este următorul: de la punctul 1 până la 11 inclusiv – pentru, punctul 12 – împotriva, de la punctul 13 la 19 inclusiv – pentru, punctele 20 și 21 – împotriva și la punctele de la 22 la 27 – pentru.

Mulțumesc frumos.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Leș Gabriel-Beniamin.

Se pregătește să voteze domnul senator Lungu Dan.

Domnul Gabriel-Beniamin Leș:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt Gabriel-Beniamin Leș, senator PSD de Satu Mare, și votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi de astăzi, conform celor specificate de către domnul președinte Cazanciuc.

Vă mulțumesc.

O zi bună tuturor!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Vă mulțumim, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Lungu Dan.

Se pregătește să voteze domnul senator Lungu Vasile-Cristian.

Domnul Dan Lungu:

Bună ziua tuturor!

Sunt Dan Lungu, senator USR de Iași, votul meu pentru astăzi este următorul: la punctul 1 până la punctul 4 inclusiv – pentru prelungirea termenului și retrimiteră la comisii, la punctul 5 – contra, punctul 6 – abținere, punctul 7 – abținere, punctul 8 – contra, punctul 9 – pentru raportul de respingere, punctul 10 – contra raportului de respingere, 11 și 12 – pentru raportul de respingere, 13 și 14 – contra raportului de respingere, la punctul 15 – pentru, punctul 16 – pentru, punctul 17 – abținere, iar de la 18 la 27 inclusiv – pentru.

O zi bună tuturor!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează să voteze domnul senator Lungu Vasile-Cristian.

Se pregătește pentru vot domnul senator Lupu Victorel.

Vă rog.

Domnul Vasile-Cristian Lungu:

Mulțumesc.

De la punctul 1 pe ordinea de zi până la punctul 8 votez pentru, punctul 9 – pentru raportul de respingere, punctul 10 – pentru raportul de respingere, punctul 11 până la punctul 13 – împotriva raportului de respingere, punctul 14 – pentru raportul de respingere, punctul 15 – pentru proiectul de lege, punctul 16 – pentru proiectul de lege, cu condiția ca să existe și raportul depus, punctul 17 – pentru proiectul de lege, punctul 18 – la fel, pentru, dacă se depune raportul, punctul 19 – pentru proiectul de lege, punctele 20 și 21 – pentru proiectul de respingere, deci, în consecință, împotriva proiectelor de lege, iar de la punctul 20 până la 27 – pentru.

Mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Lupu Victorel.

Se pregătește să voteze domnul senator Manoliu Dan.

Domnul Victorel Lupu:

Bună ziua!

Sunt Victorel Lupu, senator PSD de Iași, votez pentru toate proiectele înscrise la ordinea de zi, de la 1 la 27.

Cu bine, stimați colegi!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Vă mulțumim, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Manoliu Dan.

Se pregătește să voteze domnul senator Marciu Ovidiu-Cristian-Dan.

Domnul Dan Manoliu:

Bună ziua, domnule președinte!

Sunt senatorul Dan Manoliu – Neamț, votez pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Vă mulțumim, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Marciu Ovidiu-Cristian-Dan și se pregătește să voteze domnul senator Marin Gheorghe.

Domnul Ovidiu-Cristian-Dan Marciu:

Bună ziua!

Sunt Marciu Ovidiu, senator de Giurgiu, votul meu pentru astăzi este, de la 1 la 27, pentru.

Mulțumesc.

Bună ziua!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Marin Gheorghe.

Se pregătește să voteze domnul senator Marin Nicolae.

Domnul Gheorghe Marin:

Votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Marin Nicolae.

Se pregătește pentru vot domnul senator Marussi George-Nicolae.

Domnul Nicolae Marin:

Bună ziua, stimați colegi!

Senatorul Nicolae Marin sunt și votez pentru toate punctele de pe ordinea de zi dezbătute în ședința de astăzi.

O zi bună și multă sănătate vă doresc!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Marussi George-Nicolae.

Se pregătește să voteze domnul senator Matei Constantin-Bogdan.

Domnul George-Nicolae Marussi:

Bună ziua!

Sunt George Marussi, senator de Prahova, votul meu pentru astăzi este următorul: punctele de la 1 la 4 inclusiv – pentru, punctul 5 – contra, punctul 6 – abținere, punctul 7 – abținere, punctul 8 – contra, punctul 9 – pentru, 10 – contra, 11 – pentru, 12 – pentru, 13 – contra, 14 – contra, 15 – pentru, 16 – pentru, 17 – pentru, 18 – pentru, 19 – pentru, 20 până la 27 – pentru.

Mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează să voteze domnul senator Matei Constantin-Bogdan.

Se pregătește pentru vot domnul senator Mazilu Liviu-Lucian.

Domnul Constantin-Bogdan Matei:

Bună ziua!

Votul meu este pentru toate inițiativele legislative de pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Mazilu Liviu.

Se pregătește să voteze domnul senator Meleşcanu Teodor.

Domnul Liviu-Lucian Mazilu:

Bună ziua, stimați colegi!

Liviu Mazilu sunt, votul meu la toate punctele înscrise de pe ordinea de zi este pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Vă mulțumim, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Meleşcanu Teodor.

Se pregătește pentru vot domnul senator Mihail Radu-Mihai.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Bună ziua, stimați colegi!

La toate cele 27 de puncte de pe ordinea de zi votez pentru.

O zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează să voteze domnul senator Mihail Radu-Mihai.

Se pregătește pentru vot domnul senator Miha Ștefan.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Bună ziua!

Radu Mihail, senator USR de diaspora, votez după cum urmează: de la punctul 1 la punctul 4 – pentru prelungirea termenului și retrimiteră la comisii, punctul 5 – contra, 6 – abținere, 7 – abținere, 8 – contra, 9 – pentru raportul de respingere, 10 – împotriva raportului de respingere, 11 – pentru raport de respingere, 12 – pentru raport de respingere, 13 – împotriva raportului de respingere, 14 – împotriva raportului de respingere, 15 – pentru, 16 – pentru, 17 – abținere, 18 – pentru, 19 – pentru, 20 și 21 – pentru raportul de respingere, iar de la 22 până la 27 – pentru.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Miha Ștefan și se pregătește să voteze doamna senator Mirea Siminica.

Domnul Ștefan Miha:

Bună ziua, dragi colegi!

Miha Ștefan, senator de Constanța, de la punctul 1 până la punctul 27 inclusiv votul meu este pentru.

Vă doresc sănătate maximă la toți!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Vă mulțumim, domnule senator.

Urmează la vot doamna senator Mirea Siminica și se pregătește să voteze domnul senator Moga Nicolae.

Doamna Siminica Mirea:

Bună ziua!

Sunt senator Siminica Mirea și pentru toate punctele înscrise pe ordinea de zi votul meu este pentru.

Vă mulțumesc.

O zi frumoasă!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, doamna senator.

Urmează la vot domnul senator Moga Nicolae și se pregătește pentru a vota domnul senator Nicoară Marius-Petre.

Domnul Nicolae Moga:

Bună ziua, dragi colegi!

Sunt Moga Nicolae, senator de Constanța, și pentru toate punctele înscrise astăzi pe ordinea de zi votul meu este pentru.

Vă doresc multă sănătate!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Nicoară Marius-Petre.

Se pregătește să voteze domnul senator Nicolae Șerban.

Domnul Marius-Petre Nicoară:

Bună ziua!

Sunt senator PNL de Cluj Marius-Petre Nicoară, la punctul 1 – pentru retrimiteră la comisie, punctul 2 – pentru retrimiteră la comisie, punctele 3, 4, 5, 6, 7, 8 – pentru, punctul 9 – abținere, punctele 10 și 11 – împotriva, punctul 12 – pentru, punctele 13 și 14 – împotriva, punctele 15 și 16 – pentru, punctul 17 – împotriva, iar de la punctul 18 la 27 – pentru.

Vă mulțumesc.

O zi bună tuturor!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Nicolae Șerban.

Se pregătește să voteze domnul senator Niță Ilie.

Domnul Șerban Nicolae:

Mulțumesc.

Sunt... Se aude?

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Da.

Domnul Șerban Nicolae:

Mulțumesc.

Sunt senatorul de București Șerban Nicolae și votul meu este după cum urmează: de la punctul 1 până la punctul 8 inclusiv votez pentru propunerile legislative înscrise pe ordinea de zi, de la punctul 9 până la punctul 14 inclusiv – vot pentru raportul de respingere și, implicit, împotriva propunerilor legislative, de la punctul 15 la punctul 19 inclusiv – vot pentru propunerile legislative astfel cum au fost înscrise pe ordinea de zi, la punctele 20 și 21 votul meu este pentru raportul de respingere, implicit, apăsător, împotriva propunerilor legislative, la punctele 22 până la punctul 27 inclusiv votul meu este pentru.

Vă mulțumesc.

Multă sănătate tuturor!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează să voteze domnul senator Niță Ilie.

Se pregătește să voteze domnul senator Novák Csaba-Zoltán.

Domnul Ilie Niță:

Bună ziua, dragi colegi!

Sunt senator PSD de Suceava Ilie Niță, pentru toate punctele înscrise în ordinea de zi astăzi votul meu este pentru, de la punctul 1 până la punctul 27.

Vă urez sănătate tuturor!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Novák Csaba-Zoltán.

Domnul Novák Csaba-Zoltán:

Alo! Bună ziua!

Mă numesc Novák Csaba-Zoltán, sunt senator de Mureș – UDMR, votul meu este următorul: de la punctul 1 până la punctul 11, inclusiv și 11 – pentru, punctul 12 – împotriva, de la 13 până la 19, inclusiv și 19 – pentru, punctul 20 – împotriva, punctul 21 – împotriva, iar de la 22 până la 27 – pentru.

Mulțumesc.

Vă doresc o zi frumoasă!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmez eu.

Sunt Mario-Ovidiu Oprea, iar votul meu este după cum urmează: punctul 1 – pentru, punctul 2 – pentru, punctul 3 – pentru, 4 – pentru, 5 – pentru, 6 – pentru, 7 – pentru, 8 – pentru, 9 – abținere, 10 – contra, 11 – contra, 12 – pentru, 13 – contra, 14 – contra, 15 – pentru, 16 – pentru, 17 – contra, 18 – pentru, 19 – pentru, 20 – pentru, 21 – pentru, 22 – pentru, 23 – pentru, 24 – pentru, 25 – pentru, 26 – pentru, 27 – pentru.

Urmează să voteze domnul senator Oprea Ștefan-Radu.

Se pregătește pentru a vota domnul senator Orțan Ovidiu-Florin.

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Ștefan-Radu Oprea, senator PSD Prahova, votez pentru toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Orțan Ovidiu-Florin.

Se pregătește să voteze domnul secretar Pavel Marian.

Domnul Ovidiu-Florin Orțan:

Bună ziua, stimați colegi!

Orțan Ovidiu-Florin sunt, senator PSD de Brașov, iar la toate punctele înscrise astăzi pe ordinea de zi votul meu este pentru.

O zi perfectă să aveți!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Vă mulțumim, domnule senator.

Așa să fie!

Urmează să voteze domnul senator Pavel Marian.

Se pregătește să voteze doamna senator Pațurcă Roxana-Natalia.

Domnul Marian Pavel:

Bună ziua, stimați colegi!

Senatorul Pavel sunt, votul meu pentru astăzi este pentru la toate inițiativele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc frumos.

Zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule secretar.

Urmează la vot doamna senator Pațurcă Roxana-Natalia.

Se pregătește să voteze doamna senator Pauliuc Nicoleta.

Doamna Roxana-Natalia Pațurcă:

Stimați colegi, bună ziua vă spun și eu!

Votul meu este pentru toate inițiativele înscrise pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, doamna senator.

Urmează la vot doamna senator Pauliuc Nicoleta.

Se pregătește să voteze domnul senator Pănescu Doru-Adrian.

Doamna Nicoleta Pauliuc:

Sunt senator Pauliuc Nicoleta, senator PNL, votul meu de astăzi este: la punctul 1 – pentru retrimiteră la comisie, la punctul 2 – pentru retrimiteră la comisie, la punctele 3, 4, 5, 6, 7 și 8, – pentru, punctul 9 – abținere, punctul 10 – împotrivă, 11 – împotrivă, 12 – pentru, 13 – împotrivă, 14 – împotrivă, 15 – pentru, 16 – pentru, 17 – împotrivă, de la punctul 18 până la punctul 27 – pentru.

Vă mulțumesc.

O zi frumoasă!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, doamna senator.

Urmează la vot domnul senator Pănescu Doru-Adrian.

Se pregătește să voteze domnul senator Pereș Alexandru.

Domnul Doru-Adrian Pănescu:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt Doru-Adrian Pănescu, senator PSD de Iași, votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

Vă doresc o zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează să voteze domnul senator Pereș Alexandru.

Se pregătește pentru vot domnul senator Pîrvulescu Eugen.

Domnul Alexandru Pereș:

Bună ziua!

Sunt senator de Alba Alexandru Pereș, votul meu de astăzi este următorul: de la 1 până la 8 – pentru, punctul 9 – abținere, punctele 10 și 11 – împotriva, 12 – pentru, 13 și 14 – împotriva, 15, 16 – pentru, 17 – împotriva, de la 18 la 27 – pentru.

Mulțumesc.

O zi bună vă doresc!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Pîrvulescu Eugen.

Se pregătește să voteze domnul senator Pop Gheorghe.

Nu răspunde.

Urmează la vot domnul senator Pop Gheorghe.

Se pregătește să voteze domnul senator Pop Liviu-Marian.

Domnul Gheorghe Pop:

Bună ziua, dragi colegi!

Sunt senatorul Pop Gheorghe de la Sălaj, de la punctele 1 la 4 votul meu este pentru prelungirea termenelor și retrimiteră la comisii, la punctele de la 5 la 27 inclusiv votul meu este pentru.

Vă mulțumesc.

Vă doresc multă sănătate!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator!

Urmează la vot domnul senator Pop Liviu-Marian.

Se pregătește să voteze domnul senator Popa Cornel.

Domnul Liviu-Marian Pop:

Mulțumesc.

Sunt senator PSD de Maramureș Liviu-Marian Pop, votul meu este următorul: de la punctul 1 la punctul 16 votul meu este pentru, la punctul 17 – spre disperarea Partidului Național Liberal și a USSR-ului – votul meu este pentru și de la 18 la 27 votul este pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Am consemnat cu mult calm, domnule senator.

Mulțumim.

Urmează să voteze domnul senator Popa Cornel.

Se pregătește să voteze domnul senator Popa Ion.

Domnul Cornel Popa:

Vă mulțumesc.

Bună ziua, dragi colegi!

Sunt senatorul Cornel Popa, senator PNL de Bihor, și voturile mele de astăzi sunt: la punctul 1 – pentru, la punctul 2 – pentru, la punctul 3 – pentru, la punctul 4 – pentru, la punctul 5 – pentru, la punctul 6 – pentru, la punctul 7 – pentru, la punctul 8 – pentru, punctul 9 – abținere, punctul 10 și punctul 11 – contra, punctul 12 – pentru, punctele 13 și 14 – contra, punctele 15 și 16 – pentru, punctul 17 – contra și de la punctul 18 până la punctul 27 inclusiv – pentru.

Vă mulțumesc.

O zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Popa Ion.

Se pregătește să voteze domnul senator Popescu-Tăriceanu Călin.

Domnul Ion Popa:

Vă salut!

Sunt Ion Popa și votez astfel: la punctul 1 – pentru, punctul 2 – pentru, punctul 3 – pentru, punctul 4 – pentru, punctul 5 – pentru, punctul 6 – pentru, punctul 7 – pentru, punctul 8 – pentru, la punctul 9 – abținere, la punctul 10 – împotriva, la punctul 11 – împotriva, la punctul 12 – pentru, punctul 13 – împotriva, punctul 14 – împotriva, punctul 15 – pentru, punctul 16 – pentru, punctul 17 – împotriva, punctul 18 – pentru, 19 – pentru și până la 27 – pentru la toate punctele.

Vă mulțumesc, toate cele bune!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează să voteze domnul senator Popescu-Tăriceanu Călin.

Se pregătește pentru vot domnul senator Preda Radu-Cosmin.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Bună ziua!

Călin Popescu-Tăriceanu sunt, senator ALDE de București, de la punctul 1 la punctul 27 inclusiv – vot pentru.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim foarte mult, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Preda Radu-Cosmin și se pregătește să voteze doamna senator Presadă Florina-Raluca.

Domnul Radu-Cosmin Preda:

Radu Preda, senator de Dolj, vot pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează la vot doamna senator Presadă Florina-Raluca.

Se pregătește să voteze domnul senator Resmeriță Cornel-Cristian.

Domnul Florina-Raluca Presadă:

Bună ziua din nou, stimați colegi!

Sunt senator USR de București Florina Presadă și votez astfel: de la punctul 1 la punctul 4 inclusiv – pentru prelungirea termenului și retrimiteră la comisii, la punctul 5 – contra, la punctul 6 – abținere, la punctul 7 – abținere, la punctul 8 – contra, la punctul 9 – pentru raportul de respingere, la punctul 10 – contra raportului de respingere, la punctul 11 – pentru raportul de respingere, la punctul 12 – pentru raportul de respingere, la punctul 13 – contra raportului de respingere, la punctul 14 – contra raportului de respingere, la punctul 15 – pentru, punctul 16 – pentru, punctul 17 – abținere, punctul 18 – pentru, punctul 19 – pentru, punctul 20 – pentru raportul de respingere, punctul 21 – pentru raportul de respingere, de la 22 până la 27 inclusiv – pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, doamna senator.

Urmează la vot domnul senator Resmeriță Cornel-Cristian.

Se pregătește să voteze domnul senator Romașcanu Lucian.

Domnul Cornel-Cristian Resmeriță:

Bună ziua!

Sunt senatorul Cristian Resmeriță, votez pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Vă mulțumim amândurora.

Urmează să voteze domnul senator Romașcanu Lucian.

Se pregătește pentru vot domnul senator Rotaru Ion.

Domnul Lucian Romașcanu:

Bună ziua!

Lucian Romașcanu, senator PSD Buzău, „pentru” pentru toate punctele de pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim și noi, domnule senator.

Acum, urmează la vot domnul senator Rotaru Ion și urmează să voteze domnul senator Ruse Mihai, după ce se pregătește.

Domnul Ion Rotaru:

Bună ziua, stimați colegi!

Senator PSD de Brăila Ion Rotaru, votul meu este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc și vă doresc toate cele bune.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Vă mulțumim foarte mult, domnule senator.

Urmează să voteze domnul senator Ruse Mihai.

Se pregătește să voteze domnul senator Salan Viorel.

Domnul Mihai Ruse:

Bună ziua!

Mihai Ruse, senator ALDE de Brăila, votul meu este de la 1 la 27 inclusiv – pentru.

O zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Salan Viorel.

Se pregătește să voteze domnul senator Savin Emanoil.

Domnul Viorel Salan:

Mulțumesc.

Bună ziua, stimați colegi!

Viorel Salan, senator PSD de Hunedoara, votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mai ziceți ceva ca să termin și eu de scris.

Mulțumim foarte mult domnului senator.

Urmează la vot domnul senator Savin Emanoil.

Se pregătește să voteze doamna senator Sbirnea Liliana.

Domnul Emanoil Savin:

Bună ziua, dragi colegi!

Votul meu este „pentru” pentru toate inițiativele legislative aflate pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

O seară bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Vă mulțumim, domnule senator.

Când am început, senatorii ziceau „Bună ziua!”, acum deja zic „Bună seara!”.

Urmează la vot doamna senator Sbirnea Liliana și se pregătește să voteze doamna senator Scânteii Laura-Iuliana.

Doamna Liliana Sbirnea:

Bună ziua, dragi colegi!

Liliana Sbirnea, senator de Buzău, votul meu este pentru la toate inițiativele legislative înscrise pe ordinea de zi.

Mulțumesc frumos.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, doamna senator.

Urmează la vot doamna senator Scânteii Laura-Iuliana și se pregătește să voteze domnul senator Sibinescu Ionuț.

Doamna Laura-Iuliana Scânteii:

Bună seara!

Iulia Scânteii sunt, senator PNL, voturile mele pentru ordinea de zi de astăzi sunt următoarele: poziția 1 – vot pentru retrimiteră la comisie, poziția numărul 2 – pentru retrimiteră la comisie, pentru proiectele de la punctele 3, 4, 5, 6, 7, 8 – votul meu este pentru, poziția 9 – vot de abținere, poziția 10 – vot împotrivă, poziția 11 – vot împotrivă, pentru proiectul de la poziția 12 – vot pentru, poziția 13 – vot împotrivă, 14 – vot împotrivă, proiectul de la poziția 15 – vot pentru, proiectul de la poziția 16 – vot pentru, pentru proiectul de la poziția 17 – vot împotrivă, iar pentru proiectele de la pozițiile 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26 și 27 – toate voturile sunt voturi pentru.

Vă mulțumesc.

La revedere!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, doamna senator.

Urmează la vot domnul senator Sibinescu Ionuț și se pregătește să voteze doamna senator Silistru Doina.

Domnul Ionuț Sibinescu:

Bună ziua, dragi colegi!

Votul meu este pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează la vot doamna senator Silistru Doina.

Se pregătește să voteze domnul senator Simionca Ioan.

Doamna Doina Silistru:

Bună ziua, stimați colegi!

Votul meu pentru astăzi este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

O zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, doamna senator.

Urmează la vot domnul senator Simionca Ioan.

Se pregătește să voteze domnul senator Smarandache Miron-Alexandru.

Domnul Ioan Simionca:

Bună ziua, stimați colegi!

Ioan Simionca, senator ALDE Bistrița-Năsăud, votul meu de astăzi pentru ordinea de zi, de la 1 la 27 – vot pentru.

Mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Smarandache Miron-Alexandru și se pregătește să voteze domnul senator Soporan Aurel-Horea.

Domnul Miron-Alexandru Smarandache:

Bună ziua tuturor!

Miron Smarandache, senator de Bacău, votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi a ședinței de astăzi.

O seară liniștită tuturor!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Soporan Aurel-Horea.

Se pregătește domnul senator Stan Ioan.

Domnul Aurel-Horea Soporan:

Bună ziua!

Sunt senator Soporan Aurel-Horea, senator de Mureș, și la toate punctele de pe ordinea de zi votez pentru.

Mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează domnul senator Stan Ioan.

Se pregătește domnul senator Stănescu Paul.

Domnul Ioan Stan:

Bună ziua!

Senator Ioan Stan, vot pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Stănescu Paul.

Se pregătește să voteze domnul senator Stângă George-Cătălin.

Domnul Paul Stănescu:

Bună ziua!

Paul Stănescu, pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim și noi, domnule senator.

Urmează domnul senator Stângă George-Cătălin.

Se pregătește doamna senator Stocheci Cristina-Mariana.

Nu răspunde.

Urmează doamna senator Stocheci Cristina-Mariana.

Se pregătește domnul senator Șoptică Costel.

Doamna Cristina-Mariana Stocheci:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt Cristina Stocheci, senator PSD de Argeș, votul meu este pentru la toate punctele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim.

Urmează domnul senator Șoptică Costel.

Se pregătește domnul senator Talpoș Ioan-Iustin.

Domnul Costel Șoptică:

Bună seara, stimați colegi, deja!

Sunt Costel Șoptică, senator PNL de Botoșani, votul meu pentru astăzi este următorul: la punctul 1 – pentru, punctul 2 – pentru, punctul 3 – pentru, punctul 4 – pentru, punctul 5 – pentru, punctul 6 – pentru, punctul 7 – pentru, punctul 8 – pentru, la punctul 9 – abținere, punctul 10 – împotriva, punctul 11 – împotriva, punctul 12 – pentru, punctul 13 – împotriva, punctul 14 – împotriva, punctul 15 – pentru, punctul 16 – pentru, punctul 17 – împotriva, de la punctul 18 până la punctul 27 inclusiv, votul meu este pentru.

Vă mulțumesc.

O seară plăcută să avem cu toții!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Vă mulțumim foarte mult, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Talpoș Ioan-Iustin și se pregătește domnul senator Tánčzos Barna.

Domnul Ioan-Iustin Talpoș:

Bună ziua, dragi colegi!

Sunt senator Talpoș Ioan-Iustin, votul meu pentru astăzi este următorul: de la punctul 1 până la punctul 8 – pentru, punctul 9 – abținere, punctul 10 – contra, punctul 11 – contra, punctul 12 – pentru, punctul 13 – contra, punctul 14 – contra, punctul 15 – pentru, punctul 16 – pentru, punctul 17 – contra, iar de la punctul 18 până la punctul 27 – pentru.

O seară frumoasă!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează să voteze domnul senator Tánčzos Barna.

Se pregătește domnul senator Teodorovici Eugen.

Domnul Tánčzos Barna:

Bună ziua!

Senator Tánčzos Barna, votul meu de astăzi este: pentru punctul 1 de pe ordinea de zi – pentru, punctul 2 – pentru, 3 – pentru, 4 – pentru, 5 – pentru, 6 – pentru, 7 – pentru, 8 – pentru, 9 – pentru, 10 – pentru, 11 – pentru, 12 – împotriva, 13 – pentru, 14 – pentru, 15 – pentru, 16 – pentru, 17 – pentru, 18 – pentru, 19 – pentru, punctul 20 – împotriva raportului de respingere, 21 – împotriva raportului de respingere, punctele 22, 23, 24, 25, 26 și 27 – pentru.

Mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Teodorovici Eugen.

Se pregătește domnul senator Toma Cătălin.

Nu răspunde.

Urmează domnul senator Toma Cătălin.

Se pregătește domnul senator Toma Vasilică.

Domnul Cătălin Dumitru Toma:

Alo!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Vă auzim, domnule senator.

Domnul Cătălin Dumitru Toma:

Bună seara și Hristos a înviat!

Votul meu pentru astăzi, pentru punctele de pe ordinea de zi, este următorul: de la punctul 1 până la punctul 8 – pentru, la punctul 9 – abținere, la punctul 10 – împotriva, la punctul 11 – împotriva, la punctul 12 – pentru, la punctul 13 – împotriva, 14 – împotriva, 15 – pentru, 16 – pentru, 17 – pentru, iar de la punctul 18 până la punctul 27 al ordinii de zi – pentru.

Vă mulțumesc mult și o seară frumoasă!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim.

Urmează domnul senator Toma Vasilică.

Se pregătește domnul senator Trufin Lucian.

Domnul Vasilică Toma:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt senator Vasile Toma, senator de Iași, votul meu pentru astăzi este următorul: vot pentru la toate punctele de pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Trufin Lucian și se pregătește domnul senator Turos Lóránd.

Domnul Lucian Trufin:

Bună seara, stimați colegi!

Hristos a înviat!

Sunt Trufin Lucian, senator PSD de Botoșani, iar votul meu la toate punctele de pe ordinea de zi este pentru.

Vă mulțumesc și vă doresc o seară frumoasă!

Sănătate!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Turos Lóránd.

Se pregătește domnul senator Țapu Nazare Eugen.

Domnul Turos Lóránd:

Bună ziua!

Sunt senator Turos Lóránd, votul meu astăzi este în felul următor: de la punctul 1 până la punctul 11 inclusiv – pentru, punctul 12 – împotriva, de la punctul 13 până la punctul 19 inclusiv – pentru, punctul 20 – împotriva raportului de respingere, punctul 21 – împotriva raportului de respingere, iar de la punctul 22 până la punctul 27 inclusiv – pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează să voteze domnul senator Țapu Nazare Eugen.

Se pregătește pentru a vota domnul senator Țuțuianu Adrian.

Domnul Eugen Țapu Nazare:

Senator Eugen Țapu Nazare, senator PNL de Neamț: de la 1 la 8 – pentru, 9 – abținere, 10 și 11 – împotriva, 12 – pentru, 13 și 14 – împotriva, 15 și 16 – pentru, 17 – împotriva, de la 18 la 27 – pentru.

Vă mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează la vot domnul senator Țuțuianu Adrian.

Se pregătește să voteze domnul senator Valeca Șerban.

Domnul Adrian Țuțuianu:

Bună seara, doamnelor și domnilor senatori!

Adrian Țuțuianu, senator neafiliat, membru PRO România de Dâmbovița: la punctele 1, 2, 3 și 4 – pentru prelungirea termenelor de dezbatere și de retrimiteră la comisie, de la punctul 5 până la punctul 13 – vot pentru, punctul 14 – vot contra raportului de respingere și de la punctul 15 la 27 – vot pentru.

Vă mulțumesc.

Seară bună tuturor!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Valeca Șerban.

Se pregătește domnul senator Vela Ion Marcel.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Hristos a înviat!

Șerban Valeca, senator de Argeș, votul meu este pentru la toate punctele, de la 1 la 27, înscrise pe ordinea de zi.

Sănătate maximă la toată lumea!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează domnul senator Vela Ion Marcel.

Se pregătește domnul senator Vulpescu Ioan.

Domnul Ion Marcel Vela:

Punctul 1 – pentru, punctul 2 – pentru, punctul 3 – pentru, punctul 4 – pentru, punctul 5 – pentru, punctul 6 – pentru, punctul 7 – pentru, punctul 8 – pentru, punctul 9 – abținere, punctul 10 – împotriva, punctul 11 – împotriva, punctul 12 – pentru, punctul 13 – împotriva, punctul 14 – împotriva, punctul 15 – pentru, punctul 16 – pentru, punctul 17 – împotriva și punctele de la 18 la 27 – pentru.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule ministru.

Urmează să voteze domnul senator Vulpescu Ioan.

Se pregătește pentru vot domnul senator Wiener Adrian.

Domnul Ioan Vulpescu:

Bună ziua!

Sunt senator Vulpescu Ioan și votez pentru la toate punctele înscrise astăzi pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează să voteze domnul senator Wiener Adrian și se pregătește pentru vot domnul senator Zamfir Daniel-Cătălin.

Nu răspunde.

Urmează la vot domnul senator Zamfir Daniel-Cătălin.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Bună ziua, stimați colegi!

Sunt Daniel Zamfir și votul meu este pentru la toate punctele înscrise astăzi pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

O zi bună!

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Vă mulțumim, domnule senator.

Domnule președinte,

Am încheiat prima rundă de apeluri telefonice, vă rog să dispuneți cea de-a doua rundă, pentru cei care nu au răspuns la prima.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Domnule senator Mario Oprea,

Vă rog să procedați la reapelarea colegilor care nu au răspuns la primul apel.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumesc, domnule președinte.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Cîțu Florin-Vasile.

Nu răspunde.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Dănăilă Leon.

Nu răspunde.

Acum vă rog să îl apelați pe domnul senator Dumitrescu Iulian.

Nu răspunde.

Vă rog să-l apelați pe domnul senator Hadârcă Ion.

Domnul Ion Hadârcă:

Bună seara și Hristos a înviat, stimați colegi!

Sunt Ion Hadârcă, senator ALDE de Vaslui, și votul meu este următorul: de la punctul 1 până la punctul 27 inclusiv – vot pentru.

În mod special, accentuez: votez pentru rapoartele de respingere ale inițiativelor legislative formulate la punctele 20 și 21 privind autonomia.

Vă mulțumesc mult și vă doresc în continuare sănătate și o zi frumoasă.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Mulțumim, domnule senator.

Urmează al doilea apel pentru domnul senator Pîrvulescu Eugen.

Domnul Eugen Pîrvulescu:

Bună ziua, stimați colegi!

Senator Eugen Pîrvulescu, PNL Teleorman, votez la punctul 1 pentru retrimiteră la comisie, punctul 2 – pentru retrimiteră la comisie, punctul 3 – pentru, punctul 4 – pentru, punctul 5 – pentru, punctul 6 – pentru, punctul 7 – pentru, punctul 8 – pentru, punctul 9 – abținere, punctul 10 – împotriva, punctul 11 – împotriva, punctul 12 – pentru, punctul 13 – împotriva, 14 – împotriva, 15 – pentru, 16 – pentru, 17 – împotriva, de la punctul 18 până la punctul 27 votez pentru.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Vă mulțumim, domnule senator.

Vă rog, al doilea apel pentru domnul senator Stângă George-Cătălin.

Nu răspunde.

Încă un apel pentru domnul senator Teodorovici Eugen.

Nu răspunde.

Și încă un apel pentru domnul senator Wiener Adrian.

Nu răspunde.

Domnule președinte, s-a încheiat sesiunea de vot.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule senator Mario Oprea.

Stimați colegi, urmează procesul de numărare a voturilor.

PAUZĂ

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Stimați colegi,

Procesul de numărare a voturilor s-a finalizat, îl rog pe domnul senator Mario Oprea să ne anunțe rezultatul numărării voturilor.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Punctul 1, L163/2020: voturi pentru – 130, voturi contra – zero, abțineri – zero.

Punctul 2, L152/2020: voturi pentru – 130, voturi contra – zero, abțineri – zero.

Punctul 3, L154/2020: voturi pentru – 130, voturi contra – zero, abțineri – zero.
Punctul 4, L146/2020: voturi pentru – 130, voturi contra – zero, abțineri – zero.
Punctul 5, L159/2020: voturi pentru – 118, voturi contra – 12, abțineri – zero.
Punctul 6, L160/2020: voturi pentru – 118, voturi contra – zero, abțineri – 12.
Punctul 7, L162/2020: voturi pentru – 120, voturi contra – zero, abțineri – 10.
Punctul 8, L153/2020: voturi pentru – 118, voturi contra – 12, abțineri – zero.
Punctul 9, L151/2020: voturi pentru – 102, abțineri – 28, voturi contra – zero.
Punctul 10, L157/2020: voturi pentru – 89, voturi contra – 41, abțineri – zero.
Punctul 11, L155/2020: voturi pentru – 97, voturi contra – 33, abțineri – zero.
Punctul 12, L165/2020: voturi pentru – 116, contra – 14, abțineri – zero.
Punctul 13, L147/2020: voturi pentru – 86, voturi contra – 44, abțineri – zero.
Punctul 14, L149/2020: voturi pentru – 88, voturi contra – 42, abțineri – zero.
Punctul 15, L240/2020: voturi pentru – 130, voturi contra – zero, abțineri – zero.
Punctul 16, L177/2020: voturi pentru – 129, un senator – „prezent, nu votez”.
Punctul 17, L317/2012: voturi pentru – 93, voturi contra – 26, abțineri – 11.
Punctul 18, L204/2020: voturi pentru – 130, voturi contra – zero, abțineri – zero.
Punctul 19, L205/2020: voturi pentru – 130, voturi contra – zero, abțineri – zero.
Punctul 20, L648/2004: voturi pentru – 121, voturi contra – 9.
Punctul 21, L650/2004: voturi pentru – 121, voturi contra – 9.
Punctul 22, COM 111: voturi pentru – 130, voturi contra – zero, abțineri – zero.
Punctul 23, COM 113: voturi pentru – 130, voturi contra – zero, abțineri – zero.
Punctul 24, COM 115: voturi pentru – 130, voturi contra – zero, abțineri – zero.
Punctul 25, COM 14: voturi pentru – 130, voturi contra – zero, abțineri – zero.
Punctul 26, COM 21: voturi pentru – 130, voturi contra – zero, abțineri – zero.
Punctul 27, COM 650: voturi pentru – 130, voturi contra – zero, abțineri – zero.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc domnului secretar Mario Oprea.

Stimați colegi,

Urmare a rezultatului numărării voturilor, vă informez următoarele:

Solicitarea de retrimiteră la comisie și prelungire a termenului la 60 de zile la punctul 1 a fost aprobată.

Solicitarea de prelungire a termenului de dezbateră și retrimiteră la comisie la punctul 2 a fost aprobată.

Solicitarea de retrimiteră la comisie și prelungire a termenului de la punctul 3 a fost aprobată.

Solicitarea de retrimiteră și prelungire a termenului de dezbatere la punctul 4 a fost aprobată.

Inițiativa înscrisă la punctul 5 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 6 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 7 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 8 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 9 a fost respinsă.

Inițiativa înscrisă la punctul 10 a fost respinsă.

Inițiativa înscrisă la punctul 11 a fost respinsă.

Inițiativa înscrisă la punctul 12 a fost respinsă.

Inițiativa înscrisă la punctul 13 a fost respinsă.

Inițiativa înscrisă la punctul 14 a fost respinsă.

Inițiativa înscrisă la punctul 15 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 16 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 17 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 18 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 19 a fost adoptată.

Inițiativa înscrisă la punctul 20 – L648/2004 a fost respinsă.

Inițiativa înscrisă la punctul 21 – L650/2004 a fost respinsă.

Proiectul de hotărâre înscris la punctul 22 a fost adoptat.

Proiectul de hotărâre înscris la punctul 23 a fost adoptat.

Proiectul de hotărâre înscris la punctul 24 a fost adoptat.

Proiectul de hotărâre înscris la punctul 25 a fost adoptat.

Proiectul înscris la punctul 26 a fost adoptat.

Proiectul înscris la punctul 27 al ordinii de zi a fost adoptat.

Stimați colegi,

Ordinea de zi fiind epuizată, declar închisă această ședință a Senatului, nu înainte de a mulțumi tuturor celor care au făcut posibilă această ședință, indiferent unde s-au aflat ei.

Mulțumesc de asemenea presei, pentru răbdarea de a fi fost cu noi pe durata întregii ședințe.

Mulțumesc în mod special domnului senator Mario Oprea, care, de asemenea, a coordonat ireproșabil procesul de invitare a colegilor la vot și de numărare a voturilor, fără să avem niciun fel de sincopă.

Mulțumesc de asemenea staffului, care a muncit foarte mult pentru ca această ședință să se desfășoare fără niciun fel de incidente.

Sper să ne vedem sănătoși cât mai repede posibil!

Declar ședința închisă.

Ședința s-a încheiat la ora 18.42.