

**STENOGRAMA**  
**ședinței Senatului din 9 martie 2020**

**SUMAR**

1.	Aprobarea ordinii de zi.	4
2.	Aprobarea programului de lucru al Senatului pentru perioada 9 – 14 martie a.c.	6
3.	Aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea unor inițiative legislative.	6
4.	Adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbateră și adoptare la 1, 3, 6 și 7 martie 2020, a unor inițiative legislative.	10
5.	Dezbateră și adoptarea Proiectului de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona: <ul style="list-style-type: none"><li>- Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Programul de lucru al Comisiei pentru 2020 – COM(2020) 37 final.</li></ul>	10
6.	Dezbateră și adoptarea Proiectelor de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona: <ul style="list-style-type: none"><li>- Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a Fondului pentru o tranziție justă – COM(2020) 22 final;</li><li>- Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea modificată de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor dispoziții comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european plus, Fondul de coeziune și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime și de instituire a unor norme financiare aplicabile acestor fonduri, precum și Fondului pentru azil și migrație, Fondului pentru securitate internă și Instrumentului pentru managementul frontierelor și vize – COM(2020) 23 final.</li></ul>	11
7.	Dezbateră și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.19/2020 privind organizarea și desfășurarea recensământului populației și locuințelor din România în anul 2021. (L74/2020)	14
8.	Propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ. (L93/2020) (Retrimiteră la Comisia pentru administrație publică.)	18

9.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.18/2020 pentru completarea unor acte normative în domeniul transportului naval. (L73/2020)	18
10.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.16/2020 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.43/1997 privind regimul juridic al drumurilor. (L71/2020)	20
11.	Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.77/2018 pentru completarea art.67 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii. (L633/2018) (Votul final se va relua într-o ședință viitoare.)	21
12.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.23/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact asupra sistemului achizițiilor publice. (L78/2020)	22
13.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.12/2020 privind instituirea cadrului legal pentru acordarea unor ajutoare de stat individuale de salvare. (L68/2020)	25
14.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.5/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală. (L12/2020)	33
15.	Continuarea dezbaterilor și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.132/2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie. (L41/2020)	36
16.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.4/2020 privind aprobarea cotizației anuale a României la bugetul Centrului European de Excelență pentru Combaterea Amenințărilor Hibrice de la Helsinki – European Center of Excellence for Countering Hybrid Threats – Hybrid CoE, precum și pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte. (L11/2020)	37
17.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.6/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare. (L13/2020)	39

18.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru reglementarea unor măsuri privind cadrul general aplicabil băncilor naționale de dezvoltare din România. (L42/2020)	41
19.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.7/2020 privind modificarea și completarea Legii muzeelor și a colecțiilor publice nr.311/2003. (L14/2020)	43
20.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.3/2020 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.83/2001 privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice comunitare pentru eliberarea și evidența pașapoartelor simple și serviciilor publice comunitare regim permise de conducere și înmatriculare a vehiculelor. (L10/2020)	45
21.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru completarea alin.(3) al art.16 din Legea nr.215/2016 privind ceremoniile oficiale. (L43/2020)	46
22.	Întrebări, interpelări și răspunsuri.	49

**STENOGRAMA**  
**ședinței Senatului din 9 martie 2020**

*Ședința a început la ora 16.10.*

*Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Titus Corlățean, vicepreședinte al Senatului, înlocuit de domnul Robert-Marius Cazanciuc, vicepreședinte al Senatului, asistați de domnii Ion Ganea și Mario-Ovidiu Oprea, secretari ai Senatului.*

**Domnul Titus Corlățean:**

Stimați colegi,

Stimate colege,

Înainte de a începe plenul, puțină atenție.

Aș vrea, păstrând o cutumă deja a Senatului României, ca în numele colegilor senatori să felicităm colegele senator, doamnele și domnișoarele senator, cu prilejul zilei de 8 Martie, să exprimăm întreaga noastră prețuire, apreciere pentru ceea ce faceți în activitatea politică, în activitatea profesională, în viața de zi cu zi. Vă dorim, în numele tuturor colegilor, cele mai bune lucruri, multă sănătate, succes, adaug eu, și mandate reînnoite la viitoarele alegeri.

La mulți ani și întregul nostru respect!

Câteva minute, împreună cu colegii din Biroul permanent, să ducem până la capăt această plăcută îndatorire, după care vă propunem să începem plenul Senatului.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

PAUZĂ

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Stimați colegi,

Una dintre cele mai frumoase zile din acest an.

La mulți ani, doamnelor! Arată înflorit Senatul.

Haideți să înflorim și noi cu o ordine de zi lungă.

Din 136 de senatori, suntem prezenți 105 astăzi.

Ședința este condusă de vicepreședinte Cazanciuc, asistat de domnii Ganea și Mario-Ovidiu Oprea.

Stimați colegi, ordinea de zi a fost distribuită.

Dacă sunt comentarii la ordinea de zi, propuneri.

Domnule Goțiu, vă rog.

**Domnul Remus Mihai Goțiu:**

Bună ziua!

Am o propunere de suplimentare a ordinii de zi, la secțiunea 2, aprobarea procedurii de urgență pentru dezbaterea și adoptarea unor inițiative legislative, cu propunerea legislativă b72/2020.

E vorba de o scăpare. În ședința Biroului permanent din 24 februarie a fost supusă la vot, a fost aprobată în Biroul permanent pentru a fi înscrisă pe ordinea de zi, nu s-a înscris atunci, apoi au fost alte ședințe și probabil a scăpat.

Propunerea e de a fi la punctul 17, secțiunea 2.

Mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Domnule Goțiu, propunerea dumneavoastră nu are încă toate avizele, de aceea nu a intrat pe ordinea de zi. Nu este niciun fel scăpare, pur și simplu nu are avizele.

Doamna Presadă, vă rog, microfonul 2.

**Doamna Florina-Raluca Presadă:**

Mulțumesc mult.

În primul rând, aș vrea să mulțumesc pentru momentul și gestul de apreciere arătat colegelor dumneavoastră. Mă adresez aici domnilor senatori.

Și, în al doilea rând, aș vrea să ne aducem aminte de adevărata semnificație a zilei de 8 Martie, care este o zi în care noi trebuie să ne aducem aminte de faptul că femeile au luptat pentru drepturile pe care le au acum. Și, dincolo de flori și de cuvintele frumoase, femeile așteaptă respect și așteaptă demnitate. Respect pentru ceea ce sunt ca ființe umane și, apoi, respect pentru ceea ce sunt ele aici, în calitate de alese, colege ale dumneavoastră.

Și pentru că vorbim despre Senat, iată, una dintre Camerele Parlamentului, mi-ar fi plăcut să văd din partea colegilor care de-a lungul anilor au avut declarații sau remarci sexiste sau misogine, să văd că vin aici și spun: doamnelor, îmi pare rău, n-o să se mai repete. Acestea sunt lucrurile pe care le așteaptă femeile, pe lângă flori și alte gesturi galante.

Am vrut să spun acest lucru, să ne aducem aminte de lucrurile care se întâmplă aici, de faptul că mai avem foarte multe lucruri de făcut. Suntem decidenți, suntem oameni politici, iar femeile din România au nevoie de legi care să le susțină în ceea ce-și doresc ele. Încă este nevoie de brățară electronică, este nevoie de servicii sociale, este nevoie de servicii publice de suport pentru membrii familiei și alte multe lucruri. Așa că vă rog să vă aduceți aminte de semnificația adevărată a zilei de 8 Martie. Ea este despre drepturi și femeile din România încă mai au de luptat pentru ca ele să fie respectate.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc, doamna senator Presadă.

Cel puțin în numele bărbaților de la tribună, vă dau dreptate. Sunt absolut convins că cei care au făcut la un moment dat declarații, poate, nepotrivite în spațiul public și-au cerut scuze, măcar în particular.

Cu acestea fiind spuse, stimați colegi, vă supun votului ordinea de zi așa cum a fost distribuită.

Vă rog să votați.

90 de voturi pentru.

Ordinea de zi a fost aprobată.

Dacă sunt colegi care votează fără cartelă, prin ridicarea mâinii. Nu sunt?

Unul, domnul senator Iliescu.

Mulțumesc.

\*

La punctul 1, Secțiunea I, avem aprobarea programului de lucru pentru această săptămână:

- luni, 9 martie: 16.00 – 18.00, lucrări în plenul Senatului; 18.15 – 19.45, întrebări, interpelări, răspunsuri;

- marți, 10 martie – lucrări în comisiile permanente;

- miercuri, 11 martie – lucrări în comisiile permanente;

- joi, 12 martie: 9.00 – 16.00, lucrări în comisiile permanente; ora 16.00, ședință comună a Senatului și Camerei Deputaților;

- vineri și sâmbătă, 13 și 14 martie – activități în circumscripții.

Dacă sunt intervenții.

Dacă nu, supun votului programul pentru această săptămână.

Vă rog să votați.

100 de voturi pentru, o abținere.

Programul de lucru a fost aprobat.

\*

La punctul 2, Secțiunea I, stimați colegi, avem procedura de urgență pentru dezbateră și adoptarea unor inițiative legislative.

Prima dintre ele, Propunerea legislativă pentru modificarea art.60 din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal. (b556/2019)

Dacă dintre inițiatori susțin procedura de urgență. Nu.

Mergem mai departe, următorul punct, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, pentru modificarea și completarea Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare, precum și pentru completarea Legii nr.254/2013 privind executarea pedepselor

și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, cu modificările și completările ulterioare. (b557/2019)

Avem inițiatori?

Procedura de urgență, vă rog, doamna senator Gorghiu, microfonul 2.

**Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:**

Mulțumesc.

La punctele 2 și 3 procedură de urgență, fiind inițiator, o să vă rog, o să-i rog pe colegi să accepte derularea acestei proceduri, fiind niște proiecte cât se poate de importante.

Mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Punctul 3, e vorba de Propunerea legislativă privind monitorizarea electronică în cadrul unor proceduri judiciare și execuțional penale, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (b558/2019)

2 și 3, da.

Pentru punctul 2, Codul penal, procedură penală, executarea pedepselor, vă rog să votați.

98 de voturi pentru, o abținere.

Aprobat.

Punctul 3, e vorba de monitorizarea electronică în cadrul unor proceduri judiciare și execuțional penale.

Vă rog să votați.

97 de voturi pentru, o abținere.

Aprobat.

4. Propunerea legislativă privind aprobarea obiectivului de investiții Spitalul Militar Regional „Mihail Kogălniceanu”. (b563/2019)

Dintre inițiatori, domnul Moga.

Microfonul 4, vă rog.

**Domnul Nicolae Moga:**

Vă rog, susținem procedura de urgență pentru punctul 4.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Stimați colegi, supunem votului inițiativa domnului senator Moga.

Vă rog să votați.

97 de voturi pentru, nicio abținere, niciun vot împotriva.

5. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.10/2017 pentru stimularea înființării de noi întreprinderi mici și mijlocii. (b567/2019)

Inițiatori?

Da, vă rog, domnule senator Radu Oprea, microfonul 3.

**Domnul Ștefan-Radu Oprea:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Susțin urgența, este vorba de grila de punctare pentru Start-up Nation, ediția a III-a. Cred că este un program extraordinar de necesar, mai ales în aceste momente.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Supunem votului inițiativa domnului senator Oprea.

Vă rog să votați.

93 de voturi pentru, 3 abțineri.

Aprobat.

6. Propunerea legislativă privind comasarea terenurilor agricole deținute de asociațiile agricole constituite de unitățile de cult. (b569/2019)

Avem inițiator? Nu.

7. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.266/2002 privind producerea, prelucrarea, controlul și certificarea calității, comercializarea semințelor și a materialului săditor, precum și testarea și înregistrarea soiurilor de plante. (b570/2019)

Inițiator, vă rog.

Microfonul 3, doamna Silistru.

**Doamna Doina Silistru:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Solicit procedură de urgență având în vedere că este absolut necesară punerea în acord cu legislația Uniunii Europene în ceea ce privește înregistrarea și omologarea soiurilor de plante.

Mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Stimați colegi, supunem votului procedura de urgență în cazul inițiativei doamnei Silistru.

Vă rog să votați.

101 voturi pentru, nicio abținere, niciun vot împotriva.

Aprobat.

8. Propunerea legislativă privind numirea managerilor și specialiștilor în consiliile de administrație ale regiilor autonome, companiilor sau societăților naționale, instituțiilor publice ori ale societăților comerciale, inclusiv ale băncilor sau altor instituții de credit, societăților de asigurare și celor financiare. (b573/2019)

Inițiatori? Nu avem.



9. Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal. (b576/2019)

Inițiatori? Nu.

10. Propunerea legislativă privind regimul ariilor naturale protejate urbane și conservarea biodiversității urbane. (b583/2019)

Inițiatori? Nu.

11. Propunerea legislativă privind camerele pentru agricultură, industrie alimentară, piscicultură, silvicultură și dezvoltare rurală. (b585/2019)

Nu.

12. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.296/2004 privind Codul consumului. (b588/2019)

Nu.

13. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață. (b589/2019)

Nu.

14. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.421/2002 privind regimul juridic al vehiculelor fără stăpân sau abandonate pe terenuri aparținând domeniului public sau privat al statului ori al unităților administrativ-teritoriale. (b595/2019)

Da, vă rog, microfonul 2.

**Domnul Nicu Fălcoi:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Vă rog să aprobați procedura de urgență pentru acest proiect de lege, pentru că știm cu toții cât de multe rable sunt pe spațiul public și acestea reprezintă un focar de infecție și un pericol pentru circulația publică.

Mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Stimați colegi, supunem votului inițiativa domnului Fălcoi.

Vă rog să votați.

92 de voturi pentru, o abținere.

Aprobat.

15. Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (b5/2020)

Nu.

16. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea prevederilor Legii nr.208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente. (b13/2020)

Nu.

Am încheiat procedurile de urgență.

\*

La punctul 3, Secțiunea I, avem notă privind adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbateri și adoptare la 1, 3, 6 și 7 martie 2020, a următoarelor inițiative legislative:

1. Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.5/2020 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.43/2007 privind introducerea deliberată în mediu a organismelor modificate genetic. (L15/2020)

2. Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.6/2020 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr.21/1996 și pentru modificarea și completarea art.15 din Legea concurenței nr.21/1996. (L16/2020)

3. Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.8/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr.145/2019 privind statutul polițiștilor de penitenciare. (L61/2020)

4. Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.9/2020 pentru aprobarea Programului-pilot de acordare a unui suport alimentar pentru preșcolarii și elevii din 150 de unități de învățământ preuniversitar de stat. (L62/2020)

Inițiativele se consideră adoptate prin împlinirea termenului, în conformitate cu art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, coroborat cu prevederile art.146 alin.(2) din Regulamentul Senatului, și urmează a fi transmise Camerei Deputaților spre dezbateri în calitate de Cameră decizională.

\*

La punctul 4, Secțiunea I, stimați colegi, a ordinii de zi, avem Proiect de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona.

Proiectul se regăsește în format electronic pe pagina de internet a Senatului.

Din partea Comisiei pentru afaceri europene, vă rog, microfonul 7, doamna senator Crețu.

**Doamna Gabriela Crețu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Așa cum știm cu toții, din decembrie avem o nouă Comisie Europeană, care, conform normelor, și-a publicat, la începutul lunii februarie, programul de lucru pentru acest an, intitulat „O Uniune mai ambițioasă”.

Toate comisiile au analizat propunerea, care, politic, se bazează pe cele șase direcții principale, și anume „Un pact ecologic”, „O Europă pregătită pentru era digitală”, „O economie în serviciul cetățenilor”, „O Europă mai puternică pe plan internațional”, „Promovarea modului nostru de viață european” și „Un nou elan pentru democrația europeană”.

Dat fiind că este începutul activității Comisiei Europene și al unui nou ciclu la nivelul Uniunii, împreună cu colegii, președinții comisiilor și cu cei care au analizat de la fiecare, am stabilit o listă, care este foarte lungă. Practic, în ceea ce privește noile propuneri legislative, noi ne propunem să trecem prin toate, iar în ceea ce privește modificarea celor deja existente, printr-o mare parte dintre ele.

Ca de obicei, vă supun spre aprobare lista cu documentele europene legislative și nonlegislative pe care le vom analiza în acest an, listă care va fi trimisă instituțiilor, în special Guvernului și ministerelor, ca să știe care este activitatea noastră și să putem dezvolta un dialog permanent. Asta e.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Intervenții pe acest proiect?

Dacă nu sunt, stimați colegi, supun votului proiectul de hotărâre.

Vă rog să votați.

97 de voturi pentru, nicio abținere, niciun vot contra.

Adoptat.

\*

Punctul 5, Secțiunea I, Proiecte de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona.

O s-o rog în continuare pe doamna senator Crețu, primul proiect.

**Doamna Gabriela Crețu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

E vorba de Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a Fondului pentru o tranziție justă.

Așa cum știți, Pactul ecologic european propune și un Mecanism pentru o tranziție justă, care este programat a fi în valoare de 100 de miliarde de euro pentru ciclul financiar 2021 – 2027, sumă care s-ar putea extinde, până în 2030, la 143 de miliarde de euro.

Principalele elemente din această propunere de regulament vizează, de fapt, Mecanismul pentru tranziția justă, care include atât Fondul pentru tranziție justă, despre care am precizat, o schemă

specifică în cadrul InvestEU, care este actualul Plan Juncker, și o facilitate de împrumut a Băncii Europene de Investiții pentru sectorul public, facilitate care se va declanșa la cerere.

În urma analizei, sub aspectul subsidiarității, trebuie să facem precizarea că propunerea este aceea a unei gestiuni partajate, în sensul în care Comisia delegă sarcinile de programare strategică și de implementare la nivelul statelor membre, în sensul în care fiecare poate să-și aleagă obiectivele, prioritățile ținând cont de particularitățile de la nivel național, inclusiv la nivel regional și local.

Sub aspectul formei juridice nu sunt probleme.

În schimb, la acest moment propunerea este în dezbateri în Consiliu, în grupurile de lucru, și, ca urmare a analizei pe care am făcut-o împreună cu comisiile și instituțiile competente, solicităm Ministerului Fondurilor Europene, care este autoritatea ce asigură definirea poziției naționale, să ne țină informați în permanență cu privire la soluția finală la care se va ajunge cu privire la instituirea Fondului pentru o tranziție justă, absolut necesar, dat fiind că Pactul ecologic va produce, cu certitudine, și schimbări din care unele state vor avea nu numai avantaje, ci și dezavantaje.

Mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Stimați colegi, intervenții?

Nu sunt.

Supun votului proiectul de...

Domnule Teodorovici, îmi cer scuze. Microfonul 3.

**Domnul Eugen-Orlando Teodorovici:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Cu un singur amendament, dacă se poate. Ministerul Fondurilor Europene nu să ne țină informați vizavi de discuții, ci trebuia să vină în fața Parlamentului cu analiză, pentru a vedea în România ce cost are pentru noi respectarea acestui Pact ecologic, față de suma propusă de Comisia Europeană pentru România, adică 700 de milioane de euro aproximativ. Deci Guvernul trebuie să vină în fața Parlamentului, mai ales un guvern interimar, cu o analiză, pentru a vedea exact ce înseamnă pentru economia României încadrarea în acest Pact ecologic. Pentru că pentru România va costa foarte mult o astfel de conformare.

Vă mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc, domnule senator.

Stimați colegi, supunem votului proiectul de hotărâre.

Vă rog să votați.

99 de voturi pentru, 2 abțineri.

Adoptat.

O invit pe doamna senator Crețu să ne prezinte cel de-al doilea proiect.

Vă rog.

**Doamna Gabriela Crețu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Așa cum am precizat anterior, pe lângă cele trei surse principale de finanțare a Pactului ecologic, el este finanțat și din toate sursele existente transversal. Pentru asta, a fost nevoie de modificarea regulamentelor generale cu privire la Fondul de dezvoltare regională, Fondul social european plus, Fondul de coeziune, Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime, Fondul de azil și migrație, Fondul de securitate internă și Instrumentul de management al frontierelor și vizelor.

În analiza noastră, raportor a fost domnul Eugen Teodorovici.

Ajustările de conținut se fac ca urmare a unor planuri teritoriale pentru tranziție justă, care trebuie elaborate. Resursele apar cam așa: din Fondul european de dezvoltare rurală și din FSE plus – Fondul social european plus. Ele pot fi luate în proporție maximă de 20%. De asemenea, Regulamentul privind dispozițiile comune se modifică, cum se modifică și calculul cerințelor de concentrare.

Ceea ce solicităm noi... sar peste prezentare, este foarte tehnică. Noi solicităm să menținem alocarea financiară preliminară fiecărui fond per obiectiv de politică, respectiv normele specifice privind concentrarea tematică, dar că este esențială implementarea obiectivelor politicii de coeziune, care să asigure reducerea disparităților. Și susținem o anumită flexibilizare privind regulamentul pentru alegerea regiunilor eligibile, pentru alocările, direcția alocărilor din FEDR și din FSE și pentru regulile de dezangajare. De asemenea, subliniem că noile modificări pun în pericol finalizarea regulamentelor politicii de coeziune și, prin asta, amânarea din nou a aplicării și utilizării fondurilor.

Textul integral al opiniei pe care am elaborat-o și care, repet, vine în sprijinul negocierilor care se poartă acum la nivelul Consiliului îl aveți pe site și v-aș ruga să aprobați trimiterea acestei opinii către instituțiile care negociază încă modificările de la regulament.

Mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc, doamna senator Crețu.

Stimați colegi, dacă sunt intervenții.

Dacă nu, supunem votului proiectul de hotărâre.

Vă rog să votați.

94 de voturi pentru, 2 abțineri.

Adoptat.

Mergem mai departe, stimați colegi, cu ordinea de zi – Inițiative legislative.

Primul punct, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.19/2020 privind organizarea și desfășurarea recensământului populației și locuințelor din România în anul 2021. (L74/2020)

Declar deschise dezbaterile generale.

Din partea Guvernului, pentru prezentarea proiectului, vă rog, microfonul 8.

**Domnul Andrei Tudorel – președintele Institutului Național de Statistică:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Bună ziua!

Mă numesc Tudorel Andrei și sunt președintele Institutului Național de Statistică.

Încep prin a ura „La mulți ani!” doamnelor senator cu ocazia zilei de 8 Martie.

Ordonanța de urgență privind organizarea și desfășurarea recensământului populației și locuințelor din România reglementează desfășurarea acestei acțiuni foarte importante pe teritoriul României.

Menționez că recensământul populației și locuințelor se desfășoară în același timp în toate țările Uniunii Europene, această acțiune fiind reglementată prin două regulamente europene.

Propunerea României este una... propunerea pe care noi o avem prin această ordonanță de urgență este una modernă. Și aici aduc numai câteva argumente.

În primul rând, eliminăm tot ceea ce înseamnă chestionar în forma clasică, în format de hârtie.

În al doilea rând, asigurăm pentru prima dată folosirea surselor administrative în calcularea populației rezidente și în calcularea fondului de locuințe de pe teritoriul României.

În al treilea rând, un lucru foarte important este că asigurăm culegerea datelor strict în format electronic, folosind internetul sau folosind culegerea datelor pe tablete.

Este o acțiune foarte importantă și creează premisele calculării populației rezidente începând cu anul 2022, în fiecare an, până la nivelul localității. Este un lucru foarte important atât pentru decidentul național, dar și pentru decidentul local, întrucât calcularea populației rezidente la nivel local este una din mizele foarte importante ale oricărei administrații publice din România.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

**Domnul Andrei Tudorel:**

Susținem proiectul de lege în formatul care a fost adoptat în comisia de fond, inclusiv cu amendamentele care au fost discutate și aprobate și de către noi.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

E în regulă, mulțumesc.

Din partea Comisiei pentru administrație, domnule președinte Cârciumar, vă rog, microfonul 7.

**Domnul Florin Cârciumar:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Pe parcursul ședințelor din 25.02.2020 și 03.03.2020, membrii comisiei au analizat proiectul de ordonanță de urgență și au hotărât, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți, să adopte raport de admitere, cu amendamente admise, cuprinse în anexa la prezentul raport.

Comisia pentru administrație publică supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de admitere, cu amendamente admise, și proiectul de ordonanță de urgență.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Caracterul legii – ordinară.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Stimați colegi, dacă sunt intervenții pe acest proiect.

Vă rog, microfonul 3, domnule senator Marciu.

**Domnul Ovidiu-Cristian-Dan Marciu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Acest proiect de lege privind recensământul populației și locuințelor din România este unul foarte important, pentru că sunt date statistice de care avem nevoie pentru următorii ani.

Așa că noi, Grupul PSD, susținem acest proiect de lege.

Mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Alte intervenții?

Vă rog, domnule Baci, microfonul central.

**Domnul Gheorghe Baci:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Dragi colegi,

Consider de la bun început că un asemenea demers este foarte necesar atât pentru noi, cât și pentru organele centrale. Când spun „atât pentru noi” mă refer la toate administrațiile publice din țară, care au nevoie de aceste date, iar un recensământ corect, bine întocmit, confruntat cu ceea ce avem în evidențele actuale este bine-venit și trebuie susținut pe toate căile.

Sper ca această lucrare care se va organiza să primească sprijinul necesar și de la organele centrale, dar și de la primării și toate aceste date care sunt colectate le putem folosi în anii următori pentru a dimensiona mai bine acțiunile viitoare.

Vă mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Alte intervenții? Nu mai sunt.

Da, vă rog, doamna Presadă, microfonul 2.

**Doamna Florina-Raluca Presadă:**

Mă bucur că Guvernul se gândește la recensământul de anul viitor. Este nevoie să-l pregătim foarte bine.

Uniunea Salvați România va vota pentru raportul de admitere, cu amendamente, așa cum a reieșit el din comisie.

Avem nevoie de date cât mai exacte cu privire la populația României și la numărul de cetățeni români aflați în țară, pentru că de datele acestea depinde dimensionarea serviciilor publice pe care le oferă statul român, dar și reprezentarea corectă a cetățenilor români în Parlament. Și mă gândesc aici, desigur, la numărul mare de cetățeni români care nu se mai află în țară. Mă mai gândesc de asemenea că este nevoie de date exacte pentru a stabili numărul de parlamentari pentru fiecare circumscripție.

Salutăm, așadar, demersul și vom vota pentru.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Din partea Grupului UDMR, domnule senator Cseke, vă rog, microfonul 2.

**Domnul Cseke Attila-Zoltan:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Este un proiect îmbunătățit în Comisia de administrație, care merită a fi susținut și din punctul nostru de vedere.

O dată, ceea ce ne-a prezentat președintele Institutului Național de Statistică este o obligație europeană. Suntem membri în Uniunea Europeană, conform Eurostat, în 2021 trebuie să organizăm recensământul populației. Și, evident, este bine că, față de recensământul din 2011, încercăm soluții noi, moderne.

Și noi credem că va trebui în campania de informare și în campania publică care va urma pentru organizarea recensământului să punem accent foarte mult pe această formă digitală, pentru această autorecenzare, dacă vreți, pentru că aceasta poate fi soluția care ne aduce informații corecte și la zi despre ceea ce înseamnă populația României.



Grupul UDMR va susține raportul de admitere, cu amendamente admise.

Mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Doamna senator Gorghiu, microfonul 2.

**Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:**

Mulțumesc.

Foarte scurt.

Să știți că și Grupul senatorilor PNL va susține această inițiativă.

Sper ca noul cadru legislativ să fie mai eficient ca cel din 2011, pentru că atunci referendumul n-a fost făcut chiar în parametri optimi, dar făcându-se la 10 ani... făcându-se...

*(Intervenție neinteligibilă din sală.)*

Recensământul, da. E tot un soi de eveniment național. E la modă referendumul, de aia am făcut această paralelă.

Recensământul din 2021, repet, sper să fie în parametri mult mai în regulă decât cel de acum zece ani și sper ca noul cadru legislativ să ofere această posibilitate instituțiilor abilitate.

Mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Declar încheiate dezbaterele generale.

Trecem la votul asupra proiectului de lege.

Raportul comisiei este de admitere, cu amendamente admise, a proiectului de lege. Proiectul face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Stimați colegi, supunem votului raportul, cu amendamente admise.

Vă rog să votați.

108 voturi pentru.

Raportul a fost adoptat.

Supunem votului acum proiectul de lege pentru aprobarea ordonanței.

Vă rog să votați.

107 voturi pentru, niciun vot împotriva, nicio abținere.

Cadoul Senatului pentru o Românie mai bună.

Mulțumesc.

Vă rog, explicarea votului?

Microfonul 2.

**Domnul Radu-Mihai Mihail:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

A fost un vot important pentru că avem legea. Ce trebuie să urmărim este că prevederile de acolo sunt operaționalizate corect și că referendumul va fi făcut în mod eficient. E un moment important, pentru că în 2021 toate țările europene se vor alinia în a avea date despre populație și vom putea, în sfârșit, să știm cum stăm cu diaspora. Deci noi, ca Parlament, trebuie să urmărim și implementarea, pentru că va fi foarte important acest proiect.

Mulțumesc mult.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Da, un vot unanim, care merită remarcat.

\*

Mergem mai departe, stimați colegi.

Punctul 2 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ. (L93/2020)

Dacă avem inițiator.

Vă rog, domnule Bodog...

Domnule senator Cseke, microfonul 2, vă rog.

**Domnul Cseke Attila-Zoltan:**

Domnule președinte, procedural.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Vă rog.

**Domnul Cseke Attila-Zoltan:**

Aș avea rugămintea, ca lider de grup, să retrimitem acest proiect legislativ la comisia de specialitate, pentru o săptămână.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Stimați colegi,

Supunem votului propunerea de retrimiteri la comisie, pentru o săptămână.

Vă rog să votați.

94 de voturi pentru, 2 contra, 9 abțineri.

Proiectul se retrimite la comisie, pentru o săptămână.

\*

Mergem mai departe, punctul 3 pe ordinea de zi, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.18/2020 pentru completarea unor acte normative în domeniul transportului naval. (L73/2020)

Din partea Guvernului, microfonul 9.

**Domnul Viorel Grigoraș – secretar de stat la Ministerul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Pentru cei care nu mă cunosc, sunt Viorel Grigoraș, fost senator, actualmente secretar de stat la Ministerul Transporturilor.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Vă rog, pe scurt.

**Domnul Viorel Grigoraș:**

Mulțumesc.

Cele trei convenții internaționale constituie acte cu forță juridică obligatorie ale organizațiilor internaționale în cadrul cărora au fost adoptate și stabilesc în sarcina statelor membre obligația de a adopta anumite măsuri legislative pentru punerea lor în aplicare.

Neîndeplinirea unor obligații asumate de România în calitate de stat membru al organizațiilor internaționale va conduce la sancțiuni internaționale.

Este vorba de Convenția privind munca în domeniul maritim, de aderarea României la Convenția internațională de la Nairobi și aderarea României la Convenția internațională privind standardele de pregătire a navigatorilor.

Mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Din partea Comisiei pentru transporturi, microfonul 7, vă rog, domnule președinte.

**Domnul Ionel-Daniel Butunoi:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Săptămâna trecută, membrii Comisiei pentru transporturi și infrastructură au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte raport de admitere a Proiectului de lege pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.18/2020 pentru completarea unor acte normative în domeniul transportului naval, cu amendamentele admise cuprinse în anexa nr.1.

Drept urmare, propunem plenului Senatului spre dezbateră și adoptare raportul de admitere a proiectului de lege pentru respingerea ordonanței de urgență în domeniul transportului naval.

Vă mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Intervenții pe acest proiect, stimați colegi?

Nu sunt intervenții, declar încheiate dezbaterile generale.

Trecem la votul asupra proiectului de lege.

Raportul comisiei este de admitere, cu amendamente admise, a proiectului de lege privind respingerea ordonanței. Proiectul face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Stimați colegi,

Supunem votului raportul de admitere a proiectului de lege pentru respingerea ordonanței.

Vă rog să votați.

64 de voturi pentru, contra – 33.

Raportul a fost adoptat.

65.

Stimați colegi, supunem în continuare votului proiectul de lege pentru respingerea ordonanței.

Vă rog să votați.

64 de voturi pentru, 36 contra, o abținere.

Proiectul de lege pentru respingerea ordonanței a fost adoptat.

Listă pentru liderii de grup, vă rog.

\*

Mergem mai departe, punctul 4 pe ordinea de zi, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.16/2020 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.43/1997 privind regimul juridic al drumurilor. (L71/2020)

Declar deschise dezbaterile generale.

Din partea Guvernului, tot domnul secretar de stat.

Vă rog, microfonul 9.

**Domnul Viorel Grigoraș:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Prin prezentul proiect de act normativ se urmărește amendarea Ordonanței Guvernului nr.43/1997 în sensul stabilirii obligativității administrației publice locale de a întreține șanțurile, rigolele, podețele, plantațiile, trotuarele, căile pietonale sau altele asemenea, aferente drumurilor publice care traversează localitățile urbane, precum și obligația administratorului drumului de a realiza spații de parcare, oprire și staționare, de a înștiința ocolul silvic care are în administrare zona respectivă pentru tăierea arborilor ce reprezintă pericol pentru participanții la trafic, de degajare a părții carosabile în cel mai scurt timp, precum și înștiințarea ocolului silvic pentru emiterea formelor legale în cazul căderii accidentale a arborilor pe partea carosabilă.

Mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Din partea Comisiei pentru transporturi, domnule președinte Butunoi, microfonul 7, vă rog.

**Domnul Ionel-Daniel Butunoi:**

Tot săptămâna trecută, membrii comisiei, după ce au analizat proiectul de lege și punctele de vedere exprimate, au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte raport de admitere a Proiectului de lege pentru respingerea Ordonanței de urgență nr.16, cu amendamente admise și amendamente respinse, cuprinse în cele două anexe, respectiv anexa nr.1 și anexa nr.2.

Drept urmare, propunem spre dezbatere și aprobare plenului Senatului prezentul raport de respingere a proiectului de lege privind... respingerea ordonanței de urgență... de admitere... respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.16/2020.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Vă mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Stimați colegi, dacă sunt intervenții pe acest proiect.

Dacă nu sunt, declar încheiate dezbaterile generale.

Trecem la votul asupra proiectului de lege.

Raportul comisiei este de admitere, cu amendamente admise, a proiectului de lege privind respingerea ordonanței de urgență. Proiectul face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Stimați colegi, supunem votului raportul, cu amendamentele admise.

Vă rog să votați.

67 de voturi pentru, 27 împotriva.

Raportul a fost adoptat.

Supunem votului proiectul de lege privind respingerea ordonanței.

Vă rog să votați.

63... 64 pentru, cu votul domnului Costoiu, contra – 28, 7 abțineri.

Proiectul de lege privind respingerea ordonanței a fost adoptat.

Listă pentru lideri, vă rog.

\*

Mergem mai departe, punctul 5 pe ordinea de zi...

Stimați colegi,

Este ora 17.00. Avem o singură lege organică, un proiect care a mai fost înscris pe ordinea de zi. Este vorba de Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.77/2018 pentru completarea art.67 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii. (L633/2018)

Dezbaterile au fost finalizate în data de 10 februarie 2020, supuse votului în ședințele din 10 februarie și 2 martie 2020. În aceste condiții, suntem nevoiți să reluăm votul asupra proiectului de lege.

Proiectul a fost adoptat tacit de Camera Deputaților.

Proiectul face parte din categoria legilor organice.

Senatul este Cameră decizională.

Stimați colegi, supun votului proiectul de lege privind aprobarea ordonanței.

Vă rog să votați.

67 de voturi pentru, contra – 28, 7 abțineri.

Stimați colegi, supunem în continuare votului proiectul de lege privind respingerea.

29 de voturi pentru, contra – 66.

Proiectul nu a întrunit numărul de voturi necesar.

Listă pentru liderii de grup.

Vom relua acest vot într-o ședință viitoare.

\*

Mergem mai departe, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.23/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact asupra sistemului achizițiilor publice. (L78/2020)

Declar deschise dezbaterile generale.

Din partea Guvernului, domnul secretar de stat...

Îmi cer scuze, doamna senator.

Vă rog, microfonul central.

**Doamna Elena-Lavinia Craioveanu:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Vă fac solicitarea de retrimiteră la comisie, termen – o săptămână, a acestui proiect de lege, pentru corelarea unor aspecte privind achizițiile publice cuprinse în această ordonanță, la solicitarea colegilor din cadrul Comisiei de buget.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Vă rog, domnule senator Goțiu.

**Domnul Remus Mihai Goțiu:**

O scurtă verificare, că apare termen de adoptare tacită 10.03.

Atunci, ar trebui să prelungim și termenul de adoptare tacită.

*(Replică neinteligibilă din sală.)*

Poftim?

Deci, atunci, propun și prelungirea termenului de adoptare tacită de la 45 la 60 de zile.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mi-e teamă că nu se poate, că e vorba de o ordonanță.

**Domnul Remus Mihai Goțiu:**

A, atunci, trece tacit. *(Discuții.)*

Atunci, trece tacit.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Nu se poate prelungirea termenului, pentru că e vorba de ordonanță.

Stimați colegi,

Supunem votului propunerea doamnei senator Craioveanu, de retrimiteri la comisie.

Vă rog să votați.

Pentru – 43, contra – 51.

Rămânem în dezbatere.

Stimați colegi, din partea Guvernului...

Domnule secretar de stat, vă rog.

**Domnul Nini Săpunaru – secretar de stat în cadrul Departamentului pentru Relația cu Parlamentul:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Acum, înțeleg că există un raport de respingere, însă ordonanța chiar vine să aducă niște lucruri bune. Deci chiar s-ar urgenta mecanismul licitațiilor și adjudecării licitațiilor în România – stabilirea unor termene obligatorii pentru evaluarea ofertelor și a sancțiunilor corespunzătoare în cazul nerespectării acestora pentru persoanele implicate în derularea achizițiilor, termene clare de judecată. Adică sunt câteva chestiuni care zic eu că ar folosi.

Acum, e decizia dumneavoastră.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc, domnule secretar de stat.

Din partea Comisiei economice, industriei și servicii și Comisiei juridice, domnule președinte Șerban Nicolae, vă rog, microfonul 7.

**Domnul Șerban Nicolae:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor colegi,

Raportul a fost distribuit, raportul comun întocmit de Comisia economică, industriei și servicii, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări. Au fost adoptate două amendamente, unul care modifică titlul legii, în sensul: „Lege pentru respingerea ordonanței de urgență a Guvernului” și articolul unic, în sensul: „Se respinge ordonanța de urgență”. Aveți raportul.

Supun votului raportul comun al comisiilor menționate.

Mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Domnule senator Corlățean, vă rog, microfonul 3.

Microfonul 3, vă rog.

**Domnul Titus Corlățean:**

Mulțumesc.

Procedură.

N-am apucat, pentru că ați fost foarte rapid.

Eu i-aș sugera domnului secretar de stat, care oricum s-a ridicat din bancă și e pe aici, pe undeva, la discuții în spatele sălii, să se abțină de la a face judecăți calitative, că e pe respingeri, că e pe aprobări, că e pe mai știu eu ce. Domnia Sa și orice secretar de stat din orice guvern sau orice ministru, dar nu prea vedem miniștri, au datoria să susțină sau să nu susțină inițiativa legislativă, cu argumente de fond și nu alte judecăți calitative.

Deci sper că a reținut sugestia pe care i-am făcut-o.

Mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Stimați colegi, intervenții pe acest proiect.

Dacă nu sunt, declar încheiate dezbaterile generale.

Trecem la votul asupra proiectului de lege.

Raportul comun al comisiilor este de admitere, cu amendamente admise, a proiectului de lege privind respingerea ordonanței.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Stimați colegi,

Supunem votului raportul de admitere a proiectului de lege privind respingerea ordonanței.

Vă rog să votați.

59 de voturi pentru... 60 de voturi pentru, contra – 36, o abținere.

Raportul a fost adoptat.



Supunem în continuare votului proiectul de lege privind respingerea ordonanței.

Vă rog să votați.

56... 57 de voturi pentru, contra – 36, o abținere.

Proiectul de lege privind aprobarea...

Respingerea ordonanței a fost adoptată.

Listă pentru liderii de grup. (*Discuții.*)

Listă! Am spus. (*Discuții.*) Sunt la dumneavoastră.

\*

Mergem mai departe, stimați colegi.

Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.12/2020 privind instituirea cadrului legal pentru acordarea unor ajutoare de stat individuale de salvare. (L68/2020)

Declar deschise dezbaterile generale.

Din partea Guvernului, microfonul 8.

**Domnul Nicolae Havrileț – secretar de stat la Ministerul Economiei, Energiei și Mediului de Afaceri:**

Bună ziua!

Domnule președinte,

Stimați domni,

Sunt Nicolae Havrileț, secretar de stat în cadrul Ministerului Economiei, Energiei și Mediului de Afaceri.

Proiectul de lege creează cadrul legal pentru acordarea unor ajutoare de stat individuale de salvare în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență nr.77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr.21/1996, Companiei Naționale TAROM și Complexului Energetic Oltenia.

În ceea ce privește Complexul Energetic Oltenia, măsurile vizează în principal următoarele: acordarea de către Ministerul de Finanțe, la solicitarea societății Complexul Energetic Oltenia, cu titlu de ajutor de stat individual pentru salvare, a unui împrumut în limita sumei de 251 de milioane de euro, echivalentul a 1,2 miliarde de lei, pe o perioadă de 6 luni.

Ajutorul de stat individual pentru salvarea societății este instituit pentru o perioadă de 6 luni de la momentul acordării acestuia. Împrumutul se acordă în valută din venituri rezultate din privatizare înregistrate în contul curent în valută deschis la BNR.

Împrumutul se acordă pe baza unei analize economico-financiare realizate de către EximBank S.A. Rata dobânzii care se va acorda împrumutului rămâne fixă pe toată durata de derulare a acestuia.

Împrumutul se acordă cu condiția constituirii unor garanții, valoarea acestora trebuind să acopere cel puțin 120% din cuantumul împrumutului.

Modul de acordare și administrare...

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

E în regulă, domnule președinte...

Mulțumesc, s-a înțeleș.

**Domnul Nicolae Havrileț:**

... a ajutorului de stat se stabilește în condițiile legii prin ordin emis de Ministerul Energiei, Economiei și Mediului de Afaceri.

Ajutoarele de salvare vor fi acordate numai după autorizarea acestora de către Comisia Europeană.

Mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Susțineți proiectul înțelegem.

**Domnul Nicolae Havrileț:**

Susținem proiectul.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Vă rog.

Din partea Comisiei pentru energie și Comisiei economice, domnul senator Marin Gheorghe.

Vă rog.

**Domnul Gheorghe Marin:**

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Raport comun asupra proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.12/2020.

Proiectul de lege se referă la acordarea unor ajutoare de stat individuale de salvare, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr.21/1996, cu modificările și completările ulterioare.

Ajutoarele individuale de salvare au în vedere Compania Națională de Transporturi Aeriene TAROM și Societatea Complexul Energetic Oltenia S.A.

În urma dezbaterilor care au avut loc pe parcursul mai multor ședințe de comisie, în prezența majorității senatorilor, membrii Comisiei pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale și ai Comisiei economice, industriei și servicii au hotărât, cu unanimitatea voturilor senatorilor prezenți, să adopte raport comun de admitere, fără amendamente.

Consiliul Legislativ avizează negativ.

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital a transmis aviz negativ.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Față de cele prezentate, supunem votului plenului Senatului raportul comun de admitere, fără amendamente, și proiectul de lege.

Vă mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Dacă sunt intervenții pe acest proiect.

Domnul senator Țuțuianu.

Vă rog. Microfonul 3.

**Domnul Adrian Țuțuianu:**

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Dacă ar fi să aplicăm regula pe care am folosit-o la celelalte ordonanțe de urgență, a proiectelor de lege de aprobare a ordonanțelor de urgență dezbătute anterior, ar trebui să avem aceeași soluție, pentru că avizul negativ dat de către Consiliul Legislativ este foarte bine și corect fundamentat, respectiv este bazat pe faptul că acest aviz consultativ al Consiliului Legislativ nu a fost cerut de către Guvern înainte ca această ordonanță să fie dezbătută, ceea ce duce la neconstituționalitatea actului normativ respectiv.

Totuși, v-aș aduce în atenție faptul că vorbim de două companii importante, Compania Națională TAROM și Complexul Energetic Oltenia, că sunt sume de bani foarte importante și că, din discuția pe care am avut-o în cadrul Comisiei economice, rezultă foarte clar că acordarea acestui împrumut este doar o punte de salvare a celor două companii naționale.

Este evident pentru toată lumea care a analizat actul normativ că nu există resursele necesare pentru a se restitui împrumutul și a se plăti dobânda fixată, după cum este foarte limpede pentru toată lumea că ceea ce gândesc ministerele de resort și companiile implicate este să parcurgă procedura prevăzută de reglementările naționale și europene, respectiv aceea de a propune un plan de restructurare care, în final, să devină... se notifică Comisiei Europene și devine un ajutor de stat de restructurare, ceea ce înseamnă pentru toată lumea că banii aceștia nu se vor întoarce niciodată la bugetul statului.

Ceea ce cred eu însă că trebuie analizat cu mare atenție este ca ministerele de resort, vorbim aici de Ministerul Transporturilor, Ministerul Economiei, dar și Ministerul de Finanțe, să facă, într-adevăr, planuri de restructurare viabile, pentru că, altfel, există oricând riscul ca niște creditori, care au creanțe mai mari decât valoarea prevăzută de lege, să deschidă oricând procedura de insolvență a celor două

companii, cu consecințele pe care le cunoaștem: dispar TAROM-ul, care este o emblemă a acestei țări, și Complexul Energetic Oltenia, care este furnizor a circa 25% din energia electrică care este pe piață, într-o perioadă în care nu avem alte soluții alternative.

De aceea, cred că este bine să votăm actul normativ, trecând peste ceea ce este evident, pe lângă dispozițiile constituționale, din dorința de a salva cele două companii și nu pentru că acest Guvern nu a procedat corect.

Vă mulțumesc mult.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Domnule senator Zamfir, microfonul 3. Vă rog.

**Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:**

Perfect de acord...

Mulțumesc, domnule președinte.

Perfect de acord cu ceea ce spune colegul Țuțuianu că trebuie să salvăm cele două companii, dar, dacă urmărim atent ordonanța de urgență, nu cred că trebuie să-l salvăm și pe președintele Consiliului Concurenței, pentru că ordonanța de urgență, în stilul în care ne-am obișnuit, conține două aspecte: unul legat – sigur, minunat – de acest ajutor pe care trebuie să-l acordăm celor două companii să le salvăm, iar o altă prevedere din acea ordonanță vorbește despre salvarea președintelui Consiliului Concurenței.

Dacă urmărim cu atenție, acolo se vorbește despre faptul că scoatem prevederea care vorbește despre limitarea numărului de mandate a președintelui Consiliului Concurenței.

Dacă sunteți de acord să avem șefi de instituții pe viață, vreau să vă anunț că exact asta face ordonanța de urgență. Și, într-un mod șmecheresc, foarte frumos, trecem titlu că acordăm ajutoare de urgență unor societăți care, într-adevăr, au nevoie, dar nu cred că are nevoie și președintele Consiliului Concurenței să aibă mandat pe viață.

Așadar, v-aș propune să adoptăm ordonanța de urgență în legătură cu salvarea celor două companii. În legătură cu salvarea președintelui Consiliului Concurenței, cred că trebuie să eliminăm acea prevedere, cu atât mai mult cu cât Legea concurenței este nu numai la dezbatere – s-au încheiat dezbaterile în Senat – urmează să vină la votul Senatului. Ca atare, nu văd de ce am accepta așa ceva.

Mulțumesc mult, domnule președinte.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Doamna senator Silvia Dinică, microfonul 2.

**Doamna Silvia-Monica Dinică:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Într-adevăr, suntem aici, pentru că atâția ani de zile aceste companii de stat au fost căpușate, au avut un management defectuos și au luat decizii foarte proaste... Ne-au adus aici...

Am participat la discuțiile din Comisia economică și cred că toată lumea a fost de acord că, în acest moment, aceasta este singura soluție pe care o avem pentru aceste companii, dar aș vrea să atrag atenția asupra faptului că este vorba de niște termene foarte scurte. Dacă aceste împrumuturi nu se rambursează împreună cu dobânzile aferente, va fi nevoie de un plan de restructurare a acestor companii – și vorbim de termen de 3 luni, iar apoi termen de 6 luni. Dacă nici acest plan de restructurare nu va fi notificat Comisiei Europene, va trebui notificat un plan de lichidare.

Reprezentanții companiilor prezenți în comisie au avut răspunsuri diferite. Dacă reprezentantul TAROM ne-a spus că nici măcar nu se gândește să ramburseze împrumutul, că vor merge direct pe un plan de restructurare, care înțeleg că este aproape finalizat, și la care se lucrează de câțiva ani...

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Stimați colegi,

Vă rog, puțină liniște în sală. Doamna senator, tocmai am oferit niște flori. Vă rog foarte mult.

**Doamna Silvia-Monica Dinică:**

Reprezentantul CEO a fost foarte vag în a răspunde dacă își asumă rambursarea acestui împrumut sau dacă există un plan de restructurare, a spus că vor fi întâlniri săptămânale la Guvern și cred că ceea ce ne rămâne este să adresăm interpelări pe această temă și să sperăm că ni se va răspunde.

Mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

O precizare din partea domnului senator Bădălău.

Vă rog. Microfonul 3.

**Domnul Nicolae Bădălău:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Vreau să vă spun că nu vreau să mă refer la TAROM, unde nu mă pricep, dar la CE Oltenia este nevoie de o investiție. Și dacă acest împrumut îl luați pentru modernizare, pentru producerea unei energii electrice mai ieftine cu mijloace ecologice este OK, avem tot suportul și cred că CEO, în afară de partea socială – Oltenia –, în afară de partea socială, este o companie strategică de care România în următorii ani nu se poate lipsi. Nu avem alte soluții, ea trebuie modernizată și adusă acolo unde ne cere Europa astăzi, într-o Europă verde, dar în același timp cu o producere de energie electrică ieftină.

Mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Dacă nu mai sunt... (*Discuții.*)

Domnule senator, din partea Grupului PSD au fost două intervenții. Dacă aveți ceva procedură. Microfonul 3.

**Domnul Eugen-Orlando Teodorovici:**

Domnule președinte de ședință,

Nu știu... Văd și foarte bine și-mi dau seama după felul dumneavoastră că aveți oarece îndoieli la luarea mea de cuvânt.

Procedură, ce vreți dumneavoastră, dar numai să fie luare de cuvânt.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Rigoare, domnule, ca la Finanțe, rigoare.

Vă rog, microfonul 3.

**Domnul Eugen-Orlando Teodorovici:**

Știu. Am înțeles. Țara asta e plină de rigoare, de aia o ducem așa de bine.

O propunere, dacă se poate – va fi, probabil, și o discuție vizavi de amendamente în plen, o să vedeți puțin mai târziu –, dar, dincolo de asta, poate ne gândim sau se gândește Guvernul, dacă tot vrem să salvăm companii de stat sau cu capital de stat, dobânda de la Exim de 120% oare e în această direcție? Alte state care dau ajutor de stat au aceleași costuri de finanțare pentru companiile care sunt în situația asta?

Analizați măcar la Camera Deputaților să discutăm să avem o propunere acolo în acest sens. Deci reduceți costurile de finanțare pentru acele companii pentru care statul vine și le dă ajutor de stat.

Vă mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Vă rog, domnule senator Zamfir. Microfonul 3.

**Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:**

Domnule președinte de ședință,

Dacă ne permiteți, vreau să facem amendamente în plen în legătură cu aspectul pe care l-am sesizat anterior.

Deci ordonanța... (*Discuții.*) Supunem... Da, asta rog să se supună la vot dacă sunteți de acord să facem amendamente în plen, întrucât ordonanța amestecă lucrurile în mod nepermis. Este legea de funcționare a Consiliului Concurenței, care n-are nicio legătură cu ajutoare de stat pe care să le dăm companiilor din subordinea Ministerului Energiei.

Ca atare, vă propun să supuneți la vot posibilitatea de a face amendamente la această ordonanță.

Mulțumesc mult.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Stimați colegi,

Supun votului propunerea domnului senator Zamfir de a face amendamente în plenul Senatului.

Vă rog să votați.

65 de voturi pentru.

Propunerea nu a fost aprobată. Este vorba de majoritatea senatorilor, nu de a celor prezenți.

Stimați colegi,

Dacă mai sunt intervenții pe acest proiect.

Dacă nu mai sunt intervenții, declar încheiate dezbaterile generale.

Trecem la votul asupra proiectului de lege.

Raportul comun al comisiilor este de admitere a proiectului de lege. Proiectul face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată. *(Discuții.)*

Vă rog, domnule Zamfir, procedură.

**Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:**

Am o rugămintă. Am supus la vot posibilitatea de a face amendamente. Asta nu intră în categoria legi organice sau neorganice. Deci eu cred că s-a adoptat, cu o majoritate a celor prezenți, posibilitatea de a face amendamente.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

104 alin.(2). „În cazuri deosebite, prin votul majorității senatorilor, se poate aproba depunerea de amendamente.” Nu a fost... *(Discuții.)* Senatorilor, stimați colegi, senatorilor.

69 de voturi pentru.

Nu a fost aprobată această... *(Discuții.)*

Domnule Șerban Nicolae, vă rog, procedură.

**Domnul Șerban Nicolae:**

Stimați colegi, n-aș fi vrut să intervin.

Curtea Constituțională, odată ce a decis că, exceptând acele dispoziții constituționale care menționează în mod explicit votul majorității deputaților sau al senatorilor, se adoptă cu majoritatea voturilor celor prezenți... Faptul că noi suntem în culpă și n-am adaptat Regulamentul nu înseamnă să aplicăm în continuare dispoziții neconstituționale.

Curtea Constituțională ne-a atras atenția, în mod repetat, asupra faptului că, în ciuda lipsei de modificare a Regulamentului, avem obligația de a nu aplica dispoziții declarate neconstituționale, chiar dacă au fost în alte spețe.

Din punctul meu de vedere, este o formulă care ne obligă să nu mai aplicăm o dispoziție neactualizată cu deciziile Curții, pentru că ne-am invoca propria culpă.

Mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Liderii de grup, vă rog, la tribună. (*Discuții la prezidiu.*)

Mulțumesc.

Stimați colegi, rămâne cum am stabilit.

Declar încheiate dezbaterile generale.

Supunem votului raportul comisiilor.

Cum spuneam, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului raportul și proiectul de lege pentru aprobarea ordonanței.

Vă rog să votați.

99 de voturi pentru, o abținere.

Proiectul de lege pentru aprobarea ordonanței a fost adoptat.

Mergem mai departe. (*Discuții.*)

Procedură.

Domnul Fenechiu.

Vă rog. Microfonul central.

**Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:**

Voiam să întreb, domnule președinte, în momentul în care constatăm că vorbim în confuzie, renunțăm să ne mai susținem principiile?

Că am văzut că nu mai este foarte multă eroare, să lămurim de ce n-am modificat Regulamentul? Nu mai interesează pe apostolii interpretării constituționali ai Regulamentului? A dispărut apostolatul? Nu mai văd ieșirile, cum e cu decizia Curții, cu diverse lucruri? Da? Suntem apostoli numai când ne interesează, când nu ne mai interesează... (*Discuții.*)

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Procedură.

Microfonul 3. Domnul senator Șerban Nicolae.

**Domnul Șerban Nicolae:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor colegi,

Aș fi vrut să fac o precizare.

Am fost convins că domnul senator Fenechiu își va rectifica propria declarație de la începutul acestei sesiuni.



Dacă veți verifica stenograma ședinței de la începutul acestei sesiuni, din prima zi, Domnia Sa a anunțat că Grupul parlamentar al PNL are 29 de membri. La vremea respectivă, Grupul parlamentar al PNL avea 27 de membri. Ulterior, s-a adăugat domnul senator Gioancă. Chiar și în aceste condiții, poate cândva, până la terminarea acestei legislaturi, nu a sesiunii, că poate-i prea rapidă, domnul lider Fenechiu ne va anunța câți componenți are Grupul parlamentar al PNL în Senat la acest moment.

Am crezut că asta ne spuneți și de aia am intervenit pe procedură.

Mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Vă rog, domnule Fenechiu, trebuia...

Haideți să închidem această dezbatere, stimați colegi.

Domnule Fenechiu, vă rog, ultimul cuvânt.

**Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:**

Domnul senator Fenechiu a spus în... corect că are 29 de membri, că la data respectivă erau depuse la Biroul permanent două adeziuni, în speță, a colegului senator Gioancă și, în speță, a unui coleg senator care, după câteva zile, s-a întors în Grupul PSD, dar a fost depusă adeziunea. Iar în ceea ce privește numărul de membri, astăzi sunt 31, pe numărate.

Mulțumesc, domnilor.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc pentru precizări.

\*

Mergem mai departe, stimați colegi, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.5/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală. (L12/2020)

Declar dezbaterile generale deschise.

Din partea Guvernului, microfonul 10. Vă rog.

**Domnul Eleodor-Mihai Mandreș – secretar de stat la Ministerul Finanțelor Publice:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Obiectivele majore urmărite prin proiectul de lege sunt două, respectiv simplificarea procedurilor de administrare a creanțelor fiscale, respectiv reglementarea instituirii și ridicării popririlor în mediul electronic. Și a doua este transpunerea Directivei nr.822/2018 în ceea ce privește schimbul automat obligatoriu de informații în domeniul fiscal cu privire la modalitățile transfrontaliere care fac obiectul raportării.

Sușținem proiectul de lege în forma aprobată de Guvern.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Din partea Comisiei economice și a Comisiei pentru buget, domnul senator Mișu.

Microfonul 7. Vă rog.

**Domnul Ștefan Mișu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Membrii celor două comisii au analizat proiectul de lege, avizele primite și punctele de vedere exprimate și au hotărât, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, să adopte raport comun de admitere, cu amendamente admise cuprinse în anexa ce face parte integrantă din prezentul raport.

Față de cele prezentate, Comisia economică, industrii și servicii și Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital supun plenului Senatului spre dezbatere și aprobare raportul comun de admitere, cu amendamente admise, și proiectul de lege.

Mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Stimați colegi, dacă sunt intervenții pe acest proiect.

Vă rog, domnule senator Teodorovici. Microfonul 3.

**Domnul Eugen-Orlando Teodorovici:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Ca să fie foarte clar, că am văzut în spațiul public speculații vizavi de poprirea electronică: la Comisia de buget, finanțe și, desigur, cea economică, raportul prevede acceptarea rămânerii în textul respectiv doar a acelor articole care duc la transpunerea unor prevederi europene, anulând partea de popriri, pentru că acest act se află deja la Camera Deputaților, votat de Senat anul trecut în decembrie. Deci partea de popriri se rezolvă prin actul normativ depus la Camera Deputaților. Probabil că în următoarea săptămână se va adopta la acel nivel.

Mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Alte intervenții?

Vă rog, domnule Corlățean. Microfonul 3.

**Domnul Titus Corlățean:**

Domnule președinte de ședință,

Trebuia să începem, poate, procedural, cu capitolul întrebări. Aveam o întrebare înainte de a intra în dezbaterile de fond. Întrebarea către reprezentantul Guvernului și, ascultându-l pe colegul senator care a intervenit, precedent: e vorba de o transpunere parțială sau integrală? Ca să știm cum stăm.

Mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Vă rog. Microfonul 10. Domnul secretar de stat.

**Domnul Eleodor-Mihai Mandreș:**

Este integrală.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Integral, că așa e sănătos, integral să fie.

Stimați colegi,

Alte intervenții pe acest proiect?

Dacă nu mai sunt alte intervenții, declar încheiate dezbaterile generale.

Trecem la votul asupra proiectului de lege.

Raportul comun al comisiilor este de admitere, cu amendamente admise, a proiectului de lege.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Stimați colegi,

Supunem votului raportul cu amendamente admise.

Vă rog să votați.

71 de voturi pentru, contra – 18, 6 abțineri.

Raportul a fost adoptat.

Supunem votului proiectul de lege privind aprobarea ordonanței.

Vă rog să votați.

75 de voturi pentru, contra – 16, 5 abțineri.

Proiectul de lege a fost adoptat.

Explicarea votului.

Domnul Corlățean. Microfonul 3, vă rog.

**Domnul Titus Corlățean:**

Domnule președinte de ședință,

Am votat „pentru”, mergând pe ceea ce domnul secretar de stat ne-a comunicat oficial de la microfon, că ar fi vorba de o transpunere integrală. Spun asta că, dacă nu este așa și dacă o parte a directivei este pusă în practică de o altă inițiativă legislativă de la Cameră, așa cum ne-a spus domnul senator Teodorovici, atunci să nu riscăm să fie o necorelare între două proiecte de lege diferite. Și atunci cineva își asumă răspunderea.

Mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

\*

Stimați colegi, mergem mai departe.

Următorul punct pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.132/2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie. (L41/2020)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul, dacă este prezent. Nu este.

Din partea Guvernului, microfonul 10.

**Domnul Eleodor-Mihai Mandreș:**

Nu susținem, domnule președinte.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Din partea Comisiei economice, a Comisiei pentru buget, vă rog, domnule președinte.

**Domnul Ștefan Mihu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Membrii Comisiei economice industriei și servicii și ai Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital au reanalizat propunerea legislativă și, în urma dezbaterilor, au hotărât, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, să adopte un raport comun suplimentar de respingere, având în vedere că soluțiile legislative sunt susceptibile aducerii atingerii libertății constituționale de exercitare a unei activități economice în scopul obținerii de profit.

Prezentul raport comun suplimentar înlocuiește raportul comun nr.XX/41 din 25 februarie 2020.

Comisia economică, industriei și servicii și Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital supun votului în plenul Senatului raportul comun suplimentar de respingere și propunerea legislativă.

Mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Stimați colegi,

Intervenții pe acest proiect? Nu sunt.

Declar încheiate dezbaterile generale.

Trecem la votul asupra propunerii legislative.

Raportul suplimentar comun al comisiilor este de respingere a propunerii legislative. Propunerea face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Stimați colegi,

Supunem votului raportul de respingere.

Vă rog să votați.

83 de voturi pentru, 11 abțineri.

Raportul a fost adoptat, inițiativa a fost respinsă.

Mulțumesc.

\*

Mergem mai departe. Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.4/2020 privind aprobarea cotizației anuale a României la bugetul Centrului European de Excelență pentru Combaterea Amenințărilor Hibrice de la Helsinki – European Center of Excellence for Countering Hybrid Threats – Hybrid CoE, precum și pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte. (L11/2020)

Declar deschise dezbaterile generale.

Din partea Guvernului, microfonul 9. Doamna secretar de stat, vă rog.

**Doamna Daniela Anda Grigore Gîțman – secretar de stat la Ministerul Afacerilor Externe:**

Mulțumesc, domnule președinte.

După cum cunoașteți, combaterea amenințărilor hibride reprezintă o prioritate pentru România, alături de comunicarea strategică, securitatea cibernetică, evoluțiile din domeniul rezilienței și sunt, de asemenea, parte a strategiei globale a Uniunii Europene.

România a aderat la acest centru în noiembrie 2018, devenind al 19-lea membru al Centrului, alături de țări importante precum Franța, Germania, Marea Britanie, Statele Unite ale Americii, Canada, Polonia, statele nordice și statele baltice. Centrul este susținut, de asemenea, de Uniunea Europeană și de NATO și, practic, România a urmărit prin această aderare să-și consolideze capacitatea națională de combatere a amenințărilor hibride.

Prin acest Centru se permite sau se facilitează atât îmbunătățirea rezilienței statelor în ceea ce privește combaterea amenințărilor hibride, punerea în comun a practicienilor mediului academic și mediului de afaceri și schimb de info și bune practici între statele membre.

În acest context și dat fiind poziția geostrategică importantă pe flancul estic al NATO de la Marea Neagră, România consideră importantă participarea la acest Centru și, de aceea, Guvernul susține această aderare.

Mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Din partea Comisiei de buget, domnul senator Mihu.

Microfonul 7, vă rog.

**Domnul Ștefan Mihu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Membrii comisiei au analizat proiectul de lege și avizele primite și au hotărât, în unanimitate de voturi, să adopte un raport de admitere a proiectului de lege, pe care l-au transmis spre adoptare plenului Senatului.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Intervenții?

Domnul senator Corlățean. Microfonul 3, vă rog.

**Domnul Titus Corlățean:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Tema este importantă și relevantă din perspectiva a ceea ce doamna secretar de stat a menționat și vom vota acest proiect de lege.

Vreau însă să adresez solicitarea doamnei secretar de stat, dacă nu acum, în plen, ulterior, în scris, să ne indicați în mod concret beneficiile concrete ale participării României la acest Centru European și, în general, dacă se poate, să stabilim o regulă, măcar în practică, ca ori de câte ori aprobăm, că așa este Regulamentul, la noi astea-s normele, prin lege, plata cotizației anuale – ceea ce, între noi fie vorba, este o exagerare a modalității în care legiferăm noi –, să primim și informații privind beneficiile concrete ale participării României la diferite forme de organizare internațională. Aici chiar suntem interesați.

Mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Alte intervenții? Nu mai sunt.

Declar încheiate dezbaterile generale.

Trecem la votul asupra proiectului de lege.

Raportul comisiei este de admitere a proiectului de lege. Proiectul face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Stimați colegi,

Supun votului raportul și proiectul de lege.

Vă rog să votați.

97 de voturi pentru, o abținere.

Proiectul de lege a fost adoptat.

\*

Mergem mai departe. Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.6/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare. (L13/2020)

Declar deschise dezbaterile generale.

Microfonul 10.

Din partea Guvernului, vă rog, domnule secretar de stat.

**Domnul Eleodor-Mihai Mandreș:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Actul normativ vizează transpunerea în legislația fiscală națională a unor directive europene în domeniul impozitului pe profit, precum și în domeniile TVA și accize și, de asemenea, sunt reglementări cu privire la restructurarea obligațiilor bugetare, respectiv la stabilirea unui nou termen pentru depunerea intenției de restructurare, prorogarea termenului de depunere a cererii de restructurare, eliminarea plafonului de un milion de lei, astfel încât de măsura restructurării să poată beneficia și debitorii care au datorii restante la 31 decembrie 2018, precum și clarificarea textului de lege, respectiv faptul că de măsura restructurării pot beneficia și alți debitori.

Sușinim proiectul în forma aprobată de Guvern.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Din partea Comisiei de buget, domnul senator Mihu.

Microfonul 6, vă rog.

**Domnul Ștefan Mihu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Membrii comisiei au analizat proiectul de lege, avizele primite și punctele de vedere exprimate și au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte un raport de admitere, cu amendamentele admise.

Amendamentele sunt cuprinse în anexa la prezentul raport și sunt de competența decizională a Camerei Deputaților.

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital supune spre dezbateră și aprobare plenului Senatului raportul de admitere, cu amendamente admise, și proiectul de lege.

Mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Intervenții?

Vă rog, domnule senator Teodorovici. Microfonul 3.

**Domnul Eugen-Orlando Teodorovici:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Mă uit la domnul secretar de stat Mandreș. Era secretar de stat și în perioada în care eram la Ministerul de Finanțe și împreună sau alături de care am făcut aceste acte normative anul trecut, inclusiv poprirea, inclusiv partea aceasta de restructurare financiară, cu alte cuvinte, amnistia fiscală atât de mult hulită anul trecut de către colegii liberali, care acum au făcut o ordonanță în a proroga termenul de aplicare a acestei restructurări financiare, ceea ce este foarte bine, este de lăudat, numai că trebuie adăugat faptul că la Comisia de buget, finanțe, la fel, s-a aprobat doar o parte din Ordonanța nr.6 propusă de către Guvern, cea referitoare la transpunerea unor prevederi europene, iar restul a fost respins, pentru că, la fel, se află la Camera Deputaților un proiect de act normativ, votat de Senat, care prevede exact restructurarea financiară și la care vom adăuga aceste amendamente pentru a se modifica termenul de aplicare și modifica plafonul de un milion de lei și pentru cei de sub, pentru a putea să facă o eșalonare, ceea ce este, de altfel, de fapt, foarte bun.

Asta-i propunerea, de fapt, este mențiunea mea la acest act normativ.

Mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Alte intervenții? Nu sunt.

Declar încheiate dezbaterile generale.

Stimați colegi,

Trecem la votul asupra proiectului de lege.

Raportul comisiei este de admitere, cu amendamente admise, a proiectului de lege. Proiectul face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Stimați colegi,

Supunem votului raportul cu amendamente admise.

Vă rog să votați.

76 de voturi pentru, contra – 13, o abținere.

Raportul a fost adoptat.

Supunem votului proiectul de lege privind aprobarea ordonanței.

Vă rog să votați.



78 de voturi pentru, contra – 11, 3 abțineri.

Proiectul de lege a fost adoptat.

Listă pentru lideri, vă rog.

\*

Mergem mai departe, stimați colegi, Propunerea legislativă pentru reglementarea unor măsuri privind cadrul general aplicabil băncilor naționale de dezvoltare din România. (L42/2020)

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este prezent.

Domnule senator Teodorovici – foarte activ astăzi –, vă rog.

**Domnul Eugen-Orlando Teodorovici:**

Da, așa este. Ziua de luni mai activă pentru mine, spre final de săptămână mă mai moleșesc.

Mă bucur că astăzi aveți cu toții, stimați colegi, acest proiect de act normativ. Este o inițiativă începută în 2015, aceea de a avea în România o bancă de dezvoltare. Au fost mai multe proiecte, inițiative, un studiu făcut de Comisia Europeană, care justifică un astfel de instrument financiar în România, o astfel de instituție financiară în România, și pentru care v-aș ruga să fiți de acord să dăm un vot pentru a merge mai departe în Camera Deputaților. Sunt multe alte state europene care au o astfel de bancă în România, nu poate să facă decât bine economiei din această țară.

Vă mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Fostul coleg al domnului ministru ce spune?

Din partea Guvernului, vă rog. Domnule secretar, microfonul 10.

**Domnul Eleodor-Mihai Mandreș:**

Domnule președinte,

Nu pot să vă spun decât că la nivelul Ministerului Finanțelor Publice se află în derulare un proiect de înființare a Băncii Naționale de Dezvoltare a României, cu finanțare deja alocată de la Comisia Europeană și proiectul de act normativ pentru reglementarea unor măsuri privind cadrul general aplicabil băncilor naționale de dezvoltare din România se află acum în consultare cu Banca Națională a României.

Mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Deci Guvernul susține sau nu acest proiect?

Domnule secretar de stat, Guvernul susține sau nu proiectul?

**Domnul Eleodor-Mihai Mandreș:**

Avem proiectul nostru la...

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Decide Parlamentul, am înțeles.

**Domnul Eleodor-Mihai Mandreș:**

Nu-l susținem.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Nu-l susține.

Din partea Comisiei de buget, domnule senator Mișu, vă rog.

**Domnul Ștefan Mișu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Membrii comisiei au analizat propunerea legislativă și avizele primite și au hotărât, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, să adopte raport de admitere, cu amendamentele admise, asupra propunerii legislative, înaintând raportul de admitere, cu amendamentele admise, și propunerea legislativă spre adoptare plenului Senatului.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Dacă sunt intervenții pe acest proiect, stimați colegi.

Nu.

Doamna Crețu?

Doamna Crețu. Îmi cer scuze! Microfonul 4.

**Doamna Gabriela Crețu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Nu vreau să mă pronunț pe textul legii, că înțeleg că este propunerea colegului nostru, înțeleg că ministerul nu dorește. N-am înțeles din partea ministerului dacă e vorba de actul de înființare a băncii. Ceea ce știu foarte clar de la nivelul discuțiilor pe care le-am avut la nivelul Comisiei Europene este că avem nevoie de o bancă de dezvoltare cât mai urgent.

La întrebarea pe care am pus-o fostului vicepreședinte al Comisiei, Katainen, referitoare la diferența uriașă dintre numărul de proiecte pe care Bulgaria, de exemplu, le are pe fostul Plan Juncker, și anume, se plasează pe locul 3 în Uniunea Europeană, și noi, care ne plasăm pe locul 21, răspunsul a fost următorul: că ei au o bancă de dezvoltare care a servit ca integrator și, de asemenea, o altă atitudine a băncilor în general la vecinii noștri, față de situația din România, unde a stat de vorbă cu directorii generali, cu managerii marilor bănci din România și niciunul nu a fost interesat să atragă bani din fondurile de investiții europene.

În aceste condiții, indiferent de forma legii, noi avem nevoie să avem instituția ca atare cât mai repede cu putință, pentru că avem un nou InvestEU, un nou plan din care n-o să tragem bani, deși am putea.

Mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Domnule secretar de stat, vă rog un răspuns scris doamnei senator.

Dacă mai sunt dezbateri pe acest proiect.

Dacă nu, declar dezbaterile încheiate.

Trecem la votul asupra propunerii legislative.

Raportul comisiei este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Stimați colegi,

Supun votului raportul cu amendamente admise.

Vă rog să votați.

79 de voturi pentru, 15 abțineri.

Raportul a fost adoptat.

Supunem acum votului propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

83 de voturi pentru, 10 abțineri.

Propunerea a fost adoptată.

\*

Următorul proiect, stimați colegi, Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.7/2020 privind modificarea și completarea Legii muzeelor și a colecțiilor publice nr.311/2003. (L14/2020)

Declar deschise dezbaterile generale.

Din partea Guvernului, vă rog, microfonul 8.

**Domnul Liviu Brătescu – secretar de stat la Ministerul Culturii:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Prin proiectul de Ordonanță a Guvernului nr.7/2020 se are în vedere completarea Legii nr.311/2003, reglementându-se în mod expres posibilitatea ca în cadrul autorităților administrației publice, a instituțiilor publice și a întreprinderilor publice să se poată organiza și funcționa muzee și colecții publice, ca unități fără personalitate juridică, a căror organizare să fie stabilită prin acte administrative specifice.

Totodată, în practică este întâlnită situația în care muzeele și colecțiile de drept public primesc bunuri specifice activității desfășurate de către acestea, potrivit dreptului comun, de la persoane fizice și juridice de drept privat.

Este și cazul Muzeului Național Brukenthal, instituție publică de cultură, aflată în subordinea Ministerului Culturii. Muzeul Național Brukenthal administrează în temeiul unui contract de comodat bunuri mobile și imobile aparținând Consistoriului Superior al Bisericii Evanghelice. Pentru a asigura administrarea bunurilor, încredințate de către persoane fizice și juridice de drept privat, cu diligența unui bun proprietar, este necesară crearea cadrului legal care să permită muzeelor și colecțiilor de drept public să poată efectua cheltuieli din venituri proprii și subvenții acordate de la bugetul de stat sau de la bugetele locale, după caz, pentru administrarea, conservarea, restaurarea și punere în valoare a bunurilor încredințate.

Față de cele prezentate, a fost elaborat Proiectul de lege pentru aprobarea ordonanței privind modificarea și completarea Legii muzeelor și a colecțiilor publice nr.311/2003, pe care îl supunem Parlamentului spre aprobare.

Vă mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Din partea Comisiei pentru cultură și media, domnule președinte Romașcanu, vă rog, microfonul 7.

**Domnul Lucian Romașcanu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Proiectul de lege a fost luat în dezbatere de Comisia pentru cultură și media în data de 18 februarie. În urma discuțiilor, Comisia pentru cultură și media a hotărât, cu unanimitatea voturilor senatorilor prezenți, să adopte raport de admitere, fără amendamente.

Comisia pentru cultură și media supune plenului Senatului spre dezbatere raportul de admitere, fără amendamente și Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.7/2020 privind modificarea și completarea Legii muzeelor și a colecțiilor publice nr.311/2003.

Mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Dacă sunt intervenții pe acest proiect, stimați colegi.

Dacă nu, declar încheiate dezbaterile generale.

Trecem la votul asupra proiectului de lege.

Raportul comisiei este de admitere a proiectului de lege. Proiectul face parte din categoria legilor ordinare, Senatul este primă Cameră sesizată.

Stimați colegi, supunem votului raportul și proiectul de lege.

Vă rog să votați.

81 de voturi pentru, contra – un vot, 12 abțineri.

Proiectul de lege a fost adoptat.

Mergem mai departe.

\*

Punctul 13 pe ordinea de zi, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.3/2020 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.83/2001 privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice comunitare pentru eliberarea și evidența pașapoartelor simple și serviciilor publice comunitare regim permise de conducere și înmatriculare a vehiculelor. (L10/2020)

Declar deschise dezbaterile generale. Din partea Guvernului, microfonul 9. Vă rog.

**Domnul Ovidiu Șandor – subsecretar de stat la Ministerul Afacerilor Interne:**

Mulțumesc domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Sunt subsecretarul de stat Ovidiu Șandor, din partea Ministerului Afacerilor Interne.

Ordonanța de urgență nr.3 reglementează modificarea denumirii serviciilor publice comunitare pentru eliberarea și evidența pașapoartelor simple în servicii publice comunitare de pașapoarte, punerea în acord cu prevederile Regulamentului general al Uniunii Europene privind protecția datelor cu caracter personal, completarea atribuțiilor Direcției Generale de Pașapoarte în privința îndeplinirii funcției de autoritate națională de certificare pentru semnătură și de autoritate națională de certificare pentru verificare și, respectiv, de semnare în calitate de punct național unic de contact în materia cooperării cu instituțiile similare ale statelor membre ale Uniunii Europene, abrogarea dispozițiilor referitoare la eliberarea pașapoartelor în sistem de ghișeu unic și a dispozițiilor privind înscrierea de mențiuni în pașapoarte.

În acest context, vă rugăm să adoptați Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.3/2020 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.83/2001 în forma propusă de Comisia pentru administrație publică.

Vă mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

E în regulă, vă mulțumim.

Din partea Comisiei pentru administrație, microfonul 7, domnul președinte Cârciumaru.

**Domnul Florin Cârciumaru:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

În ședința din data de 18 februarie, membrii comisiei au analizat proiectul de ordonanță și au hotărât, în unanimitate de voturi ale membrilor prezenți, să adopte raport de admitere, fără amendamente.

Comisia pentru administrație publică supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de admitere, fără amendamente și proiectul de ordonanță.

Consiliul Legislativ, aviz favorabil.

Consiliul Economic, aviz favorabil.

Mai multe comisii printre care Comisia pentru apărare, Comisia pentru politică externă, Comisia pentru comunicații, aviz favorabil.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Dacă sunt intervenții pe acest proiect, stimați colegi.

Dacă nu, declar încheiate dezbaterile generale.

Trecem la votul asupra proiectului de lege.

Raportul comisiei este de admitere a proiectului de lege. Proiectul face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Stimați colegi,

Supunem votului raportul și proiectul de lege privind aprobarea ordonanței.

Vă rog să votați.

95 de voturi pentru, niciun vot împotriva, nicio abținere.

Proiectul de lege a fost adoptat.

\*

Stimați colegi, mai avem 3 minute.

Vă supun atenției ultimul proiect de lege, punctul 14 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru completarea alin.(3) al art.16 din Legea nr.215/2016 privind ceremoniile oficiale. (L43/2020)

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este prezent.

Domnul senator Meleşcanu. Microfonul 6, vă rog.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulțumesc foarte mult, domnule președinte de ședință.

Este vorba de o inițiativă pe care am preluat-o de la Asociația Veteranilor, care și-ar dori ca la manifestările deosebite care au loc în țară să poată să depună și ei coroane de flori, să fie participanți ai acestor activități.

Mi se pare normal ca veteranii care au contribuit într-adevăr la realizarea unor lucruri istorice să poată beneficia de această posibilitate și de a fi înscriși pe listă, în cadrul legii, pentru participarea la manifestările oficiale.

Vă mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Din partea Guvernului, microfonul 10, vă rog.

**Domnul Marius Bălu – secretar de stat la Ministerul Apărării Naționale:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Ministerul Apărării Naționale nu susține demersul legislativ în forma prezentată, drept pentru care vă adresăm rugămintea de a acorda un vot de respingere.

Mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Din partea Comisiei pentru administrație, domnul președinte Cârciumaru.

Vă rog.

**Domnul Florin Cârciumaru:**

Mulțumesc, domnule președinte.

În ședința din 25 februarie, membrii Comisiei pentru administrație publică au analizat propunerea legislativă și au hotărât, cu majoritatea voturilor celor prezenți, adoptarea unui raport de respingere.

Comisia pentru administrație supune, spre dezbateră și adoptare, plenului Senatului raportul de respingere și propunerea legislativă.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Intervenții?

Domnul Corlățean. Microfonul 3, vă rog.

**Domnul Titus Corlățean:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Personal aveam simpatie și am simpatie pentru această inițiativă legislativă și, pe un plan mai general, cred că ar trebui să ne uităm la legea în vigoare care este incompletă. Vă dau un exemplu:

partidele politice nu sunt trecute explicit în lista entităților care trebuie să depună coroane de flori în astfel de ceremonii, dacă nu mă înșel.

Așa încât, vom vedea cum vom vota, dar rămâne tema și ar fi bine să ne uităm ceva mai atent și să o putem completa riguros și judicios. Personal însă am simpatie față de propunerea legislativă menționată.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Alte intervenții pe acest proiect?

Vă rog, domnul Cseke. Microfonul 2.

**Domnul Cseke Attila-Zoltan:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Sigur, nu ne-am pronunțat pe ceea ce privește asociațiile veteranilor de război, aici ministerul de resort, probabil, are un punct de vedere mai aprofundat. Eu cred că problema și raportul de respingere al comisiei vin din cealaltă literă propusă, și anume lit.i), unde scrie: „orice persoană fizică sau juridică, în baza unei solicitări scrise către organizator”.

Deci, dacă am aproba așa ceva, practic, lista nu mai are nicio relevanță pentru că oricine, și persoană fizică, și persoană juridică, poate să solicite depunerea de coroane.

Deci eu cred că această literă creează o problemă și această literă ar trebui rezolvată, și atunci, practic, situația, din punct de vedere al asociațiilor veteranilor de război, ar putea fi soluționată.

Mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Stimați colegi,

Vă rog să fiți de acord cu prelungirea programului până la finalizarea dezbaterilor pe acest proiect.

Nu sunt intervenții, toată lumea de acord.

Dacă mai sunt dezbateri, intervenții pe acest proiect.

Dacă nu, declar încheiate dezbaterile generale.

Trecem la votul asupra propunerii legislative.

Raportul comisiei este de respingere a propunerii, propunerea face parte din categoria legilor ordinare, Senatul este primă Cameră sesizată.

Stimați colegi, supunem votului raportul de respingere.

Vă rog să votați.

56 de voturi pentru, contra – 8 și 27 de abțineri.

Raportul de respingere a fost adoptat, în consecință inițiativa a fost respinsă.

Stimați colegi,



Declar închise dezbaterile din ziua de 9 martie 2020.

Urmează sesiunea de întrebări și interpelări.

Mulțumesc.

\*

PAUZĂ

**Domnul Titus Corlățean:**

Stimate colege,

Stimați colegi,

Conform programului aprobat, începem sesiunea de întrebări, interpelări și răspunsuri de astăzi, 9 martie 2020, conducerea fiind asigurată de Titus Corlățean, vicepreședinte al Senatului, asistat de domnul senator Ion Ganea și domnul senator Oprea Mario-Ovidiu, secretari ai Senatului.

V-aș propune să intrăm direct în capitolul... secțiunea întrebări și vom continua cu interpelările. Bineînțeles, colegii senatori care au și întrebări, și interpelări le pot prezenta simultan.

Vă propun să începem cu colegele astăzi și vom începe cu Grupul senatorial al PSD, în ordinea înscrierii, doamna senator Arcan Emilia, și vom continua..., din partea Grupului PNL, se pregătește domnul senator Oprea Mario-Ovidiu.

Doamna senator Arcan, vă rog, aveți cuvântul. Microfonul central.

**Doamna Emilia Arcan:**

Vă mulțumesc, distinse domnule președinte.

Vă mulțumesc încă o dată pentru faptul că astăzi ne-ați slăvit și ne-ați urat cele mai calde urări de bine și sănătate cu ocazia zilei noastre, a femeilor.

Mulțumim și, pe această cale, doresc să transmit și eu tuturor doamnelor și domnișoarelor un sincer „La mulți ani!”, să fie fericite și apreciate de cei din jur!

Mulțumesc foarte mult.

Și voi da citire interpelării mele, pe care am adresat-o domnului prim-ministru demis Ludovic Orban.

Obiectul interpelării: „România amendată, în timp ce PNL și Guvernul se joacă de-a anticipatele.”

Domnule prim-ministru propus și demis,

Zilele trecute a fost publicată o știre potrivit căreia avocatul general al Curții de Justiție a Uniunii Europene a propus amendarea României cu 3 milioane de euro plus cheltuielile de judecată pentru netranspunerea la timp a Directivei care se referă la combaterea spălării banilor, Directiva Europeană nr.849/2015, a patra directivă privind combaterea spălării banilor.

Se cunoaște că, în general, deciziile Curții de Justiție a Uniunii Europene coincid cu recomandările formulate de avocatul general... de avocatul general al României. România nu este

singura găsită cu această temă nefăcută la timp, alături de ea mai sunt și alte state membre ale Uniunii Europene. Asta nu ne ajută cu nimic, însă mă întreb dacă există vreo posibilitate ca să fim scutiți de la plata acestei amenzi.

În acest context, vă întreb, domnule prim-ministru demis, ce demersuri veți întreprinde pentru ca țara noastră să fie scutită de la plata acestor sume, cunoscut fiind faptul că veniturile la bugetul de stat sunt, fără acestea, mult prea insuficiente.

În conformitate cu art.112 din Constituția României și art.173 (3) din Regulamentul Senatului, aștept răspunsul dumneavoastră, în scris, la Senatul României, cu speranța că veți înțelege necesitatea comunicării și cooperării loiale dintre Parlament și Guvernul României.

Vă mulțumesc.

Sunt Emilia Arcan, senator PSD de Neamț.

Domnule președinte,

Cu permisiunea dumneavoastră, permiteți-mi să adresez și întrebarea.

**Domnul Titus Corlățean:**

Vă rog.

**Doamna Emilia Arcan:**

Întrebarea mea este adresată domnului Florin-Vasile Cîțu, ministru demis și propus al finanțelor publice, cât și domnului Victor Sebastian Costache, ministru demis și propus al sănătății.

Obiectul întrebării: „Extinderea la nivelul întregii țări a Programului de fertilizare in vitro pentru persoanele și familiile care își doresc copil prin această metodă”.

Domnule ministru propus și demis... și iar propus,

Programul fertilizării in vitro la nivelul capitalei, inițiat și susținut de doamna primar general Gabriela Firea, se bucură de meritata apreciere și de succes în rândul persoanelor care nu pot avea copii. Programul constă în plata de către autoritatea publică a procedurilor de fertilizare artificială, în conformitate cu regulamentul de aplicare.

Consider că o extindere a aplicării acestui program pentru toate familiile din țară care se conformează prevederilor programului ar contribui nu numai la creșterea natalității, ci și la fericirea acelor cupluri care altfel nu pot avea copii.

În acest context, vă solicit o succintă informare privind:

- impactul (în număr de cazuri și sume de bani cheltuiți cu acestea) pe care generalizarea în toate localitățile țării a Programului de fertilizare in vitro l-ar avea;

- dacă pentru acest an, 2020, sunt prevăzute sume pentru aplicarea acestui program și cât ar acoperi acestea din totalul cerințelor;

- și în ce măsură apreciați că, în cadrul rectificărilor bugetare în acest an, se vor putea aloca mai mulți bani pentru aplicarea programului în discuție.

Aștept răspunsul dumneavoastră, în scris, la aceste întrebări la Senatul României, în conformitate cu art.112 din Constituția României și art.173 din Regulamentul Senatului, și vă mulțumesc.

Sunt Emilia Arcan, senator PSD de Neamț.

**Domnul Titus Corlățean:**

Mulțumesc doamnei senator.

Așa cum am anunțat, urmează, din partea Grupului senatorial al PNL, domnul senator Oprea Mario-Ovidiu. Se pregătește, din partea Grupului USR – și fac sublinierea încă o dată: vorbim de secțiunea întrebării mai întâi și, evident, se pot prezenta și interpelările simultan, atunci când este cazul –, se pregătește, din partea Grupului USR, domnul senator Goțiu Mihai Remus.

Vă rog, domnule senator Oprea Mario-Ovidiu.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Distinși colegi,

Am o întrebare adresată domnului ministru al lucrărilor publice, dezvoltării și administrației, Ion Ștefan.

Obiectul întrebării se referă la: „Lucrări îndoielnice într-o comunitate din județul Dolj”.

Domnule ministru,

Am primit o sesizare din partea locuitorilor comunei Carpen, județul Dolj, prin care mi se aduc dovezi ale unui dezmăț pe bani publici, cu pretextul unor lucrări de utilitate publică. În realitate, avem lucrări începute și neterminate sau finalizate, dar total ineficiente, pentru că sunt realizate prost.

Numitorul comun al acestor lucrări finanțate prin PNDL II este prețul supraevaluat. Vă dau doar două exemple din ceea ce mi s-a semnalat: două grupuri sanitare la Școala Carpen – 133 000 de lei, lucrare plătită și nefinalizată, și sistemul de canalizare comuna Carpen – 5 milioane de euro, plătit și nefuncțional. Lucrările de asfaltare, de asemenea, din satul Cleanov, comuna Carpen, s-au oprit doar la faza de pietruire.

Pentru că știu activitatea dumneavoastră de verificare amănunțită a lucrărilor decontate prin PNDL, vă supun atenției și acest caz de la Dolj pentru a dispune verificările care se impun pentru oprirea sifonării banului public.

Vă rog, așadar, să îmi comunicați când ar putea începe un control în zonă.

Aștept răspunsul scris.

Vă mulțumesc.

Sunt senatorul Mario-Ovidiu Oprea, senator PNL de Dolj.

Mulțumesc, domnule președinte.

**Domnul Titus Corlățean:**

Mulțumesc, domnule senator.

Așa cum am anunțat, urmează, din partea Grupului senatorial al USR, domnul senator Goțiu Mihai Remus. Se pregătește, din partea senatorilor neafiliați, doamna senator Covaciu Severica-Rodica.

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Remus Mihai Goțiu:**

Bună ziua!

O să dau citire mai întâi interpelării, adresată Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, domnului ministru Costel Alexe, o interpelare care are ca obiect: „Solicitarea unei anchete a corpului de control pentru tăierile de păduri din Parcul Național Semenic – Cheile Carașului”.

Stimate domnule ministru,

La sfârșitul săptămânii trecute mi-au fost transmise imagini cu lucrările de exploatare forestieră din Rezervația Naturală Cheile Carașului din Parcul Național Semenic – Cheile Carașului.

Din imagini se poate observa:

1. Că termenul de exploatare al autorizației a expirat pe data de 31 decembrie 2019. Între timp, au trecut și cele 60 de zile cu care s-ar fi putut prelungi termenul pentru extragerea lemnului tăiat din platforma primară (nu există, oricum, nicio dovadă că s-ar fi prelungit acest termen). Urmele de rumeguș proaspăt și cele ale mașinilor arată fără dubiu că în zonă s-a lucrat și zilele trecute.

2. De asemenea, din imagini se mai poate vedea că depozitarea materialelor lemnoase a avut loc în albia pâraielor, văilor și locurilor expuse viiturilor.

3. Se poate observa lipsa de protecție a arborilor de pe marginea căilor de acces, iar în multe imagini se văd vătămări clare ale acestora, pretext pentru a cere tăierea lor ulterioară.

4. În fine, se vede că pe drumul forestier au fost târâți arborii tăiați.

Toate acestea reprezintă încălcări flagrante ale normelor legale privind exploatarea lemnului, prevăzute în Ordinul nr.1540/2011, cu modificările și completările ulterioare. Pentru unele dintre acestea sunt prevăzute sancțiuni exprese în Legea nr.171/2010 (oricum, sancțiuni prea mici în comparație cu distrugerile produse).

Nu este pentru prima dată când prezint public dovezi ale modului în care Romsilva administrează dezastruos Parcul Național Semenic – Cheile Carașului. Foștii miniștri PSD au trimis controale care au confirmat sesizările pe care le-am făcut, dar au refuzat să rezilieze contractul cu Romsilva. Am adus cazul în Comisia pentru cercetarea abuzurilor, combaterea corupției și petiții din Senat, și cei de la Romsilva n-au avut vreo explicație.

Stimate domnule ministru,

Cunoașteți personal această situație, pentru că v-am prezentat-o atât direct, informal, cât și prin intermediul unei interpelări oficiale de la sfârșitul anului trecut.

V-am solicitat și v-ați asumat public, cu ocazia audierilor pentru votul de investitură din Parlament de la sfârșitul anului trecut, că veți aplica legea în Parcul Național Semenic – Cheile Carașului, iar acest lucru înseamnă, fără nicio dezbatere ori consultare publică, pentru că aplicarea legii nu poate fi supusă dezbaterii publice, rezilierea contractului de administrare cu Romsilva, responsabilă pentru toate aceste distrugerii. Din acest punct de vedere, Romsilva este pusă în întârziere, cu termen de 30 de zile, încă din primăvara anului 2018.

E extrem de discutabil modul în care s-a avizat de către Administrația Parcului Național Semenic – Cheile Carașului, administrație asigurată de Romsilva, tăieri de arbori într-o rezervație naturală, dar nu încapă loc de vreo discuție cu privire la iresponsabilitatea cu care a administrat acest parc național al cărui obiectiv este statuat atât prin legea română, cât și prin recomandările IUCN – de conservare. Iar conservarea nu se face cu drujba!

Ținând cont de toate acestea, vă solicit:

1. Să dispuneți de urgență o anchetă a Corpului de Control al Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor legată de avizarea, autorizarea și executarea lucrărilor de exploatare în zona vizată;

2. Să trimiteți de urgență în zonă inspectorii Gărzii Forestiere Timișoara, înainte ca urmele să fie șterse;

3. Să îmi transmiteți rezultatele și concluziile rapoartelor de control;

4. Să dispuneți rezilierea contractului de administrare al Romsilva pentru Parcul Național Semenic – Cheile Carașului pentru nerespectarea obligațiilor contractuale.

Aștept răspuns la solicitările de mai sus scris și oral, și, de asemenea, atașez interpelării imagini cu lucrările de la sfârșitul săptămânii trecute.

Mai menționez că mai depun în această seară două întrebări adresate, de asemenea, Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor: cu privire la „Deversările sistematice de la fostele exploatare miniere din Maramureș în râurile din zonă”, iar cea de-a doua, legat de un „Depozit ilegal de substanțe toxice îngropate în pământ în județul Dâmbovița”.

O seară bună în continuare!

Mihai Goțiu, senator USR de Cluj

**Domnul Titus Corlățean:**

Mulțumesc, domnule senator.

O întrebare de clarificare: depuneți cele două întrebări menționate în scris, da?

E în regulă, mulțumesc.

Așa cum am menționat anterior, urmează la cuvânt, din partea senatorilor neafiliați, doamna senator Covaciu Severica-Rodica și se pregătește, din partea Grupului senatorial al PSD, doamna senator Sbîrnea Liliana.

Doamnă senator, vă rog.

**Doamna Severica-Rodica Covaciu:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Și vă mulțumesc și pentru frumoasele flori pe care ni le-ați oferit la începutul acestui plen.

**Domnul Titus Corlățean:**

Cu mare drag!

**Doamna Severica-Rodica Covaciu:**

Interpelarea mea se adresează domnului Victor Costache, ministrul sănătății.

Stimate domnule ministru,

După cum bine știți, începând cu data de 2 februarie 2020, urmare a măsurilor de urgență instituite în contextul epidemiei generate de coronavirus, cetățenii care au revenit în țară din zonele de risc au fost obligați, în funcție de situație, să intre în carantină sau izolare la domiciliu împreună cu membrii de familie.

O parte dintre aceștia sunt angajați cu contract de muncă, situație în care pentru perioada de carantină sau izolare la domiciliu beneficiază de așa-numita „indemnizație de carantină”, reprezentând 75% din baza de calcul. În aceste condiții, consider că acești cetățeni sunt grav afectați prin diminuarea veniturilor, cu toate că nu sunt vinovați de această stare.

Consecință a celor menționate, vă solicit, domnule ministru, să procedați la inițierea demersurilor pentru modificarea de urgență a legislației în domeniu, respectiv Ordonanța de urgență nr.158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate, cu modificările și completările ulterioare, și Ordinul ministrului nr.15/2018, pentru acordarea diferenței salariale sau a unor compensații bănești care să acopere aceste pierderi.

Solicite răspuns scris.

Senator de Maramureș, Severica-Rodica Covaciu

Și mai am o întrebare, dacă îmi permiteți, domnule președinte, foarte scurtă și la obiect.

**Domnul Titus Corlățean:**

Vă rog.

**Doamna Severica-Rodica Covaciu:**

Adresată domnului Raed Arafat, secretar de stat în Ministerul Afacerilor Interne și, totodată, și domnului ministru al sănătății.

Domnule ministru,

În condițiile creșterii alarmante a numărului persoanelor decedate în urma îmbolnăvirii cu coronavirus, precum și a faptului că foarte multe cazuri au fost raportate în Europa (în Italia au decedat în cursul zilei de duminică, 8 martie, peste 130 de persoane), solicit să îmi comunicați care este bugetul de care dispune Departamentul pentru Situații de Urgență pentru a preveni răspândirea bolii în România, precum și modul cum va fi utilizat acesta (detaliat pe fiecare tip de cheltuială în parte).

Vă mulțumesc.

Aștept răspuns scris.

Senator de Maramureș, Severica-Rodica Covaciu

Vă mulțumesc.

**Domnul Titus Corlățean:**

Mulțumesc, doamnă senator.

Așa cum am anunțat, la secțiunea întrebări (bineînțeles că și interpelări), urmează la cuvânt doamna senator Sbîrnea Liliana, din partea Grupului senatorial al PSD. Se pregătește, la aceeași secțiune, domnul senator Ionașcu Gabi, din partea senatorilor neafiliați.

**Doamna Liliana Sbîrnea:**

Mulțumesc frumos, domnule președinte de ședință, domnule președinte al Senatului.

Vă mulțumesc și eu foarte mult pentru buchetul de flori și mă bucur că un senator al Partidului Social Democrat a avut grijă să ne aducă zâmbetul pe buze astăzi..., să aducă zâmbetul tuturor doamnelor în Senatul României.

**Domnul Titus Corlățean:**

Vă mulțumesc, doamna senator, pentru apreciere, însă am făcut-o în numele întregului Senat al României și al tuturor colegilor senatori.

Cu mare drag!

Vă rog.

**Doamna Liliana Sbîrnea:**

Mulțumesc.

În această seară am o întrebare adresată doamnei Cristina Monica Anisie, ministrul educației și cercetării.

Obiectul întrebării: „Conflictul dintre situația medicală și medie la transferul unui elev”.

Stimată doamnă ministru,

Doresc să vă solicit intervenția în medierea unui caz în care transferul unui elev din clasa a IX-a, din județul Brăila, este pus sub semnul întrebării din cauze care țin de interpretarea legislativă.

Astfel, deși în Ordinul nr.5079/31.08.2016 privind aprobarea transferului unui elev din învățământul liceal, postliceal și profesional există două situații în care un elev de clasa a IX-a poate fi

transferat la un alt profil în cadrul aceleiași instituții de învățământ, conform art.152 sau 155 alin.(4) lit.b), totuși elevului (cărui din motive de protejare a identității nu-i pot dezvălui numele) i s-a refuzat acest drept, pe motiv că referatul de expertiză medico-pedagogică nu precizează că starea elevului se încadrează în categoria situațiilor medicale excepționale.

Dovada o reprezintă răspunsul MEC nr.553/22.01.2020, Direcția Învățământ Liceal și Profesional, la solicitarea Inspectoratului Școlar Județean Brăila.

Menționăm că, datorită implicării Inspectoratului Școlar Județean Brăila, există deja locul pentru elevul respectiv, situația lui medicală este pe deplin înțeleasă de către cadrele didactice implicate în procesul de transfer, dar Ministerul Educației și Cercetării solicită membrilor Consiliului de administrație al unității de învățământ să respecte toate aspectele solicitate, inclusiv inserarea sintagmei de „situație medicală excepțională”. Practic, MEC nu refuză direct, dar nici nu acceptă faptul că acest copil chiar se află deja într-o situație medicală excepțională și solicită și îndeplinirea condiției de medie.

Aș dori să se specifice foarte clar cine trebuie să menționeze situația medicală excepțională – Direcția de Sănătate Publică a județului Brăila a invocat-o deja –, iar dacă avizul trebuie refăcut, ce presupune acest tip de încadrare în „situație medicală excepțională”, conform legii?

Îmi este teamă că, până ne lămurim, acest copil nu va putea beneficia de un mediu școlar și de condiții de studiu și notare mai puțin solicitante decât în prezent, ceea ce ar putea afecta și agrava starea lui medicală. Atâta timp cât DSP a făcut deja referiri la art.155 alin.(4) din ordinul sus-menționat și a atestat că „elevul are indicație medicală de schimbare a profilului ca măsură de prevenire a agravării bolii de care suferă”, vă întrebăm, doamnă ministru, când și în ce condiții se va aproba transferul elevului și de ce trebuie să ne împiedicăm în cuvinte, când sunt totuși respectate cerințele pentru transfer? Crearea unei situații echivoce nu este din vina elevului, a părinților, a inspectoratului școlar sau a DSP.

Vă întreb cum vedeți rezolvarea acestei cauze și pentru că o putem folosi cu toții, cu succes, ca pe un precedent pe viitor.

Cu aleasă considerație, senator PSD Liliana Sbîrnea, Circumscripția electorală nr.10 Buzău

**Domnul Titus Corlățean:**

Vă mulțumesc foarte mult, doamnă senator.

Așa cum am anunțat, urmează la microfonul central, din partea senatorilor neafiliați, domnul senator Ionașcu Gabi. Se pregătește, din partea Grupului senatorial al PSD, domnul senator Salan Viorel.

Domnule senator Ionașcu, aveți cuvântul, vă rog.

**Domnul Gabi Ionașcu:**

Mulțumesc, domnule președinte.



Bună seara, dragi colegi!

Întrebarea mea este adresată Ministerului Finanțelor Publice, domnului ministru interimar Florin Cîțu, de către subsemnatul, senator Gabi Ionașcu, din Circumscripția nr.23 Ialomița.

Obiectul întrebării: „Situția soldurilor conturilor pentru asigurarea fondurilor de închidere a depozitelor de deșeurii periculoase și nepericuloase”.

Stimate domnule ministru,

În conformitate cu prevederile art.12 alin.(8) din Hotărârea Guvernului României nr.349/2005 privind depozitarea deșeurilor, autoritățile locale pentru finanțe publice au în competență controlul sumelor destinate închiderii depozitelor de deșeurii periculoase și nepericuloase.

În acest sens, vă rog, domnule ministru, să îmi comunicați următoarele informații:

1. Care este soldul conturilor în care s-au depus fondurile aferente închiderii pentru toate depozitele de deșeurii periculoase și nepericuloase din țară. Vă rog să îmi precizați sumele detaliate pentru fiecare operator în parte.

2. Dacă s-au înregistrat abateri de la norme în cadrul controalelor efectuate la operatorii acestor depozite în anul 2018, respectiv 2019.

Vă rog, răspunsul dumneavoastră să fie formulat în scris.

Vă mulțumesc.

Senator Gabi Ionașcu

Vă mulțumesc, domnule președinte.

**Domnul Titus Corlățean:**

Mulțumesc și eu, domnule senator, inclusiv pentru concizia întrebării.

Așa cum am anunțat, urmează, din partea Grupului senatorial al PSD, domnul senator Salan Viorel. Se pregătește, la secțiunea interpelări, din partea senatorilor neafiliați, domnul senator Lungu Vasile-Cristian.

Domnule senator Salan, vă rog, aveți cuvântul.

**Domnul Viorel Salan:**

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Doamnelor și domnilor colegi,

În primul rând, vă rog să îmi dați voie, de la această tribună a Senatului României, să urez și eu tuturor femeilor din România, indiferent unde se află, în calitate de mame, de soții, de surori, de colege, o primăvară frumoasă și la mulți ani!

Domnule președinte,

Prima întrebare am adresat-o domnului Vasile Florin Cîțu, ministrul finanțelor publice, ca, de altfel, și domnului Virgil-Daniel Popescu, ministrul economiei, energiei și mediului de afaceri, referitor la „Situația financiară a Uzinei Mecanice din Orăștie, județul Hunedoara”.

Stimate domnule ministru,

Societatea Comercială Uzina Mecanică Orăștie funcționează de peste 50 de ani și a fost mereu o unitate de vârf în industria românească de armament. În timp, activitatea uzinei a fost restrânsă, ajungându-se de la 15 000 de angajați la puțin peste o sută.

În vremurile bune, Uzina Mecanică Orăștie era o întreprindere puternică, specializată în fabricarea de aruncătoare de bombe și grenade reactive AT, afeturi și trenuri ruloare – pe partea militară, și fabricarea de mașini-unelte, reductoare, variatoare și produse de fontă – pe partea civilă a producției.

În încercarea de a relansa această unitate economică de elită, în anul 1998, Guvernul a aprobat garantarea 100% a unui credit extern în valoare de 33,472 de milioane de mărci germane pentru înființarea, în cadrul Uzinei Mecanice Orăștie, a unei linii de turnare de tuburi de fontă ductilă. Intenția celor care au inițiat proiectul era să valorifice fonta produsă la Călan și să rezolve, pe această cale, problemele sociale grave din zonă. Cele două fabrici de tuburi (de la Orăștie și Călan) puteau să beneficieze de fonta produsă în ce a mai rămas de la Sidermet Călan, relansând astfel activitatea siderurgică în județul Hunedoara.

Din păcate, de pe urma acestei tentative, uzina a rămas doar cu niște utilaje ce nu produc și cu ratele și dobânzile la creditul inițial, care s-au acumulat constant de la un an la altul, majorându-se, din cauza absenței comenzilor necesare demarării producției de tuburi și redresării ei economice.

Aflată într-o situație extrem de dificilă, Uzina Mecanică Orăștie are acum un necaz greu de dus: datoriile financiare către statul român, care depășesc suma de 40 de milioane de lei.

Referitor la situația prezentată mai sus, aș dori să aflu dacă există o posibilitate reală de a stinge datoria financiară prin preluarea ei de către bugetul de stat.

Vă mulțumesc.

Solicite răspuns scris.

Cea de a doua întrebare este adresată domnului Virgil-Daniel Popescu, ministrul economiei, energiei și mediului de afaceri.

„Referitor la situația activelor Uzinei Mecanice din Orăștie”.

Stimate domnule ministru,

În luna ianuarie a anului curent v-am adus la cunoștință, printr-o adresă trimisă de la Biroului parlamentar teritorial din Orăștie, o situație constatată la Uzina Mecanică Orăștie.

În adresa respectivă v-am relatat că, în urma sesizărilor efectuate din partea cetățenilor care domiciliază în comuna Turdaș, satul Pricaz, zona cartierului Fabrica de cărămidă, în data de 7 ianuarie

2020, m-am deplasat în zonă împreună cu reprezentantul administrației publice locale, domnul inginer Remi Bocșeri, primarul localității. Am purtat discuții cu cetățenii din această zonă cu privire la riscurile la care sunt expuși aceștia, privind starea avansată de degradare în care se află clădirea ce avea destinația de Atelier de tâmplărie, construcție ce aparține Uzinei Mecanice Orăștie, aflată în subordinea Ministerului Economiei, Energiei și Mediului de Afaceri.

Construcția este în imediata vecinătate a clădirilor de locuit ce aparțin cetățenilor din localitatea amintită și prezintă riscuri grave la adresa siguranței, dar și un adevărat focar de infecție, care pune în pericol siguranța cetățenilor.

V-am informat la momentul respectiv că această situație trenează de foarte mult timp. Am solicitat Ministerului Economiei, Energiei și Mediului de Afaceri măsuri concrete. Din Nota de constatare a Gărzii de Mediu Hunedoara din 15 ianuarie 2020 a rezultat, între altele, că Uzina Mecanică Orăștie nu a putut asigura conservarea și protecția activelor respective din cauza lipsei resurselor financiare.

În urma documentării pe care am efectuat-o la fața locului, am mai putut constata că, în prezent, activitatea uzinei se desfășoară doar pe o suprafață de circa 1 000 m<sup>2</sup> din cele peste 27 ha pe care le deține în total agentul economic respectiv.

Față de cele prezentate, aș dori să îmi spuneți dacă există o soluție legală prin care Ministerul Economiei, Energiei și Mediului de Afaceri să preia activele pentru care Uzina Mecanică nu deține suficiente resurse financiare ca să le asigure paza și protecția.

Și, în final, domnule președinte de ședință, am o interpelare adresată domnului Marcel Ion Vela, ministrul afacerilor interne.

**Domnul Titus Corlățean:**

Vă rog.

**Domnul Viorel Salan:**

Obiectul interpelării se referă la „Aspecte legate de restructurarea Ministerului Afacerilor Interne”.

Stimate domnule ministru,

Ați susținut public, cu mai multe ocazii, necesitatea realizării unui audit la nivelul tuturor structurilor din Ministerul Afacerilor Interne. Motivul pe care l-ați invocat la momentul respectiv a fost faptul că nu ați preluat Ministerul Afacerilor Interne conform legii, semnând un protocol de predare-primire.

Scopul acestor verificări, conform afirmațiilor dumneavoastră de la sfârșitul anului trecut, a fost acela de a realiza o reorganizare a structurilor ministerului și o eficientizare a managementului

operațional, a comunicării, iar în cazul Jandarmeriei Române ați apreciat că ar fi fost o variantă bună să se organizeze sub formă regională: mai multe județe sub o singură structură.

La mijlocul lunii ianuarie a.c. ați anunțat, tot public, domnule ministru, finalizarea auditului efectuat la Jandarmeria Română și, de asemenea, derularea unui control similar la Inspectoratul General pentru Situații de Urgență, subliniind faptul că se va face în toate structurile Ministerului Afacerilor Interne, dar, până în acest moment, nu ați prezentat opiniei publice nicio concluzie concretă în raport cu aceste verificări.

Sunt de acord, domnule ministru, că trebuie găsite cele mai bune soluții pentru ca managementul din minister să fie guvernat de principiile eficienței și profesionalismului, astfel încât să le putem oferi cetățenilor un serviciu public permanent, așa cum îl merită, iar încrederea în personalul Ministerului Afacerilor Interne să crească.

Tocmai din acest motiv, în numele transparenței și al loialității instituționale, vă solicit să prezentați rezultatele misiunilor de audit efectuate până în acest moment și concluziile finale care se desprind în urma acestor verificări.

Solicit răspuns scris.

Senator Viorel Salan, Circumscripția electorală nr.22, PSD, Hunedoara

Vă mulțumesc.

**Domnul Titus Corlățean:**

Mulțumesc, domnule senator.

Așa cum am anunțat, urmează la microfonul central, din partea senatorilor neafiliați, pentru a prezenta o interpelare, domnul senator Lungu Vasile-Cristian.

Fac precizarea că domnul senator este ultimul din membrii Senatului care s-au înscris pentru a prezenta în plen, la această ședință, întrebări sau interpelări.

Vă rog, domnule senator, aveți cuvântul.

**Domnul Vasile-Cristian Lungu:**

Mulțumesc mult, domnule președinte.

Interpelarea mea se adresează domnului Victor Sebastian Costache, ministru al sănătății, iar obiectul interpelării este: „16 probleme identificate în Proiectul de lege privind vaccinarea persoanelor din România”.

Stimate domnule ministru,

Mă opun categoric vaccinării obligatorii în România pentru că decizia privind sănătatea proprie și a copiilor trebuie să rămână la nivelul individului, și nu a unui stat birocratic.

Industria farmaceutică a ieșit de foarte mult timp din zona utilității publice, a devenit o imensă afacere cu profituri uriașe, cu mecanisme dintre cele mai sofisticate de a corupe medici și a manipula

opinia publică, astfel încât să creeze, uneori, artificial nevoia pentru ceea ce produce (medicamente, în acest caz), și nu de a produce întotdeauna medicamente ca răspuns la nevoi certe de sănătate ale populației. Închiderea Institutului „Cantacuzino”, evident, la presiunea lobby-ului companiilor farmaceutice externe, este un exemplu în acest sens, și lipsa lui viciază românii de vaccinuri adaptate specificului populației din România.

Astfel, românii, speriați de epidemia de coronavirus, par să se fi resemnat cu noile intruziuni ale autorităților în viața lor și chiar acceptă limitarea drepturilor cetățenești și introducerea unui sistem diabolic de supraveghere și control. Spun asta deoarece forma actuală a Proiectului de lege privind vaccinarea persoanelor în România ar putea deschide ușa unor posibile abuzuri din partea statului român și a corpului medical.

Remarc, în același timp, repetarea unui șablon prin care cineva profită de pe urma emoției provocate de o tragedie – epidemia de coronavirus, pentru a forța schimbări legislative toxice și a restrânge drepturi civile ale românilor. Fiecare persoană trebuie să aibă atât dreptul de a decide pentru viața și corpul său, cât și dreptul garantat de Constituție de a-și crește copiii conform propriilor convingeri.

Însă Proiectul de lege privind vaccinarea persoanelor în România, care va veni la vot în Camera Deputaților săptămâna aceasta, ridică cel puțin 16 probleme fundamentale:

1. Prezună consimțământul pentru vaccinare ca fiind dat, adică statul român consideră că întreaga populație e de acord să fie vaccinată, conform art.6, 13 și 21 din proiectul de lege, fără anamneza familială detaliată, fără o evaluare completă (inclusiv cu analize imunologice) anterior vaccinării și fără o informare completă pro și contra vaccinare.

Din punct de vedere juridic, consimțământul nu poate fi prezumat nici măcar în cazul celor care nu au capacitatea de exercițiu, deoarece, în numele acestora, își exprimă consimțământul reprezentanții legali sau tutorii. Unicul moment în care se prezună că o persoană și-a dat consimțământul pentru un tratament medical este atunci când trebuie să i se salveze viața, aceasta fiind în stare de inconștiență, și dreptul la viață fiindu-i, desigur, garantat.

A prezuma consimțământul populației printr-un text de lege – și mai ales în contextul înfăptuirii unui act medical – înseamnă a declara întreaga populație a țării ca fiind total lipsită de discernământ.

2. A doua problemă, proiectul de lege atacă autoritatea părintească și interesul superior al copilului prin amenzi excesive și invers proporționale cu fapta părinților care refuză vaccinarea, amenzi care privesc întreaga familie, și implicit pe copii, de mijloacele elementare de existență – art.71 al proiectului.

3. Proiectul de lege creează o nouă categorie de infractori: părinții care optează să nu-și vaccineze copilul, art.73 din proiectul de lege, în condițiile în care vaccinarea însăși prezintă riscuri de îmbolnăvire sau chiar deces, aspecte menționate chiar în respectivul proiect de lege, cât și în prospectele vaccinurilor.

4. Se favorizează de către statul român interesul comercial și economic al companiilor producătoare și distribuitoare de vaccinuri, prin faptul că li se permite să desfășoare campanii de promovare a vânzării de vaccinuri fără obligarea acestora de a transmite informații complete cu privire la produsul vândut, respectiv de a informa populația, în egală măsură, cu avantajele, cât și cu dezavantajele vaccinurilor. Astfel, informarea populației exclusiv cu efectele benefice ale produselor vândute (vaccinurile, în acest caz), prin omiterea contraindicațiilor și a efectelor adverse ale vaccinurilor, constituie un factor garantat de viciu de consimțământ al pacientului.

5. Propaganda furnizorilor de servicii media și audiovizual, prin care legea va obliga la a promova gratuit – atenție, gratuit! – campaniile de vaccinare ale Ministerului Sănătății, aflat în parteneriat cu companiile producătoare și distribuitoare de vaccinuri.

6. Omisiunea obligației furnizorului de serviciu medical de vaccinare de a informa, în condiții etice de neutralitate și imparțialitate, corect și complet, persoana care se vaccinează cu privire la raportul risc/beneficiu pentru fiecare vaccin și de a pune la dispoziția acesteia prospectul substanței vaccinale ce conține compoziția vaccinurilor, reacțiile adverse postvaccinale și contraindicațiile.

7. Omisiunea obligației furnizorului de serviciu medical de vaccinare de a efectua o anamneză familială detaliată, precum și o evaluare completă (inclusiv cu analize imunologice) a persoanei supuse vaccinării anterior efectuării acestei proceduri, pe cheltuiala exclusivă a statului, în condițiile în care acesta, statul, impune obligarea populației la vaccinare în masă.

8. Omisiunea obligației răspunderii civile și penale a producătorului de vaccinuri, a importatorilor, a distribuitorilor, a decidenților și a tuturor persoanelor și entităților implicate în activitatea de vaccinare a pacienților.

9. Înființarea Grupului Tehnic de Coordonare a Activității de Vaccinare, ca un fel de jandarm sanitar ce urmează să limiteze decizia profesională a medicului vaccinator, încălcându-se astfel principiul independenței profesionale a medicului, principiu care îi permite acestuia să recomande doar acele tratamente medicale care slujesc cel mai bine interesul și starea de sănătate a pacientului.

10. Sancționarea medicilor care, pe baza studiilor efectuate, în conformitate cu normele deontologice, își exprimă liber părerea despre vaccinuri.

11. Obligativitatea – deci nu decizia, obligativitatea! – părintelui de a prezenta copilul la vaccinarea obligatorie fără anamneza familială detaliată, precum și o evaluare completă (inclusiv cu analize imunologice) anterior vaccinării și fără o informare completă pro și contra vaccinare.

12. Obligativitatea raportării copiilor nevaccinați și condiționarea accesului acestora la sistemul de învățământ în funcție de situația vaccinală și crearea premiselor discriminării acestora în colectivități.

13. Îngreunarea procesului de obținere a unor eventuale despăgubiri pentru vătămarea postvaccinală, prin birocratizarea excesivă în defavoarea evidentă a pacientului.

14. Obligativitatea angajatorului privat la achitarea costului vaccinului pentru angajații săi și sancțiuni pentru refuz, în condițiile în care acest angajator oricum este obligat prin lege la plata contribuției privind asigurările de sănătate ale salariaților.

15. Proiectul de lege îngrădește, de asemenea, exprimarea opiniei profesionale a medicilor, asistenților medicali și farmaciștilor. Practic, personalul medical sanitar este indirect descurajat să recunoască și să raporteze eventuale reacții adverse postvaccinare, fiind amenințat să se supună vaccinării obligatorii, conform art.59 coroborat cu 71 din respectul proiect de lege.

16. Recomandarea medicului care consultă pacientul, care deține toate informațiile cu privire la acesta și care are competența exclusivă de a certifica contraindicația la vaccinare, este anulată și înlocuită de către comisia realizată la nivel de județ, așa-numita „comisie județeană de vaccinare”, conform art.22 din proiectul de lege.

Având în vedere cele 16 probleme fundamentale, menționate mai sus, din proiectul de lege, vă rog să îmi răspundeți punctual la o singură întrebare: domnule ministru, susțineți actualul proiect de lege în forma trecută de Comisia de sănătate săptămâna trecută?

Vă mulțumesc.

Solicite răspuns scris și oral.

Senator Vasile-Cristian Lungu

**Domnul Titus Corlățean:**

Mulțumesc.

Odată cu ultima interpelare prezentată, din partea senatorilor neafiliați, de senatorul Lungu Vasile-Cristian, interpelare adresată Ministerului Sănătății, am încheiat lista de senatori care s-au înscris pentru a prezenta în sesiunea de plen din această seară a Senatului, întrebări și interpelări.

Din păcate, nu avem la ședința de plen prezenți reprezentanți ai Guvernului pentru a da răspunsuri la întrebările și interpelările formulate anterior de senatori. Doar menționez faptul că secretarul de stat de la Departamentul pentru Relația cu Parlamentul a solicitat, în scris, amânarea transmiterii răspunsurilor la aceste interpelări.

Acestea fiind spuse, vreau să dau citire listei senatorilor care au depus întrebări și interpelări în scris:

Mai întâi, la secțiunea întrebări:

- din partea Grupului senatorial al PSD, senatorii: Iriza Scarlat, Smarandache Miron-Alexandru, Botnariu Gabriel-Emanuel, Toma Vasilică, Marciu Ovidiu-Cristian, Lupu Victorel, Pănescu Doru-Adrian;
- din partea Grupului senatorial al PNL, senatorii: Gorghiu Alina-Ștefania, Popa Cornel;
- din partea Grupului senatorial al USR, senatorii: Coliban Allen, Fălcoi Nicu, Wiener Adrian, Dinu Nicoleta-Ramona, de asemenea, senatorii Goțiu Mihai Remus, Mihail Radu-Mihai și Dinică Silvia-Monica.

Din partea senatorilor neafiliați, toți cei care au dorit au fost prezenți în plen și au prezentat întrebările.

La secțiunea interpelări:

- din partea Grupului senatorial al PSD au depus interpelări în scris, senatorii: Botnariu Emanuel-Gabriel, Lupu Victorel, Toma Vasilică;
- din partea Grupului senatorial al PNL, senatorii: Popa Cornel și Gorghiu Alina-Ștefania;
- din partea Grupului senatorial al USR, senatorii: Dinu Nicoleta-Ramona, Wiener Adrian, Mihail Radu-Mihai, Alexandrescu Vlad-Tudor;
- din partea senatorilor neafiliați, senatorii: Baci Gheorghe, Iliescu Cătălin Lucian.

Și, cu aceasta, am încheiat sesiunea de întrebări, interpelări răspunsuri de astăzi.

Declar închisă această sesiune.

Mulțumesc și aparatului tehnic al Senatului, și postului public de radiodifuziune – Radio România, care a transmis această sesiune de întrebări, interpelări formulate în Senatul României în direct.

Mulțumesc.

Bună seara!

*Ședința s-a încheiat la ora 19.00.*