

**STENOGRAMA**  
**ședinței Senatului din 25 septembrie 2019**  
**SUMAR**

|  |   |
|--|---|
| 1. Declarații politice prezentate de senatorii: <ul style="list-style-type: none"><li>- Victorel Lupu (PSD) – declarație politică având ca titlu „«Consolidarea capacității de reacție în caz de dezastre», un apel de un miliard de euro”;</li><li>- Remus Mihai Goțiu (USR) – declarație politică având ca temă numirea Laurei Codruța Kovesi în funcția de procuror șef al Parchetului European;</li><li>- Ion Hadârcă (fără apartenență la grupurile parlamentare) – declarație politică având ca titlu „Rezoluția Parlamentului European încurajează România să insiste pe anularea consecințelor Pactului Ribbentrop-Molotov”;</li><li>- Doina-Elena Federovici (PSD) – declarație politică având ca titlu „Fapte, nu atacuri la persoană; investiții reale, nu zero proiecte – aceasta este diferența dintre PSD și PNL, USR în județul Botoșani”;</li><li>- Doru-Adrian Pănescu (PSD) – declarație politică având ca titlu „Infrastructura feroviară, o urgență națională”;</li><li>- Viorel Salan (PSD) – declarație politică având ca titlu „O Românie normală ar trebui să aleagă un președinte care să respecte Constituția”;</li><li>- Ovidiu-Cristian-Dan Marciu (PSD) – declarație politică având ca titlu „Deciziile pașnice care au modernizat comuna Malu din județul Giurgiu”;</li><li>- Florian-Dorel Bodog (PSD) – declarație politică având ca titlu „Dacă ar fi Dan Barna președinte, ne-ar amaneta pe toți și nu ne-am prinde”;</li><li>- Cătălin Lucian Iliescu (fără apartenență la grupurile parlamentare) – declarație politică având ca titlu „Viorica Dăncilă în vizită la «Ploiești»”;</li><li>- Robert-Marius Cazanciuc (PSD) – replică la declarația politică a domnului senator Cătălin Lucian Iliescu;</li><li>- Ecaterina Andronescu (PSD) – declarație politică având ca temă pozițiile ocupate de universitățile din România într-unul dintre cele mai prestigioase clasamente internaționale ale universităților;</li><li>- Silvia-Monica Dinică (USR) – declarație politică având ca temă necesitatea digitalizării administrației publice din România;</li><li>- Ion Ganea (PSD) – declarație politică având ca titlu „Soluții pentru creșterea turismului românesc”;</li></ul> | 5 |
|--|---|

|     |  |                  |
|-----|--|------------------|
|     | - Lucian Trufin (PSD) – declarație politică având ca temă dezvoltarea durabilă și integrată în regiunea istorică Țara de Sus.  |                  |
| 2.  | Domnul senator Vergil Chițac informează plenul Senatului că, începând cu data de 25 septembrie 2019, va activa în cadrul Grupului parlamentar al PNL.  | 25               |
| 3.  | Aprobarea unor modificări în componența nominală a comisiilor permanente ale Senatului.  | 26               |
| 4.  | Aprobarea ordinii de zi și a programului de lucru.   | 26-31; 73; 73-74 |
| 5.  | Aprobarea programului de lucru al Senatului pentru perioada 30 septembrie – 5 octombrie a.c.   | 31-32;<br>35     |
| 6.  | Dezbateră și adoptarea Proiectelor de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona:<br>- Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea comună către Parlamentul European și Consiliu – Uniunea Europeană și Asia Centrală: noi oportunități pentru un parteneriat mai puternic – JOIN(2019) 9 final;<br>- Proiect de hotărâre referitoare la Raportul comun către Parlamentul European și Consiliu privind punerea în aplicare a Planului de acțiune vizând mobilitatea militară – JOIN(2019) 11 final. | 32               |
| 7.  | Dezbateră și respingerea Propunerii legislative privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă. (L291/2019)   | 35               |
| 8.  | Dezbateră și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.49/2011. (L293/2019)  | 38               |
| 9.  | Dezbateră și adoptarea Legii pentru modificarea și completarea art.15 din Ordonanța Guvernului nr.42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, precum și pentru modificarea unor acte normative. (L34/2019)<br>(Reexaminare la solicitarea Președintelui României.)   | 42               |
| 10. | Dezbateră și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.50/2019 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.196/2005 privind Fondul pentru mediu și pentru modificarea și completarea Legii nr.249/2015 privind modalitatea de gestionare a ambalajelor și a deșeurilor de ambalaje. (L334/2019)  | 43               |

|     |  |    |
|-----|--|----|
| 11. | Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr.407/2006. (L294/2019)   | 45 |
| 12. | Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative privind trecerea unor terenuri din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Apelor și Pădurilor – Regia Națională a Pădurilor – Romsilva în domeniul privat al Statului și în administrarea Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva, precum și transmiterea, cu titlu gratuit, a acestora din domeniul privat al statului și administrarea Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva în proprietatea privată a Municipiului Slatina și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Slatina. (L400/2019) | 53 |
| 13. | Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru completarea art.30 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.3/2015 pentru aprobarea schemelor de plăți care se aplică în agricultură în perioada 2015 – 2020 și pentru modificarea art.2 din Legea nr.36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură. (L316/2019)  | 56 |
| 14. | Dezbaterea Propunerii legislative pentru completarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice. (L312/2019)<br>(Votul final se va da într-o ședință viitoare.)   | 59 |
| 15. | Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată. (L297/2019)<br>(Votul final se va da într-o ședință viitoare.)  | 59 |
| 16. | Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.53/2003 – Codul muncii, republicat, cu modificările și completările ulterioare. (L313/2019)<br>(Votul final se va da într-o ședință viitoare.)  | 63 |
| 17. | Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului. (L318/2019)   | 63 |
| 18. | Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.165/2018 privind acordarea biletelor de valoare, cu modificările și completările ulterioare. (L299/2019)  | 67 |
| 19. | Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.56/2019 pentru completarea Legii nr.52/2011 privind exercitarea unor activități cu caracter ocazional desfășurate de zilieri. (L339/2019)  | 68 |
| 20. | Domnul senator Emanoil Savin informează plenul Senatului că, începând cu data de 25 septembrie 2019, va activa ca senator independent, neafiliat.  | 72 |

|     |  |              |
|-----|--|--------------|
| 21. | Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.60/2019 privind reglementarea unor măsuri pentru stingerea unor obligații fiscale și bugetare, precum și unele măsuri referitoare la obligațiile de plată aferente împrumuturilor din venituri din privatizare și a împrumuturilor contractate de statul român de la instituții de credit și subîmprumutate operatorilor economici. (L344/2019) | 73;<br>74-77 |
|-----|--|--------------|

**STENOGRAMA**  
**ședinței Senatului din 25 septembrie 2019**

*Ședința a început la ora 9.30.*

*Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Robert-Marius Cazanciuc, vicepreședinte al Senatului, înlocuit de domnul Teodor-Viorel Meleșcanu, președintele Senatului, asistați de domnii Ion Ganea și Silvia-Monica Dinică, secretari ai Senatului.*

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Bună dimineața, stimați colegi!

Declarăm deschisă sesiunea consacrată declarațiilor politice de astăzi, 25 septembrie.

Conducerea este asigurată de vicepreședinte Cazanciuc și doamna senator Silvia-Monica Dinică împreună cu domnul secretar Marian Pavel.

Nu voi da citire timpilor alocați, pentru că nu suntem foarte mulți.

Dacă sunteți pregătiți.

Domnul Victorel Lupu.

**Domnul Victorel Lupu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi, bună dimineața!

Titlul declarației politice de astăzi: „«Consolidarea capacității de reacție în caz de dezastre», un apel de un miliard de euro”.

Domnule președinte,

Stimați colegi,

În intervenția mea de astăzi aș vrea să vă vorbesc despre demararea unui program pe care-l consider extrem de important pentru toți locuitorii României. Autoritatea de management pentru Programul Operațional Infrastructură Mare din cadrul Ministerului Fondurilor Europene a lansat recent apelul Ghidul solicitantului pentru „Consolidarea capacității de reacție în caz de dezastre”.

Scopul acestui apel este foarte clar și vizează promovarea investițiilor pentru consolidarea capacității de reacție în caz de dezastre, pentru a diminua pierderile umane și materiale.

La fel de importantă este și a doua țintă a acestui program, și anume creșterea gradului de conștientizare a populației și autorităților în legătură cu riscul producerii dezastrelor. Pentru atingerea acestor obiective de importanță strategică, bugetul apelului este de un miliard de euro. Proiectele pot fi depuse începând cu această lună, deci din septembrie 2019, și până în decembrie 2022.

În cadrul acestui apel vor fi finanțate următoarele tipuri de activități:

- dotarea serviciilor profesioniste și voluntare pentru situații de urgență cu tehnică, mijloace și echipamente care să permită reducerea timpului de intervenție în caz de dezastre, răspunsul în caz de dezastru major, protecția personalului de intervenție, creșterea eficienței răspunsului și protejarea mediului;

- dezvoltarea infrastructurii aferente sistemului de pregătire a personalului din serviciile de urgență profesioniste și voluntare prin dezvoltarea bazelor și poligoanelor specializate de pregătire în domeniile căutare-salvare din medii ostile și asanarea de muniție;

- modernizarea sistemului de comandă a incidentelor și a sistemelor IT asociate în vederea asigurării interoperabilității structurilor cu atribuții în domeniul gestionării situațiilor de urgență;

- construirea și dotarea unor centre regionale de intervenție multi-risc în vederea asigurării unui răspuns oportun și eficient la nivel regional și completarea și dotarea centrelor rapide de intervenție.

Acest buget este disponibil următoarelor tipuri de solicitanți:

- Inspectoratul General pentru Situații de Urgență și instituțiile aflate în subordine;

- Serviciul de Telecomunicații Speciale;

- instituții specializate care pot interveni pentru gestionarea unei situații de urgență specifice, numai în parteneriat cu Inspectoratul General al Situațiilor de Urgență;

- servicii voluntare, prin autoritatea locală responsabilă, care pot interveni pentru gestionarea unor situații de urgență specifice.

Doamnelor și domnilor,

Este potrivit să scot în evidență creșterea volumului fondurilor atrase de la Uniunea Europeană. România a ajuns la un grad de absorbție de peste 30%, respectiv a atras peste 10 miliarde de euro din cele 31 de miliarde de euro alocate în acest exercițiu financiar, aferent anilor 2014 – 2020.

De la începutul acestui ciclu și până în prezent, România a deschis apeluri de proiecte în valoare totală de 25 de miliarde de euro. Dintre acestea, s-au semnat contracte de finanțare pentru 23,6 miliarde de euro, ceea ce înseamnă, aplicând un simplu calcul matematic, că din totalul sumelor destinate României s-a ajuns la o rată de contractare de peste 76%. Ținta asumată de Guvernul PSD pentru a doua jumătate a anului în curs este de a deconta sume de ordinul miliardelor de euro bani europeni pentru mai multe genuri de proiecte. Este vorba despre investiții în școli și infrastructura rutieră, a căror derulare va fi monitorizată săptămânal.

Toate aceste cifre pe care vi le-am expus, dar și seriozitatea cu care Guvernul tratează acest subiect al fondurilor europene și în condițiile menținerii ritmului actual de implementare a proiectelor, riscul de dezangajare de fonduri va fi diminuat sau chiar exclus.

O altă statistică oficială de la Ministerul Finanțelor Publice cu privire la evoluția fluxurilor financiare dintre România și Uniunea Europeană, balanța financiară netă, arată că din momentul

aderării României la Uniune, acum mai bine de 12 ani, deci din 2007 și până la 30 iunie 2019, țara noastră a primit de la bugetul UE peste 53,6 miliarde de euro. În același interval, sumele plătite de România către bugetul Uniunii au fost cu puțin peste 18 miliarde de euro. Așadar, un sold al fluxurilor arată că am primit de la Uniunea Europeană cu 35,4 miliarde de euro mai mult decât am cotizat.

Vă mulțumesc pentru atenție.

Victorel Lupu, senator PSD, Circumscripția electorală nr.24 Iași

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc, domnule senator.

Dacă de la Grupul PNL este cineva.

Dacă nu, de la Grupul USR, domnul senator Goțiu.

**Domnul Remus Mihai Goțiu:**

Bună dimineața!

Stimate colege și stimați colegi,

Mă adresez astăzi tuturor cetățenilor care, în ultimii ani, au luptat pentru apărarea justiției și a statului de drept în România și celor care pe 26 mai 2019 au ieșit la vot într-un mod covârșitor și și-au exprimat opțiunea.

Dragi cetățeni,

Ieri, echipele de negociere ale Parlamentului și Consiliului Uniunii Europene au ajuns la un acord în privința numirii Laurei Codruța Kövesi în fruntea noului Parchet European. Asta, după ce în urmă cu o săptămână Laura Codruța Kövesi a primit un vot pozitiv în Comitetul Reprezentanților Permanenți ai guvernelor statelor membre pe lângă Uniunea Europeană (COREPER). Astfel, Laura Codruța Kövesi a primit cale liberă pentru a ocupa una dintre cele mai importante poziții în Uniunea Europeană.

La această victorie a contribuit și delegația europarlamentarilor USR-PLUS, care au susținut-o intens pe Laura Codruța Kövesi în negocierile de la Bruxelles premergătoare votului de săptămâna trecută. Acest lucru a făcut ca mai multe state membre, printre care și Franța, să-și schimbe opțiunea, după ce în primăvară votaseră candidatul Franței.

Iar faptul că avem parlamentari la Bruxelles care să reprezinte interesele cetățenilor români și să sprijine lupta anticorupție vi se datorează vouă, tuturor celor care v-ați mobilizat la alegerile de pe 26 mai și ne-ați acordat votul și încrederea voastră. Votul vostru a contat și va conta în continuare. Asta nu diminuează cu absolut nimic meritele Laurei Codruța Kövesi, pentru că principala ei recomandare a fost ceea ce a făcut în România împotriva infractorilor care și-au băgat mâna până dincolo de umăr în banii publici.

Felicitări și succes, Laura Codruța Kövesi!

Sunt convins că marii mafioți de peste tot din Europa vor ține minte aceste zile și cele care vor urma!

Mihai Goțiu, senator USR de Cluj

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Da, aici sunt de acord cu domnul senator Goțiu. Cu siguranță, toți vor ține minte această zi.

Mergem mai departe.

Grupul UDMR – nu este nimeni.

Din partea senatorilor neafiliați, domnul Hadârcă.

**Domnul Ion Hadârcă:**

Bună dimineața!

Stimate domnule președinte,

Stimați colegi,

Titlul declarației mele politice de azi este „Rezoluția Parlamentului European încurajează România să insiste pe anularea consecințelor Pactului Ribbentrop-Molotov”.

Săptămâna trecută, Parlamentul European a adoptat o rezoluție prin care condamnă în cei mai duri termeni actele de agresiune, crimele împotriva umanității și violarea drepturilor omului comise de regimurile totalitare, nazist și comunist, subliniind faptul că cel de-al Doilea Război Mondial a fost rezultatul imediat al Pactului Ribbentrop-Molotov. Rezoluția a fost votată cu o majoritate de 535 de europarlamentari din cei 653 prezenți.

E o dovadă că țările Europei de Est, inclusiv România, astăzi parte a Uniunii Europene, au făcut un pas important înainte în efortul de a iniția un proces de condamnare la scară internațională a comunismului, așa cum a fost condamnat nazismul în Procesul de la Nürnberg, imediat după încheierea celui de-al Doilea Război Mondial. În acest sens, rezoluția Parlamentului European reamintește că „regimurile naziste și comuniste au comis genocid și crime în masă și au recurs la deportări, cauzând în secolul XX pierderi de vieți omenești și privări de libertate la o scară nemaivăzută în istoria umanității”.

Drept motiv pentru adoptarea rezoluției, una dintre primele de o asemenea importanță și anvergură în mandatul nou alesului Parlament European, a servit împlinirea, la 23 august curent, a unei aniversări dintre cele mai negre pentru noi și pentru Europa – 80 de ani de la semnarea odiosului Pact Ribbentrop-Molotov. Înțelegerea dintre cele două regimuri totalitare ale secolului XX nu numai că a declanșat cel de-al Doilea Război Mondial, dar a frânt destine de oameni și națiuni, frânturi care trenează în timp.

Noi, românii, suferim și astăzi urmările catastrofale ale odiosului pact. O spunem asta la 30 de ani de la căderea comunismului și la 28 de ani de la colapsul Uniunii Sovietice. Rana a rămas deschisă,



ea doare în continuare, pentru că părți de teritorii rupte din trupul României trăiesc și în prezent după regulile pactului dintre Hitler și Stalin. În aceste teritorii, genocidul etnic și de clasă declanșat imediat după impunerea prin agresiune barbară a regimului sovietic de ocupație a continuat după cel de-al Doilea Război Mondial cu genocidul de conștiință identitară, etno-culturală și lingvistică; cu alte cuvinte, cu etnocidul.

Este bine-venit faptul că după atâta vreme de tăcere Parlamentul European invită, prin rezoluția sa, ca „toate statele membre ale Uniunii Europene să efectueze o evaluare clară și principială a crimelor și actelor de agresiune comise de regimurile totalitare comuniste și de regimul nazist”.

Statul român a făcut anumite evaluări ale crimelor agresiunii asupra poporului său, a condamnat chiar Pactul Molotov-Ribbentrop, dar evaluările nu au cuprins niciodată teritoriile naționale înstrăinate prin agresiune de statul sovietic stalinist. Se vedește aici o conformare lașă la politica struțului de a nu supăra pe cineva, în speță statele moștenitoare de drept ale Uniunii Sovietice. Rezoluția Parlamentului European încurajează statul român să spună lucrurilor pe nume, să aducă la cunoștința întregii lumi marea tragedie din teritoriile românești ocupate de Uniunea Sovietică începând cu 26 iunie 1940 și ulterior.

Ocupația sovietică a promovat o politică ostilă, vădit antiromânească în Basarabia și Bucovina de Nord. Au fost masacrați reprezentanții de frunte ai societății civile și ai clasei politice, fără deosebire de naționalitate. Unele surse arată că doar între 1940 și 1941 aproximativ 300 000 de români au fost duși, împreună cu familiile lor, în gulaguri ori deportați în Siberia. 57 000 dintre aceștia au fost uciși. Genocidul antiromânesc a continuat după 1944. Pe toată durata de existență a URSS-ului, circa 2 344 000 de persoane originare din Basarabia, Bucovina de Nord și Transnistria au căzut victime ale regimului: arestări, persecuții politice, deportări, condamnări la muncă silnică. 703 000 dintre ei au pierit de mâna călăilor sovietici.

Aceste politici au avut ca țintă elitele basarabene și bucovinene, care nu se refugiaseră în România în 1940 și între 1944 și 1945. Printre victime se aflau învățători, profesori, doctori, preoți, avocați, foști polițiști, jandarmi și cadre active ale armatei regale române, proprietari de pământ, membri ai partidelor politice, adică marea majoritate a populației de români basarabeni și bucovineni. Opresiunea sovietică a vizat, în egală măsură, și mii de ucraineni, bulgari, evrei, ruși, găgăuzi din regiune.

Parlamentul European, prin rezoluția sa din 19 septembrie, își demonstrează intransigența față de țara succesoare de drept a Uniunii Sovietice. Forul european „susține în continuare că Rusia rămâne cea mai mare victimă a totalitarismului comunist și că ea nu se va putea transforma într-un stat democratic cât timp guvernul, elita politică și propaganda politică continuă să acopere crimele comuniste și să glorifice regimul sovietic totalitar”.

În acest context, Parlamentul European subliniază că „este profund îngrijorat de eforturile depuse de actuala conducere a Rusiei pentru a distorsiona faptele istorice și a încerca să ascundă crimele comise de regimul totalitar sovietic și consideră că acestea reprezintă o componentă periculoasă a războiului informațional purtat împotriva Europei democratice, război care-și propune să dezbină Europa”.

Îngrijorarea Parlamentului European ar trebui să se răsfrângă cu toată puterea și asupra României. Rusia revizionistă exercită în Republica Moldova o presiune dintre cele mai feroce atât pe plan politic și economic, cât și propagandistic. Scopul ei este menținerea acestui teritoriu care tinde spre integrarea națională și europeană în statu-quo-ul pactului dintre Hitler și Stalin. România va fi în consens cu spiritul rezoluției Parlamentului European din 19 septembrie dacă va iniția o evaluare deplină și comprehensivă a victimelor agresiunii regimului sovietic totalitar.

În esența-i etimologică, un pact înseamnă pace. Și este un mare păcat al celor pactizând cu diavolul să schimonosească sensul sacru al cuvintelor dumnezeiești. Acesta este îndemnul Parlamentului European: să nu ne împăcăm cu rolul de victime și să-i redăm poporului român încrederea că nedreptățile istorice nu sunt veșnice și pot fi înlăturate prin rostirea permanentă a adevărului – simplu, întreg și de netăgăduit!

Vă mulțumesc.

Ion Hadârcă, senator de Vaslui

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc domnului senator Hadârcă.

Cu voia Domniei Sale, mă alătur și eu acestei declarații.

Mulțumesc.

Grupul PSD, doamna senator Doina Federovici.

**Doamna Doina-Elena Federovici:**

Bună dimineața!

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Titlul declarației politice de astăzi este următorul: „Fapte, nu atacuri la persoană; investiții reale, nu zero proiecte – aceasta este diferența dintre PSD și PNL, USR în județul Botoșani”.

Distinși colegi,

Cu fiecare proiect realizat, cu fiecare pas înainte, facem dovada încrederii, voinței și putinței noastre și dărâmăm zidurile de minciună, de ură și de zădărnici pe care cei din PNL, USR și PRO România, ca niște roboți programați politic, le construiesc. Atunci când corul bocitoarelor din opoziție nu mai încetează cu îndoielile și prostiile, noi atragem investiții importante pentru județul Botoșani. Nu

am de spus nimic în minus, poate în plus o singură constatare: ne respectăm promisiunile față de botoșăneni.

Astăzi voi vorbi despre reabilitarea infrastructurii rutiere județene.

Distinși colegi,

PSD Botoșani a promis în 2016 că va continua să susțină demersurile pentru procesul de reabilitare a drumurilor județene și locale, care a început tot în perioada guvernării social-democrate, adică 2012 – 2015. În cifre concrete, pentru acest capitol, în 2017, de la bugetul de stat Guvernul României a alocat 12,5 milioane de lei. În 2018 s-au alocat 13,8 milioane de lei, iar în 2019 județul Botoșani a primit 20,8 milioane de lei pentru modernizarea infrastructurii rutiere județene și locale.

În ultimii trei ani, în județul Botoșani, prin programele naționale de dezvoltare locală și rurală, au fost alocate 58 de milioane de euro pentru reabilitarea a 253 de kilometri de drumuri în 41 de localități, pentru 48 de obiective de investiții. În același timp, colegii mei de la Consiliul Județean au obținut finanțare pentru șase proiecte realizate prin PNDL 2, care au o valoare de 18,5 milioane de euro, prin care se asfaltează 44 de drumuri. Astfel, în ultimii doi ani și jumătate s-a dublat, practic, numărul de kilometri de drum județean reabilitat.

În 2018 au fost realizate lucrări de asfaltare pe segmentele de drum dintre Șendriceni – Lozna, Dragalina – Cristinești, Dumeni – Havârna, Cordăreni – Dumeni, Botoșani – Roma etc.

În 2019 au fost realizate lucrări de asfaltare pe segmentele de drum dintre Dorohoi – Hilișeu-Horia – Pomârla, Dorohoi – Dumeni, Mileanca – Darabani, Săveni – Podriga, Nicșeni – Dorobanți – Călugăreni, Vorona – Tudora – limita cu județul Iași, Flămânzi – Prăjeni și Cordăreni – Vorniceni.

Iată că obiectivul asumat de parlamentarii social-democrați din Botoșani, adică accesul la drumuri civilizate pentru fiecare locuitor din județ, astfel încât botoșănenii să se poată deplasa în orice colț al țării în condiții de siguranță, a fost realizat.

Distinși colegi,

Cu atacuri la persoană, fără nicio realizare în județul Botoșani și fără niciun fel de proiect pentru botoșăneni, PNL, USR și PRO România nu vor reuși să obțină votul de încredere din partea alegătorilor. Liberalii, care doresc să ajungă la guvernare prin orice mijloace, atât la nivel local, cât și pe plan național, nu au lăsat nimic în urma lor – nici la Consiliul Județean și nici în altă parte.

Dacă se laudă cei din PNL că au adus investiții în sănătate, educație, infrastructură, agricultură la nivelul județului Botoșani când l-au condus, de ce abia în guvernarea PSD s-au achiziționat aparate RMN și CT la Spitalul Județean? De ce PSD a trebuit să înceapă primele investiții în sistemele de irigații? De ce PSD a construit primul spital după 1989 în municipiul Botoșani și a achiziționat ambulanțe noi? De ce PSD a dat drumul la programele de construcții de locuințe ANL în mai multe zone ale județului? De ce PSD a început modernizarea și dotarea a 100 de școli și 64 de grădinițe din

Botoșani? De ce PSD a dat drumul la primele lucrări de prevenire a inundațiilor? De ce PSD a dat drumul la primele împăduriri din județ pentru protejarea solului și refacerea echilibrului hidrologic? Răspunsul este simplu: pentru că PNL nu a făcut nimic și nu a fost interesat de soarta botoșănenilor și de soarta românilor.

Vă mulțumesc.

Senator PSD de Botoșani, Doina-Elena Federovici

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc, doamna senator.

Nu a venit nimeni de la Grupul PNL, rămânem la Grupul PSD.

Doamna Andronescu, aveți declarație?

Domnul senator Pănescu.

**Domnul Doru-Adrian Pănescu:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Titlul declarației mele de astăzi: „Infrastructura feroviară, o urgență națională”.

Stimate colege,

Stimați colegi,

Vă aduc în atenție o problemă care trenează de trei decenii și care niciodată nu și-a găsit pe deplin rezolvare – problema infrastructurii feroviare din România.

Așa cum știm cu toții, transportul feroviar este vital pentru economia fiecărei țări. Din păcate, guvernele care s-au succedat din 1989 încoace nu au reușit să găsească soluții coerente pentru mentenanța, redresarea și dezvoltarea acestui sector vital al transporturilor. Așa a fost posibil ca în anul 2019 să facem șapte ore de la Iași la București cu trenul sau 17 ore de la Iași la Timișoara. Așa a fost posibil ca multe din trenuri și locomotive să rămână învechite. Așa a fost posibil ca rutele de cale ferată să nu fie modernizate. Din cauza nevoilor ridicate de transport rapid, s-a dezvoltat haotic transportul rutier, dar și acesta, cu multe consecințe negative, în lipsa unei rețele de drumuri și autostrăzi care să poată susține cererea de transport existentă. Statisticile arată că ne situăm pe primul loc în Europa la numărul accidentelor rutiere, cu 95 de decedați la un milion de locuitori, față de 51 de victime, cât este media europeană.

Revenind însă la transportul feroviar, cele mai recente date publicate de Direcția Generală pentru Transport a Comisiei Europene arată un fapt care ar trebui să ne pună pe gânduri pe toți: România ocupă locul 26 din 28 în Uniunea Europeană la sistemul de transport feroviar. Dar locul 26 pentru că Cipru și Malta nu au căi ferate. Cu alte cuvinte, ne situăm pe ultimul loc în Uniunea Europeană la transportul pe cale ferată.

Mai mult decât atât, din evidențele Clubului Feroviar din România reiese că țara noastră nu a electrificat niciun kilometru de cale ferată în ultimii 30 de ani și că ritmul de modernizare a unor segmente este foarte lent.

Însă cele mai îngrijorătoare cifre vin chiar de la Ministerul Transporturilor, dintr-un raport realizat anul acesta. Potrivit acestui document, 65% dintre liniile de cale ferată și poduri pot ceda în condiții reale de trafic, iar viața călătorilor este pusă în pericol. Mai mult, nivelul de depășire a termenelor de reparație este de peste 60% pentru majoritatea elementelor de infrastructură, iar în unele cazuri acesta trece chiar și de 85%. Procentul de linie degradată este de 72,4%. Din 38 860 de kilometri de linie ferată, 8 908 kilometri nu mai oferă siguranță pentru circulație. Din 4 739 de poduri, 3 115 sunt degradate, iar din 12 674 de podețe, 9 200 sunt distruse. În ceea ce privește terasamentele, tunelurile, rețelele de contact, transformatoarele, liniile electrice de contact, acestea sunt degradate în proporție de peste 85%. La fel și instalațiile de semnalizare pe trasee sau din stații.

Cauza invocată de ministerul de resort este subfinanțarea cronică a sistemului feroviar, fondurile alocate în mod curent putând să acopere costurile cu mentenanța și resursa umană.

Stimați colegi,

Trăim într-o epocă în care transportul rapid nu mai este parte a unui proiect de viitor, ci o urgență a prezentului. Avem nevoie de drumuri expres, de autostrăzi, dar în egală măsură avem nevoie de un transport feroviar de bună calitate, care să degreveze șoselele și să preia o parte din sarcina de transport de pe infrastructura rutieră, astfel încât să nu mai fie puse atâtea vieți în pericol. Avem datoria atât noi, ca for legislativ, cât și Guvernul, ca factor de decizie, să lucrăm împreună pentru a pune la punct un plan coerent de finanțare a sectorului feroviar, pentru a putea salva ce încă se mai poate din calea ferată și pentru a nu permite deteriorarea în ritm accelerat a situației existente în anii care vin.

Sunt Doru-Adrian Pănescu, senator al Grupului PSD, Circumscripția electorală nr.24 Iași.

Vă mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Vă mulțumesc, domnule senator.

De la Grupul PSD, domnul Salan.

**Domnul Viorel Salan:**

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Doamnelor și domnilor colegi,

Declarația mea politică de azi am intitulat-o „O Românie normală ar trebui să aleagă un președinte care să respecte Constituția”.

Anunțul de săptămâna trecută al Curții Constituționale legat de conflictul constituțional dintre Guvernul României și Președinția țării a confirmat de fapt ceea ce era și este în continuare evident: președintele în exercițiu al României comite un abuz sistematic de putere, încălcând Constituția, într-o încercare absurdă de a sabota activitatea Guvernului.

Curtea Constituțională a decis că președintele Klaus Iohannis trebuie să numească miniștrii interimari și să motiveze refuzul de a-i numi pe miniștrii definitivi de îndată. Curtea Constituțională a mai susținut că „problema revocării și numirii miniștrilor e de competența premierului, iar președintele nu și-a exercitat în mod corect atribuțiile de revocare și numire”.

Curtea Constituțională a României este, așa cum știm cu toții, unica autoritate de jurisdicție constituțională în România, independentă față de orice altă autoritate publică și care are, conform Constituției României, rolul de garant al supremației Constituției. Dar rolul de garant al supremației Constituției nu poate fi îndeplinit decât dacă deciziile Curții Constituționale sunt respectate și aplicate de către celelalte instituții ale statului și actori politici, inclusiv de către Președinția României.

Deși Curtea Constituțională a folosit termenul „de îndată” pentru punerea hotărârii în aplicare, președintele Klaus Iohannis nu se grăbește absolut deloc. Acțiunile Domniei Sale sugerează că decizia este de facto facultativă. Guvernul mai poate aștepta. Românii mai pot aștepta. România a devenit, de fapt, țara lui „merge și așa”. Într-o logică elementară, este greu de explicat această atitudine. Rezultă că, în opinia președintelui Klaus Iohannis, Guvernul este rău, iar președintele României se vede pe sine ca un justițiar fără pată, menit să salveze țara de la dezastru.

Realitatea îl contrazice însă flagrant. Cu „Guvernul cel rău” de la Palatul Victoria, economia crește continuu de doi ani și jumătate, și o spun evaluări de nivel european. Dacă economia merge bine, atunci și românii o duc mai bine. Această performanță economică a făcut posibilă și punerea în practică a numeroaselor măsuri cu caracter social pentru ridicarea nivelului de trai din programul de guvernare. Iar lista este foarte cuprinzătoare, fie că ne referim la majorarea salariului personalului medical, al celui didactic, al salariaților din construcții sau a pensiilor, fie că ne referim la alte măsuri cu caracter social, dintre care amintesc doar câteva: transportul gratuit pentru studenți pe toată durata anului și pentru orice destinație în țară, majorarea de 2,5 ori a fondului de burse pentru studenți, sprijin financiar pentru firmele care angajează tineri absolvenți, finalizarea a sute de locuințe destinate tinerilor sau familiilor defavorizate. Și nu voi încheia fără să consemnez aici uriașul efort financiar de a dezvolta toate regiunile țării prin Programul național de dezvoltare locală. Toate acestea, în condițiile în care de doi ani și jumătate țara este guvernată sub un asediu instituțional permanent.

A trecut deja mai bine de o săptămână de la decizia Curții și o lună de zile de când președintele României ar fi trebuit să semneze decretele de numire ale miniștrilor interimari. Sunt convins că la fiecare minister stau blocate proiecte importante de investiții sau de altă natură, care nu pot fi demarate

din cauza acestui blocaj. Din câte am aflat, blocajele președintelui aduc pierderi importante și în alte domenii. România investește mai puțin, absoarbe mai puțini bani europeni și comunitățile locale sunt afectate cel mai mult de amânarea fără termen a proiectelor edilitare.

Și eu, ca simplu cetățean, îmi doresc o Românie normală. Dar pentru mine o Românie normală este o Românie nedivizată între pesediști și nepesediști. Este o Românie în care oamenii au mai mult respect și mai multă toleranță unii față de ceilalți. Este o țară în care liderii politici nu sunt stigmatizați. O țară în care președintele ei înțelege că nu este deasupra tuturor, deoarece prevederile legii fundamentale nu-i conferă prerogativele unui monarh, ci ale unui mediator în societate. O țară în care președintele are capacitatea de a înțelege rolul instituțiilor statului de drept și necesitatea existenței unei corecte colaborări între acestea. Cerem mai mult respect pentru România în Europa, dar avem nevoie de mai mult respect interinstituțional la noi în țară, inclusiv la nivelul Președinției României. Am mai spus-o și susțin în continuare: România merită mai mult decât un președinte care încalcă sistematic și cu bună știință legea fundamentală a țării.

Sunt convins că într-o Românie normală ar fi nevoie de un altfel de președinte. Eu voi vota un altfel de președinte pentru România.

Vă mulțumesc.

Viorel Salan, senator PSD, Circumscripția electorală nr.22 Hunedoara

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc, domnule senator.

Grupul PSD, domnul senator Marciu.

**Domnul Ovidiu-Cristian-Dan Marciu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Onorat prezidiu,

Doamnelor și domnilor senatori,

Titlul declarației politice de astăzi: „Deciziile pașnice care au modernizat comuna Malu din județul Giurgiu”.

Izvoarele nescrise spun că întemeierea localității Malu, fostă raia turcească, duc către Evul Mediu, iar din documentele găsite la Arhivele Naționale de profesorul Ion Rugină, în cercetarea pentru Monografia comunei Malu, datează din anul 1445. Comuna Malu, înființată în anul 2003, astăzi formată doar din satul de reședință cu același nume, cu o populație de 2 376 de locuitori, majoritatea locuitorilor români și confesional ortodocși, este amplasată în sudul județului Giurgiu, pe malul stâng al Dunării, la granița cu regiunea Ruse, din Bulgaria, și circa 14 km față de municipiul Giurgiu, pe șoseaua DN5C Giurgiu – Zimnicea.

În acest mandat, comuna Malu este administrată de un primar și un consiliu local compus din 11 consilieri. Primarul Eugen Șoavă a fost ales în 2012, la primul său mandat, din partea PNL. În 2016, primarul Șoavă a câștigat cu 55,37% alegerile locale, candidând de la partidul ALDE. În acest mandat, consiliul local are următoarea componență pe partide politice: ALDE – 5 consilieri, PSD – 4 consilieri, Partidul Social Românesc – un consilier, PMP – un consilier.

Cu o suprafață totală de 7 317 hectare, din care 117 teren intravilan, activitățile specifice zonei sunt legate de agricultură, creșterea animalelor și comerț. Modernizarea comunei a fost începută în mandatele anterioare de către social-democratul Ion Mârzac, însă reala dezvoltare a comunei Malu s-a produs în guvernarea PSD-ALDE, prin contractele de dezvoltare a comunității locale pe PNDL 1 și 2. Este vorba de cele patru proiecte pe educație și infrastructură și siguranța cetățeanului, obiective cuprinse în Programul de guvernare PSD-ALDE. Prin cele patru proiecte semnate, primarul Șoavă se numără printre recordmanii în materie de proiecte depuse și câștigate.

Prioritățile lui pentru cele două mandate au fost și sunt: educația, sănătatea, infrastructura, siguranța cetățeanului.

Astfel, educație:

- reabilitare Școala „Ion Bădilă” din comună;
- construire școală nouă cu șase săli de clasă și laboratoare;
- achiziționare de microbuz școlar;
- teren multifuncțional de sport.

Domeniul sănătății:

- s-a construit unul din cele mai moderne centre de permanență din județul Giurgiu, unde lucrează șapte medici și șapte cadre medicale, cu program nonstop;
- achiziție ambulanță pentru rezolvarea unor cazuri urgente și pentru degrevarea UPU;
- canalizare menajeră, proiect finanțat din fonduri europene prin POS Mediu, în valoare de 4 milioane de euro.

Domeniul infrastructură:

- modernizare drumuri de interes local în comuna Malu, prin PNDL 1;
- reabilitare drumuri, prin PNDL 2;
- pietruire drumuri de exploatare agricolă;
- clasificare drum comunal DC122;
- extindere apă curentă.

Domeniul siguranței cetățeanului:

- monitorizare video în toată comuna;



- achiziționarea unei autospeciale de stins incendiu, pe programul transfrontalier România – Bulgaria;

- iluminat public cu led în toată comuna.

Proiecte în derulare:

- modernizare și reabilitare străzi în comuna Malu, prin PNDL 2;

- drum de centură, tot prin PNDL 2;

- construire școală nouă, PNDL 2;

- amenajare parc, 4 000 de metri pătrați, prin Programul Național de Dezvoltare Rurală – GAL;

- modernizare, reabilitare cămin cultural, prin PNDR;

- bază sportivă, prin Compania Națională de Investiții.

Așa cum spuneam, în parcul auto a ajuns o autospecială modernă de pompieri, unică, pentru că nu doar pe întreg județul Giurgiu nu mai există o asemenea autospecială, ci în toată regiunea de sud a României, achiziționată prin programul european „Prevenirea riscurilor comune și sistem de management pentru comunitățile Malu – Grădinari – Byala pentru o regiune sigură și dezvoltată”, în colaborare cu omologi din Bulgaria.

La Malu urmează să apară, începând din 31 decembrie 2021, primul centru integrat de servicii sociale nerezidențial din județul Giurgiu, dedicat vârstnicilor din comunele Malu, Slobozia, Vedea și Găujani. Centrul de zi va avea un număr de 20 de locuri, iar cantina socială – 40 de locuri. La finalizarea proiectului, în valoare de un milion de euro, 600 de persoane, toți pensionari, vor beneficia de serviciile centrului integrat, neexistând neapărat criterii de eligibilitate din punct de vedere financiar, principală fiind dorința vârstnicilor de a veni la acest centru. Proiectul, așa cum spuneam, este în valoare de un milion de euro.

Comuna Malu este în plină dezvoltare și are un supermarket „Profi Loco”, care asigură locuri de muncă pentru 12 persoane ce locuiesc în comună și un comerț civilizată, cu prețuri care îi avantajează pe locuitori.

Valorificarea sectorului pescăresc din comuna Malu, județul Giurgiu: sunt cinci cabane utilizate cu curent, apă curentă, frigidere, două paturi în fiecare și drum de acces, în cadrul unui program de 100 000 de euro.

La momentul actual, cea mai mare dorință a cetățenilor comunei Malu este realizarea Proiectului de înființare distribuție gaze naturale în comună. Documentația a fost depusă în primele 10 proiecte la Fondul de Dezvoltare și Investiții, înființat în cadrul Comisiei Naționale de Strategie și Prognoză.

Iată cum dezvoltarea mediului rural din județul Giurgiu este urmarea deciziilor pașnice ale guvernării PSD-ALDE, iar evoluția și dezvoltarea comunei Malu se înscriu în acest context. Chiar

dacă această guvernare recent s-a încheiat, ea astăzi face parte din istoria României și generațiile actuale, dar și cele următoare se vor bucura de materializarea proiectelor de dezvoltare asumate.

Mulțumesc.

Senator de Giurgiu, Cristian Marciu

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Domnul senator ne aduce aminte că în Dicționarul Limbii Române există și cuvântul „pașnic”.

Mulțumesc.

Domnul senator Bodog.

**Domnul Florian-Dorel Bodog:**

Bună dimineața!

Doamnelor și domnilor colegi,

Stimați invitați,

Declarația mea politică de astăzi are ca titlu „Dacă ar fi Dan Barna președinte, ne-ar amaneta pe toți și nu ne-am prinde”.

Stimați colegi,

Recent, președintele USR, Dan Barna, candidat la alegerile prezidențiale, a făcut o declarație extrem de gravă la adresa democrației din România, declarație peste care multă lume a trecut foarte ușor, în vârtoarea evenimentelor politice, însă asupra căreia aș vrea să insist astăzi. Fac acest demers pentru că această declarație ne arată cel mai bine modul de gândire al „omului nou” politic promovat de această formațiune și de opoziția parlamentară, în general.

Mizând pe un populism deșănțat, Dan Barna spunea săptămâna trecută la Craiova că și-ar dori ca primul său act în calitate de președinte al României să fie dizolvarea Parlamentului. Mă întreb: oare cum poate spune cineva care crede cu adevărat în democrație că își dorește ca, odată ajuns șef al statului român, să dizolve Parlamentul?! Adică să dizolve cea mai reprezentativă și mai democratică instituție politică.

Ce să zic? E o dovadă de gândire de dreapta foarte „progresistă”, ce ne aduce aminte de niște vremuri triste pentru democrația românească. După dizolvarea Parlamentului, mai urmează ca președintele Barna să ceară și dizolvarea partidelor politice care nu-i urmează linia „progresistă”. Și-atunci, ca în perioada interbelică, forțele de dreapta ar reuși să pună capăt de tot democrației din România. Oare cine este modelul de om politic pentru Dan Barna? Sper că nu Carol al II-lea.

Declarația candidatului USR este cu atât mai periculoasă cu cât, dacă i s-ar îndeplini dorința, s-ar deschide o cutie a Pandorei, cu repercusiuni extrem de grave asupra funcționării sistemului politic și democratic din țara noastră. Credeți că e normal ca atunci când lucrurile nu ne convin să dizolvăm pur

și simplu instituțiile de bază ale statului? În baza a ce? În baza voinței unui singur om? Ne îndreptăm oare din nou spre vremurile când dorința unui om cântărea mai mult decât votul a milioane de români? Țasta să fie secretul românilor fericiți pe care îl clamează liderul USR de pe toate gardurile în această campanie preelectorală?

Candidatul Dan Barna dovedește încă o dată că pentru el și susținătorii săi democrația rămâne doar o simplă lozincă, bună atunci când interesele lor meschine o cer. În rest, doar un moft. Democrația e bună doar atunci când folosește cauzei lor revoluționare. În caz contrar, pot face abstracție de toate principiile fundamentale ale ei.

În încheiere, aș mai observa încă un lucru. Declarația candidatului Dan Barna vine într-un context nefericit pentru Domnia Sa și partidul pe care-l reprezintă. Nu trebuie să uităm faptul că Dan Barna este președintele partidului în care fraudă ține de esența democrației, iar votul membrilor de partid, de erorile de soft. Dacă ar fi după Dan Barna și spălații pe creier care-l urmează, probabil că nici nu am avea nevoie de alegeri prezidențiale, s-ar alege singuri pentru Palatul Cotroceni și ar domni până softul ar da din nou greș.

Am încredere însă în rațiunea românilor și sper ca în noiembrie, prin votul lor cât se poate de democratic, să-i aplice o lecție zdravănă, pe care să o țină minte. În caz contrar, parafrazând la rândul meu un cântec contemporan celebru, aș zice că, dacă ar fi Dan Barna președinte, ne-ar amaneta pe toți și nu ne-am prinde.

Vă mulțumesc pentru atenția acordată.

Florian Bodog, senator PSD Bihor

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc domnului senator.

Din partea senatorilor neafiliați, domnul senator Iliescu; Cătălin Iliescu.

**Domnul Cătălin Lucian Iliescu:**

Mulțumesc mult, domnule președinte de ședință Robert Cazanciuc.

Am numit declarația mea politică de astăzi „Viorica Dăncilă în vizită la «Ploiești»”.

Stimați colegi,

Viorica Dăncilă a ales să realizeze, în plină criză politică, o vizită în Statele Unite ale Americii. Cu toate acestea, rezultatul plecării sale a fost într-un totu inoportun și a potențat imaginea vulnerabilă a României în raport cu partenerii săi externi. Ca să înțelegeți dimensiunile situației în care ne aflăm, prim-ministrul țării noastre împreună cu alți colegi miniștri din Cabinetul său n-au reușit să obțină o întrevvedere decât cu primarul orașului Jersey, oraș aflat în vecinătatea New York-ului și care are o populație de 270 000 de locuitori, aproximativ cam cât orașul Ploiești.

Nu pot să nu mă declar îngrijorat de deznodământul acestei vizite, fie și la nivel de imagine pentru România. Dacă în cazul președintelui Klaus Iohannis plecarea în Statele Unite ale Americii se justifică prin participarea la cea de-a 74-a sesiune a Adunării Generale a ONU, în cazul doamnei Dăncilă asistăm la o acțiune discutabilă, fiind vorba mai degrabă despre o vizită turistică, decât despre o întâlnire cu un scop bine definit pentru România.

În aceeași măsură, vizita domnului Dan Barna îmi pare a fi la fel de inoportună, într-un context politic agitat, în care se discută în mod intens despre schimbarea actualului Guvern, dar și despre depășirea unor momente critice, de vulnerabilitate pentru societatea noastră.

Îmi permit să cred că românii merită mai mult respect și ar trebui să se bucure de o mai mare responsabilitate din partea decidenților. Să pleci în prag de campanie și în contextul politic actual din România arată mai degrabă a gest iresponsabil, decât a acțiune benefică pentru țara noastră.

Dacă tragem linie în urma acestor vizite, România nu rămâne decât cu o nouă datorie, de 500 de milioane de euro, contractată de actualul Guvern, rămâne cu un prim-ministru care nu a fost primit nici de Donald Trump, nici de Mike Pence sau un oficial de rang înalt, ci de primarul din New Jersey City și, evident, cu un schimb de experiență pentru domnul Dan Barna la o întâlnire în care se discută afaceri și politică. Atât și nimic mai mult.

Am atras atenția în ultimele săptămâni asupra situației delicate pe care o parcurgem. Am cerut responsabilitate și respect, pentru a le reda românilor încrederea și pentru a le oferi perspective de viitor. Voi continua să semnalez derapajele sau erorile politice până când decidenții politici vor înțelege responsabilitatea pe care o au.

Românii își doresc mai mult, iar toleranța lor va continua să scadă față de astfel de situații. Urmează o perioadă încărcată, în care actuala configurație politică stă sub semnul întrebării și în care cetățenii vor vota pentru alegerile prezidențiale. În mod categoric, astfel de vizite sunt inoportune și nu fac decât să evidențieze lipsa de tact politic a unora dintre oamenii cu funcții înalte din acest stat.

Vă mulțumesc.

Senator Cătălin Lucian Iliescu, senator în Circumscripția nr.42 București

Mulțumesc mult, domnule președinte de ședință Robert Cazanciuc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Avantajul senatorilor independenți de a declara foarte multe.

Dar o scurtă informare cred că se impune. Cu ce rămâne România după vizita în Statele Unite a premierului? Cred că putem să menționăm doar acordul cu secretarul energiei pentru reactoarele 3 și 4, ceea ce va reazeza România în elita producătorilor europeni de energie. Din câte știu, primarul din New Jersey are origini românești, de aceea a fost inclus în agenda programului premierului. E interesant de văzut cum cineva plecat din România ajunge să fie primarul unui oraș important din

Statele Unite. Sunt lucruri importante care pot fi în continuare menționate, dar cu siguranță și domnul Iliescu le știe.

Din partea Grupului PSD, doamna senator Andronescu.

Doamna senator... două minute, pe scurt.

Suntem deja în întârziere.

**Doamna Ecaterina Andronescu:**

Vă mulțumesc foarte mult, domnule președinte.

Fără îndoială, v-am solicitat să faceți o excepție pentru această intervenție, ca să pot să transmit de la microfonul Senatului felicitări unor universități care au reușit să intre într-unul din cele mai prestigioase rankinguri internaționale. Vorbesc de rankingul Shanghai.

Aș vrea să precizez care sunt aceste universități care au intrat, cu domenii științifice, între pozițiile 201 și 500. Deci sunt primele 500 din lume:

- pe locurile 201 – 300 sunt plasate următoarele: Medicina Clinică de la UMF București, Geografia de la Universitatea București, Geografia de la Universitatea „Babeș-Bolyai” Cluj-Napoca și Economia de la ASE;

- pe locurile 301 – 400 se plasează Chimia de la Universitatea Politehnica din București și de la Universitatea „Gheorghe Asachi” din Iași, Matematica de la Universitatea „Babeș-Bolyai” și de la Universitatea de Vest din Timișoara;

- și pe locurile 401 – 500 sunt clasificate Chimia de la Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași și de la UMF Iași, Medicina Clinică de la UMF Cluj și de la UMF Timișoara, Fizica de la Universitatea Politehnica din București și de la Universitatea „Babeș-Bolyai” și Administrația Publică de la ASE.

Cred că merită toate felicitările noastre și reprezintă și rodul muncii colegilor. Înainte de debutul anului școlar, cred că acest clasament vine și arată că învățământul superior românesc are valoare.

Vă mulțumesc foarte mult.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Aveți dreptate. Cred că toți, indiferent de culoare politică, trebuie să apreciem această performanță și e bine să știe o țară întreagă că în acest top sunt și multe universități din România.

În continuare, o s-o rog pe doamna senator Silvia Dinică, din partea Grupului USR.

**Doamna Silvia-Monica Dinică:**

Mulțumesc frumos, domnule președinte.

Dragi colegi,

În declarația politică de astăzi aș dori să revin asupra subiectului legat de digitalizarea administrației publice.

Plimbăm hârtii de la un ghișeu la altul, atât în interiorul instituțiilor, între angajați, cât și noi, cetățenii. De câte ori nu vi s-a întâmplat să fiți nevoiți să faceți nenumărate drumuri între diverse instituții doar pentru a duce o hârtie dintr-un loc în altul, pentru simplul motiv că aceste instituții nu colaborează între ele?

Care este însă rețeta minune pentru a aduce administrația publică în era digitală? Și aș dori să menționez trei aspecte. Cum facem să eliminăm birocrăția interinstituțională?

Un prim ingredient ar fi reprezentat de mediul privat. Este necesară o colaborare mai bună și mai eficientă decât ceea ce s-a întâmplat până acum între sectorul public și mediul de afaceri. Sectorul privat a realizat deja pași importanți în privința digitalizării: procese, proceduri, dar și echipamente care funcționează astfel încât să existe o interoperabilitate la nivelul mediului privat. De asemenea, țara noastră are la dispoziție bani din fonduri europene pe care trebuie să-i cheltuie chiar până anul viitor.

Apoi, ar trebui să ne gândim și să discutăm mai mult despre ceea ce înseamnă continuitate. Ar trebui să existe niște proiecte esențiale care să genereze efecte semnificative în viața cetățenilor și care să se realizeze indiferent de cine vine și cine pleacă. Așa arată realitatea ideală, dar în realitatea zilelor noastre vedem că, de fapt, proiectele sunt uitate în sertar și se termină în momentul când cel care pleacă de la minister predă celuilalt ștafeta. Cu cât vom avea o administrație mai informatizată, cu atât interacțiunea dintre cetățeni și instituțiile statului se va îmbunătăți și aceștia vor avea mai multă încredere în stat și în instituțiile lui, dar și mai mult timp liber pentru petrecerea acestui timp cu familia.

Și un al treilea ingredient, deosebit de important, este cel legat de voința politică. Trebuie să ne dorim noi toți să realizăm lucrul acesta. Și fac apel la toți colegii mei să avem în vedere, să luăm în considerare inițiative care să poată să îmbunătățească interacțiunea statului cu cetățenii.

Vă mulțumesc.

Silvia Dinică, senator, Circumscripția nr.42 București

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc, doamna senator.

Dau cuvântul domnului senator Ganea.

**Domnul Ion Ganea:**

Mulțumesc, domnule președinte Cazanciuc.

Declarația mea politică de astăzi: „Soluții pentru creșterea turismului românesc”.

Încă un sezon estival încheiat în România, iar cifrele de afaceri în turismul românesc arată deja mult mai bine decât cele de anul trecut. Dacă vorbim de litoralul românesc și Delta Dunării, ne putem

mândri cu o creștere destul de mare a numărului de turiști datorită investițiilor în infrastructură, hoteluri renovate cu oferte adaptate așteptărilor din ce în ce mai sofisticate ale turiștilor, prelungirea sezonului estival, dar și bugetul mai mare alocat de români pentru vacanțe.

Totuși, foarte mulți români au ales în continuare alte țări pentru vacanțe pe litoral. Știm bine că țări precum Bulgaria, Turcia și Grecia sunt în topul preferințelor cetățenilor noștri. Hotelierii, mai mari sau mai mici, din Grecia îi iubesc pe români, afirmând de fiecare dată că românii sunt cei care au salvat economia națională a Greciei, alegând să-și cheltuiască banii pe tărâmurile elene. Mai mult, cifrele comunicate de BNR arată că românii au cheltuit peste 3 miliarde de euro în 2018 pentru vacanțe în străinătate, o creștere spectaculoasă față de anul 2016, când au scos din țară peste 1,5 miliarde de euro.

În fața acestei situații, nu putem decât să ne gândim ce trebuie să facem pentru ca acești bani să intre în circuitul economic al României. Neluând în calcul ce sume pot fi cheltuite de către turiștii străini în România, ci gândindu-ne cum îi putem determina pe români să petreacă mai mult în țara lor, în special în sezonul estival, câteva măsuri au fost deja luate. Să luăm în calcul tichetele de vacanță, o măsură pe care statul român a luat-o pentru încurajarea turismului. Poate ar trebui încurajat și sectorul privat pentru astfel de măsuri.

Infrastructura reprezintă o problemă când vorbim de drumul către litoralul românesc. Poate ar trebui să gândim variante alternative – îmbunătățirea transportului pe calea ferată ar putea fi una din soluții.

Extinderea și promovarea domeniului de exploatare turistică reprezintă soluția principală pentru un volum mai mare de turiști. Aș vrea să punctez aici faptul că Delta Dunării, această comoară a României, beneficiază în sfârșit de legi care o protejează pentru o exploatare inteligentă și profitabilă, în avantajul comunităților locale și în avantajul economiei românești. Mă bucur de faptul că există un plan de management al Rezervației Biosferei „Delta Dunării” care include și zone în care se pot desfășura activități economice tradiționale. Și sper ca proiectul de lege propus de mine pentru modificarea și completarea Legii nr.82/1993, proiect în care se regăsesc și o parte din soluțiile necesare pentru această situație, să aducă rezultate în creșterea eficienței managementului în următorii ani.

Senator de Tulcea, Ion Ganea, Circumscripția electorală nr.38

Vă mulțumesc.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc.

Și ultima intervenție din prima parte, domnul senator Lucian Trufin.

**Domnul Lucian Trufin:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

În luna iunie am avut o inițiativă alături de toți senatorii și deputații social-democrați din Regiunea de Nord-Est, pe care i-am convins să semneze o solicitare către Guvernul României prin care am cerut constituirea unui grup de lucru interministerial care să analizeze posibilitatea ca Regiunea de Dezvoltare Nord-Est, sau parte din aceasta, să obțină alocări distincte prin instrumentul de punere în aplicare a strategiilor teritoriale, Investiții Teritoriale Integrate.

Cu toate că s-au depus și se fac în continuare eforturi susținute pentru recuperarea decalajelor economice interregionale, Regiunea de Dezvoltare Nord-Est a rămas printre cele mai sărace din Uniunea Europeană. În schimb, există în România astăzi o zonă care se bucură de un tratament pe care îl consider eficient și oportun pentru dezvoltarea și recuperarea disparităților socio-economice, respectiv ITI Delta Dunării. Analizând modul de alocare și absorbție a fondurilor structurale prin acest mecanism, consider că de un asemenea statut ar trebui să beneficieze și Regiunea de Dezvoltare Nord-Est. Credem că tratarea întregii Regiuni de Nord-Est, sau parte din aceasta, ca zonă ITI, cu accent pe problemele cu care se confruntă din punct de vedere economic și social această zonă, ar putea crea premisele unei dezvoltări mult mai accentuate din toate punctele de vedere.

Stimați colegi,

Pentru a obține statutul de zonă ITI, este nevoie în primul rând de înființarea unei ADI, a unei asociații de dezvoltare intercomunitară. Pot să vă anunț de la această tribună că până acum și-au manifestat intenția de a face parte din Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Dezvoltare Durabilă și Sustenabilă în Țara de Sus: Consiliul Județean Botoșani, municipiul Dorohoi, orașul Săveni, orașul Darabani, comuna Vorona – din județul Botoșani, municipiul Pașcani, orașul Târgu Frumos – din județul Iași, orașul Siret, orașul Dolhasca și comuna Dumbrăveni – din județul Suceava.

Mulțumesc domnilor primari care și-au arătat disponibilitatea și interesul pentru acest mecanism de alocare a fondurilor structurale europene și nu au ținut cont de culoarea politică, ci au înțeles că, dacă Comisia Europeană va aproba acest statut pentru zona noastră, vom reuși să dezvoltăm din toate punctele de vedere comunitățile noastre.

Mai mult, a fost semnată o solicitare către Guvernul României prin care se cere realizarea Strategiei de dezvoltare sustenabilă și integrată pentru această zonă pentru perioada 2020 – 2035. În plus, vineri, 27 septembrie, va avea loc la Botoșani, în prezența doamnei ministru Roxana Mânzatu, o reuniune organizată de Ministerul Fondurilor Europene la care sunt invitați toți primarii și reprezentanții legali ai grupurilor de acțiune locală de pe teritoriul desemnat, având ca temă tocmai oportunitățile de finanțare europeană pe perioada bugetară 2021 – 2027.

Sunt convins că Guvernul României, condus de doamna prim-ministru Viorica Dăncilă, va da curs solicitării semnate de reprezentanții legali ai UAT-urilor care au înființat ADI-ul Dezvoltare Integrată și Sustenabilă în Țara de Sus. Având această susținere, sperăm ca statutul de zonă ITI să fie



aprobat de Comisia Europeană, conștienți fiind cu toții că dezvoltarea Regiunii de Nord-Est, regiune care are încă probleme socio-economice, ne interesează și ne preocupă pe toți.

Vă mulțumesc.

Senator PSD Lucian Trufin, Circumscripția electorală nr.7

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc, domnule senator.

Voi da în continuare citire listei senatorilor care au depus declarații politice în scris:

- Grupul PSD – Arcan Emilia, Bădălău Niculae, Moga Nicolae, Vulpescu Ioan, Brăiloiu Tit-Liviu, Smarandache Miron-Alexandru, Stănescu Paul;

- de la Grupul PNL – Hărău Eleonora-Carmen, Stângă George-Cătălin, Popa Cornel, Cazan Mircea-Vasile, Șoptică Costel, Caracota Iancu, Bulacu Romulus;

- de la Grupul USR – Lungu Dan, Coliban Allen, Ghica Cristian;

- din partea senatorilor neafiliați – Nicoară Marius-Petre, Baciuc Gheorghe.

Dacă nu mai sunt alte intervenții, stimați colegi, declar închisă sesiunea consacrată declarațiilor politice.

Mulțumesc.

\*

PAUZĂ

*Conducerea ședinței a fost preluată de domnul Teodor-Viorel Meleşcanu, președintele Senatului.*

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Doamnelor și domnilor senatori,

Vă rog să vă ocupați locul în sală.

Vreau să vă informez că la ședința Senatului de astăzi, 25 septembrie 2019, din numărul de 136 de senatori, până în acest moment și-au înregistrat prezența la lucrări 73 de senatori... 74 de senatori.

Ședința plenului Senatului este condusă de mine, împreună cu doamna senator Silvia-Monica Dinică și domnul Ganea.

Înainte de a începe, înțeleg că unul din colegi dorește să facă o declarație.

Vă rog.

**Domnul Vergil Chițac:**

Stimați colegi,

Vă anunț că, fără să mă fi înscris în Partidul Național Liberal, începând de astăzi voi activa în cadrul Grupului PNL de la Senat.

Vă mulțumesc. *(Aplauze.)*

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulţumesc şi eu.

Trecem la...

\*

Da, vă rog, domnule...

**Domnul Radu-Cosmin Preda:**

Mulţumesc, domnule preşedinte.

Grupul parlamentar al PSD anunţă următoarele modificări în componenţa unor comisii permanente:

- la Comisia de politică externă: înlocuirea domnului senator Şerban Valeca cu domnul senator Lucian Romaşcanu; înlocuirea domnului senator Radu-Cosmin Preda cu domnul senator Ion Hadârcă;

- la Comisia pentru muncă: înlocuirea domnului senator Mihai-Viorel Fifor cu doamna senator Doina Silistru, în calitate de membru;

- la Comisia pentru cercetarea abuzurilor, combaterea corupţiei şi petiţii: înlocuirea doamnei senator Ecaterina Andronescu cu domnul senator Radu-Cosmin Preda, în calitate de membru;

- la Comisia pentru învăţământ, ştiinţă, tineret şi sport: înlocuirea domnului senator Ion Hadârcă cu doamna senator Ecaterina Andronescu, în calitate de membru.

Mulţumesc.

Vă rog să supuneţi la vot.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulţumesc foarte mult.

Vă supun la vot propunerile de modificare a componenţei comisiilor.

Vă rog să votaţi.

Cu 47 de voturi pentru... plus două... 47 plus două voturi prin ridicare de mâini, împotriva – un vot, abţinere... încă unul, deci plus trei, am înţeles.

Vă mulţumesc foarte mult.

\*

Stimaţi colegi...

Pardon. Domnule Goţiu, microfonul 2.

**Domnul Remus Mihai Goţiu:**

Pe procedură am o rugămintă, ţinând cont de rezultatul votului: să facem şi un vot de cvorum, să vedem dacă suntem totuşi 69 în sală.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Stimaţi colegi,

La cererea domnului senator Goțiu, vă rog să vă așezați în bănci, ca să facem verificarea cvorumului. Vă supun la vot electronic și pe cei care nu au cartele îi rog să ridice mâinile vizibil. Așa că vă solicit votul pentru confirmarea cvorumului.

Vă rog să votați.

71 prezenți și, cu ridicare de mâini, 75.

Listă pentru președinții de grupuri, pentru liderii de grupuri.

Vă mulțumesc foarte mult, domnule Goțiu. Am început cu dreptul astăzi.

Vă mulțumesc mult.

Ordinea de zi a ședinței de azi a fost distribuită.

Vă rog, doamnă.

Doamna lider de grup, vă rog, microfonul central.

**Doamna Elena-Lavinia Craioveanu:**

Vă mulțumesc frumos, domnule președinte.

Stimați colegi,

Vreau să fac o propunere în ceea ce privește ordinea de zi și vă rog să fiți de acord ca la Punctul II, 2 curent, „Inițiative legislative”, să fie trecută Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.49/2011, aflată în prezent la punctul 30.

Iar la punctul 3 al aceleiași secțiuni vă rog să fiți de acord să dezbatem și să votăm Legea pentru modificarea și completarea art.15 din Ordonanța Guvernului nr.42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, precum și pentru modificarea unor acte normative.

Vă mulțumesc.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

30 și...

**Din sală:** 37.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Și 37.

Deci, stimați colegi, vă rog să vă ocupați locurile și vă propun să trecem la vot, cu modificările propuse.

Vă rog să votați.

Cu 64 plus 5 voturi prin ridicare de mână, 2 împotriva și 4 abțineri, au fost aprobate modificările propuse.

Domnule senator Țuțuianu, microfonul 3, vă rog.

**Domnul Adrian Țuțuianu:**

Vă mulțumesc, domnule președinte al Senatului.

Stimați colegi,

Înțeleg că ieri a avut loc ședința Comisiei de regulament și că în cadrul acestei comisii s-a emis un punct de vedere privind înființarea Grupului „Democrația”. Înțeleg că punctul de vedere este în sensul că un asemenea grup poate exista în Senatul României. Eu, ca un om cu ceva experiență politică, vreau să vă rog astăzi să clarificăm situația acestui grup, pentru că este nefiresc ca un număr de 20 de senatori să nu-și găsească reprezentarea corespunzătoare în Senatul României.

Deciziile Curții Constituționale sunt clare sub această privință. Înțeleg că și Comisia de regulament are o opinie identică și cred că, înainte de a intra pe alte teme pe ordinea de zi, trebuie să clarificăm situația acestui grup. Mă bazez și pe faptul, domnule președinte, că dumneavoastră ne-ați spus la începutul acestei sesiuni parlamentare că veți fi un factor de echilibru, de independență față de partidele politice și un om care va respecta prevederile regulamentare întocmai.

Ca urmare, rugămintea este să luați act și să informați plenul cu privire la constituirea grupului nostru, „Democrația”.

Vă mulțumesc.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulțumesc foarte mult, domnule Țuțuianu.

Am luat notă, însă, într-adevăr, vreau să fiu un om imparțial, dar în același timp vreau să fiu un președinte care respectă prevederile legii. Așteptăm. Sigur că dumneavoastră ne-ați comunicat că, din câte înțelegeți, și comisia ar fi de acord. Trebuie să așteptăm raportul, să fie prezentat Biroului permanent, astfel încât să nu mai existe teme de discuție în legătură cu grupul respectiv, respectând toate procedurile regulamentare.

Vă mulțumesc.

Vă rog, doamnă.

**Doamna Elena-Lavinia Craioveanu:**

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Mai am o solicitare în ceea ce privește ordinea de zi și v-aș ruga să fiți de acord cu completarea acesteia, la Secțiunea a II-a, cu dezbaterea și votul asupra Propunerii legislative privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă.

Este o solicitare din partea Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări.  
(Discuții.)

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

O să vă rog să mă scuzați puțin, că nu putem să mergem pe două căi în același timp. E o propunere de modificare a ordinii de zi pe care trebuie să o supun votului, făcută de liderul Grupului PSD.

Vă rog să fiți atenți și să supunem la vot propunerea de includere a unui proiect referitor la ajutorul judiciar și vă rog să votați cine este pentru introducerea la primul punct de pe ordinea de zi.

52 plus... ridicări de mâini există?

57 de voturi pentru, 4 voturi contra și 5 abțineri.

Propunerea de modificare a ordinii de zi a ședinței Senatului a fost acceptată.

Vă mulțumesc.

Domnule Wiener, vă rog, microfonul central.

**Domnul Adrian Wiener:**

Stimați colegi,

E vorba de L272/2019 – Legea Colegiului Psihologilor, la care s-a muncit foarte mult. S-au depus foarte multe amendamente pentru a se ajunge la o formă agreată de fapt, la o formă fără compromisuri majore. Are raport, a fost dezbătută în toate comisiile. Dacă nu o introducem astăzi pe ordinea de zi la dezbateri, va trece tacit, fără niciunul din amendamentele la care au muncit toți colegii noștri, de la toate partidele. Chiar e păcat, pentru că, repet, avem raport pe această lege. A fost un raport comun, la mai multe comisii.

Vă rog să o introducem la dezbateri și să o votăm eventual luni, dar să o dezbatem.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulțumesc foarte mult.

S-a făcut o propunere de includere pe ordinea de zi a unui punct special privind Legea psihologilor.

Vă supun la vot includerea pe ordinea de zi a punctului respectiv.

Vă rog să votați.

Cu 62 plus... câte ridicări de mâini? ... plus 5.

Cu 67 de voturi pentru, 3 contra, 3 abțineri, a fost aprobată propunerea de includere pe ordinea de zi a proiectului respectiv.

Domnule Țuțuianu, vă rog, microfonul 3.

Domnule Țuțuianu, vreți...

**Domnul Adrian Țuțuianu:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Nu voiam decât să vă rog ca luni, în ședința Biroului permanent al Senatului, să se discute solicitarea noastră. Pentru că mi se pare nefiresc.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Am înțeles.

**Domnul Adrian Țuțuianu:**

Eu m-am obișnuit, stau de aproape un an de zile pe holuri, cafeaua e bună la bufetul din hol, dar cred că trebuie să ne facem treaba pentru care am fost trimiși aici de cetățenii care ne-au ales. Și ca să ne facem treaba, trebuie să avem grup și instrumentele necesare îndeplinirii mandatului.

Vă mulțumesc.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulțumesc și eu și vă asigur, domnule Țuțuianu, că vă înțeleg pe deplin, pentru că sunt în aceeași situație.

Mulțumesc foarte mult.

Vă rog să trecem acum la ordinea de zi a plenului, cu toate punctele, cu toate propunerile care au fost votate.

Vă rog să vă pregătiți pentru vot: ordinea de zi, cu punctele introduse prin inițiativele care au fost prezentate.

Vă rog să votați. Vă rog să votați.

Cu 73 de voturi electronice plus 5 voturi prin ridicare de mână, contra – unul, nicio abținere, a fost aprobată ordinea de zi a ședinței noastre.

Vă rog, domnule Cîțu, procedură.

**Domnul Florin-Vasile Cîțu:**

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Doresc să avem cinci minute consultarea liderilor pe programul de săptămâna viitoare, dacă se poate acum. *(Discuții.)*

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Deci consultarea solicitată de domnul Cîțu pentru o întâlnire cu liderii.

Vă rog, numai cinci minute.

Stimați colegi,

Avem peste 30 de proiecte astăzi care sunt în situația de a fi rezolvate în această săptămână sau de a fi trimise fără niciun fel de vot. Vă rog respectuos să încercăm măcar astăzi să fim cât mai concentrați pe procesul legislativ, pentru că altfel suntem în situația în care reprezentăm o Cameră importantă care nu poate dezbate și adopta legi, ci le trimite pur și simplu la Camera Deputaților.

Vă rog foarte mult. Fac un apel la dumneavoastră personal. Vă rog să mă înțelegeți și să limităm și dezbaterile strict la prevederile care se referă la legile respective, fără intervenții politice mascate.

Vă mulțumesc mult.

Și așteptăm rezultatul consultărilor importante, în care liderii noștri politici, în înțelepciunea lor, sunt convins că vor găsi soluții foarte bune.

Mulțumesc.

PAUZĂ

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulțumesc.

Programul de lucru pentru această zi: între orele 10.30 și 13.00 sunt lucrări în plenul Senatului, cu rugămintea, pe care o repet, de a încerca să fim cât mai eficienți în activitatea noastră.

Sunt intervenții în legătură cu acest program pentru astăzi?

Dacă nu, vă supun la vot programul de lucru pentru...

Domnule Cîțu... vrei să vorbești? (*Discuții.*)

Nu, nu, nu. E vorba de programul de azi. (*Discuții.*)

Bine, supun la vot programul de lucru al Senatului de astăzi.

Vă rog să votați.

Cu 68 de voturi pentru plus unul prin ridicare de mână...

Nu, a ridicat unul singur. (*Discuții.*)

Vă rog foarte mult, încă o dată cei care au votat prin ridicare de mâini. Vă rog.

Unul. Care e al doilea? (*Discuții.*)

Deci 68 de voturi pentru plus unul prin ridicare de mână, niciun vot împotriva, nicio abținere.

Vă mulțumesc.

\*

Trecem acum la Secțiunea I, aprobarea programului de lucru al Senatului pentru perioada 30 septembrie – 5 octombrie.

Așa cum ați văzut, liderii politici au avut o consultare și vă fac o propunere pentru programul pe săptămâna viitoare, care să fie următorul:

- luni, 30 septembrie – activități în circumscripții;
- marți, 1 octombrie 2019 – lucrări în comisiile permanente;
- miercuri – declarații politice, lucrări în plen, votul pe legi organice; miercuri, 2 octombrie 2019;

- joi, 3 septembrie – lucrări în comisiile permanente... (*Discuții.*)... și ce am zis? Deci joi, 3 octombrie 2019, lucrări în comisiile permanente;

- vineri, 4 octombrie, și sâmbătă, 5 octombrie, sunt activități în circumscripțiile electorale.

Dacă sunt intervenții în legătură cu aceste propuneri, având în vedere că liderii de grup au ajuns la un acord.

Vă supun la vot aprobarea programului de lucru al Senatului pentru perioada 30 septembrie – 5 octombrie.

Vă rog să votați.

60 de voturi electronice pentru plus unul prin ridicare de mâini, contra – unul, abținere – un vot.

Din acest moment, s-a aprobat programul de lucru pentru săptămâna viitoare a plenului Senatului.

\*

Trecem la punctul 2 din Secțiunea I a ordinii de zi.

Avem Proiecte de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr.1 din Tratatul de la Lisabona.

Stimați colegi,

Vă informez că proiectele de hotărâre se regăsesc în format electronic pe pagina de internet a Senatului.

Primul dintre ele, Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea comună către Parlamentul European și Consiliu – Uniunea Europeană și Asia Centrală: noi oportunități pentru un parteneriat mai puternic – JOIN(2019) 9 final.

Invit reprezentanta Comisiei pentru afaceri europene pentru prezentarea raportului și a proiectului de hotărâre, doamna Crețu.

**Doamna Gabriela Crețu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Este vorba de un act de informare al Comisiei Europene cu privire la evoluțiile din cadrul Parteneriatului pentru Asia Centrală. Pentru cei care nu știu, e vorba de parteneriatul cu Kazahstan, Kârgâzstan, Tadjikistan, Turkmenistan și Uzbekistan, adică cinci țări care au făcut parte anterior din Uniunea Sovietică.

Ca urmare a analizei informării, concluziile noastre au fost cele din momentul elaborării programului, și anume că:

- susținem necesitatea parteneriatului și avantajelor acestuia pentru Uniunea Europeană și pentru statele partenere;



- salutăm că România este foarte avansată în dezvoltarea relațiilor bilaterale acoperite de umbrela parteneriatului;

- subliniem însă necesitatea unei mai atente implementări, pentru ca acest parteneriat să nu întâmpine dificultățile de care s-a lovit un altul – e vorba de Parteneriatul Estic –, care, dacă ne amintim, cel puțin în prima sa fază, a eșuat.

Comisia atenționează că trebuie să se descurajeze acele percepții cum că aceste parteneriate ar fi direcționate împotriva cuiva și nu ar reprezenta doar un set de instrumente pentru construirea și întărirea cooperării dintre cele două regiuni.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulțumesc.

**Doamna Gabriela Crețu:**

Ca urmare, ia act de informare.

Vă rog să...

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulțumesc.

**Doamna Gabriela Crețu:**

... votați raportul.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulțumesc, doamna președinte.

Dacă sunt intervenții.

Nu sunt intervenții, așa că vă supun la vot proiectul de hotărâre.

Vă rog să votați.

Cu 69 de voturi electronice plus, prin ridicare de mâini, unul, 70, împotriva – nimeni, abținere – zero, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 2, Proiect de hotărâre referitoare la Raportul comun către Parlamentul European și Consiliu privind punerea în aplicare a Planului de acțiune vizând mobilitatea militară – JOIN(2019) 11 final.

O invit din nou pe doamna Crețu pentru prezentarea raportului și proiectului de hotărâre.

Vă rog, microfonul 8.

**Doamna Gabriela Crețu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Este tot un act de informare, care a fost dezbătut împreună cu reprezentanții ministerelor competente.

Ca urmare a acestui act de informare, reiterăm o informație foarte importantă și atragem atenția Guvernului că pentru cadrul financiar viitor există 6,5 miliarde de euro rezervate pentru mobilitatea militară, o mare oportunitate pentru a face investiții în special în infrastructură.

Din acest motiv, subliniem și faptul că responsabilitățile legate de mobilitatea militară sunt în mandatul, în portofoliul Comisarului pentru transport, comisarul român, în care se presupune că vom putea avea un partener de dialog. Suntem conștienți că el nu poate să facă ceva special pentru țara din care provine, dar, cu certitudine, sperăm să fie un partener de dialog, care să ne ajute în a beneficia de oportunitățile create de cele 6,5 miliarde destinate mobilității militare în Uniunea Europeană.

Mulțumesc foarte mult.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulțumesc foarte mult.

Dacă sunt intervenții.

Vă rog, microfonul 2, domnule senator Ionașcu.

**Domnul Gabi Ionașcu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

M-aș bucura dacă ar fi vreun reprezentant al Ministerului Apărării în sală. Am formulat întrebări și în cadrul ședinței de comisie și voi formula și în plen. În același timp, voi sugera președintelui Comisiei de apărare din Senatul României.

Întrebările mele erau legate dacă Ministerul Apărării Naționale are un plan de măsuri privind mobilitatea militară și, bineînțeles, cu referire la utilizarea sau la infrastructura de transport, la infrastructura de aprovizionare, la infrastructura, bineînțeles, militară pentru primă intervenție. În cazul în care nu avem reprezentantul Ministerului Apărării Naționale, aș ruga secretariatul să ia notă și să formuleze o astfel de întrebare, astfel încât să fim informați.

Sugerez președintelui Comisiei de apărare audierea reprezentanților Ministerului Apărării dacă există planuri ale ministerului astfel încât, așa cum spunea colega noastră, doamna Crețu, să putem absorbi o parte din fondurile care sunt destinate Planului european de mobilitate militară.

Vă mulțumesc.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulțumesc foarte mult.

Nu există un reprezentant al Ministerului Apărării, domnule Ionașcu, din păcate. Eu o să supun la vot proiectul de hotărâre și o să facem o scrisoare către Ministerul Apărării.

V-aș ruga, dacă-mi permiteți, domnule Ionașcu, să faceți o întrebare în scris pentru ministrul apărării pe această temă, ca să vă poată răspunde.

Vă mulțumesc foarte mult.

Trecem la votul pentru adoptarea hotărârii.

Vă rog să votați.

Cu 72 de voturi pentru plus unu, 73, contra – zero, abținere – zero, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la... (*Discuții.*)

\*

Pardon! Domnul... scuză-mă!

Domnule Cseke Attila, aveți microfonul central.

**Domnul Cseke Attila-Zoltan:**

Mulțumesc, domnule președinte.

După consultarea liderilor de grup, v-am propune și am propune plenului Senatului pentru săptămâna viitoare, pentru ziua de miercuri, următorul program:

Să avem ședință de plen de la ora 12.00 până la ora 15.00, cu vot pe legile organice începând de la ora 14.00 și, evident, înainte de ședința în plen să fie un Birou permanent care poate fi programat la ora 11.00.

Și vă rog să supuneți la vot pentru ziua de miercuri acest program, pentru că nu am stabilit ora de începere a plenului.

Mulțumesc.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulțumesc foarte mult, domnule Cseke Attila.

Deci practic, propunerea este de a începe la ora 11.00 cu Birou permanent, continuarea la ora 12.00 a plenului până la ora 14.00, când încep legile organice, deci aproximativ până la ora 15.00.

Dacă sunteți de acord cu propunerea făcută de liderii grupurilor politice.

Vă rog să votați.

Cu 65 electronice, 66 de voturi pentru, contra – 4 și o abținere, programul de lucru în forma modificată a fost aprobat pentru săptămâna viitoare.

\*

Trecem la partea legislativă.

Stimați colegi,

Urmare a propunerii Grupului PSD, pe punctul 1 s-a propus – și am votat – introducerea Propunerii legislative privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă. (L291/2019)

Înainte de a trece... vreau să vă informez că reprezentantul Guvernului nu este prezent și o să vă cer un vot, dacă sunteți de acord, să continuăm procedura cu raportul comisiei și cu votul respectiv.

Deci, dacă sunteți de acord, vă rog să votați „pentru”.

Deci vă rog să vă exprimați prin vot.

Cu 59 plus unu, 60, contra – 3, abținere – 7, a fost aprobată continuarea procedurii.

Deci dau cuvântul reprezentantului Comisiei juridice de numiri, disciplină, imunități și validări, domnul Șerban Nicolae, pentru prezentarea raportului. Microfonul 7.

**Domnul Șerban Nicolae:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Cu precizarea că absența reprezentanților Guvernului nu împiedică desfășurarea dezbaterilor cu privire la inițiativele legislative și că o aprobare firească ca cea dată puțin mai devreme poate fi valabilă în orice altă situație, punctul de vedere transmis de Guvern a fost avut în vedere la comisia sesizată în fond.

În esență, propunerea legislativă supusă dezbaterii vizează modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, aparținând unui grup de deputați PSD.

Modificarea are în vedere sumele la care se raportează ajutorul public judiciar în materie civilă, atât în ceea ce privește veniturile pe cap de membru de familie, care pot duce la aplicarea unei asemenea măsuri din partea statului, precum și scutirile cu privire la taxa judiciară de timbru, tot prin raportare la veniturile pe cap de membru de familie.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil, cu observații și propuneri, această inițiativă. Guvernul a transmis un punct de vedere prin care nu susține adoptarea acestei propuneri legislative, iar comisiile avizatoare au dat aviz negativ. Mă refer la Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități, Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisia pentru muncă, familie și protecție socială.

Consiliul Economic și Social a avizat favorabil.

În analiza Comisiei juridice s-au luat în calcul intenția inițiatorilor și soluția propusă. Astfel, am ajuns la concluzia, în unanimitate, la faptul că între intenția inițiatorilor și soluția propusă este o discrepanță. Astfel, deși inițiatorii își doresc ca ajutorul public judiciar în materie civilă să fie accesibil unei categorii mai largi de persoane cu venituri reduse, pentru a nu îngrădi accesul liber la justiție și nu a face prohibit accesul la justiție, soluția propusă prin ridicarea plafoanelor minime de venituri pe cap de membru de familie ar putea duce, în sens contrar, la limitarea numărului de persoane care să beneficieze de ajutorul public judiciar în materie civilă, respectiv a persoanelor care pot să meargă în justiție fără plata taxei de timbru sau cu ajutor public din partea statului.

În aceste condiții, membrii Comisiei juridice au luat în considerare posibilitatea ca o inițiativă legislativă viitoare, eventual de comun acord între grupurile parlamentare, să reglementeze această situație.

Față însă de soluția propusă de inițiatori, Comisia juridică de numiri, disciplină, imunități și validări vă propune un raport de respingere a inițiativei legislative.

Mulțumesc.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulțumesc și eu.

La dezbateri generale dacă dorește să intervină cineva?

Vă rog. Domnul Dircă. Microfonul 2.

**Domnul George-Edward Dircă:**

Domnule președinte, vă mulțumesc.

Stimați colegi,

Într-adevăr, este o situație excepțională. În România avem foarte mari probleme în ceea ce privește acordarea ajutorului public judiciar. Vă spun asta în calitate de avocat, pentru că în ultima perioadă, din ce în ce mai puțini oameni beneficiază de acest ajutor public judiciar.

Așa cum a prezentat și colegul nostru, președintele Comisiei juridice din Senat, am ajuns la concluzia și la acordul să ne aplecăm asupra acestei ordonanțe de urgență, care ea este din... datează din anul 2008 și a fost ultima oară modificată în anul 2011. Este un text învechit pe care trebuie să-l actualizăm, astfel încât cetățenii români cu venituri reduse să-și permită să aibă accesul efectiv garantat la actul de justiție.

În acest moment, această inițiativă, deși a fost una care și-a dorit să aducă un plus de beneficii, nu a reușit, din păcate, prin modul în care ea a fost formulată.

Împreună cu Ministerul Justiției, împreună cu colegii, am decis să adoptăm acest raport de respingere, însă, în scurt timp, vom începe o colaborare a tuturor reprezentanților partidelor și să îmbunătățim acest text de lege, astfel încât România să nu mai fie condamnată la Curtea Europeană a Drepturilor Omului pentru îngrădirea accesului efectiv la justiție.

Vă mulțumesc.

Grupul Uniunii Salvați România va vota pentru raportul de respingere.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulțumesc foarte mult.

Dacă mai sunt alte intervenții.

Dacă nu, închidem atunci dezbaterile generale și vreau să vă consult în legătură cu acceptul dumneavoastră. Astăzi, cutumiar, nu era vot pe legi organice.

Vă supun la vot dacă sunteți de acord să votăm această lege organică.

Deci vă rog să votați.

45 de voturi pentru, împotriva – 19... (*Discuții.*)

Stimați colegi,

O să îl rog pe domnul senator Șerban Nicolae să ne prezinte... *(Discuții.)*

E în regulă?

Vă mulțumesc foarte mult.

Deci avem un raport al comisiei, care este de respingere a propunerii legislative. Ea face, așa cum v-am spus, parte din categoria legilor organice și Senatul este primă Cameră sesizată.

Potrivit acordului dumneavoastră, voi supune votului raportul de respingere, care trebuie adoptat cu votul majorității senatorilor, de 69 de voturi.

Deci încă o dată, rog... încă o dată...

Domnule Cîțu, vă rog. Microfonul central.

**Domnul Florin-Vasile Cîțu:**

Domnule președinte,

Trebuie să facem precizarea că votul pe organică este doar pentru acest proiect de lege, nu și pentru altele – da? – pentru că astăzi nu votăm organice. A fost doar pentru acest aviz.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulțumesc foarte mult.

O să luăm notă.

Trecem acum la supunerea votului... la votul de respingere... care se adoptă, așa cum v-am spus, cu majoritatea senatorilor, de 69 de voturi.

Vă rog să votați.

Pentru – 59 plus unu, 60, contra – 13, 3 abțineri.

Votul nu a întrunit majoritatea senatorilor. *(Discuții.)*

Vă mulțumesc foarte mult.

Raportul nu a fost aprobat.

Supun votului majorității... supun votului senatorilor... pentru respingerea propunerii legislative... *(Discuții.)* pentru aprobarea... Se supune la... Așa. Se... propunerea legislativă.

Votul pentru propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

16 voturi pentru, contra – 42, 16 abțineri.

Nu s-a adoptat votul necesar, al majorității senatorilor, și legea, prin urmare, nu a trecut.

Vă mulțumesc foarte mult.

\*

Trecem la punctul următor. Este Propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor

naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.49/2011. (L293/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este prezent.

Vă rog, microfonul... *(Discuții.)* La microfonul central, domnule Ganea.

**Domnul Ion Ganea:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Vă expun motivul emiterii prezentului act normativ privind modificarea art.8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2007... *(Discuții.)*

Vă expun motivele pentru... *(Discuții.)* Ce s-a întâmplat? E în regulă, da?

Vă amintesc faptul că în anul 2012, România a găzduit cea de-a 11-a conferință a părților din Convenția Ramsar. Ca urmare a angajamentelor luate cu această ocazie, autoritățile române au nominalizat mai multe situri Ramsar, existând potențial pentru desemnarea unor zone umede. Aceste acțiuni trebuie consolidate prin măsuri concrete de protecție și administrare durabilă în cadrul unei strategii naționale de gestionare și administrare durabilă.

În aceste condiții, înființarea și funcționarea unui organism consultativ interministerial și interdisciplinar care să sprijine autoritatea publică centrală, respectiv Ministerul Mediului, în acest demers apare ca o cerință firească.

În acest context, se propune înființarea Comitetului Național Ramsar, care este un organism propus să funcționeze în subordinea directă a Ministerului Mediului, instituție desemnată ca punct focal al Convenției asupra zonelor umede și care are responsabilitatea coordonării acțiunilor la nivel național pentru implementarea convențiilor naționale Ramsar și a planului strategic al convenției.

În acest scop, Convenția națională... Comitetul Național Ramsar are rolul de a sprijini elaborarea și implementarea politicilor naționale privind zonele umede de importanță internațională, în special ca habitat al păsărilor de apă din zonele Ramsar.

Totodată, Comitetul Național Ramsar are rolul de a asigura oportunități pentru contribuții ale tuturor instituțiilor guvernamentale și nonguvernamentale, precum Administrația Națională Apele Române sau de gestionare și planificare teritorială, sectorul privat, instituții academice și de cercetare științifică a comunităților locale și de sprijin în elaborarea rapoartelor naționale pentru convenția părților contractante.

Nu în ultimul rând, Comitetul Național Ramsar va juca un rol important în promovarea schimbului de informații între managerii naționali și cei din țările vecine, sprijinind desemnarea și gestionarea armonioasă a zonelor umede transfrontaliere. Aceste precizări formulate au fost incluse în nota de fundamentare a proiectului de act normativ propus pentru aprobare.

Drept pentru care vă solicit, stimați colegi, să dați votul dumneavoastră favorabil în susținerea acestei inițiative legislative.

Vă mulțumesc mult.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulțumesc și eu.

Din partea comisiilor, vă rog, raportul, microfonul 7.

Domnul Șoptică Costel. Da. Vă rog.

**Domnul Costel Șoptică:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice.

Consiliul Legislativ a analizat propunerea legislativă și a avizat favorabil.

Consiliul Economic și Social a transmis aviz favorabil.

Comisia pentru mediu a transmis aviz negativ.

În cadrul ședinței din data de 11.09.2019, membrii Comisiei au dezbătut și au hotărât, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, să adopte un raport de respingere.

În consecință, Comisia pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de respingere și propunerea legislativă.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice. Senatul este prima Cameră sesizată.

Vă mulțumesc.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă rog.

Din partea Comisiei juridice. *(Discuții.)*

Raportu-i comun? *(Discuții.)*

Raportul este comun sau este un aviz?

Domnule Șerban Nicolae, domnule președinte, e raport comun? *(Discuții.)* E raport comun? Vă rog frumos, domnule Șoptică, să spuneți. E un raport comun?

Vă rog. Microfonul 7.

**Domnul Costel Șoptică:**

Și Comisia pentru mediu a transmis aviz negativ. *(Discuții.)*

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

O să rog pe domnul Șerban Nicolae, președintele Comisiei juridice, de numiri, disciplină... *(Discuții.)*



**Domnul Șerban Nicolae:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor colegi,

Raportul comun este al Comisiei juridice de numiri, disciplină, imunități și validări și al Comisiei pentru mediu. Am crezut că domnul senator va face... va prezenta raportul, din partea Comisiei pentru mediu.

În cadrul unei ședințe comune, pe parcursul, de fapt, a mai multor întâlniri, membrii celor două comisii au dezbătut propunerea legislativă, au adoptat, cu majoritate de voturi ale celor prezenți, să adopte raport comun de admitere, fără amendamente.

În consecință, vă supunem aprobării raportul comun de admitere a propunerii legislative, fără amendamente, cu precizarea că face parte din categoria legilor ordinare, iar Senatul este prima Cameră sesizată.

Mulțumesc.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulțumesc.

Având în vedere că raportul este de admitere a propunerii legislative, fără amendamente, vă propun să trecem la dezbateri generale.

Dacă sunt intervenții.

Vă rog. (*Discuții.*)

Reprezentantul Guvernului, microfonul 9.

**Doamna Camelia Mariana Dragomir Bălănică, vicepreședinte al Agenției Naționale pentru Arii Naturale Protejate:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Guvernul susține proiectul de lege, care are ca obiect modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr.57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.49/2011, în sensul armonizării responsabilităților și atribuțiilor aferente Comitetului național pentru implementarea Convenției asupra zonelor umede de importanță internațională.

Vă mulțumim.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulțumesc foarte mult.

Dacă doriți să adresați întrebări sau să participați la dezbaterile generale?

Dacă nu, o să vă propun trecerea la vot asupra propunerii legislative.

Raportul comun, așa cum a menționat domnul senator Șerban Nicolae, este de admitere a propunerii legislative. Este o lege ordinară și Senatul este prima Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul și propunerea legislativă. Un singur vot.

Vă rog să votați.

Cu 54 de voturi pentru, 7 contra, 14 abțineri, proiectul de lege a fost... propunerea legislativă a fost adoptată.

Vă mulțumesc. (*Discuții.*)

Domnul senator Goțiu. Microfonul 2.

**Domnul Remus Mihai Goțiu:**

Grupul USR a votat „abținere” la acest proiect legislativ și sper că la Camera Deputaților se vor rezolva problemele acestei legi, pentru că, într-adevăr, avem nevoie de o astfel de comisie. Este o cerință a directivelor europene și a protejării acestor zone umede, dar, din păcate, în forma actuală, nu sunt prevăzute foarte clar care sunt atribuțiile acestei comisii, modul în care va fi constituită, dacă e consultativă sau e decizională. În toate dezbaterile din comisii acest lucru nu a rezultat și sper că se va rezolva la Camera Deputaților, altfel, va merge mai departe o lege care creează o formă fără fond.

Mulțumesc.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulțumesc foarte mult.

Este explicația votului.

Cu aceasta, am încheiat punctul respectiv.

\*

Trecem la Legea pentru modificarea și completarea art.15 din Ordonanța Guvernului nr.42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, precum și pentru modificarea unor acte normative. (L34/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Vă informez, stimați colegi, că din partea Guvernului nu avem pe nimeni.

Deci voi da cuvântul reprezentantului Comisiei pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală pentru a prezenta raportul respectiv.

Vă rog. Doamna Silistru, vă rog. Microfonul 7.

**Doamna Doina Silistru:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală a fost sesizată de către Biroul permanent al Senatului în vederea întocmirii unui raport asupra Legii pentru modificarea și completarea art.15 din Ordonanța Guvernului nr.42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru

siguranța alimentelor, precum și pentru modificarea unor acte normative, ca urmare a cererii de reexaminare a Președintelui României, potrivit art.77 alin.(2) din Constituția României.

În urma dezbaterilor care au avut loc în comisie, membrii comisiei au hotărât, cu majoritate de voturi, să respingă cererea de reexaminare și să adopte un raport de admitere a legii în forma trimisă la promulgare.

Vă supunem... comisia vă supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de admitere a legii în forma trimisă la promulgare și Legea pentru modificarea și completarea art.15 din Ordonanța Guvernului nr.42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, precum și pentru modificarea unor acte normative.

Lege ordinară; Senatul, primă Cameră sesizată.

Mulțumesc.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulțumesc foarte mult.

Dacă sunt intervenții.

Dacă nu sunt intervenții, atunci, vă propun să trecem la votul asupra legii și vă reamintesc că ne aflăm în faza reexaminării legii, la solicitarea Președintelui României.

Raportul comisiei este de admitere, în sensul respingerii obiecțiilor din cererea de reexaminare formulată de Președintele României.

Supun votului dumneavoastră raportul și legea.

Vă rog să votați.

Cu 45 de voturi pentru, contra – 24, 2 abțineri, inițiativa... Legea privind modificarea și completarea ordonanței guvernului a fost adoptată.

Trecem la punctul următor. Vreau întâi să verificăm dacă la acest punct, care se referă la profesia de psiholog, reorganizarea și funcționarea Colegiului Psihologilor din România a ajuns raportul, dacă a fost distribuit, dacă este pe site și dacă putem proceda la dezbateră ei.

Vă rog frumos, secretariatul, să-mi dați semnalul. *(Discuții.)*

Raportul nu a fost primit până acum, așa că legea nu va putea să fie dezbătută.

\*

Trecem la punctul următor de pe ordinea de zi. E vorba de Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.50/2019 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.196/2005 privind Fondul pentru mediu și pentru modificarea și completarea Legii nr.249/2015 privind modalitatea de gestionare a ambalajelor și a deșeurilor de ambalaje. (L334/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului. Microfonul 8.

**Doamna Camelia Mariana Dragomir Bălănică:**

Bună ziua, domnule președinte!

Vă mulțumesc.

Doamnelor și domnilor senatori,

Proiectul de lege are ca obiect modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.196/2005 privind Fondul pentru mediu, cu modificările și completările ulterioare, precum și a Legii nr.249/2015 privind modalitatea de gestionare a ambalajelor și a deșeurilor de ambalaje, cu modificările și completările ulterioare, urmărindu-se luarea unor măsuri pentru protecția mediului și a sănătății populației prin prevenirea sau reducerea efectelor adverse determinate de generarea și gestionarea deșeurilor în acord cu prevederile Directivei Uniunii Europene 2018/852. *(Discuții.)*

În concluzie, susținem forma adoptată de Guvern.

Vă mulțumim.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulțumesc și eu.

Dacă sunt intervenții sau dacă senatorii doresc să adreseze întrebări? *(Discuții.)* Nu sunt.

Trecem, atunci, la vot.

Supun votului raportul.

Este un raport comun... *(Discuții.)* Pe dumneavoastră nu v-am citit? Aoleu! Da. Scuzați-mă!

Comisia economică, industriei și servicii și Comisia pentru mediu, raport comun.

Domnul Soporan. Microfonul 7.

**Domnul Aurel-Horea Soporan:**

În urma dezbaterilor, membrii Comisiei economice, industriei și servicii și ai Comisiei pentru mediu au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte raport comun de admitere, fără amendamente.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul e primă Cameră sesizată.

Mulțumesc.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Mulțumesc foarte mult.

Încă o dată, dacă sunt întrebări sau intervenții. Dacă nu, trecem... *(Discuții.)*

Domnul Coliban. Vă rog. Microfonul central.

**Domnul Allen Coliban:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Grupul senatorial USR va vota în favoarea acestei propuneri, deși a fost o problemă, este o problemă legată de producătorii și comercianții de pungă, problemă discutată în cadrul comisiei.

Din păcate, deși ajunsesem la un acord cu reprezentanții Administrației Fondului pentru Mediu cu privire la adăugarea unui amendament, acest amendament nu a fost cuprins în raport.

Sperăm să fie corectată această problemă la Camera Deputaților.

Credem în buna-credință și în intențiile exprimate ieri în comisie, prin urmare, susținem această propunere, dar cu această mențiune că este nevoie de un amendament, pentru că s-a creat o distorsiune în piață prin eliminarea unei perioade... prin neprevăderea unei perioade de adaptare la prevederile legii.

Vă mulțumesc.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulțumesc și eu.

Dacă mai sunt alte intervenții.

Dacă nu, vă propun să trecem la vot.

Avem un raport comun al comisiilor, care este de admitere. Lege ordinară.

Și supun, atunci, votului raportul și proiectul de lege privind aprobarea ordonanței.

Este un singur vot.

Vă rog să votați.

Cu 78 de voturi pentru, niciun vot împotriva și o abținere, proiectul de lege privind adoptarea ordonanței a fost adoptat.

\*

Trecem la punctul următor, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr.407/2006. (L294/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este prezent. Este.

Vă rog. Microfonul 6.

**Domnul Lucian Trufin:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Propunerea legislativă de modificare și completare a Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic răspunde solicitărilor făcute, în special, de fermierii ale căror culturi agricole sau animale domestice au avut de suferit din cauza pagubelor produse de speciile de faună de interes cinegetic.

Modificările propuse sunt susținute atât de fermieri, prin asociațiile de profil, cât și de primari, prin Asociația Comunelor din România.

Reparăm o mare nedreptate cu care se confruntă astăzi fermierii, și mă refer aici la pagubele produse de animalele sălbatice. Poate cel mai important aspect este faptul că astăzi, prin votul nostru

eliminăm acea prevedere abuzivă a legii, prin care proprietarii de terenuri agricole sunt obligați să asigure paza culturilor agricole pentru a fi despăgubiți.

În același timp, am stabilit termenul de plată a despăgubirilor, fiind micșorat la maximum 40 de zile de la constatarea pagubei.

Mulțumesc pentru susținere colegilor din PSD, PMP, UDMR, din comisiile de specialitate.

Grupul PSD susține adoptarea acestei propuneri legislative.

Vă mulțumesc.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulțumesc și eu.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului pentru prezentarea punctului de vedere al Executivului. Microfonul 8.

**Domnul Constantin-Dan Deleanu – subsecretar de stat la Ministerul Apelor și Pădurilor:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Ministerul Apelor și Pădurilor susține prezenta propunere legislativă.

Vă mulțumesc.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulțumesc și eu.

Dau cuvântul acum Comisiei pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală și Comisiei pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic, care au elaborat un raport comun.

Invit pe doamna Silistru să ni-l prezinte.

Microfonul 7, vă rog.

**Doamna Doina Silistru:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia pentru agricultură și Comisia pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic au fost sesizate de Biroul permanent în vederea dezbaterii și elaborării raportului comun asupra Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr.407/2006.

În urma dezbaterilor care au avut loc în comisie, cele două comisii, cu majoritate de voturi, au adoptat un raport comun de admitere, cu amendamente admise, raport comun pe care vi-l supunem, spre dezbateri și adoptare, împreună cu Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic.

Lege ordinară, Senatul – primă Cameră sesizată.

Mulțumesc.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulțumesc foarte mult.

Trecem la dezbateri generale.

Domnul Baciuc am înțeles că dorește. Microfonul central.

**Domnul Gheorghe Baciuc:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Dragi colegi,

Făcând parte din Comisia de agricultură, în cursul zilei de ieri am avut ca principal punct pe ordinea de zi tocmai pe cel la care ne referim astăzi. Sigur, atunci când este vorba de vânatoare și de vânători, de redefinire sau de punere în alți termeni a acestei activități, zis, sportive, avem voturi pentru și voturi contra, avem păreri pentru, avem păreri contra.

Nu pot însă să fiu de acord ca, în detrimentul fermierului care are o parcelă undeva lângă pădure, unde se produc în fiecare sezon de cultură stricăciuni de recoltă sau de terenuri, noi să rămânem impasibili și să nu ne prea intereseze acest lucru, totul făcând pentru a favoriza vânătorul, acest „sportiv” căruia îi place să ia la ochi, prin cătarea puștii, vânatul care-i mai frumos, nu pe cel care ar trebui într-adevăr eliminat din... sau extras din fondul de vânatoare.

Ieri, la ședința noastră de comisie au participat toate categoriile, de la cei îmbrăcați în verde, care îi reprezentau pe vânători prin domnul Șelaru, la reprezentanții celor două ministere (de la Ape și Păduri, de la MADR), care ne-au propus sau... ne-au pus în vedere unele păreri proprii – nu cred că ale ministerului, unele chiar zgubilitice, așa, mai fără valoare –, spunând un reprezentant al Ministerului Agriculturii că, de fapt, primarul, cel pe raza căruia se desfășoară această acțiune de vânat, nu are prin atribuțiuni să supravegheze ce se întâmplă în comună, ci doar să convoace acea comisie ca să constate daunele... pe care nu le primește niciodată, nici de la un minister, nici de la celălalt sau, foarte rar, de la Ministerul Mediului.

Legea a căutat să clarifice niște termeni. Eu personal consider că este un pas în față. A căutat să clarifice ce înseamnă vânătoria, să lărgască această arie a denumirii, a căutat, de asemenea, să clarifice ce înseamnă paguba și cine se face responsabil pentru aceasta – și asta consider că este un pas înainte – și, de asemenea, să lărgască această problemă de pagubă și la accidente auto (care se întâmplă din cauza celor care circulă cu mașina pe timp de noapte și le iese în față un animal sălbatic) sau să clarifice ce înseamnă atunci când ursul sau un alt animal sălbatic atacă omul care merge la câmp sau la pădure.

Toate discuțiile purtate acolo au condus, până la urmă, la un vot pozitiv, deși nu a fost unanim – așa cum s-a mai întâmplat de multe ori la Comisia de agricultură –, tocmai pentru faptul că cei care practică acest sport, vânatul, au destule relații și în domeniul... sau în rândul politicienilor, și în rândul celor care diriguiesc aceste activități.

Eu cred că legea care s-a votat ieri este o lege bună. Nu este completă, probabil în fiecare activitate parlamentară, mandat, se va discuta și se va rediscuta mereu acest lucru și poate, într-un final, se ajunge la un lucru bun, care să îl apere pe fermier, ca proprietar al pământului, care să dea dreptul primarului să fie informat despre aceste activități de vânatoare care nu trebuie să se dezvolte și să se lase la voia întâmplării, ci într-un cadru foarte bine organizat.

Vă mulțumesc pentru atenție.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulțumesc și eu.

Stimați colegi,

V-am spus de la bun început că am rugămintea să ne limităm la dezbaterile generale, întrucât avem peste 30 de acte legislative.

Vă rog respectuos, încercați să vă concentrați în prezentare.

Era domnul Tánczos Barna și, după aia, vine și rândul dumneavoastră, domnule Goțiu. Și domnul Ionașcu.

Domnul Tánczos Barna.

Microfonul 2, vă rog.

**Domnul Tánczos Barna:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Este un act normativ extrem de important. Este o inițiativă laudabilă pentru că, chiar dacă avem păreri contrare despre anumite detalii, vine clar în sprijinul fermierilor, vine în sprijinul principiului protecției fermierului, protecției vieții umane, vine în sprijinul aceluși principiu de a proteja rodul muncii și de a asigura o compensare justă, atunci când fermierul suferă o pagubă din cauza vânătorului, din cauza animalelor sălbatice.

Cu siguranță că, intrând în detalii, avem păreri, poate, contrare, în momentul în care stabilim limitele până la care asociațiile de vânatoare, fermierul, primăria, ministerele au competențe, au responsabilități și arii de acțiune unde trebuie să intervină în momentul în care sunt probleme.

Cu siguranță, eliminarea acelor prevederi obstrucționiste, practic, prin care a fost obligat fermierul să își protejeze fiecare parcelă de porumb, de grâu, de cartofi sunt bine-venite.

A crea o administrație în plus, prin aceste informări propuse de inițiator, cred că nu de fiecare dată va aduce rezultate. Informările s-ar putea să fie formale, s-ar putea să fie de dragul de a bifa obligația legală și s-ar putea să nu aducă foarte multe rezultate. Însă, per ansamblu, inițiativa, completată și cu amendamentul comisiei, de a regândi modul de acțiune a statului român în cazul ursului – care este o specie strict protejată –, inițiativa este bună. A ieși din această situație de a nu ne



uita la celelalte state membre cum fac derogări de la directive și cum acționează în interesul cetățenilor, în interesul fermierilor și controlează populația de urși în fiecare stat membru, este bine.

Este bună și este de susținut, este lăudabilă. De aceea, UDMR va vota pentru acest proiect de lege, va vota raportul favorabil, cu amendamentele admise și salutăm inițiativa și curajul comisiei de a trata într-un mod profesionist această problemă extrem de delicată.

Mulțumesc.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Mulțumesc, domnule senator.

Domnul Goțiu, vă rog. Microfonul 2.

**Domnul Remus Mihai Goțiu:**

Stimate colege și stimați colegi,

Da, trebuie să discutăm și de un elefant pe care îl avem în sufrageria acestei legi și, mai exact, acel ultim amendament care a fost adăugat, pe ultima sută de metri, ieri – în Comisia pentru agricultură, azi – la Comisia pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic, departe de ochii opiniei publice care urmăreau acest demers. Da, putem discuta despre modul în care sunt despăgubiți fermierii, cum sunt protejați, dar să venim în ultimul moment și să aruncăm un amendament care riscă să facă această lege să cadă la Curtea Constituțională, nu cred că face cinste acestei instituții.

Prevederea conform căreia, pe o perioadă de 5 ani, se abrogă punctul 8 din anexa nr.2 și se trece la anexa nr.1 posibilitatea de a vâna urșii, este o încălcare a Directivei habitate, este o încălcare a art.135 din Constituție, care prevede faptul că, în caz de contradicție între legile din România și normativele europene, se aplică directivele europene și, practic, aruncă și mută buna-credință cu care s-a pornit această lege înspre o cu totul altă direcție.

Evident, URȘ nu poate vota o astfel de lege. Dacă se doreau derogări, prima dată ar fi trebuit solicitat acest lucru de la Comisia Europeană, pentru a nu risca ca o lege care poate să producă beneficii pentru fermieri să ajungă să fie declarată neconstituțională pentru încălcarea directivelor europene.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulțumesc foarte mult.

Domnul Ionașcu.

Microfonul 2, probabil, da?

Microfonul 2, mulțumesc.

**Domnul Gabi Ionașcu:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Cale de un minut.

Este ușor să dispui să dai despăgubiri celor care sunt legitimați – și mă refer la agricultori – și este și mai simplu să iei vânatul în cătarea puștii și să îl elimini.

Din nefericire, nici inițiatorul și nici noi astăzi, nici în lege, dar nici în modificările ulterioare, nu am prevăzut măsuri preventive pe care ar fi trebuit să le ia custozii fondurilor de vânătoare, administratorii fondurilor de vânătoare sau ai pădurilor. Consider că ar fi fost necesar întâi să gândim măsuri preventive, de genul relocării animalelor, de genul asigurării hranei suficiente, astfel încât, să nu mai atace culturile agricultorilor.

În ce mă privește, în interesul protecției fondului cinegetic al României, eu mă voi abține la un astfel de proiect de lege.

Vă mulțumesc, domnule președinte.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulțumesc și eu.

Dacă nu mai dorește nimeni să intervină, o să îl rog pe colegul nostru inițiator să vă explice...

*(Discuții.)*

Pardon! Vreți să... OK, numai un moment.

Vă rog să... Microfonul 3.

Vă rog, scurt, că toate lucrurile bune s-au spus deja și cele inteligente, așa că nu prea avem mare lucru...

**Domnul Eugen Gioancă:**

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Ca silvicultor și ca membru în Comisia ape, păduri, pescuit și fond cinegetic, propun susținerea acestor modificări.

Salut inițiativa făcută de domnul senator, fiindcă am lucrat până acum câteva luni în cadrul Regiei Naționale a Pădurilor și știu câte probleme au fost și aş vrea să fie rezolvate prin aceste modificări.

Vă mulțumesc.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Eu vă mulțumesc foarte mult.

Dau cuvântul inițiatorului să răspundă, domnul Trufin. Dar, pe scurt, domnule senator.

**Domnul Lucian Trufin:**

Domnule Goțiu, opinia publică este asaltată anual de zeci de cazuri în care cetățeni români au fost atacați de urși, dintre care unii au murit.

Cred că prioritatea noastră în Parlamentul României trebuie să fie cetățeanul român, viața românilor, după care ursul și habitatul ursului.

Mulțumesc.

**Din sală:** Dați-le de mâncare! Dați-le de mâncare!

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Domnule Goțiu, numai un moment.

Nu vă rog, vă implor, dacă vreți să spuneți două cuvinte, da, dar limitați-vă la vreo două, trei cuvinte.

Vă rog, vă rog frumos, că v-ați exprimat deja poziția.

**Domnul Remus Mihai Goțiu:**

Doar la două, trei cuvinte nu mă pot limita într-un drept la replică.

Dar, acest argument, al oamenilor atacați de urși, vine și din multe cazuri în care s-au dus oamenii în bârlogul ursoaicei și apoi s-au mirat de ce au fost atacați de urși. După ce le-am distrus habitatele acestor specii, venim și ne mirăm că avem urșii pe unde îi avem. *(Discuții.)*

Păi, haideți să rezolvăm problemele de cauze!

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă rog frumos!

**Domnul Remus Mihai Goțiu:**

Faptul că împușcăm urșii nu rezolvă cauzele și nu rezolvă derogarea pe care ar fi trebuit să o avem ca această lege să nu încalce directivele europene.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

După cum v-am spus, deja ați pronunțat, ați promovat toate ideile în prima intervenție.

Vă rog să trecem la vot.

Avem un raport comun al comisiilor. Este un raport de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative. Prima Cameră sesizată suntem și e o lege ordinară.

Vă supun la vot raportul cu amendamentele admise.

Vă rog să votați.

66 de voturi electronice plus încă unu – 67, împotriva –niciunul și 13 abțineri.

Vă supun acum votului...

*(Domnul Remus Mihai Goțiu solicită cuvântul.)*

Lăsați-mă, că suntem în procedură de vot. După aia, mai vorbiți.

Se supune votului propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

Cu 67... a mai ridicat cineva, 67 plus 1, contra – nimeni, 13 abțineri, 1 – „nu a votat”, propunerea legislativă a fost adoptată.

Domnul Goțiu.

Sper că este explicație de vot.

**Domnul Remus Mihai Goțiu:**

Da, este explicarea votului.

Grupul USR s-a abținut și sunt curios ce oameni au fost măcelăriți de ciocârlii și capre negre...

*(Discuții.)*..., unde ieri în Comisia pentru agricultură s-a dat vot negativ...

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Domnule Goțiu...

**Domnul Remus Mihai Goțiu:**

... împotriva protejării acestor specii.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Domnule Goțiu, vă rog respectuos...

**Domnul Remus Mihai Goțiu:**

Probabil că și ciocârlile, și caprele negre vă măcelăresc.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Domnule Goțiu, vă rog respectuos să nu vă defulați aici. Haideți, că suntem într-un proces legislativ.

Punctul următor, Propunerea legislativă pentru... *(Discuții.)*

Vă rog, domnul Savin.

La dumneavoastră sunt urși la Bușteni...

**Domnul Emanoil Savin:**

O jumătate de minut, că...

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă rog.

**Domnul Emanoil Savin:**

...cei mai mulți urși sunt la Bușteni, la Azuga, la Sinaia, și cele mai multe probleme sunt acolo.

Eu l-aș invita pe domnul Goțiu într-o seară să îl duc pe Valea Cerbului sau, eu știu, în toate curțile de la marginea pădurii. Să îl invit pe domnul Goțiu la Bușteni.

Știm cu toții că în accidentul... sau, cum să îi spun..., de la Caracal au murit doi copii... sau dacă i-o fi omorât domnul Dincă. Anul acesta, ursul a omorât trei oameni.

Să vorbim cu Ciutacu, cu domnul Gâdea sau să vorbească și de cetățenii pe care i-a omorât ursul! Păi, facem cu Elodia la televizor..., numai cu Caracalul?! Să vină să vadă cu cei trei cetățeni pe care i-a omorât ursul.

Covasna, Harghita, Bistrița, uitați-vă, în fiecare noapte avem probleme. În fiecare noapte!

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulțumesc.

**Domnul Emanoil Savin:**

Jandarmii nu sunt echipați, Poliția Locală e cu mâinile goale. Cu ce să intervină?!

Mulțumesc.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Am înțeles.

Vă mulțumesc și eu.

Domnule Goțiu, hai că vorbiți a treia oară și mai aveți ocazia după aia. Pe scurt, vă rog frumos.

Domnul Goțiu. Microfonul 2.

Vă rog, liniște!

**Domnul Remus Mihai Goțiu:**

O să îl rog pe domnul Savin să ne ducă – pentru că va veni Legea pentru salvarea ciocârlilor și a caprelor negre și la Comisia pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic – să vedem unde sunt măcelăriți oamenii de ciocârlii și capre negre. Și să vedem cum votați acolo.

Mulțumesc.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Dragul meu, dar ai mai spus o dată bancul ăsta, te rog eu frumos, haideți să...

Stimați colegi, am încheiat dezbaterile.

Trecem la Propunerea legislativă pentru stimularea producătorilor agricoli care comercializează produsele agricole primare. (L304/2019)

Vă informez că raportul nu a fost prezentat, deci am scos-o de pe ordinea de zi.

\*

Trecem la Propunerea legislativă privind trecerea unor terenuri din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Apelor și Pădurilor – Regia Națională a Pădurilor – Romsilva, în domeniul privat al statului și în administrarea Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva, precum și transmiterea, cu titlu gratuit, a acestora din domeniul privat al statului și administrarea Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva, în proprietatea privată a municipiului Slatina și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Slatina. (L400/2019)

Declar deschise dezbaterile generale și dau cuvântul inițiatorului, dacă este prezent.

Da, vă rog... (*Discuții.*)

Am sărit eu un punct, o să mă întorc la el.

Vă rog frumos, microfonul...

Cine e inițiatorul? Vă rog, microfonul 5. (*Discuții.*)

Inițiatorul este?

Dacă nu este, atunci dau cuvântul reprezentantului Guvernului.

Microfonul 8, vă rog.

**Domnul Constantin-Dan Deleanu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Guvernul nu susține prezenta propunere legislativă.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulțumesc foarte mult.

Rog acum Comisia pentru administrație publică și Comisia pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic. Au elaborat un raport comun și vă invit ca să îl prezentați.

Vă rog.

**Domnul Costel Șoptică:**

Mulțumesc, domnule președinte.

O să citesc mai atent pentru a nu mai apărea confuzii.

Propunerea legislativă privind trecerea unor terenuri din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Apelor și Pădurilor – Regia Națională a Pădurilor – Romsilva, în domeniul privat al Statului și în administrarea Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva, precum și transmiterea, cu titlu gratuit, a acestora din domeniul privat al statului și administrarea Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva, în proprietatea privată a municipiului Slatina și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Slatina – L400/2019.

Consiliul Legislativ a analizat propunerea legislativă și a avizat-o favorabil.

Consiliul Economic și Social a analizat propunerea legislativă și a transmis un aviz nefavorabil.

În ședințele din 17.09.2019 și 25.09.2019, membrii celor două comisii au dezbătut și au hotărât, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, să adopte un raport comun de respingere.

În consecință, Comisia pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic și Comisia pentru administrație publică supun, spre dezbateră și adoptare, plenului Senatului raportul comun de respingere și propunerea legislativă.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice. Senatul este prima Cameră sesizată.

Vă mulțumesc.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulţumesc foarte mult.

Vreau să folosesc acest prilej pentru a saluta prezenţa unui grup de invitaţi în Senatul României, din partea domnului chestor Paul Stănescu.

Bine aţi venit! (*Aplauze.*)

Mulţumesc.

Dacă sunt întrebări, intervenţii. Nu.

Domnul... Care aţi fost primul? Întrebări sau drept la replică? E unul pe grup, nu putem să facem tot timpul...

Domnul Dircă, vă rog.

**Domnul George-Edward Dircă:**

Vă mulţumesc, domnule preşedinte.

Stimaţi colegi,

Constat cu regret că şi în acest moment unii dintre colegii noştri, la trei ani de la începerea mandatului, încă nu au înţeles că o lege nu poate să privească un singur subiect de drept şi că, o dată cu transmiterea proprietăţii bunurilor, nu putem transmite şi administrarea acestora.

Au fost multe... Vă spun, în calitate de preşedinte al Comisiei pentru constituţionalitate, că pe rolul comisiei noastre avem multe astfel de legi respinse de către Curtea Constituţională a României. Poate că într-adevăr există o utilitate şi poate există un beneficiu, dar aceste lucruri nu se fac prin lege, ci se fac prin hotărâre de Guvern.

Astfel, pe colegii PSD care au promovat acest proiect legislativ îi rugăm să se adreseze Guvernului pentru a obţine beneficiile pe care această lege le promovează.

Vă mulţumim.

Vom vota împotriva.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Mulţumesc mult, domnule senator Dircă.

Am luat notă.

Dacă sunt alte intervenţii.

Dacă nu, o să trecem la încheierea dezbaterilor generale.

Începem procedura de vot.

Raportul comun al comisiilor este de respingere... Raportul comun al comisiilor este de respingere a propunerii legislative. Face parte din categoria legilor ordinare, Senatul – prima Cameră sesizată.

Supun votului raportul de respingere, care se adoptă cu majoritatea minimă.

Vă rog să votați raportul.

Cu 25 de voturi pentru, 48 contra..., 48 plus 1, abținere – 3, „nu votez” – zero, raportul de respingere a fost aprobat..., raportul de respingere a fost respins.

Supun la vot propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

Cu 51 pentru, contra – 24, 3 – abținere, proiectul a fost adoptat.

Listă pentru liderii grupurilor.

O să ne întoarcem la vechiul punct 4 care s-a prins... *(Discuții.)*

Vă rog, explicație de vot?

Domnul Cseke Attila.

Vă rog, microfonul 2.

**Domnul Cseke Attila-Zoltan:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Vreau să explic votul exprimat de Grupul parlamentar al UDMR, care este un vot consecvent în ceea ce privește proiectele autorităților administrației publice locale.

Deci noi am susținut acest proiect legislativ. Nu contează localitatea pentru care este, nu contează cine este primar acolo, dacă există un proiect de dezvoltare – și aici e vorba de un drum de legătură care este necesar –, noi vom susține aceste proiecte și transferuri de terenuri care sunt necesare pentru implementarea proiectelor autorităților locale.

Vă mulțumesc.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulțumesc și eu.

\*

Dacă nu mai sunt alte explicații, trecem la punctul intitulat Propunerea legislativă pentru completarea art.30 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.3/2015 pentru aprobarea schemelor de plăți care se aplică în agricultură în perioada 2015 – 2020 și pentru modificarea art.2 din Legea nr.36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură. (L316/2019)

Declar deschise dezbaterile generale asupra acestei propuneri legislative și dau cuvântul inițiatorului, dacă este.

Vă rog, microfonul 6.

**Doamna Severica-Rodica Covaciu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,



Proiectul meu vine să redefinească „forța majoră”, așa cum este ea definită în art.30 al Ordonanței nr.3, cea care definește schemele de plăți în agricultură.

Introduc o nouă literă, și anume: „Distrugea culturilor agricole, silvice și animalelor aflate pe exploatațiile agricole de către exemplarele din speciile de faună de interes cinegetic, astfel cum sunt definite prin Legea nr.407 a vânătorii.”

Mai exact, stimați colegi, nu fac altceva, prin proiectul meu, decât să creez un cadru legislativ pentru ca fermierii care au depus o cerere la APIA și au primit o subvenție sau sunt în curs de a o primi, să nu fie sancționați pentru motivul că o cultură a lor ar fi fost distrusă de către animale sălbatice sau animalele au fost omorâte de către lup sau urs, așa cum se întâmplă de foarte multe ori.

Au fost păgubiți odată acești fermieri, cred că este de ajuns și haideți să încercăm să creăm cadrul legislativ să nu fie sancționați de două ori.

Mulțumesc tuturor colegilor care au înțeles importanța acestei modificări și au votat favorabil în toate comisiile prin care a trecut acest proiect.

Mulțumesc.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulțumesc foarte mult, doamna Covaciu.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului pentru prezentarea punctului de vedere al Executivului. Microfonul 8.

**Domnul Dumitru Daniel Botănoiu – secretar de stat la Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Țin să precizez că punctul de vedere al Guvernului nu este elaborat în momentul de față, dar Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale susține această inițiativă și am susținut-o și în cadrul Comisiei de agricultură.

Vă mulțumesc.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulțumesc și eu.

Dau cuvântul Comisiei pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală. Microfonul 7.

Doamna Silistru, vă rog.

**Doamna Doina Silistru:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală a fost sesizată pentru întocmirea, dezbateră și elaborarea raportului asupra acestei propuneri legislative.

În urma dezbaterilor care au avut loc în comisie, în unanimitate de voturi, s-a hotărât formularea unui raport de admitere, cu un amendament admis, pe care vi-l supunem, spre dezbateri și adoptare, împreună cu propunerea legislativă.

Lege ordinară, Senatul – primă Cameră sesizată.

Mulțumesc. (*Discuții.*)

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Mulțumesc foarte mult.

Dacă sunt întrebări pe care doriți să le adresați sau, la dezbateri generale, intervenții.

Domnule senator Baciu, vă rog.

Doamna Covaciu e gata să vă răspundă la toate întrebările.

Microfonul central, vă rog.

**Domnul Gheorghe Baciu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Deci ieri – așa cum spunea și colega inițiator Covaciu Severica – s-a discutat acest amendament la una din legile care privesc direct pe fermierul român, și acesta a fost votat în unanimitate de toți membrii comisiei, având susținerea comisiilor de specialitate, susținerea Guvernului și a celor care erau avizatori.

Acest lucru face să ne bucurăm că a fost sesizată această neconcordanță în lege, iar doamna Covaciu a văzut acest lucru, a atras atenția legiuitorului, adică nouă, că trebuie corectată această lege, lucru pe care îl facem astăzi. Drept pentru care vă îndemn și eu să votați.

Voi vota această lege.

Mulțumesc.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Și eu vă mulțumesc.

Dacă dorește altcineva să intervină la dezbateri.

Dacă nu, atunci vă propun să trecem la vot.

În primul rând, supun votului raportul cu amendamentul admis.

Vă rog să votați.

71 de voturi electronice plus 1 – 72, niciun vot contra, nicio abținere, „nu votez”...

Felicitări inițiatorului! Dacă ați reușit să realizați un consens, meritați felicitările. Propunerea chiar merită să fie supusă la vot.

Vă rog să supunem votului..., să votați pentru propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

Aceeași situație, felicitări încă o dată!

76... Ba da, e o abținere, de data asta. Scuze! E bine că echilibrăm puțin.

Propunerea legislativă a fost adoptată.

\*

Stimați colegi, avem un calup de patru legi organice.

În urma discuțiilor liderilor, s-a hotărât ca numai pentru una din legile organice să se dea votul, așa că vă propun să le luăm în ordine, urmând ca votul să fie dat săptămâna viitoare în plenul care va avea loc miercuri, probabil.

Trecem, deci, la Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice. (L312/2019)

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este prezent.

Dacă nu, dau cuvântul reprezentantului Guvernului.

Microfonul 9.

**Domnul Cătălin-Marian Tutilescu – secretar de stat la Ministerul Muncii și Justiției Sociale:**

Secretar de stat Cătălin Tutilescu.

Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulțumesc.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială pentru prezentarea raportului. Microfonul 7.

**Domnul Ion Rotaru:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia pentru muncă a dezbătut această propunere legislativă și a adoptat un raport de respingere, cu unanimitate de voturi.

Legea este organică, Senatul este primă Cameră sesizată.

Mulțumesc.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulțumesc și eu.

Dacă există întrebări sau intervenții.

Dacă nu, declar închise dezbaterile generale.

Votul va fi săptămâna viitoare.

Vă mulțumesc.

\*

Trecem la următoarea, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată. (L297/2019)

Declar deschise dezbaterile generale asupra acestei propuneri legislative.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este prezent. Nu este.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului pentru prezentarea punctului de vedere al Executivului. Microfonul 10.

**Doamna Gabriela Coman – președintele Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție:**

Bună ziua!

Ministerul Muncii și Justiției Sociale nu susține această inițiativă legislativă.

Mulțumesc.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulțumesc.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială pentru prezentarea raportului.

Vă rog, microfonul 7.

**Domnul Ion Rotaru:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Raport de respingere.

Lege organică, Senatul – prima Cameră sesizată.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulțumesc foarte mult.

Dacă la dezbateri generale dorește să ia cineva cuvântul.

Nu este cazul, am încheiat dezbaterile generale.

Votul, săptămâna viitoare.

Trecem la următoarea lege organică... *(Discuții.)*

Pardon?! Doamna senator Gorghiu, vreți să explicați poziția de vot?

**Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:**

Da, domnule președinte, vreau să spun că...

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Dar nu am votat-o!

**Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:**

Nu, dar dezbaterile generale cred că se fac acum...

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Păi, v-am invitat, v-am invitat cu mare dragoste...

**Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:**

Săriți peste dezbateri de fiecare dată. Întrebați de „întrebări” și mergeți direct la final.

Dar, înțeleg că e grabă, doar 30 de secunde.

Vreau să spun că Grupul Partidului Național Liberal e împotriva raportului de respingere și cred că merită un efort acest proiect care reglementează un lucru simplu: ca anumite categorii de persoane să primească o sumă în plus la ieșirea din sistemul de protecție socială. Mai precis, să beneficieze de indemnizație nu o lună, ci trei luni de zile, o indemnizație deja stabilită pentru tinerii instituționalizați și mamele protejate din centrele maternale la ieșirea din sistem. Nu cred că este un capăt de țară.

Și am un sfat către Guvernul care de fiecare dată dă punct de vedere negativ pe genul acesta de proiecte: dacă vom gândi în termeni economici și exclusiv din perspectiva impactului pe buget fiecare proiect, atunci nu o să ajungem la capăt cu nimic, nu o să reușim să îmbunătățim un sistem care este în faliment.

Mulțumesc.

Deci votul nostru este împotriva raportului și pentru proiectul de lege.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Am înțeles. Nu este... O să îl votăm săptămâna viitoare.

Vă mulțumesc foarte mult.

Dacă mai sunt alte intervenții.

Dacă nu... (*Discuții.*)

Cine? Doamna Presadă?

Da, vă rog, doamna Presadă. Microfonul 2.

**Doamna Florina-Raluca Presadă:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Vreau să precizez că este vorba despre un proiect al Uniunii Salvați România și că, chiar dacă este vorba despre un proiect USB, Guvernul ar trebui totuși să își susțină punctul de vedere și să explice de ce nu susține această propunere legislativă, pentru că în raportul comisiei sesizate pe fond se precizează doar că Guvernul are un alt proiect legislativ, mult mai bine elaborat.

Nu știu dacă asta este, în acest moment, un motiv de respingere, pentru că și acel proiect se află încă în procedură parlamentară. Așa că nu cred că putem încălca dreptul la inițiativă parlamentară și, dacă e să fim obiectivi, ar trebui să judecăm fiecare proiect așa cum îl avem pe masă, și nu în funcție de ceea ce face sau nu face Guvernul.

Vă mulțumesc.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Mulțumesc foarte mult.

Dacă din partea Guvernului doriți să faceți ceva precizări, urmare a intervenției doamnei senator Presadă, vă rog. Microfonul 10.

**Doamna Gabriela Coman:**

Respingerea acestei inițiative legislative de către Ministerul Muncii și Justiției Sociale nu s-a făcut, așa cum a menționat doamna senator, doar pentru că nu e reglementat impactul financiar, ci dat fiind că în proiectul de lege pe care Guvernul l-a avansat și care este astăzi pe ordinea de zi a dezbaterilor dumneavoastră, există mult mai multe dispoziții care vizează nu numai acordarea de beneficii financiare acestor tineri, ci și măsuri de acompaniere a lor.

Spre exemplu, Direcția de Protecție a Copilului are obligația ca, timp de un an înainte de ieșirea din sistem, copilul să fie ajutat..., tânărul să fie ajutat pentru a-și găsi un loc de muncă și o cazare, și apoi, mai departe, timp de doi ani după ieșirea din sistem, serviciul social de la primărie are obligația de a monitoriza evoluția acestui tânăr pentru a nu reintra într-o situație de vulnerabilitate.

Mulțumesc.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulțumesc foarte mult.

Vă rog frumos, doamna Presadă, haideți că v-ați exprimat... (*Discuții.*)

Nu puteți lua tot timpul... Nimeni nu v-a pronunțat numele... Decât o dată.

Poftiți. Microfonul 2.

Încercați să vă concentrați prezentarea.

**Doamna Florina-Raluca Presadă:**

Aș vrea doar să spun că ceea ce am menționat ca fiind motiv al respingerii acestei propuneri legislative figurează în raportul comisiei de fond, și motivele pentru care Guvernul nu susține propunerea noastră legislativă trebuie explicate mult mai bine, nu doar prin faptul că are Guvernul un alt proiect care face mult mai multe lucruri.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Dar, ați mai spus o dată! Am înțeles.

**Doamna Florina-Raluca Presadă:**

Eu nu am cerut detalii despre propunerea Guvernului. Faptul că în acest moment noi trebuie să decidem pe marginea unei singure... Noi trebuie să decidem pe marginea unei propuneri legislative, iar în acest moment Senatul trebuie să decidă dacă vom crește sau vom extinde perioada pe care se acordă o indemnizație celor care ies din sistemul de protecție socială.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Am înțeles.

**Doamna Florina-Raluca Presadă:**

Despre asta e vorba.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Am înțeles.

Vă mulțumesc foarte mult.

\*

Trecem la punctul următor, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.53/2003 – Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare. (L313/2019)

Dau cuvântul inițiatorului, dacă există. Nu e cazul.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului. Microfonul 9.

**Domnul Cătălin-Marian Tutilescu:**

Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Mulțumesc.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială pentru prezentarea raportului. Microfonul 7.

**Domnul Ion Rotaru:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia pentru muncă a dezbătut această inițiativă legislativă care vizează organizarea și funcționarea activității de resurse umane și de salarizare.

Pe cale de consecință, a fost luată o decizie de a adopta un raport de admitere, cu amendamente admise și amendamente respinse.

Legea este organică, Senatul este primă Cameră sesizată.

Mulțumesc.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulțumesc.

Dacă dorește cineva să pună întrebări sau aveți intervenții.

Dacă nu, declar închise dezbaterile generale.

Legea urmează să fie votată săptămâna viitoare.

\*

Trecem la următorul proiect de lege, Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului. (L318/2019)

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului pentru prezentarea proiectului de lege.

Vă rog. Microfonul 10.

**Doamna Gabriela Coman:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Proiectul de lege vine cu prevederi legislative care se referă la îmbunătățirea vieții și îngrijirii situației copiilor aflați în vulnerabilitate, în mod special copiii aflați în sistemul de protecție specială.

Pe de o parte, se susține plasamentul la familii, acordându-se o indemnizație acestor familii care primesc în plasament copii, pe de altă parte, sunt reglementări speciale privind copiii care părăsesc... și tinerii care părăsesc sistemul de protecție specială, așa cum am menționat mai devreme, iar, pe de altă parte, se propune continuarea angajamentelor asumate de către România și punerea în practică a unui lucru evidențiat de toți specialiștii, și anume: îngrijirea într-o familie a unui copil, drept pentru care se propune ca, începând cu 2021, să se încheie centrele de plasament de tip clasic sau modular.

Mulțumesc.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulțumesc.

Dacă îmi permiteți, dau cuvântul reprezentantului Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială pentru prezentarea raportului.

Microfonul 7, vă rog.

**Domnul Ion Rotaru:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia pentru muncă a dezbătut acest proiect de lege și a fost adoptat un raport de admitere, cu amendamente admise și amendamente respinse.

Legea este organică, Senatul este prima Cameră sesizată.

Cu precizarea că legea vine și aduce o serie întreagă de modificări benefice în materie de protecție și promovare a drepturilor copilului.

Mulțumesc.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulțumesc și eu.

Stimați colegi,

Având în vedere că în acest raport avem și amendamente respinse, vreau să întreb dacă sunt sprijinite în plen.

Domnul senator Alexandrescu, vă rog. Microfonul 2.

**Domnul Vlad-Tudor Alexandrescu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

E o lege bună, care aduce niște modificări substanțiale Legii copilului, în principal modului în care sunt îngrijiiți copiii din centrele de plasament și, în general, din sistemul de protecție.

În comisie au scăpat câteva lucruri pe care aș vrea să le aduc aici atenției și fac un apel la toți cei care urmăresc chestiunea.



Nu o să susțin toate amendamentele respinse, o să susțin doar câteva.

Vă atrag atenția asupra amendamentului nr.2 din tabelul de amendamente respinse.

În momentul de față...

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Scuzați-mă, vă rog să precizați poziția ca să vă putem urmări. Din raport.

**Domnul Vlad-Tudor Alexandrescu:**

Poziția 2. Poziția 2!

Din tabelul de amendamente respinse, poziția 2.

În momentul de față, atunci când este găsit un copil care nu are identitate, legea prevede că instituțiile publice se ocupă de chestia asta „de urgență”. În practică, foarte mulți copii rămân în continuare fără identitate, fără o carte de identitate sau fără certificat de naștere și, din această cauză, nu pot merge la școală.

Amendamentul pe care l-am propus specifică clar că autoritățile sunt obligate „în termen de 30 de zile de la data luării la cunoștință” să se ocupe de restabilirea identității copilului.

Și vă propun acest amendament să îl votăm cu toții.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulțumesc foarte mult.

Domnul senator Alexandrescu își susține un amendament. E vorba de art.2 alin.(3), marginal 2.

Supun la vot propunerea domnului senator.

E organică, însă... (*Discuții.*)

Deci cu 26 de voturi pentru, contra – 48, abțineri – 2..., 48 plus 2 – 50, amendamentul nu a fost acceptat.

Vă rog să continuați, domnule Alexandrescu.

**Domnul Vlad-Tudor Alexandrescu:**

La poziția 6 de la amendamente respinse vă supun atenției o mică modificare, dar importantă. E vorba de ultimul an, în care tinerii aflați în sistemul de protecție își caută o casă, își caută un loc de muncă.

Legea spune: „în ultimul an”, sistemul de protecție are obligația de a-i sprijini în căutarea unui loc de muncă și a unei case..., unui loc de cazare.

Amendamentul pe care vi-l propun este „cu cel puțin un an înainte”. De ce vă spun asta? Pentru că, în practica pe care am constatat-o în sistemul de protecție, tinerii sunt îndrumați către un loc de muncă abia în ultimele trei sau două luni în care se află în sistemul de protecție. E prea târziu. Nu sunt destul de conștienți de pericolul care îi așteaptă, pericolul unei vieți independente, pentru care nu sunt destul de bine pregătiți. Și cred că aceste pregătiri ar trebui să înceapă, repet, cu cel puțin un an înainte.

Aceasta este modificarea pe care v-o propun.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Mulţumesc.

Marginal 6 aţi spus?

**Domnul Vlad-Tudor Alexandrescu:**

Marginal 6, da.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Supun la vot amendamentul respins şi susţinut de către domnul senator Alexandrescu.

Vă rog să votaţi.

Cu 37 de voturi pentru, 39 plus 2 – 41, o abţinere, amendamentul a fost respins.

Vă rog, domnule senator. Marginal?

**Domnul Vlad-Tudor Alexandrescu:**

Mai departe vă propun la marginal 9, unde Ministerul Muncii a preluat primul dintre alineatele pe care le-am propus. E vorba de a da posibilitatea şi organismelor private autorizate să monitorizeze situaţia din familia de origine a copilului pe care îl au în grijă.

E bine că s-a preluat acest alineat, nu s-a preluat însă alin.(2) – pe care vi-l propun acum spre suplimentare –, şi e păcat că nu s-a preluat, şi asta alterează misiunea publică a statului. E vorba de faptul că, atunci când organismul privat constată că s-au ameliorat condiţiile în familia de origine, în familia naturală a copilului, el să fie obligat să informeze DGASPC-urile. Pentru că DGASPC-ul este cel care a încredinţat organismului privat grija pentru copil.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Am înţeles.

**Domnul Vlad-Tudor Alexandrescu:**

E vorba de alineatul..., deci de punctul...

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Marginal 9.

**Domnul Vlad-Tudor Alexandrescu:**

...marginal 9 alin.(2).

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Ok, mulţumesc foarte mult.

Vă rog să votaţi propunerea de amendament a domnului Alexandrescu.

Vă rog să votaţi.

Vă rog să votaţi.

Cu 29 de voturi pentru, contra – 45 plus 2, 47 şi o abţinere, amendamentul a fost respins.

Vă rog, domnul Alexandrescu.

**Domnul Vlad-Tudor Alexandrescu:**

În sfârșit, ultimul amendament pe care îl susțin...

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Finalement! Finalement!

**Domnul Vlad-Tudor Alexandrescu:**

...este cel cu nr.13 din tabelul de amendamente respinse, în forma de acolo, și anume în forma următoare: „Tinerii pentru care s-a stabilit o măsură de protecție specială (...) au dreptul la ieșirea din sistemul de protecție la o indemnizație care se acordă o singură dată, egală cu valoarea a șase salarii de bază minime brute pe țară, garantate în plată, stabilite potrivit legii.”

Consider că un minim de șase salarii acordate o singură dată tinerilor care părăsesc sistemul de protecție socială, conferă un minim de bază – start financiar pentru o viață independentă. Asta înseamnă să poată să își închirieze o locuință, să își mobileze cu minimumul de care are nevoie: un pat, un birou și o masă, și să aibă o minimă pernă financiară pentru a-și căuta un loc de muncă. E vorba de copii, de tineri care nu au o familie în spate care să îi sprijine și care trebuie să pornească la drum în viață pe cont propriu, fiind singuri. Nu au pe nimeni care să îi sprijine.

Consider că această măsură ar putea să ducă la împiedicarea a ceea ce se întâmplă în majoritatea cazurilor, și anume ca ei să ajungă în stradă și să devină...

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Am înțeles.

Mulțumesc.

**Domnul Vlad-Tudor Alexandrescu:**

...pradă pentru traficanții de carne vie.

Mulțumesc.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Mulțumesc foarte mult.

Vă rog să votați amendamentul respins, propus... care e susținut de domnul Alexandrescu.

Vă rog să votați. Vă invit.

Cu 27 de voturi pentru, 47 plus 2 – împotriva, amendamentul a fost respins.

În urma acestor voturi, raportul cu amendamentele admise va fi supus săptămâna viitoare în activitatea Senatului.

\*

Trecem la punctul următor, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.165/2018 privind acordarea biletelor de valoare, cu modificările și completările ulterioare. (L299/2019)

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este prezent. Se pare că nu.

Atunci, o să îl invit pe reprezentantul Guvernului. Microfonul 9.

**Domnul Cătălin-Marian Tutilescu:**

Ministerul Muncii admite Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.165/2018.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Mulțumesc.

Reprezentantul Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială.

Prezentarea raportului. Microfonul 7.

**Domnul Ion Rotaru:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia pentru muncă, familie și protecție socială a dezbătut această propunere legislativă și a fost adoptat un raport de admitere.

Legea este ordinară, Senatul este primă Cameră sesizată.

Mulțumesc.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulțumesc.

Dacă la dezbateri generale dorește cineva să intervină.

Dacă nu, trecem atunci la vot și supun votului raportul și propunerea legislativă. Un singur vot.

Vă rog să votați.

Cu 71 de voturi electronice plus încă 2, contra – niciunul, abținere – niciunul.

\*

Trecem la Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.56/2019 pentru completarea Legii nr.52/2011 privind exercitarea unor activități cu caracter ocazional desfășurate de zilieri. (L339/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului pentru prezentarea proiectului.

Vă rog, microfonul 10.

**Domnul Remus Munteanu – secretar de stat la Ministerul Tineretului și Sportului:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Guvernul susține Ordonanța nr.56/2019 (aprobată de Guvernul României) privind zilierii în activitățile din subordinea Ministerului Tineretului și Sportului.

**Domnul Vlad-Tudor Alexandrescu:**

Vă mulțumesc și eu.

Raportul Comisiei pentru învățământ, știință, tineret și sport și Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială. Au elaborat un raport comun.

Îl invit pe domnul senator să îl prezinte. Microfonul 7.

**Domnul Ion Rotaru:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Proiectul de lege are ca obiect de reglementare reintroducerea în categoriile beneficiarilor Legii nr.52 a instituțiilor aflate în subordinea Ministerului Tineretului și Sportului.

Pe cale de consecință, comisia a analizat acest proiect de lege și a adoptat un raport de admitere.

Legea este ordinară, Senatul este primă Cameră sesizată.

Mulțumesc.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulțumesc foarte mult.

Dacă la intervenții generale dorește cineva să intervină.

Doamna senator Presadă, vă rog. Microfonul 2.

**Doamna Florina-Raluca Presadă:**

Este absolut regretabil că Guvernul României vine cu o nouă ordonanță de urgență prin care include sub incidența Legii privind activitățile desfășurate de către zilieri un nou domeniu de activitate, pentru că anul trecut, în decembrie, odată cu Ordonanța de urgență nr.114, aproape toate domeniile au fost scoase de sub incidența legii și, practic, nu se mai puteau folosi zilieri decât foarte, foarte puțin. Legea respectivă fusese modificată în numeroase rânduri, în urma unor dezbateri destul de ample, chiar în Parlament.

Și este la fel de regretabil că nu am avut ocazia aici, în Senat, să îndreptăm ceea ce a făcut prost OUG nr.114, pentru că la fel cum a trecut tacit... sau va trece tacit Codul administrativ de Senat, așa a trecut și OUG nr.114, tacit, de Senat, pentru că aveam amendamente pe care noi puteam să le discutăm și să facem o lege mai bună – da? –, care să poată fi aplicată și să poată fi folosită așa cum trebuie.

Nu știu pe unde se mai află acum Ordonanța nr.114, probabil e blocată la Camera Deputaților... (*Discuții.*)..., la fel ca „revoluția fiscală” – ne amintim de 2017. Iată că avem o serie de ordonanțe de urgență blocate în camere decizionale și pe care noi nici măcar nu putem să intervenim ca să facem lucrurile să meargă mai bine în țara asta.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Mulțumesc tare mult.

Cine dorește? Doamna Gorghiu sau domnul Pop?

Vă rog, doamna Gorghiu.

Beauty before age. (*Discuții.*)

Haide, vă rog.

Ok, bine, domnul Pop. Microfonul 2.

**Domnul Liviu-Marian Pop:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamna senator a votat acest raport la comisie, pentru că discutăm de un raport pentru zilieri, a fost prezentă în Comisia pentru muncă și a votat, fiind o măsură absolut bună pentru unitățile subordonate Ministerului Tineretului și Sportului. Mai pe înțelesul fiecăruia, e vorba de taberele școlare.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulțumesc.

*(Intervenție neinteligibilă a doamnei Florina-Raluca Presadă.)*

Numai un moment, numai un moment, să vorbească întâi și, după aia, aveți drept la replică. Nu-i nicio problemă, dar nu facem dialog. *(Discuții.)*

Vă rog frumos!

Doamna Gorghiu, vă rog. Microfonul 2. *(Discuții.)*

**Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Vroiam doar, dat fiind faptul că sunt dezbateri generale, să spun că Grupul PNL susține această ordonanță sau acest proiect de lege referitor la activitatea de zilier. E un proiect echilibrat, care încearcă să aducă beneficii și pe sector public, și pe sector privat.

Se putea și mai bine de atât, dar votul nostru va fi în favoarea proiectului.

Mulțumesc.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Din partea...

Domnule ministru Matei, dacă aveți...

Și după aceea, la sfârșit, aveți drept la replică. Poate vă mai spune cineva ceva și să puteți să lămurii lucrurile.

**Domnul Constantin-Bogdan Matei – ministrul tineretului și sportului:**

Mulțumesc, domnule președinte.

De fiecare dată o ascult cu mare interes pe doamna Presadă, dar, din păcate, nu spune nimic. Iată că am ajuns și la domeniul tineret și sport și văd că îl stăpânește foarte bine și pe acesta, dar, din păcate, nu cunoaște toate detaliile.

Este o lege extrem de importantă pentru domeniul nostru și vă rog frumos să fiți alături de noi și să votați această lege pentru ca tinerii noștri care merg în tabere să beneficieze într-adevăr de cele mai bune condiții. Și, mai mult de atât, chiar și subordonatele noastre – când vorbim despre complexuri sportive naționale, dar și cluburi – au nevoie de acești zilieri pe perioade foarte scurte.

Mulțumesc.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulțumesc foarte mult.

Drept la replică, doamna senator Presadă.

**Doamna Florina-Raluca Presadă:**

Nu e absolut deloc de mirare că avem o rată atât de mare a analfabetismului funcțional în țara noastră – că ne uităm la învățământul românesc cu rezultate atât de slabe –, pentru că, e drept, avem aici colegi foști miniștri ai educației care ascultă una și înțeleg alta.

N-am spus niciodată că am votat împotriva raportului de admitere sau că nu susținem ordonanța de urgență. Dimpotrivă, am spus că am vrut să facem acest lucru, atunci când am avut ocazia, și în trecut, dar nu ne-a lăsat această majoritate parlamentară, pentru că, atunci când s-a modificat Legea zilierilor prin OUG nr.114, ordonanța a trecut tacit de Senat.

Asta am spus, data viitoare am să fac și niște desene pentru colegii mei senatori.

Mulțumesc.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Nu, nu e nevoie.

Mulțumesc frumos.

Aveți... (*Discuții.*)

Domnul Tánczos Barna, vă rog.

Vă rog, încercați să aduceți puțin optimism în dezbateră noastră, domnule Tánczos.

**Domnul Tánczos Barna:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Am vrut să încep cu propoziția: aș vrea să aduc un pic de calm și liniște în această dezbateră cu o intervenție imparțială.

Nu suntem aici întâmplător, nu apare această ordonanță de urgență întâmplător, pentru că situația a fost generată tot de o ordonanță de urgență a Guvernului, prin care au fost eliminate cam toate domeniile în care Parlamentul, ca for legiuitor suprem, a decis în ultimii ani să acorde această posibilitate celor care lucrează perioade scurte, dar vor să lucreze cu forme legale.

Acum constatăm că fiecare domeniu... turismul, sportul, agricultura, revin și cer ca aceste domenii să fie reintroduse pentru că este o necesitate. Vine inițiativa de jos în sus și vine cererea de la cei care s-au obișnuit ca să facă forme legale pentru cei care lucrează pe perioade scurte.

Fără dezbateră și fără prea multă patimă, ar trebui să trecem la vot, să susținem raportul comisiei și să vină și celelalte domenii, așa cum am zis, turismul, restaurantele și celelalte activități unde este nevoie de această lege care reglementează forma de muncă în forma zilierilor.

Mulțumesc.

**Domnul Teodor-Viorel Meleșcanu:**

Mulțumesc pentru cuvintele încurajatoare pe care le-ați avut și extrem de constructive.

Dacă nu mai sunt intervenții, vă propun să supunem votului raportul și proiectul de lege privind aprobarea ordonanței. Este un singur vot.

Vă rog să votați.

Cu 77 de voturi pentru plus 2... (*Discuții.*)..., plus 2 – 79, contra – nimeni, o abținere și „nu votez”, proiectul de lege privind aprobarea ordonanței de urgență a fost adoptat.

Trecem la Proiectul de lege privind... (*Discuții.*)

**Domnul Teodor-Viorel Meleșcanu:**

Domnul Preda.

Vă rog să mă scuzați! N-am ochelarii la mine și n-am observat...

**Domnul Radu-Cosmin Preda:**

Încep prin a face un anunț din partea Grupului PSD, am uitat la începutul ședinței.

Domnul Savin Emanoil îl înlocuiește la Comisia de apărare pe domnul Mihai Fifor, în calitate de senator, și preia, totodată, și funcția de secretar în cadrul Comisiei de apărare.

Vă rog să supuneți la vot chestiunea asta.

Și v-aș ruga ca punctul 14 de pe ordinea de zi să îl dezbatem ca următorul, pentru că urmează să se adopte tacit.

\*

**Domnul Teodor-Viorel Meleșcanu:**

Da, domnul Savin.

Vă rog.

**Domnul Emanoil Savin:**

Domnule președinte,

Vreau să îi mulțumesc domnului lider de grup, dar nu mai era nevoie, că nu mai voiam această funcție.

Începând de astăzi, mă declar senator independent, neafiliat.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

**Domnul Teodor-Viorel Meleșcanu:**

Vă mulțumesc foarte mult pentru...

Cred că ați găsit cel mai bun moment să faceți acest anunț, domnule Savin.

Vă felicit!

În ceea ce mă privește, vă rog doar să supuneți la vot... (*Discuții.*)



Vă rog..., vă rog să supunem la vot comunicările respective, dacă lucrurile mai rămân cum a...

Vă rog.

**Domnul Radu-Cosmin Preda:**

În condițiile date, domnul senator Fifor rămâne membru în Comisia de apărare și păstrează funcția de secretar al comisiei.

Mulțumesc.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Dacă nu mai sunt altele, vă rog să votăm anunțurile făcute de... *(Discuții.)*

Nu mai e nevoie? Nu mai sunt valabile, le-ați retras. *(Discuții.)*

\*

Ok, trecem la punctul următor de pe ordinea de zi... *(Discuții.)*

Trecem la punctul... *(Discuții.)*

Deci liderul Grupului PSD a propus trecerea punctului 14 de pe ordinea de zi înaintea celorlalte și vă rog să votați dacă sunteți în favoarea acestei propuneri.

Vă rog.

Vă rog să votați.

64 electronice... *(Discuții.)*..., 66 de voturi pentru, contra – 6, abținere – 2.

\*

S-a aprobat abordarea punctului de pe ordinea de zi intitulat Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.60/2019 privind reglementarea unor măsuri pentru stingerea unor obligații fiscale și bugetare, precum și unele măsuri referitoare la obligațiile de plată aferente împrumuturilor din venituri din privatizare și a împrumuturilor contractate de statul român de la instituții de credit și subîmprumutate operatorilor economici. (L344/2019)

Declar deschise dezbaterile generale și dau cuvântul Guvernului pentru prezentarea proiectului de lege. Microfonul 8.

Guvernul.

Guvernul! Guvernul! *(Discuții.)*

\*

Vă rog, domnul Bodog.

**Domnul Florian-Dorel Bodog:**

Domnule președinte,

Având în vedere faptul că mai sunt două minute până la ora 13.00, vă rog să supuneți votului prelungirea timpului de lucru, programului de lucru, până la finalizarea dezbaterii acestui punct de pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Mulțumesc și eu.

Vă supun la vot propunerea de a prelungi sesiunea până la adoptarea... dezbaterile... încheierea dezbaterilor pe punctul respectiv.

Vă rog să votați.

61 plus 2 – 63 pentru, contra – 6, abținere – 3, „nu a votat” – un coleg.

\*

Declar deschise dezbaterile generale.

Din partea Guvernului? Nu este.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale pentru prezentarea raportului.

Aveți cuvântul, domnule Marin.

**Domnul Gheorghe Marin:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Raport asupra Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.60/2019.

Ordonanța de urgență are ca obiect de reglementare stabilirea unor măsuri financiar-fiscale pentru stingerea obligațiilor bugetare ale unor operatori economici esențiali pentru stabilitatea și siguranța Sistemului Electroenergetic Național, printr-o procedură de dare în plată și ulterioara concesionare a activelor energetice trecute în proprietatea statului, astfel încât să nu fie periclitată siguranța Sistemului Electroenergetic Național.

În urma dezbaterilor care au avut loc în ședința Comisiei pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale din data de 17 septembrie 2019, în prezența majorității senatorilor, membrii comisiei au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte raport de admitere, cu amendamente admise.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil.

Consiliul Economic și Social avizează favorabil.

Comisia economică, industriei și servicii și Comisia de buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital au transmis avize favorabile.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, Senatul este primă Cameră sesizată.

Față de cele prezentate, supunem votului plenului Senatului raportul de admitere, cu amendamentele admise, și proiectul de lege.

Vă mulțumesc.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții. Dacă dorește cineva să intervină.

Dacă nu, o să trecem la vot.

În primul rând, voi supune votului raportul cu amendamentele admise și vă rog să vă pronunțați prin vot.

Raportul cu amendamentele admise.

Vă rog, vot. Vot!

49 de voturi pentru plus 2 – 51, împotriva – 8, 3 abțineri, un coleg nu a votat.

Raportul cu amendamentele admise o să le...

Trec la supunerea la vot a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței, ca urmare a amendamentelor... a raportului.

Deci se supune la vot proiectul de lege pentru aprobarea ordonanței.

Vă rog să votați.

Proiectul de lege a fost adoptat cu 50 de voturi electronice plus 2 prin ridicarea mâinii – 52, contra – 11, 6 abțineri.

Proiectul de lege pentru aprobarea ordonanței a fost adoptat.

Sper că totuși...

Trebuie să încheiem până la urmă, deci, vă mulțumesc foarte mult pentru colaborarea dumneavoastră și ne vedem... *(Discuții.)*

Vă rog, vă rog.

**Domnul Radu-Cosmin Preda:**

La Comisia economică, în locul domnului senator Savin merge domnul senator Gioancă, în calitate de membru.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

În acest caz însă, va trebui să...

Vă rog, doamna Andronescu.

**Doamna Ecaterina Andronescu:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

A fost propusă pe ordinea de zi Legea psihologilor. După părerea mea, această lege realizează și induce derapaje inacceptabile. Am lucrat la Comisia de învățământ, au lucrat mai multe comisii și sunt foarte multe amendamente. Ea trece tacit acum de Senat.

Rugămintea mea ar fi, dacă ați fi de acord, să transmitem la Cameră amendamentele care s-au făcut și care așează legea într-un cadru general. Pentru că am generat aceste structuri profesionale care,

din păcate, cel mai adesea îi abuzează pe tinerii absolvenți de universitate, încercând să creeze bariere în trecerea lor spre profesie.

Vă mulțumesc foarte mult.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulțumesc foarte mult.

Vă asigur că, potrivit procedurilor noastre, amendamentele prezentate vor fi trimise, în copie, la Camera Deputaților.

Vă rog să îmi permiteți să mă întorc la propunerea liderului Grupului PSD privind înlocuirea domnului Savin.

Vă rog să nu plecați.

Stimați colegi, trebuie dat un vot.

Stimați colegi, mai aveți un vot!

Domnule Zamfir, vă rog frumos!

Înlocuirea domnului Savin. Ne trebuie un vot, vă rog foarte mult să stați în sală și să votați înlocuirea în comisie.

Vă rog să votați. Votul!

42 de voturi pentru cu 2 prin ridicarea mâinii – 44, 8 contra, 3 abțineri.

Vă rog, vă rog, domnul... (*Discuții.*)

A strigat mai tare ca tine.

Deci domnul Goțiu.

Fiecare cu intensitatea lui.

**Domnul Remus Mihai Goțiu:**

Vreau să vă spun că ați încălcat procedura. Acest vot s-a dat în afara programului de lucru. A existat un program de lucru...

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

A, nu, nu, nu! Scuze, Scuze! Vorbești atât de tare, încât nu auzi ce spun alții!

A fost o propunere a domnului Bodog – am votat-o – pentru continuarea programului.

**Domnul Remus Mihai Goțiu:**

S-a votat pentru discutarea acelei inițiative, verificați stenograma. Nu s-a votat prelungirea programului de lucru și pentru altceva, doar pentru acea inițiativă.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulțumesc...

**Domnul Remus Mihai Goțiu:**

Ce a fost ulterior, voturile ulterioare s-au dat în afara programului de lucru.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Mulţumesc, mulţumesc foarte mult!

Aveţi dreptate.

Se amână pentru următorul plen al Senatului orice anunţ.

Mulţumesc foarte mult pentru înţelegere.

*Şedinţa s-a încheiat la ora 13.05.*