

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 1 iulie 2019
- sesiune extraordinară -
SUMAR

1.	Aprobarea ordinii de zi.	4
2.	Aprobarea programului de lucru al Senatului pentru sesiunea extraordinară din perioada 1 – 5 iulie a.c.	5-6; 17-18
3.	<p>Notă pentru exercitarea de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale asupra următoarelor legi depuse la secretarul general al Senatului, conform prevederilor art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată:</p> <ul style="list-style-type: none">- Lege pentru modificarea Legii nr.43/2014 privind protecția animalelor utilizate în scopuri științifice;- Lege pentru completarea art.1 din Legea drepturilor pacientului nr.46/2003;- Lege pentru completarea Legii nr.350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul;- Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.2/2019 pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2018 privind aprobarea Programului de susținere pentru activitatea de reproducție, incubație și de creștere în sectorul avicol – procedură de urgență;- Lege privind înființarea Muzeului Ororilor Comunismului în România;- Lege privind modificarea și completarea Legii nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat – procedură de urgență;- Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.65/2018 pentru modificarea anexei la Legea nr.289/2002 privind perdelele forestiere de protecție – procedură de urgență;- Lege privind statutul polițiștilor de penitenciare – procedură de urgență;- Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.83/2016 privind unele măsuri de eficientizare a implementării proiectelor de infrastructură de transport, unele măsuri în domeniul transporturilor, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative – procedură de urgență;- Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local – procedură de urgență;	6

- Lege pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative – procedură de urgență;
- Lege privind transmiterea unor imobile aferente infrastructurii portuare din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Transporturilor aflate în concesiunea Companiei Naționale „Administrația Porturilor Dunării Fluviale” – S.A. Giurgiu în domeniul public al comunei Cetate;
- Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.51/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr.171/2010 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor silvice – procedură de urgență;
- Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.21/2014 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, precum și pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.81/2000 privind inspecția tehnică periodică a vehiculelor înmatriculate sau înregistrate în România;
- Lege privind transmiterea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Afacerilor Interne – Instituția Prefectului – Județul Giurgiu în domeniul public al județului Giurgiu;
- Lege pentru modificarea și completarea Legii responsabilității fiscal-bugetare nr.69/2010 – procedură de urgență;
- Lege pentru completarea art.139 din Legea nr.53/2003 – Codul muncii;
- Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite;
- Lege pentru modificarea art.25 alin.(4) lit.i) din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal;
- Lege privind sistemul public de pensii – procedură de urgență;
- Lege pentru stabilirea unor măsuri de punere în aplicare a Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Statelor Unite ale Americii privind intensificarea cooperării în prevenirea și combaterea infracțiunilor grave, semnat la 5 octombrie 2015 la Washington D.C.;
- Lege pentru modificarea și completarea Decretului-lege nr.118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri și pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice.

4.	<p>Aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea unor inițiative legislative:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea unor acte normative în materie electorală; (L325/2019) - Proiectul de lege „Legea resurselor hidrominerale”; (b309/2019) - Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală. (b310/2019) 	7
5.	<p>Adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbateră și adoptare la data de 25 iunie 2019, a Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.33/2019 pentru modificarea Legii nr.556/2004 privind înființarea Institutului Revoluției Române din Decembrie 1989. (L227/2019)</p>	9
6.	<p>Dezbateră și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea unor acte normative în materie electorală. (L325/2019)</p>	9-17; 18-29

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 1 iulie 2019
- sesiune extraordinară -

Ședința a început la ora 16.15.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Șerban-Constantin Valeca, vicepreședinte al Senatului, asistat de domnii Ion Ganea și Ion Marcel Vela, secretari ai Senatului.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința plenului Senatului în sesiune extraordinară, astăzi, 1 iulie 2019, și vă anunț că, din totalul de 136 de senatori, până în acest moment și-au înregistrat prezența la lucrări un număr de 75 de colegi.

Ședința plenului Senatului este condusă de subsemnatul, Șerban Valeca, vicepreședinte, asistat de domnul senator Marcel Vela și domnul senator Ion Ganea, secretari ai Senatului.

Stimați colegi,

În temeiul dispozițiilor art.66 alin.(2) și (3) și art.115 alin.(5) din Constituția României, republicată, precum și ale art.84 din Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr.28/2005, Senatul a fost convocat în sesiune extraordinară pentru perioada 1 – 5 iulie 2019.

Proiectul ordinii de zi și proiectul programului de lucru, stabilite de Biroul permanent al Senatului și Comitetul liderilor grupurilor parlamentare, înscrise în anexa la decizia de convocare a sesiunii extraordinare, au fost distribuite.

Dacă sunt comentarii.

Proiectul ordinii de zi și... suplimentare.

Vă rog, domnule senator Cîțu.

Domnul Florin-Vasile Cîțu:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

În concordanță cu art.53 din decizia pentru această sesiune extraordinară, aș vrea să suplimentez ordinea de zi cu L228/2019. Punctul 53 se referă la acele proiecte de lege care au fost deja adoptate de Camera Deputaților și sunt acum la Senat.

L228/2019 este Propunerea legislativă pentru abrogarea art.88 indice 1 – art.88 indice 8 din Legea nr.304/2004. Este desființarea Secției speciale de fapt, despre asta vorbim.

Mulțumesc.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Deși a fost publicată ordinea de zi și în Monitor, ca anexă, supun votului dumneavoastră solicitarea domnului senator Cîțu.

Vă rog să votați.

Cu 26 de voturi pentru, 40 contra – sunt doi colegi care nu au cartele –, 4 abțineri, nu a fost aprobată.

Dacă sunt alte intervenții.

Domnul senator Goțiu.

Domnul Remus Mihai Goțiu:

Bună ziua!

Văd că persistă aceeași greșeală și de săptămâna trecută. La punctul 8, Secțiunea a III-a pe ordinea de zi, figurează un proiect de lege, L147, care a fost votat. Legea a fost respinsă, am argumentat și în urmă cu o săptămână de ce după două luni nu se mai poate vorbi de un termen rezonabil în care s-ar fi putut depune o contestație legată de vot și, dacă se depuneau asemenea contestații, ar fi trebuit să fie votată. Așadar, propun scoaterea de pe ordinea de zi a punctului 8 de la Secțiunea a III-a – L147.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Supun la vot propunerea făcută, de eliminare a unui punct de pe ordinea de zi.

Vă rog să votați.

Cu 34 de voturi pentru, 42 împotrivă, o abținere, propunerea nu a fost aprobată.

Se cere listă de către Grupul USR.

Dacă mai sunt alte comentarii.

Dacă nu, vă propun ordinea de zi așa cum a fost distribuită și programul de lucru.

Vă rog să votați.

Cu 52 de voturi pentru, 24 de abțineri, ordinea de zi a fost aprobată.

*

Programul de lucru care a fost distribuit:

- astăzi, program normal – vă propun ca la ora 17.00 să fie votul final, pentru că nu a fost trecut în program;

- marți – lucrări în comisii permanente;

- miercuri – lucrări în plenul Senatului; la ora 14.00, ședință comună a Camerei și Senatului și lucrări în comisii permanente;

- joi – lucrări în comisii permanente;

- vineri, 5 iulie – activități în circumscripțiile electorale.

Sunt intervenții în legătură cu acest program? Nu sunt.

Vă rog să votați.

Cu 79 de voturi pentru, programul a fost aprobat.

*

Citesc repede o notă privind exercitarea de către parlamentari a dreptului de sesizare a Curții Constituționale.

În conformitate cu prevederile art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, s-au depus la secretarul general al Senatului, în vederea exercitării de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale, următoarele legi:

1. Lege pentru modificarea Legii nr.43/2014 privind protecția animalelor utilizate în scopuri științifice;

2. Lege pentru completarea art.1 din Legea drepturilor pacientului nr.46/2003;

3. Lege pentru completarea Legii nr.350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul;

4. Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.2/2019 pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2018 privind aprobarea Programului de susținere pentru activitatea de reproducție, incubație și de creștere în sectorul avicol – procedură de urgență;

5. Lege privind înființarea Muzeului Ororilor Comunismului în România;

6. Lege privind modificarea și completarea Legii nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat – procedură de urgență;

7. Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.65/2018 pentru modificarea anexei la Legea nr.289/2002 privind perdelele forestiere de protecție – procedură de urgență;

8. Lege privind statutul polițistilor de penitenciare – procedură de urgență;

9. Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.83/2016 privind unele măsuri de eficientizare a implementării proiectelor de infrastructură de transport, unele măsuri în domeniul transporturilor, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative – procedură de urgență;

10. Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local – procedură de urgență;

11. Lege pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative – procedură de urgență;

12. Lege privind transmiterea unor imobile aferente infrastructurii portuare din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Transporturilor aflate în concesiunea Companiei Naționale „Administrația Porturilor Dunării Fluviale” – S.A. Giurgiu în domeniul public al comunei Cetate;

13. Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.51/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr.171/2010 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor silvice – procedură de urgență;

14. Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.21/2014 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, precum și pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.81/2000 privind inspecția tehnică periodică a vehiculelor înmatriculate sau înregistrate în România;

15. Lege privind transmiterea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Afacerilor Interne – Instituția Prefectului – Județul Giurgiu în domeniul public al județului Giurgiu;

16. Lege pentru modificarea și completarea Legii responsabilități fiscal-bugetare nr.69/2010 – procedură de urgență;

17. Lege pentru completarea art.139 din Legea nr.53/2003 – Codul muncii;

18. Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite;

19. Lege pentru modificarea art.25 alin.(4) lit.i) din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal;

20. Lege privind sistemul public de pensii – procedură de urgență;

21. Lege pentru stabilirea unor măsuri de punere în aplicare a Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Statelor Unite ale Americii privind intensificarea cooperării în prevenirea și combaterea infracțiunilor grave, semnat la 5 octombrie 2015 la Washington D.C.;

22. Lege pentru modificarea și completarea Decretului-lege nr.118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri și pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice.

Termenele pentru sesizare sunt de două zile pentru procedurile de urgență și de cinci zile pentru celelalte.

*

La punctul 1, Secțiunea I a ordinii de zi, avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea unor inițiative legislative.

Se supune aprobării plenului Senatului conform prevederilor art.111 din Regulament.

1. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea unor acte normative în materie electorală. (L325/2019)

Inițiatorul, dacă o susține. Domnul Zamfir.

Domnule ministru Ilie, vă rog, microfonul 10.

Domnul Viorel Ilie – ministrul pentru relația cu Parlamentul:

Susținem procedura de urgență.

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Vă mulțumesc.

Vă supun aprobării dumneavoastră procedura de urgență pentru Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea unor acte normative în materie electorală.

Vă rog să votați.

Cu 78 de voturi pentru, 4 abțineri, a fost aprobată.

2. Proiectul de lege „Legea resurselor hidrominerale”. (b309/2019)

Reprezentantul Guvernului. Cine?

Domnule ministru, vă rog, microfonul 10.

Domnul Viorel Ilie:

Domnule președinte,

Vă rog să supuneți votului procedura de urgență.

Susțin Proiectul de lege privind Legea resurselor hidrominerale pentru procedura de urgență.

Mulțumesc.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Vă mulțumesc.

Vă rog să votați.

Cu 59 de voturi pentru, 10 împotriva, 12 abțineri, procedura a fost aprobată.

3. Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală. (b310/2019)

Domnule ministru Ilie, vă rog, microfonul 10.

Domnul Viorel Ilie:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

În calitate sa de stat membru al Uniunii Europene, României îi revine obligația transunerii Directivei UE 2016/800 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 mai 2016.

Vă rog să... susținem adoptarea procedurii de urgență pentru prezenta inițiativă.

Mulțumesc.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Vă mulțumesc.

Supun la vot propunerea făcută.

Vă rog să votați.

Cu 68 de voturi pentru, 8 împotriva, 3 abțineri, propunerea a fost aprobată.

Aș vrea colegii care nu au cartele să nominalizeze, să ridice mâna, vă rog.

Deci domnul Zamfir, domnul Arcaș. Și Sibinescu.

Mulțumesc. (*Discuții.*)

Și Mazilu, și domnul Savin Emanoil, da.

Deci sunt mai mulți. (*Discuții.*)

Vă rog să mai ridicați o dată mâna, mă scuzați, că aveam trei și...

Cinci colegi, da.

Mulțumesc.

Și domnul Stănescu? Unde e?

Șase, da. (*Intervenție din sală.*)

Stănescu. Stănescu.

*

La punctul 2, Secțiunea I a ordinii de zi, avem notă privind adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbatere și adoptare la data de 25 iunie 2019, a unei inițiative – Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.33/2019 pentru modificarea Legii nr.556/2004 privind înființarea Institutului Revoluției Române din Decembrie 1989. (L227/2019)

Inițiativa se consideră adoptată prin împlinirea termenului și urmează să fie transmisă Camerei Deputaților.

La punctul 3, Secțiunea I a ordinii de zi, Proiect de hotărâre privind exercitarea cu caracter temporar a atribuțiilor președintelui Institutului Cultural Român de către un vicepreședinte.

Nu a venit raportul și-l amânăm pentru miercuri.

*

Intrăm pe ordinea de zi.

Punctul 1, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea unor acte normative în materie electorală. (L325/2019)

Comisia de fond, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări.

Inițiatorii, dacă doresc să mai susțină. Nu doresc.

Vă rog frumos, punctul de vedere al Guvernului.

De fapt, Autoritatea Electorală – domnul Sorin Mitulețu, președinte.

Microfonul 8, vă rog.

Domnul Constantin-Florin Mitulețu-Buică – președintele Autorității Electorale Permanente:

Bună ziua, doamnelor și domnilor senatori!

Guvernul României și Autoritatea Electorală Permanentă susțin Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea unor acte normative în materie electorală.

Autoritatea Electorală Permanentă a propus Comisiei de legi electorale un proiect pentru această propunere legislativă.

Vă mulțumim pentru colaborare și vă asigurăm în continuare de același suport.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Vă mulțumesc.

Președintele Comisiei juridice, domnul senator Cazanciuc. Microfonul 5.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc.

Stimați colegi,

După cum știți, în 19 iunie, plenul reunit a hotărât constituirea unei Comisii speciale a Camerei și Senatului pentru elaborarea, modificarea și completarea unor legi în materie electorală. Astăzi, în Comisia juridică, am luat în dezbatere produsul acestei comisii.

Au fost adoptate câteva amendamente de tehnică normativă și două amendamente pe fond.

În principal, este vorba de trei legi: Legea nr.370/2004 pentru alegerea Președintelui României, Legea nr.208/2015 privind alegerea Senatului și Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea AEP-ului, precum și Legea nr.334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice.

Cu o singură abținere în comisie, propunem un raport de admitere, cu amendamente admise și amendamente respinse.

Mulțumesc.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Avem amendamente respinse, dacă se susțin.

Vă rog, doamna senator Gorghiu, doamna vicepreședinte.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Domnule președinte,

Pe procedură, vreau să vă rog să respectăm Regulamentul și să dați cuvântul inițiatorilor acestui proiect de lege. Avem colegi care vor să vorbească în calitate de inițiatori ai legii înainte să trecem la amendamente și la dezbateri pe fond.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Deci, doamna senator, dacă erau atenți, cu asta am început, înainte de a da cuvântul Guvernului. N-au fost atenți. Dar nu am nimic împotriva.

Cine dorește să... cine dorește?

Doamna senator, haideți, vă rog frumos.

Scurt, două minute, vă rog frumos.

Doamna Laura-Iuliana Scânteii:

Mulțumesc pentru îngăduință, domnule președinte de ședință.

Dragi colegi senatori,

Vreau să punctez faptul că atunci când activitatea parlamentară este orientată spre respectarea intereselor, drepturilor fundamentale ale cetățenilor, reușim să producem acte normative care să le fie de un real folos. Vreau să remarc activitatea tuturor colegilor din cadrul Comisiei speciale pentru modificarea legilor electorale, care și-a desfășurat activitatea săptămâna trecută, într-un ritm alert, colaborarea cu Autoritatea Electorală Permanentă și, astăzi, votul colegilor juriști din Comisia juridică a Senatului.

Trebuie să menționăm foarte clar că proiectul pe care-l vom vota astăzi, proiectul de modificare a mai multor legi în materie electorală pe care-l vom vota astăzi vizează măsuri concrete care să asigure nu doar accesul la exercitarea dreptului fundamental la vot, ci mai cu seamă să împiedice obstrucționarea administrativă a exercitării acestuia.

Și am în vedere aici soluții bune din punct de vedere juridic prin care au fost definite așa-numitele – peiorativ le spun acum, mai puțin academic – cozi de alegători din ziua votului, astfel încât toți alegătorii prezenți la ora închiderii prevăzută în lege să poată fi identificați de membrii biroului unei secții de votare și să aibă dreptul să-și exercite până la ora 23.59 acest drept, în ultima zi de vot. Este foarte important că pentru toți cetățenii români din diaspora au fost prevăzute posibilități alternative de vot, începând cu votul anticipativ pe durata a trei zile și votul prin corespondență.

Am o singură concluzie în final. Un singur lucru nu a reglementat Parlamentul: obligația instituțiilor și autorităților implicate în procesul electoral de a asigura o bună informare și o campanie de presă care să facă cunoscute tuturor românilor din țară și din străinătate aceste modificări legislative, astfel încât ei să ia la cunoștință în timp util și cu privire la locațiile secțiilor de votare, și cu privire la modalitatea în care trebuie să se înscrie în Registrul Electoral, și cu privire la modalitatea în care pot vota prin corespondență. Recomand, așadar, tuturor autorităților și instituțiilor să ia măsuri pentru realizarea acestei campanii de informare.

Vă mulțumesc.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Vă mulțumesc și eu.

Dacă la dezbateri generale se mai înscrie cineva.

Doamna senator Gorghiu, vă rog. (*Discuții.*)

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Domnule președinte de ședință,

Stimați colegi,

O să vorbesc eu prima la dezbateri generale, deși parcă văd că următorii colegi, din majoritatea parlamentară, care vor vorbi se vor bate cu pumnii în piept cum au luptat Domniile Lor, din calitate de miniștri sau de pe margine, pentru respectarea dreptului de vot din diaspora.

Am văzut acest lucru și la campania pentru prezidențiale, am văzut și la alegerile europarlamentare din mai același lucru: deficiențe grave în organizarea procesului de vot, nerespectarea exercitării dreptului de vot. Din păcate, nu am văzut vinovații. Sigur că astăzi, deși se spune de foarte multe ori că „mai bine mai târziu, decât niciodată”, astăzi suntem în situația în care am adoptat în comisia specială și urmează să dăm votul în primă Cameră sesizată pe un proiect legislativ care rezolvă o parte din aceste probleme.

Însă nu aș vrea să dăm uitării că în Senatul României, și în Parlamentul României, au fost depuse câteva, haideți să nu spun zeci de proiecte, dar spre 10 proiecte – am făcut noi inventarul –, proiecte care ar fi ușurat cauza celor din diaspora, proiecte care ar fi ușurat tot acest proces de vot. Dacă am fi avut o Autoritate Electorală Permanentă parteneră, și nu una care să servească, până de curând, cauza domnului Dragnea, dacă am fi avut o majoritate parlamentară care să înțeleagă că proiectele bune nu trebuie respinse doar pentru că sunt ale opoziției, nu ne-am fi aflat pe ultima sută de metri în această situație.

Campania de informare despre care doamna senator Scânteii vorbea e obligatorie. Sigur, nu s-a făcut campanie pentru referendum și, cu toate acestea, a trecut cu un număr covârșitor de voturi. Vă rog însă să țineți cont că această campanie de referendum este... această campanie de informare este obligatorie și ar trebui să fie de urgență alocați bani pentru ca informațiile din această lege să ajungă la toți cei care pot beneficia de prevederile nou introduse în această lege.

Și vorbim de vot prin corespondență pentru cei din diaspora la alegerile care urmează, vorbim de faptul că alegătorul care dorește să voteze se poate înregistra în Registrul Electoral ca alegător în străinătate prin intermediul acelui formular online aflat pe site-ul AEP – și aici AEP-ul are un rol important –, vorbim de alegerea, de procesul de alegeri, care va dura trei zile, și de faptul că cei care se află la ora 21.00 la sediul secției de votare, precum și cei care se află la rând în afara sediului secției de votare pentru a intra în localul de vot pot să-și exercite acest drept de vot până la ora 23.59.

Sunt foarte multe alte lucruri, pe care nu cred că are sens să le reiau aici, în plen, însă ar fi un lucru demn de menționat că astăzi, prin votul dumneavoastră la inițiativa... n-aș spune a tuturor, căci toți suntem obligați acum să acceptăm un proiect, dar la inițiativa unui Președinte care a insistat, încă din 2014, să rezolve această problemă a votului prin corespondență, astăzi suntem în măsură să rezolvăm și această chestiune. Parțial. Aștept să văd cum Parlamentul României va rezolva problema, prin elaborarea unui Cod electoral. Pentru că sunt foarte multe alte probleme pe care n-aș vrea să le peticim, ci aș vrea să le rezolvăm structural.

Vă mulțumesc.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Mulțumesc și eu.

Domnule președinte Călin Popescu-Tăriceanu, vă rog, microfonul central.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Stimate colege și stimați colegi,

Cred că este momentul să punem punctul pe i. Această inițiativă legislativă vine ca urmare a faptului că partidele parlamentare au sesizat deficiențele care au avut loc la scrutinul din 26 mai, deficiențe care au survenit în principal datorită simplului fapt că, în loc să avem un singur vot, pentru alegerile pentru Parlamentul European, am avut trei voturi: unul la alegerile pentru Parlamentul European și două pentru cele două chestiuni de la referendum. Nu mai revin, pentru că situația o cunoașteți cu toții.

Important era dacă avem disponibilitatea să găsim o rezolvare pentru a arăta tuturor românilor din țară și din străinătate că nu a existat nici cea mai mică intenție de a limita, îngrădi sau împiedica posibilitatea lor și dreptul lor de a vota. De aceea, țin să subliniez că, înainte ca domnul președinte să ne trimită o scrisoare, am luat inițiativa, pe care ați aprobat-o, de a constitui o comisie comună între Senat și Camera Deputaților care să abordeze această problemă și căreia să-i găsească o rezolvare. Și, din fericire, soluția a venit. Vom avea un vot anticipat prelungit, pe durata a trei zile – vineri, sâmbătă și duminică –, vom avea secțiile de vot deschise duminică după ora 21.00, până la ora 24.00, pentru toți cei care se găsesc în interiorul secțiilor de votare și vom avea și votul prin corespondență, care anterior nu a fost folosit la votul pentru alegerile prezidențiale, ci numai la alegerile parlamentare.

Regret că propunerea pe care am făcut-o, și care am văzut că era susținută și de Președinte, de a avea o săptămână la dispoziție pentru votul anticipat prelungit nu a fost acceptată. Să sperăm că ceea ce am rezolvat în cadrul comisiei – și îi felicit pe membrii comisiei pentru că au găsit consensul necesar adoptării acestor propuneri de modificare a legislației – va fi suficient, aceste propuneri vor fi suficiente pentru ca procesul de vot la alegerile prezidențiale să se desfășoare în cele mai bune condiții.

De asemenea, subliniez faptul că Parlamentul a decis să organizeze sesiune extraordinară – și noi, la Senat, și cei de la Cameră – și sper ca după votul de astăzi propunerea să fie înaintată Camerei decizionale, astfel ca până la sfârșitul sesiunii parlamentare această propunere să fie deja adoptată și să fie cât de cât operațională.

Vă mulțumesc.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Vă mulțumesc.

Dacă mai sunt alte intervenții.

Domnul senator Meleşcanu.

Vă rog, domnule ministru, microfonul 2.

Domnul Remus Mihai Goţiu:

Domnule preşedinte,

Vă rog să supuneţi la vot ca din partea aceleiaşi grup să vorbească doi vorbitori.

Domnul Şerban-Constantin Valeca:

E în regulă. Au vorbit deja doi de la PNL, doi de la ALDE. Dacă doriţi, da. (*Discuţii.*)

Dacă doriţi doi de la dumneavoastră, sunt de acord, da. O să vă dau cuvântul, vă rog.

Domnul Remus Mihai Goţiu:

Propunerea era de a supune la vot. Că se va vota. Dar să respectăm Regulamentul. (*Discuţii.*)

Domnul Şerban-Constantin Valeca:

De acord cred că e toată lumea să vorbească doi.

Vă rog.

Deci şi când e consens, domnul Goţiu e în Regulament.

Vă supun aprobării ca fiecare grup parlamentar care doreşte să aibă doi vorbitori...

Vă rog să votaţi.

Pentru dezbateri, da. Pentru acest proiect de lege, bineînţeles.

74 de voturi pentru, unul împotriva.

Vă rog, domnule ministru Meleşcanu.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Domnule preşedinte de şedinţă,

Doamnelor şi domnilor senatori,

Vreau în primul rând să salut şi să-mi exprim mulţumirea deosebită pe care o am pentru iniţiativa adoptată în legătură cu crearea unei comisii a celor două Camere pe tema modificării unor legi electorale.

Vreau să precizez că, practic, cel puţin pentru votul din diaspora, principala problemă a fost faptul că această legislaţie era complet depăşită – mă refer la Legea nr.33/2007 care a fost adoptată, practic, în momentul în care România a devenit membră a Uniunii Europene, dar care nu determinase încă procesul foarte mare de mobilitate a cetăţenilor români în alte state ale Uniunii Europene.

Doresc să salut şi eu modificarea acestor legi şi să exprim sprijinul Grupului ALDE pentru adoptarea acestor modificări. Vreau să vă spun că votul anticipativ prelungit, votul prin corespondenţă, prevederea expresă în lege privind posibilitatea de a prelungi comisiile până la ora 23.59 sunt elemente extrem de practice, care ar trebui, în mod normal, să ajute la derularea în cele mai bune condiţii a procesului electoral.

Vreau să spun un singur lucru: într-adevăr, în lege nu s-au introdus prevederi speciale cu privire la obligația de informare. Vreau să vă asigur că, din partea Ministerului de Externe, nu numai că nu există niciun obstacol, ci, dimpotrivă, suntem cei mai interesați pentru a putea să promovăm și să obținem posibilitatea de a informa pe toți cetățenii români care doresc să-și exercite dreptul la vot.

Vreau să vă mulțumesc încă o dată, să exprim sprijinul grupului nostru pentru adoptarea acestor legi și sperăm ca ele să aducă, într-adevăr, o modificare pozitivă în materie electorală.

Mulțumesc foarte mult, inclusiv Autorității Electorale Permanente.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Vă mulțumesc.

Domnule Cseke Attila, vă rog.

Microfonul central?

Vă rog.

Domnul Cseke Attila-Zoltan:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Doamnelor și domnilor senatori,

Ultima mare modificare a legilor electorale a avut loc în 2015, după îndelungi dezbateri și după constituirea unei comisii speciale în care au fost prezente toate partidele parlamentare – dezbateri în ambele Camere, posibilitate de amendamente, săptămâni și luni întregi de dezbateri –, iar astăzi suntem într-o situație cu totul și cu totul aparte față de acea situație din 2015, în care, practic în câteva zile, dorim să aducem modificări substanțiale legilor electorale, în perspectiva a ceea ce urmează din punct de vedere electoral în România.

Din experiență – și, evident, sunt foarte mulți colegi care chiar poate au o experiență mai mare decât subsemnatul –, pot să confirm: atunci când Guvernul, oricare ar fi el, sau Parlamentul au adus modificări substanțiale în perioadă de timp foarte restrânsă, au apărut tot felul de probleme în aplicare.

Avem, astfel, rețineri față de procedura care a avut loc în..., cel puțin aici, în Senat, și va avea loc și în Camera Deputaților – înțeleg că se dorește adoptarea acestei legi în ziua de miercuri, săptămâna aceasta. Sigur, e pe ordinea de zi a sesiunii extraordinare, dar puțină atenție și puțin mai multă dezbatere nu ar strica la o lege care va intra în aplicare chiar în anul acesta, la alegerile prezidențiale.

Ne-am uitat..., am primit raportul acum câteva minute și are 45 de puncte de amendamente admise. Și dacă pot, aduc o critică de data aceasta, deși nu am adus-o până acum, desfășurării ședințelor, observ cu mirare că amendamentele pe care UDMR le-a depus și care au fost respinse de celelalte formațiuni politice, după ce au fost respinse, se regăsesc la amendamente admise, ca fiind propuse de AEP. Câteva dintre ele, evident, nu toate. Ceea ce, iarăși, arată această metodă heirupistă, pe repede înainte, să facem o lege pentru că avem o presiune publică. Sigur, această presiune publică

este corectă și reglementări în domeniul electoral sunt necesare, dar dacă vrem să facem să funcționeze bine, atunci ne trebuie puțin mai multă aplecare.

Ne bucură că prin acest amendament admis am regăsit acum..., pentru că din dezbaterile din comisie nu a reieșit acest lucru, faptul că și la desfășurarea alegerilor în străinătate vor fi liste electorale permanente pe bază de hârtie. Sigur, cu câteva elemente mai restrânse față de ceea ce este în țară. Este important ca cel care votează pe listă electorală să aibă și o..., să dea și o semnătură.

De asemenea, acea propunere care a fost în proiectul inițial, legat de posibilitatea președintelui secției de votare din străinătate de a suplimenta numărul membrilor secțiilor de votare de la 9 până la 15, era destul de discutabilă, ca să nu spun altceva. Ne bucurăm că în raportul cu propuneri admise se regăsește reformularea asemănătoare cu ceea ce... cum vor funcționa secțiile de votare și în țară.

În schimb, și ceea ce este pozitiv, posibilitatea desfășurării, de fapt, dreptul și obligația desfășurării votului în străinătate timp de trei zile este un lucru îmbucurător.

Dar atunci, scuzați-ne, stimați colegi, dumneavoastră vi se pare normal ca la ora 9.00, duminică seara, când în România, la București, se dau exit-polluri, în alte țări încă să țină votul? În Ungaria suntem la ora 8.00, în Marea Britanie suntem la ora 7.00 și, cum mergem înapoi, tot așa și în alte țări, foarte multe, se mai desfășoară acest vot.

Dacă am extins această posibilitate și am dat acest drept, corect, altfel, pe care îl susținem, de a avea desfășurarea alegerilor în străinătate timp de trei zile, noi credem că acel amendament pe care l-am propus, și anume corelarea ca votul să se încheie oriunde pe mapamond, unde se desfășoară alegeri pentru orice formă din România, să se încheie la ora 21.00, ora României... Pentru că, altfel, vom avea tot felul de situații și de dispute legate de desfășurarea votului în altă parte, cât timp la București și în țară s-a închis acest vot.

Până când aceste lucruri nu vor fi rezolvate, deși salutăm extinderea posibilității de vot la trei zile, nu vom putea susține în această formă, cu speranța că la Camera Deputaților aceste chestiuni vor fi rezolvate.

Vă mulțumesc.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Mulțumesc și eu.

Dacă la Grupul UDMR mai dorește cineva.

Nu mai dorește. *(Discuții.)*

S-au votat doi, îmi pare rău.

De la Grupul USR, doamna Presadă, da.

Doamna senator Presadă, pe procedură.

Vă rog.

Doamna Florina-Raluca Presadă:

Doresc să semnalez o inadvertență în raportul comisiei, Comisiei juridice. Am fost prezentă la ședința acestei comisii și văd că în raportul final apar două amendamente care fuseseră respinse în comisie. Ele apar la raportul final, cu amendamentele admise.

Eu cred că ar trebui ca secretariatul comisiei să se uite la raportul final și să facă modificările de rigoare.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Domnul senator Cazanciuc să verifice. (*Discuții.*)

Da, da, să verifice.

Domnul senator Bădulescu, președintele comisiei, pe procedură.

Vă rog.

Domnul Dorin-Valeriu Bădulescu:

Deci au fost trei amendamente depuse de UDMR, toate trei respinse în Comisia juridică: limitarea numărului membrilor secției de votare la 9 în loc de 15 nu a fost adoptată; nu a fost adoptată nici ora 21.00, ora României, era vorba de acea chestiune legată de procesul de vot în străinătate și prelungirea... și limitarea la ora României...

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Dar referitor la ceea ce a zis doamna Presadă...

Domnul Dorin-Valeriu Bădulescu:

... dar ceea ce sesiza doamna Presadă este corect, amendamentele ar fi trebuit să figureze pe lista amendamentelor respinse, și nu admise.

Am sesizat acest lucru încă din timpul discursului colegului nostru de la UDMR și urma să vă atrag atenția asupra acestei erori materiale.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

E în regulă, așteptăm de la secretariat totuși să vină hârtia.

Luări de cuvânt dacă mai sunt, intervenții pe text?

Vă rog, domnule senator Mihail.

Aoleu, dacă v-ați luat și apa, vorbiți mult, da?

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Da..., e puțină.

Doamnelor și domnilor senatori,

Am ascultat cu stupoare...

*

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Îmi cer scuze, numai o secundă vă întrerup.

Stabilisem votul la ora 17.00, de legi organice. Sunteți de acord să terminăm dezbaterile pe această lege importantă și pe urmă să începem votul pe legi organice, începând cu această lege? De acord?

Vă rog să votați.

Cu 86 de voturi pentru, s-a aprobat.

*

Vă rog, domnule senator.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Vă mulțumesc.

Așa cum spuneam, am ascultat cu stupoare cum cei care guvernează de aproape trei ani și care sunt responsabili cu organizarea și buna desfășurare a alegerilor, au venit și ne-au spus că au găsit disponibilitatea să facă o comisie specială, că au găsit disponibilitatea să facem o sesiune extraordinară.

Cred că trebuie să coborâm cu picioarele pe pământ: domnilor, nu faceți dumneavoastră un favor cuiva, nu e o favoare pe care o faceți oamenilor din diaspora, este o reparație necesară, pentru că dumneavoastră nu ați fost capabili și, mai ales, nu ați avut disponibilitatea în ultimii 2 ani să ascultați ce USR v-a cerut repetat: am cerut comisie de Cod electoral – s-a respins; am propus vot prin corespondență – s-a respins; împreună cu colegii din PNL și din PMP, au fost propuneri peste propuneri de îmbunătățire – nu ați trecut nimic, nu ați vrut să discutați multe dintre aceste subiecte.

A veni acum și a spune că v-ați găsit, brusc, disponibilitatea, după un dezastru pe care l-ați creat, un dezastru repetat, pentru că domnul Corlățean și domnul Meleşcanu cunosc rețeta dezastrului, este complet deplasat. *(Discuții.)*

Acestea fiind spuse, ca să trecem pe fond...

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Bun, mergem la dezbateri generale.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

... ca să trecem pe fond...

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Vă rog frumos, declarațiile politice sunt miercuri.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Mâine nu avem, cred... Poimâine nu sunt declarații politice.

Bun. Dezastrul din 26 mai ne-a arătat nouă, ca stat...

(Intervenție din sală.)

Dezastrul din diaspora, dacă vreți, de pe 26 mai, ne-a arătat nouă, ca stat, că trebuie să fim pregătiți nu să asigurăm votul a 370 000 de oameni, ci să asigurăm votul pentru milioane de cetățeni români care nu trăiesc în România. Și asta, de ce? Pentru că ei au avut voința să arate că le pasă de ce

se întâmplă în România și trebuie să-i ajutăm să continue să facă acest lucru. Propunerea pe care o avem în față este imperfectă, dar este absolut necesară.

Un punct pozitiv..., prefer să fiu precis, un punct pozitiv este faptul că au fost incluse propunerile noastre, cum ar fi votul prin corespondență. Și asta e un lucru foarte bun, în sfârșit ați reușit să acceptați ceva care vine de la USR.

Un alt punct care este de subliniat, este că sunt mai multe prevederi diferite care vor contribui ca votul să se desfășoare mai bine. S-a vorbit foarte mult aici de cele trei zile de vot și că am inventat apa caldă și că vom vota anticipat și asta va rezolva.

Domnilor, sunt multe lucruri: votul prin corespondență, mai multe resurse în birourile secțiilor de acolo, mai multă flexibilitate în gestionarea timpului de votare, generarea automată a listelor suplimentare și pot să continui. Toate aceste lucruri sunt importante pentru că fiecare dintre ele, separat, nu va rezolva problema, nu ar putea să rezolve problema. Trebuie să trecem de la 370 000 de alegători la 1 milion, poate la 2 sau poate la 4 milioane de oameni care trebuie să poată vota. Și, pentru a face față acestui lucru, legea actuală prevede măsuri care ajută, dar aș putea spune că nu sunt suficiente. Ce propunem la nivel legislativ nu este suficient pentru că mai sunt două alte elemente extrem de importante. (*Discuții.*)

Primul este buna-credință și interesul adevărat, pentru ca oamenii din diaspora să voteze, al guvernării care organizează alegerile. S-a vorbit aici despre informarea mai precisă a alegătorilor. Eu aș merge mai departe și aș spune să ne asigurăm că nu vom avea din nou sabotaj al procesului electoral din diaspora.

Al doilea element, care este și mai important, este implicarea activă a cetățenilor din diaspora. Ei sunt cei care, utilizând prevederile acestei legi pe care o vom vota, vor putea să se implice în asigurarea unui număr de secții de votare și a unei structuri a numărului de secții de votare care să permită ca foarte, foarte mulți oameni să voteze. Depinde de ei să facă demersurile necesare pentru a ajuta autoritățile să obțină rețeaua de care avem nevoie, de secții de votare. Ei sunt cei care pot să contribuie... (*Discuții.*)

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Domnule senator, vă rog să concluzionați. Totuși, nu suntem la...

Domnul Radu-Mihai Mihail:

... prin informare, la adoptarea votului prin...

Vă rog să mă lăsați să termin, mă refer explicit la prevederile din lege, da? (*Discuții.*)

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Vă rog, la proiectul de lege, nu ce..., sfaturile următoare.

Vă rog.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Ok. Deci eu îi reprezint pe oamenii aceia și cred că e legea la care trebuie să intervin și să spun ce mi-au spus ei, da?

(Intervenții din sală.)

Poftiți? Vă ascult, aveți probleme?

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Vă rog!

Nu, nu dialogați cu sala, vă rog, concluzionați la proiectul de lege.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Ei sunt cei care vor putea contribui, prin informarea concetățenilor, la adoptarea și utilizarea pe scară largă a votului prin corespondență și ei sunt cei care se vor putea implica direct în birourile secțiilor de votare ca să participe direct la o bună organizare, pentru că trebuie compensat ceea ce Guvernul României nu poate face.

Acesta este un proiect care ar putea să aducă pentru comunități unitate, pentru că toți românii din diaspora vor să voteze, și legenda că românii nu sunt uniți afară poate să dispară când ei au un scop foarte clar: să-și poată exercita un drept constituțional.

Deci adoptarea legii este un prim pas – da? –, un pas pe care Parlamentul României îl face mult, mult, mult prea târziu. Sunt bucuros că măcar îl facem. Am arătat, din păcate, noi, ca Parlament, foarte multă nepăsare față de oamenii din diaspora, dar sper să recuperăm, să avem alegeri normale în diaspora și sper să văd un milion de oameni care ies la vot...

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Bun..., haideți...

Domnul Radu-Mihai Mihail:

... și vă explică ce înseamnă să guvernezi bine.

Mulțumesc.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Mulțumesc!

Domnul Zamfir, pe procedură.

Vă rog.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Dragi colegi,

Eu aș vrea să fiu foarte scurt, dar constatând cu toții că sunt...

(Intervenție neinteligibilă a domnului Remus Mihai Goșiu.)

Nu la procedură, la explicarea votului.

Pot să-mi exprim... (*Discuții.*)

Da. Deci, domnule, din păcate, constat că sunt unii care vorbesc și unii care fac.

(*Intervenție neinteligibilă a domnului Remus Mihai Goțiu.*)

Domnule, liniștiți-vă! Dați-i un pahar cu apă. (*Discuții.*)

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Domnule Goțiu!

Domnule Zamfir!

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Liniștește-te, domnule Goțiu!

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Vă rog, intrați pe procedură.

Domnule senator, pe procedură.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Vă rog?!

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Pe procedură, vă rog!

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

E în regulă.

Bun. Spuneam doar că vreau să constatați cu toții că sunt unii care vorbesc și unii care fac. Și atunci când cădem cu toții de acord...

(*Intervenție neinteligibilă a domnului Remus Mihai Goțiu.*)

Domnule, domnule...!

(*Intervenție neinteligibilă a domnului Remus Mihai Goțiu.*)

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Domnule senator, pe procedură!

Vă rog, spuneți articolul și...

(*Intervenție neinteligibilă a domnului Remus Mihai Goțiu.*)

Domnule senator Goțiu, vă rog, haideți că...

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Pot să țip și eu, dar nu rezolvă...

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

... stăm aici până mâine! (*Discuții.*)

Nu, nu, nu, dar și domnul senator Mihail a exagerat.

Vă rog! Haideți!

Vă rog, concluzionați, domnule senator Zamfir. *(Discuții.)*

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Deci vă spuneam așa: constatați, vă rog, că și în momentul în care se fac lucruri, dumneavoastră... există cineva care e Gică contra.

(Intervenții din sală.)

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Stimați colegi... *(Discuții.)*

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Domnule, faptul că cineva nu le permite...

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Domnule senator, dacă nu aveți articolul...

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

... oamenilor din diaspora să voteze, este o manipulare ordinară, cu care dumneavoastră sunteți obișnuiți!

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Domnule senator, vă rog să ne dați articolul pe procedură. Vă rog!

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Există posibilitatea, în momentul ăsta, ca absolut toți cei care sunt interesați...

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Vă rog să încheiați.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

... să voteze... *(Discuții.)*

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Vă rog să încheiați!

Vă mulțumesc.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

... pot vota... *(Discuții. Microfon întrerupt.)*

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Vă mulțumesc.

Vă mulțumesc!

(Intervenție neinteligibilă a domnului Daniel-Cătălin Zamfir.)

Da.

Vă mulțumesc.

Haideți să nu exagerăm, că stăm până mâine până votăm. *(Discuții.)*

Domnul senator Cazanciuc – imediat! –, pe procedură, pentru îndepărtarea erorilor materiale.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc.

Stimați colegi,

În Comisia juridică am încercat, cu oarecare bună-credință, să gestionăm această chestiune. Mă așteptam și în plen să avem parte de aceeași bună-credință.

Sunt două erori materiale strecurate în anexa nr. 1, în sensul că punctele 3 și 4 marginal trebuie scoase din anexa nr.1. Ele se regăsesc în anexa nr.2, la amendamente respinse, dar au rămas și în anexa nr.1, pentru că aceasta a fost cea care a fost supusă analizei.

Deci punctele 3 și 4 din anexa nr.1 sunt scoase.

Ele se regăsesc la amendamente respinse, în anexa nr.2.

Mulțumesc.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Vă mulțumesc și eu.

Doamna senator Crețu.

Doamna Gabriela Crețu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Eu, în fapt, voiam să adresez niște întrebări inițiatorilor de la început, dar ați sărit partea cu întrebările, așa încât o să le adresez la final.

Plec de la ipoteza că suntem cu toții de bună-credință și că discursurile pe care le-am auzit până acum nu sunt marcate de niciun fel de populism ieftin, că avem cele mai bune intenții și că niciunele dintre ele nu sunt menite, din start, să paveze calea spre iad.

În cazul acestei legi, noi trebuie să asigurăm condiții obligatorii pentru exprimarea unui drept constituțional, dreptul de a vota, tuturor celor care au acest drept. Trebuie să asigurăm că votul exprimat este egal, direct, universal și secret. Aceste condiții trebuie garantate, repet, simultan.

În varianta propusă de comisia specială nu este foarte clar – și aș dori ca unul sau unii dintre inițiatori să clarifice – cum se garantează universalitatea și faptul că nu se vor evita disfuncțiile anterioare, atâta timp cât proiectul permite, dar nu obligă înscrierea în registru pentru cei care doresc să voteze în străinătate. Doar înscrierea în registru poate să permită dimensionarea corectă a numărului de secții și repartiția lor corectă în spațiu. Altfel, niciun guvern, oricare ar fi acesta, nu are intuiția divină să știe unde se află în lumea asta mare un cetățean care nu este înregistrat nicăieri.

La art. 8¹ se precizează că cei care doresc „se pot înregistra”, și rezultă listele electorale permanente. În ciuda acestui fapt, cei de pe listele electorale permanente din străinătate pot vota

oriunde în străinătate, dar cei din țară de pe listele electorale permanente, doar acolo unde au domiciliul sau reședința. De ce s-a creat această diferență?

În plus, legea mai trebuie să fie și aplicabilă:

- Cum se va asigura securitatea și secretul votului care este extins pe durata a trei zile?

- Cum se asigură personalul necesar, dat fiind că o singură secție de vot necesită nouă oameni în birou, plus câțiva care să asigure securitatea desfășurării actului electoral?

- Cum se asigură egalitatea, în condițiile în care se permite votul după ora 21.00 a zilei de duminică, atunci când în țară se închid secțiile de vot și, de regulă, se prezintă exit-polluri?

Mulțumesc și aștept răspunsurile.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Mulțumesc și eu.

Dacă mai sunt înscrieri. Dacă nu, declar... *(Discuții.)*

Vă rog, domnul senator Moga.

Vă rog. *(Discuții.)*

Nu dorește.

Declar dezbaterile generale încheiate.

Mai dorește cineva? *(Discuții.)*

Pe procedură? Păi, al doilea vorbitor? Tot unu, domnule senator?! *(Discuții.)*

Pe procedură.

Doamna senator, vă rog.

Doamna Elena-Lavinia Craioveanu:

Stimați colegi,

Ne aflăm în plenul Senatului României. Am văzut cum, după ce v-ați spus poezia, stimați colegi din opoziție, cu foarte mare lipsă de respect, atunci când a vorbit colega noastră, doamna senator Gabi Crețu, ați vociferat, ați discutat între dumneavoastră, iar acum doriți din nou luarea cuvântului, după ce ați avut trei, patru..., nici nu mai știu câți..., vorbitori, număr nelimitat de minute.

Cred că același lucru ar trebui să vi se întâmple și dumneavoastră, atunci când vorbiți. Rușine!

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Deci s-au votat doi vorbitori, numai că domnul senator Mihail a mai vorbit o dată. Nu e altcineva?

Tot dumneavoastră. Vă rog.

Vă rog, domnule senator.

Microfonul 2, vă rog.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Mulțumesc foarte mult, domnule președinte de ședință.

Aș vrea să precizez întâi, pe procedură, că, dacă adunați câți oameni au vorbit de la opoziție și câți de la Guvern, chiar și timpii dacă îi adunați, guvernarea vorbește mult mai mult. Ca de obicei.

Bun. Dar, trecând peste asta, aș vrea să-i răspund doamnei Crețu, care a spus că e nevoie de „intuiție divină” pentru ca Guvernul României să aibă o idee de câți oameni sunt în străinătate.

Aș vrea să informez pe colegii de la PSD și de la ALDE că am propus, încă de la începutul lui 2017, să alocați o sumă minimă pentru un studiu, să știm câți oameni sunt afară și unde sunt. Ați refuzat pentru că nu vă interesează și pentru că ați vrut...

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Am înțeles.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

...să se ajungă în situația în care oamenii din afară...

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Am înțeles. Până la declarații politice, domnule senator.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

...nu votează, pentru că nu vă votează.

Mulțumesc.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Vă mulțumesc. *(Discuții.)*

Domnul senator Bodog.

Vă rog.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Domnule președinte, în calitate de vicelider al Grupului PSD, propun sistarea dezbaterilor.

(Discuții.)

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

S-au încheiat oricum dezbaterile generale. Nu mai votăm sistarea.

Trecem la votul...

Declar dezbaterile generale închise.

Trecem la votul asupra propunerii legislative.

Raportul comisiei este de admitere, cu amendamente admise și amendamente respinse.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice. Senatul, primă Cameră.

Vă rog să votați. *(Discuții.)*

Vreți să le mai susțineți pe alea respinse? Mai stăm? *(Discuții.)*

Da.

Vă rog, amendamentele respinse.

Cine dorește?

Eu nu le am.

Vă rog să... (*Discuții.*)

Imediat, să am și eu amendamentele.

Vă rog. Microfonul 2. Da? Domnul...

Domnul Antal István-Loránt:

Da, da. Antal.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Antal. Vă rog.

Domnul Antal István-Loránt:

Alin.(6) al art.9 se modifică:

Listele electorale suplimentare din străinătate cuprind rubrici pentru numele, codul numeric personal și semnătura alegătorului. Nr.crt.1.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Nr.crt.1, amendamente respinse.

Vă rog să votați.

Cu 7 voturi pentru, 59 de voturi contra, 17 abțineri, a fost respins.

Vă rog.

Mai aveți?

Domnul Antal István-Loránt:

Nr.crt.3, art.23 alin.(6).

Prin excepție de la prevederile alin.(1), dacă președintele biroului electoral al unei secții de votare din străinătate constată în preziua sau ziua votării că numărul membrilor biroului electoral este insuficient pentru buna desfășurare a votării, acesta poate suplimenta numărul membrilor biroului electoral respectiv până la cel mult 9 membri, cu informarea biroului electoral pentru secțiile de votare din străinătate. Completarea se poate face cu orice cetățean român cu drept de vot, fiind consemnat într-un proces-verbal.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Deci marginal 3. Da?

Domnul Antal István-Loránt:

Da, da.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Vă rog să votați.

De la amendamente respinse.

Cu 8 voturi pentru, 59 împotriva, 18 abțineri, amendamentul a fost respins.

Vă rog.

Domnul Antal István-Loránt:

Nr.crt.4. Art.44 alin.(2) se modifică în felul următor:

Prin excepție de la prevederile alin.(1), votarea în străinătate se desfășoară pe parcursul zilelor de vineri și sâmbătă, imediat anterioare zilei votării; în ziua de vineri, votarea începe în ziua de vineri, ora locală 12.00 și se încheie la ora locală 21.00, în ziua de sâmbătă, votarea se deschide la ora locală 7.00 și se încheie la ora locală 21.00, iar în ziua de duminică, votarea se deschide la ora locală 7.00 și se încheie la ora 21.00, ora României.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Marginal 4 de la amendamente respinse.

Vă rog să votați.

Cu 13 voturi pentru, 52 contra, 19 abțineri, amendamentul a fost respins.

Mai sunt amendamente respinse care se susțin? Nu mai sunt.

Deci revin: raportul comisiei este de admitere, cu amendamente admise și amendamente respinse. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice. Senatul, primă Cameră.

Supun la vot propunerea legislativă.

Vă rog să votați. (*Discuții.*)

Scuzați-mă. Supun la vot raportul cu amendamente admise, inclusiv pachetul de amendamente.

Vă rog să votați.

69 de voturi pentru, un vot contra, 10 abțineri, raportul a fost adoptat.

Supun la vot propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

Cu 68 de voturi pentru și 15 abțineri, propunerea legislativă nu a fost adoptată. (*Discuții.*)

Listă se cere de către liderii de grup.

Domnul senator Bodog.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Pe procedură.

Am să vă rog să reluăm votul și să verificăm ce s-a întâmplat, pentru că sunt colegi care îmi semnalează că, deși au votat, nu le apare pe ecran.

Mulțumesc.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Dacă liderii de grup sunt de acord.

Vă rog să nu părăsiți sala, că se poate relua votul, stimate coleg.

Stimați colegi,

Vă rog nu părăsiți sala, că reluăm votul. (*Discuții.*)

Vă rog, domnule Cseke Attila. Microfonul 2.

Domnul Cseke Attila-Zoltan:

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Nu de mult, în ultima săptămână, în ultimele două săptămâni, am mai avut două situații de genul acesta, când la un vot o lege nu a trecut.

Avem situația care este la votul final. Iarăși este discutabilă. Puteți să vă uitați pe lista de vot cum am votat. Și același lucru vă spun și acum: a lipsit un vot. Că ne place, că nu ne place, a lipsit un vot. Trebuie să fim consecvenți cu toții, așa cum a fost propunerea pe votul final, unde noi nu am susținut ca să se repună pe ordinea de zi, pentru că nu este cazul să se pună pe ordinea de zi. A mai fost un vot. Nici aici nu susținem să se reia votul.

Mulțumesc.

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

Mulțumesc.

Totuși, am o problemă de la un lider de grup.

Vă rog.

Vă supun aprobării dumneavoastră propunerea domnului vicelider Bodog, de reluare a votului.

Vă rog să votați propunerea respectivă.

Domnule senator Moga, vă rog și pe dumneavoastră să luați loc și să votați.

Vă rog.

Cu 58 de voturi pentru, 5 împotriva, 3 abțineri, propunerea de reluare a votului a fost adoptată. 58... 64, de fapt.

Deci este vot pe lege organică. Tocmai am votat să reluăm votul.

Vă rog să luați loc și să votați, stimați colegi. (*Discuții.*)

Deci reluăm votul în cazul Propunerii legislative privind... în materie electorală.

Vă rog să votați.

Cine este pentru? (*Discuții.*) Raportul s-a votat.

Deci raportul este votat.

Vă rog frumos nu mai vorbiți în sală.

Propunerea legislativă n-a trecut. Raportul a trecut. Da?

Vă rog. Domnul Bodog. (*Discuții.*)

Deci ne aducem aminte, raportul a trecut la vot.

Reluăm votul în cazul propunerii legislative. Da?

Vă rog să votați. (*Aplauze.*)

Cu 75 de voturi pentru, zero împotriva, 9 abțineri, proiectul legislativ fost adoptat.

Listă la liderii de grup.

Proiectul de lege privind reglementarea fondurilor de investiții alternative și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L278/2019)

Declar deschise... (*Discuții.*)

Vă rog, domnule senator Goțiu.

Pe procedură.

Domnul Remus Mihai Goțiu:

Vă rog să verificați, să faceți un vot de cvorum electronic să verificăm dacă mai este cvorum.

(*Discuții.*)

Domnul Șerban-Constantin Valeca:

De acord? De acord?

Vă rog, un vot de verificare a cvorumului.

Vă rog să votați.

44 de colegi.

Nu mai avem cvorum.

Vă mulțumesc.

Declar ședința închisă. (*Discuții.*)

Deci întrebările și interpelările se vor depune în scris, pentru că nu avem cvorum. Da?

(*Discuții.*)

Nu sunt azi.

În septembrie.

Ședința s-a încheiat la ora 17.25.