

**STENOGRAMA**  
**ședinței Senatului din 6 mai 2019**

**SUMAR**

1.	Aprobarea ordinii de zi.	3
2.	Aprobarea programului de lucru al Senatului pentru perioada 6 – 11 mai a.c.	3
3.	Aprobarea procedurii de urgență pentru dezbaterea și adoptarea unor inițiative legislative: <ul style="list-style-type: none"><li>- Proiectul de lege privind serviciile de plată și pentru modificarea unor acte normative; (b177/2019)</li><li>- Proiectul de lege privind activitatea de emiteră de monedă electronică; (b178/2019)</li><li>- Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.84/1998 privind mărcile și indicațiile geografice; (b179/2019)</li><li>- Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea articolului 5 al Ordonanței de urgență a Guvernului nr.10/2017 pentru stimularea înființării de noi întreprinderi mici și mijlocii; (b45/2019)</li><li>- Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.82/2006 pentru recunoașterea meritelor personalului armatei participant la acțiuni militare și acordarea unor drepturi acestuia și urmașilor celui decedat; (b51/2019)</li><li>- Propunerea legislativă privind modificarea Legii nr.255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local. (b139/2019)</li></ul>	4
4.	Prezentarea, dezbaterea și respingerea moțiunii simple intitulate „Eugen Teodorovici – românii îți cer să demisionezi!”.	7
5.	Adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbatere și adoptare la 18, 24, 27 aprilie 2019 și, respectiv, 3 mai 2019, a unor inițiative legislative: <ul style="list-style-type: none"><li>- Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.33 din 27 mai 1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică; (L110/2019)</li><li>- Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.78/2014 privind reglementarea activității de voluntariat în România, precum și a Legii nr.176/2018 privind internshipul; (L128/2019)</li><li>- Propunerea legislativă privind vânzarea imobilelor sau a spațiilor, aflate în proprietatea privată a statului sau a unităților administrativ-teritoriale, închiriate asociațiilor sau fundațiilor; (L130/2019)</li></ul>	32

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.19/2019 pentru modificarea și completarea unor acte normative; (L141/2019)</li> <li>- Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.20/2019 privind transmiterea unor terenuri proprietate publică a statului din administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale – Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultură în administrarea Ministerului Apelor și Pădurilor – Administrația Națională „Apele Române”; (L142/2019)</li> <li>- Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.22/2019 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.159/1999 privind înființarea Companiei Naționale „Loteria Română” – S.A., precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.100/2018 pentru reglementarea unor măsuri privind cadrul general aplicabil fondurilor suverane de dezvoltare și investiții. (L153/2019)</li> </ul>	
6.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru acceptarea Deciziei Consiliului (UE, Euratom) 2018/994, adoptată la Bruxelles la 13 iulie 2018, de modificare a Actului privind alegerea membrilor Parlamentului European prin vot universal direct, anexat la Decizia 76/787/CECO, CEE, Euratom a Consiliului din 20 septembrie 1976. (L143/2019)	33
7.	Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.351/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național – Secțiunea a IV-a – Rețeaua de localități. (L707/2018) (Retrimiteri la Comisia pentru administrație publică.)	35
8.	Propunerea legislativă pentru completarea art.21 din Legea nr.223/2015 privind pensiile militare de stat. (L150/2019) (Retrimiteri la Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională.)	35
9.	Dezbateri asupra Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.218 din 2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române. (L145/2019) (Retrimiteri la Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională.)	36
10.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii responsabilității fiscal-bugetare nr.69/2010. (L152/2019)	38
11.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.16/2014 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011. (L352/2014)	39
12.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea art.262 din Legea nr.1/2011 a educației naționale. (L594/2016)	40
13.	Întrebări și interpelări adresate în scris Guvernului de către senatori.	42

**STENOGRAMA**  
**ședinței Senatului din 6 mai 2019**

*Ședința a început la ora 16.15.*

*Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Iulian-Claudiu Manda, vicepreședinte al Senatului, asistat de domnul Marian Pavel și domnul Ion Marcel Vela, secretari ai Senatului.*

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 6 mai 2019, și vă anunț că, din totalul de 136 de senatori, până în acest moment și-au înregistrat prezența la lucrări un număr de 85 de colegi.

Ședința plenului Senatului este condusă de subsemnatul, asistat de domnul senator Marian Pavel și domnul senator Ion Marcel Vela, secretari ai Senatului.

Ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi a fost distribuită.

Dacă sunt intervenții în ceea ce privește ordinea de zi. Nu sunt.

Atunci, supun votului dumneavoastră ordinea de zi.

Vă rog să votați.

Cu 65 de voturi pentru, zero voturi împotriva, zero abțineri, ordinea de zi a fost aprobată.

Dacă sunt colegi care nu au cartelă.

Doamna senator Pauliuc, nu aveți cartelă, da?

**Din sală:** O are, dar nu a avut-o la timp să...

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Bun, e în regulă.

Mai sunt colegi care nu au cartelă?

Vă salutăm, domnule Brăiloiu!

Bun, deci nu sunt colegi care nu au cartelă.

66 de voturi pentru aprobarea ordinii de zi.

\*

La punctul 1, Secțiunea I a ordinii de zi, avem aprobarea programului de lucru al Senatului pentru perioada 6 – 11 mai 2019.

Programul este următorul:

- 6 mai: orele 16.00 – 18.00, lucrări în plenul Senatului; sesiunea de întrebări, interpelări, precum și sesiunea de declarații politice..., se depun în scris;

- marți, 7 mai: orele 9.00 – 12.00, lucrări în comisiile permanente; 12.00 – 14.00, lucrări în plenul Senatului; 14.00 – 16.00, lucrări în comisiile permanente;
- miercuri, 8 mai, respectiv joi, 9 mai: lucrări în comisiile permanente;
- vineri, 10 mai, și, respectiv, sâmbătă, 11 mai: activități în circumscripțiile electorale.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt.

Atunci, supun...

Vă rog, domnul senator Goțiu. Microfonul 2.

**Domnul Remus Mihai Goțiu:**

Bună ziua!

Doar o întrebare tehnică: declarațiile politice până când se depun?

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Supun votului dumneavoastră programul de lucru, dacă nu sunt alte intervenții.

Vă rog să votați.

Declarațiile politice se depun, conform procedurii, la secretarul general... la secretarul Biroului permanent până miercuri dimineață.

Cu 76 de voturi pentru, zero voturi împotriva, 3 abțineri, programul de lucru a fost adoptat, și lămurirea a fost făcută.

\*

La punctul 2, Secțiunea I a ordinii de zi, avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea unor inițiative legislative.

Se supune aprobării plenului Senatului, conform prevederilor art.111 din Regulamentul Senatului, dezbateră și adoptarea în procedură de urgență, analizată în ședința Biroului permanent din 6 mai 2019, a următoarelor inițiative legislative:

1. Proiect de lege privind serviciile de plată și pentru modificarea unor acte normative.  
(b177/2019)

Inițiator, Guvernul României.

Dacă susține.

Vă rog, domnule secretar de stat. Microfonul 9.

**Domnul Eleodor-Mihai Mandreș – secretar de stat la Ministerul Finanțelor Publice:**

Da, susținem procedura de urgență.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Supun votului dumneavoastră procedură de urgență.

Vă rog să votați.

Cu 80 de voturi pentru, un vot împotriva, o abținere, procedura de urgență a fost aprobată.

2. Proiect de lege privind activitatea de emitere de monedă electronică. (b178/2019)

Inițiator, Guvernul României.

Vă rog, domnule secretar de stat. Microfonul 9.

**Domnul Eleodor-Mihai Mandreș:**

Susținem procedura de urgență.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Supun votului dumneavoastră procedură de urgență.

Vă rog să votați.

Cu 74 de voturi pentru, 2 voturi împotriva și 2 abțineri, procedura de urgență a fost aprobată.

3. Proiect de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.84/1998 privind mărcile și indicațiile geografice. (b179/2019)

Inițiator, Guvernul României.

Vă rog, domnule secretar de stat. Microfonul 9..., microfonul 10. *(Discuții.)*

Imediat.

Microfonul 10, vă rog.

O să vă rog să vă și recomandați.

**Domnul Ionuț Barbu – director general al Oficiului de Stat pentru Invenții și Mărci:**

Susținem procedură de urgență.

Ionuț Barbu, director general la Oficiul de Stat pentru Invenții și Mărci.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

E în regulă, mulțumesc.

Supun votului dumneavoastră procedură de urgență.

Vă rog să votați.

Cu 81 de voturi pentru, zero voturi împotriva, 2 abțineri, procedura de urgență a fost aprobată.

4. Propunere legislativă pentru completarea art.7 din Legea nr.458/2002 privind calitatea apei potabile. (b31/2019)

Dacă dintre inițiatori susține cineva. Nu.

5. Propunere legislativă pentru completarea Legii nr.98/2016 privind achizițiile publice și a Legii nr.99/2016 privind achizițiile sectoriale în scopul armonizării prevederilor acestor legi cu reglementările legislative interne și internaționale în domeniul nuclear. (b35/2019)

Dacă dintre inițiatori susține cineva. Nu.

6. Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr.220/2018 privind transmiterea unor suprafețe de fond forestier din grupa I funcțională – vegetația forestieră cu funcții speciale de protecție din domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva în domeniul public al unor unități administrativ-teritoriale. (b42/2019)

Dacă dintre inițiatori susține cineva. Nu.

7. Propunere legislativă pentru modificarea și completarea articolului 5 al Ordonanței de urgență a Guvernului nr.10/2017 pentru stimularea înființării de noi întreprinderi mici și mijlocii. (b45/2019)

Dacă dintre inițiatori susține cineva.

Domnul senator Cseke Attila.

Vă rog, microfonul 2.

**Domnul Cseke Attila Zoltan:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Susținem necesitatea procedurii de urgență pe acest proiect legislativ.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Supun votului dumneavoastră procedură de urgență.

Vă rog să votați.

Cu 80 de voturi pentru, zero voturi împotriva, 2 abțineri, procedura de urgență a fost aprobată.

8. Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.82/2006 pentru recunoașterea meritelor personalului armatei participant la acțiuni militare și acordarea unor drepturi acestuia și urmașilor celui decedat. (b51/2019)

Dacă dintre inițiatori susține cineva.

Domnul senator Vela.

Vă rog, microfonul central. (*Discuții.*)

Domnule senator Salan, nu sunteți inițiator.

**Domnul Ion Marcel Vela:**

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Susținem procedura de urgență pentru acest proiect.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Supun votului dumneavoastră procedură de urgență.

Vă rog să votați.

Cu 88 de voturi pentru, zero voturi împotriva, 4 abțineri, procedura de urgență a fost aprobată.

9. Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr.69 din 16 aprilie 2010 a responsabilității fiscal-bugetare. (b60/2019)

Dacă dintre inițiatori susține cineva. Nu.

10. Propunere legislativă pentru modificarea Legii-cadru nr.153 din 28 iunie 2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice. (b61/2019)

Dacă dintre inițiatori susține cineva. Nu.

11. Propunere legislativă pentru modificarea art.2 din Legea zootehniei nr.32/2019. (b77/2019)

Dacă dintre inițiatori susține cineva. Nu.

12. Propunere legislativă privind modificarea Legii nr.255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local. (b139/2019)

Dacă dintre inițiatori susține cineva.

Cu voia dumneavoastră, sunt dintre inițiatori, susțin eu procedură de urgență.

Supun votului dumneavoastră procedură de urgență.

Vă rog să votați.

Cu 74 de voturi pentru, 13 voturi împotriva și 6 abțineri, procedura de urgență a fost aprobată.

13. Propunere legislativă pentru modificarea alin.(1) al art.154 din Legea nr.286/2009 privind Codul penal. (b168/2019)

Dacă inițiatorul susține procedura de urgență. Nu.

\*

La punctul 3, Secțiunea I a ordinii de zi, avem dezbateră și votul asupra moțiunii simple cu tema: „Eugen Teodorovici – românii îți cer să demisionezi!”

E inițiată de un număr de 38 de senatori, conform art.164 alin.(2) și (3) din Regulamentul Senatului.

Întreb dacă există semnături ai moțiunii simple care doresc să își retragă semnătura? Nu.

Dacă nu sunt, constat că sunt îndeplinite condițiile de procedură și îl invit la microfon pe domnul senator Cîțu pentru a prezenta moțiunea simplă.

**Domnul Florin-Vasile Cîțu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Dezbaterem astăzi moțiunea simplă: „Eugen Teodorovici – românii îți cer să demisionezi!”, o moțiune pe care o prezintă PNL și USR...

*(Intervenție neinteligibilă din sală.)*

Da, sunt! Pentru români, sunt purtător de cuvânt.

Moțiunea pe care o prezintă PNL și USR reprezintă o premieră pentru politica românească.

Este pentru prima oară în Parlamentul României când partidele politice fac posibil ca vocea cetățenilor acestei țări, indiferent de vârstă și ocupație, să fie auzită în Parlament.

Ne-am gândit că ar fi cel mai potrivit ca, după doi ani de guvernare dezastruoasă PSD-ALDE, demisia ministrului de finanțe Eugen Teodorovici să fie cerută direct de români.

Domnul ministru trebuie să audă că trebuie să plece acasă de la românii cărora le-a afectat negativ viața prin declarațiile și măsurile luate.

Suntem siguri că, în timp ce pe unii politicieni îi înjură și îi agresează, pe cei care au scris alături de noi această moțiune, de noi – PNL și USR, ministrul nu va avea curajul să o facă, nu va avea curajul să îi înjure și să îi agreseze.

Partidul Național Liberal, împreună cu Uniunea Salvați România, consideră că ministrul Eugen Teodorovici a dat destule dovezi de incompetență, a mințit destul și a amenințat destul. Prezența sa în continuare în fruntea Ministerului Finanțelor Publice pune România într-un pericol economic major și într-o postură jenantă față de partenerii noștri europeni și euroatlantici.

Eugen Teodorovici nu mai poate fi ministrul finanțelor publice! Și nu o spunem doar noi, politicienii, o spun românii.

Adriana Vereș: „Îmi doresc ca acest domn să îmi explice cum să îmi recuperez banii pe care i-am plătit în plus la rata pentru casa mea. Îmi doresc să ne spună prin ce minune de program personal reușește să trăiască cu 100 de euro pe lună. Îmi doresc să știu dacă are vreo apăsare că mii de familii au venituri mai mici din cauza circuitelor lui neuronale încinse. Și, nu în ultimul rând, îi spun că va rămâne în istorie ca un repetent al celor 7 ani de acasă.”

Alexandru Cărbunaru: „În opinia mea, toate măsurile luate de acest domn, dacă poate fi numit așa, Teodorovici, demonstrează că este o ființă de cea mai joasă speță. Incompetența lui a fost dovedită... *(Discuții.)*... în momentul în care a ales să răspundă cu jigniri la persoană, în loc să vină cu argumente care să-i justifice acțiunile. Un astfel de ministru e o rușine pentru România pe care ne-o dorim! Prin măsurile luate nu numai de el, ci de întreg Guvernul PSD-ALDE-UDMR, a întors economia României la 180 de grade, înapoi către anii '90. Măsurile populiste nu își au locul într-o economie de piață liberă – acesta este cel mai important lucru pe care ministrul finanțelor trebuie să îl înțeleagă, iar ministrul Teodorovici a demonstrat exact opusul!”

Vlad Ciobanu: „Eu aș vrea să știu ce «plan» există pentru cele 3 miliarde de euro abia împrumutate. Un ministru extrem de incompetent, care ia decizii după ureche, fără a avea cunoștințe reale.”



Dana Busuioc: „Cu echivalentul în lei a 100 de euro umpleam un coș mare de supermarket în 2016. Pâinea mea preferată ajunsese să coste vreo 3 lei, acum e 7 lei, la TVA de 9%, că, atunci, TVA-ul era nediferențiat. Azi nu reușesc să cumpăr cu echivalentul unei sute de euro nici cât consumam într-o săptămână. Taxele locale au crescut cu circa 25%. Prețul combustibilului a sărit iar în tavan. În fiecare zi descopăr că a mai crescut prețul unui produs sau al unui serviciu vital. Și Orlando ne minte, ca pe cretini, că face ce face ca să scadă prețurile pentru populație. Nu suntem cretini.”

Robert Potlog: „Prin împrumuturile luate, cu care nu se fac investiții în economia României, distruge viitorul țării: tinerii nu mai fac copii în țară și emigrează. Asta va condamna România, pe termen lung, la sărăcie accentuată. Părinții și bunicii vor muri fără asistență și cu lipsuri. Cu mâna pe inimă, consider că situația Greciei este bună față de viitorul creat de el și de Guvern. Niște trădători.”

Veronica Toma: „Orlando fie nu înțelege mecanismele unei economii de piață, fie nu vrea să le înțeleagă. Vreau să înceteze experimentele de tip comunist în România și să lase să funcționeze economia de tip concurențial. Prin măsurile luate a reușit: creșterea inflației, creșterea cursului ron/euro, creșterea valorii ratelor la bancă, destabilizarea bugetelor firmelor particulare. Dacă nu are experiență în economia «adevărată», îi recomand să lase slujba la stat și să facă niște internship la firme particulare. Ar avea mult de învățat. Nu în ultimul rând: jos mâna de pe Pilonul II de pensii.”

Un anonim: „Am salvat și voi atenționa publicul Facebook prin postări repetate. Îl întreb pe ministru:

1. Ce legătură e între cererea de aducere a tezaurului în țară și cumpărările masive de aur ale Rusiei?

2. Are sau nu credite bancare de achitat în valoare de 800 000 de euro, ce venituri lunare are și ce rată bancară și dacă presiunile sale asupra băncilor, prin Ordonanța nr.114, au un interes personal?

3. A spus adevărul când a afirmat că sunt bani pentru pensii și salarii, ca apoi să ia un împrumut de 3,7 miliarde de euro?

4. Care este situația financiară și economică a societăților mari comerciale cu capital românesc sau majoritar românesc, ce controale a făcut privind aceasta și concluziile.

Deocamdată, atât, voi continua. Deocamdată, mă sfătuiesc cu familia și cu un avocat dacă să îmi citiți sau nu numele în Parlament.”

Irina Ungureanu:

„1. Să ne explice ce studiu de impact a făcut pentru a cheltui bani de la Ministerul Apărării, în loc de bani europeni nerambursabili? De ce ne debilizează în fața rușilor..., destabilizează în fața rușilor care înțesează Crimeea de armament și nu a investit în spitale de mai demult, de când au ajuns la guvernare, folosind fonduri europene nerambursabile?”

2. Cum prevede returnarea proaspetei datorii de 3 miliarde de euro? Care este planul lui de a nu afecta negativ cetățeanul român?

3. Cum explică dubla sa angajare, în Guvern și în Banca Internațională de Investiții? Respectă aceasta legislația românească? În opinia lui, nu este un conflict major de interese?

4. Ce avere are? Ce taxe plătește în România?

5. Are un test psihologic făcut recent? De ce se comportă grobian din poziția de ministru? Lui i se pare normal să facă așa ceva din poziția în care se află?”

Daniel Ioan: „Problema noastră legată de Orlando nu este neapărat incompetența lui, ci faptul că el este un trădător de țară, care a luat doar măsuri contrare interesului național! În urma măsurilor sale, românii și firmele românești au avut de pierdut, iar de câștigat au câștigat doar străinii, în special firmele rusești. Aș vrea să știu cine sunt cei care au finanțat statul cu o dobândă de aproape 5% și de unde provin acele capitaluri ? Nu m-ar mira să aflu că suntem finanțați cu bani rusești!”

Marius Gherman: „Domnule Orlando, ce argumente palpabile aduceți legat de acuzațiile care vi se fac? Cum justificați Ordonanța nr.114 care a dinamitat economia României și a bulversat piața de capital și bursa?”

Corneliu Țeposu: „Am încercat să citesc Ordonanța nr.114, e un fel de sumă a sute de idei idioate, majoritatea, scrise într-un limbaj destul de tehnic și îi apucă durerile de cap și pe specialiști până îi dau de cap. Se poate numi ordonanță de urgență o colecție imensă de idei din mai multe domenii de activitate? Unde e urgența care justifică astfel de ordonanțe?

De ce nu se lucrează pe bani europeni și acum promit populației investiții cu bani împrumutați de la turci și de la ruși? De ce nu ar fi bune fondurile europene nerambursabile, dar ar fi grozave fondurile împrumutate? De ce nu se construiește niciun spital la aproape trei ani de guvernare, din cele opt spitale mari promise? De ce nu se construiesc autostrăzi, dar ne împrumutăm mai mult ca oricând?

Dacă economia a crescut atât de mult, de ce ne împrumutăm?

De ce sar tot mai des trenurile de pe șine, oare o fi din cauză că duduie economia?!

E adevărat că se consultă cu moscoviții și despre care consultări nu a zis nimic populației?”

Rodica Vodă: „Întrebați-l din partea mea: de ce, dacă se proclamă atât de patriot, nu plătește taxe și impozite statului român, așa, din solidaritate cu amărății cărora le cer ei votul și care fac eforturi ca să plătească datoriile către statul instituit de ei pentru ei, nu pentru sărmanii români executați silit și pentru un leu muncit cu trudă, nu șpăguit...”

De ce afișează, cu nonșalanță, atitudinea de oligarh, după modelul Putin, sfidând propriul electorat... Unde e patriotismul?”

Ștefania Mavrodin: „Ce a făcut domnul Orlando pentru micul întreprinzător? De ce nu vedem la tot pasul mici afaceri în România? Ele sunt motorul economiei! Unde sunt micile ateliere, micile cârciumi, micile magazine, frizerii, măcelarii etcetera?”

Ce face statul pentru mica afacere sau afacerea de familie? Când o să avem un stat care pune accent pe prevenirea evaziunii, și nu unul care consideră că toți sunt evaziioniști? Când o să vedem «organele» de control care știu să sfătuiască un întreprinzător, care îl atenționează când a greșit și doar la final, după abateri repetate, amendează?”

Rodica Cristea: „Da, bravo pentru inițiativă, domnule Cîțu, să spuneți așa:

1. Orlando Teodorovici a mințit această țară, spunând tare și răspicat pe 26 martie într-o intervenție telefonică la Digi24, în cadrul emisiunii «Jurnalul de Seară», că avem avizul pozitiv al Băncii Centrale Europene pentru Ordonanța nr.114 în ceea ce privește taxarea băncilor. BCE a dezmințit imediat, au spus însă că nu au finalizat analiza.

2. Să îi solicitați lui musiu Orlando să declare cât impozit a plătit din buzunarul său statului român în ultimii 3 ani ca să aibă tupeul să se împrumute 3 miliarde de euro în numele statului român, la prețuri de 3 ori mai mari decât alte state, având în vedere faptul că, conform execuției bugetare, în ianuarie 2019 versus ianuarie 2018, cheltuielile cu salariile bugetarilor, cu bunurile și serviciile publice au crescut cu 1 miliard de euro!!! Și noi să plătim pentru asta timp de câțiva ani buni, pentru că așa vrea geniul ăsta!

3. Să explice... (cel cu pantofi Vuitton luați din salariul de bugetar) de ce banii turcești sunt buni, iar cei europeni nu. De ce face spitale regionale la Constanța și Craiova cu bani de la turci, când Corina Crețu le spune pe toate căile că banii europeni stau degeaba? Ale cărui stat reprezintă el interesele, că ale statului român, clar, nu...

Și, da, puteți să mă citați în plen. Mulțumesc!”

Valentina Călin: „Fondul Suveran nu trebuie înființat! Abrogați Ordonanța nr.114 și lăsați BNR să se ocupe de politica monetară! Lăsați ONG-urile să lucreze! Și... dați-vă demisia, d-le Teodorovici, ați pus economia țării pe butuci!”

Elia Ioniță: „Fiul meu are 9 ani. L-am avertizat că trebuie să țină minte ziua în care ei au împrumutat România pe 30 de ani, pentru că, odată cu primul lui salariu, va trebui să înceapă și el să plătească aceste 3 miliarde. Și va avea 39 de ani când le va fi terminat de plătit!”

Sandy Anghel: „Întrebați-l din partea mea: de ce s-a împrumutat statul român, dacă economia «duduie»? Și de ce își urăște țara și poporul?”

Gabriel-Cătălin Maricuța: „Cum poate o persoană fizică, salariată la stat să obțină credite bancare de 800 000 de euro? Cu ce sunt garantate aceste credite? Cu favoruri reciproce cumva?”

Marta Pop: „O întrebare concretă (presupunând că o veți citi). În Ordonanța nr.114, art. 40 continuă înghețarea indemnizațiilor urmașilor celor care au murit la Revoluție la nivelul anului 2010, iar în preambul justifică cu încadrarea în deficitul bugetar, criza economică etcetera... Întrebarea este ce are cu noi? Suntem 2 500 de urmași în toată țara, puțini și fără miză electorală pentru niciun partid, și peste 1 milion de bugetari, și tocmai noi avem impact asupra bugetului de stat? De ce, deși unele venituri s-au triplat, indemnizațiile noastre au scăzut?”

Corlan Costinel: „... Bugetele proiectelor finanțate pe POR de la UE s-au făcut în lei, iar plafoanele lor au fost stabilite în euro. Astfel, contractele de finanțare se semnează în lei, la cursul când a fost întocmit acest buget, și nu când s-a semnat contractul. Deoarece prin Ordonanța nr.114 s-a provocat saltul de la 10 bani la 1 euro, bugetele proiectelor nu se mai actualizează. Bugetele proiectelor au fost realizate la un curs mediu de 4 lei și 65 de bani, dar implementarea se face de la 4 lei și 76 de bani. Decontările de la UE se fac în euro, conversia se face în lei, dar la beneficiari decontul se face la 4 lei și 65 de bani. Ghici unde intră diferența de la euro? În buzunarul Guvernului, în loc de buzunarul beneficiarului. La un proiect de 5 milioane de euro, diferența de curs valutar aplicată la contribuția UE este de 415 000 de lei. Faceți un studiu de impact și estimați câți bani intră în bugetul Guvernului, în loc să ajungă la autoritățile publice locale. Toți banii pe care ni-i transferă UE trebuie să ajungă la cetățean!”

Marius Bindea: „Să trăiești în 2019 într-o epocă a libertății, a blockchain-ului, a rețelelor sociale, a automatizării și a inteligenței artificiale și totodată să te lași condus de tirani precum Erdogan, dictatori precum Putin și infractori precum Dragnea, asta înseamnă că tu, ca popor, ești incapabil să te ridici în picioare, să-ți ceri drepturile și libertățile înapoi, să poți să-ți croiești destinul bazat pe niște valori reale. Înseamnă că te complaci, că stai pasiv și nu înțelegi că dezvoltarea unei lumi sănătoase și prospere nu poate să se întâmple sub conducerea unor tirani, ci doar sub îndrumarea unor lideri, a unor vizionari.

Stăm și ne minunăm mereu de țări și sisteme precum Elveția, Finlanda, Suedia, Australia, Canada, fără să facem mai nimic să se «întâmpale» și la noi așa ceva. Tânjim după confortul și condițiile de viață ale locuitorilor acestor țări și al altor câtorva state de pe glob, dar dacă noi, românii, mergem până la mall, ne cumpărăm ceva țoale..., mintea noastră ne spune că e destul, că acesta este un nivel de trai bun, că asta e viața, că restul nu contează. Sper totuși că la viitoarele alegeri nu vom mai alege infractori și dictatori să ne conducă. Merităm altceva!”

Cuvintele de mai sus, domnule ministru, nu ne aparțin nouă, parlamentarilor PNL și USR, ci cetățenilor acestei țări. Cetățeni care plătesc taxe și impozite, care merg la vot și care s-au săturat de felul în care dumneavoastră gestionați finanțele țării.

În finalul acestei moțiuni simple, este clar, atât pentru noi, opoziția, dar și pentru cetățenii acestei țări, că pentru domnul Eugen-Orlando Teodorovici există doar o cale onorabilă de urmat: demisia.

Asta vă cer românilor, domnule ministru!

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc pentru intervenție.

De mult timp nu am mai auzit o moțiune atât de bună, am avut senzația că suntem la emisiunea „Răspundem ascultătorilor”.

Continuăm... (*Discuții.*)

Vă rog, domnul senator Cîțu.

Rog, microfonul central.

**Domnul Florin-Vasile Cîțu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Dacă se poate, să vă păstrați părerile personale, aprecierile pentru după plenul Senatului. În plenul Senatului discutăm, dezbatem astăzi o moțiune serioasă, scrisă de cetățenii României. Dacă nu respectați opoziția, cel puțin pe cetățeni să-i respectați. Și, după aceea, puteți să spuneți tot ce vreți dumneavoastră.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Îmi mențin punctul de vedere: suntem la emisiunea „Răspundem ascultătorilor”. O să îl auzim pe domnul Teodorovici.

Stimați colegi,

Pentru dezbateră moțiunii simple în ședința plenului Senatului de astăzi, 6 mai, Comitetul liderilor grupurilor parlamentare propune repartizarea următorilor timpi pentru Guvern și grupurile parlamentare:

- punctul de vedere al Guvernului – 15 minute;
- dezbateri în grupurile parlamentare – 45 de minute, repartizate după cum urmează:
- PSD – 23 de minute;
- PNL – 8 minute;
- USR – 4 minute;
- ALDE – 4 minute;
- UDMR – 3 minute;
- senatori neafiliați – 3 minute.

Dacă sunt observații. Nu sunt.

Atunci, supun votului dumneavoastră propunerea de repartizare a timpilor de intervenții.

Vă rog să votați.

Cu 80 de voturi pentru, 6 voturi împotriva, 3 abțineri, timpii de dezbatere au fost aprobați.

Rog senatorii care doresc să ia cuvântul la dezbaterea moțiunii să se înscrie la domnul senator Marian Pavel.

Îi dau cuvântul reprezentantului Guvernului, domnul Eugen Teodorovici, pentru a prezenta punctul de vedere al Guvernului. Microfonul central.

**Domnul Eugen-Orlando Teodorovici – ministrul finanțelor publice:**

Mulțumesc, domnule președinte al Senatului.

Doamnelor și domnilor senatori,

Stimați colegi din opoziție,

Este o premieră atât pentru mine, în calitatea de ministru al finanțelor, cât și pentru dumneavoastră să ne întâlnim cu ocazia unei moțiuni simple – atât de simple –, deși aș putea mărturisi că am deja experiența celorlalte moțiuni ale colegilor din Camera Deputaților. Chiar le spuneam acestora recent că, în Senat, colegii din opoziție sunt mai puțin dispuși să de-a curs spectacolului politic decât în Camera Deputaților. Nu știu dacă m-am înșelat, dar cel puțin un prim pas a fost făcut, și nu oricum, și nu de către oricine. Chiar mă întrebam când își va epuiza resursele – oricum, limitate – de creație literară reductibilul economist respins și exclus de mediul bancar pentru fapte reprobabile, domnul senator Cîțu.

Și iată că ceea ce mă așteptam să se întâmple s-a întâmplat, și chiar mai repede. În lipsă de inspirație, deși cu înalte aspirații, domnul Cîțu nu mai este în stare să compună, așa că face apel la cetățeni pentru a-l ajuta să poată scrie – de fapt, copia de la ei – câteva idei care să-l poată aduce din nou la tribuna Parlamentului țării. Și aceasta se întâmplă după tentativa patetică de a mă dovedi un trădător și un mare spion rus – asta, în cazul în care argumentele sau dovezile prezentate doar pe Facebook au convins cumva pe cineva – și într-o încercare disperată de a-și justifica și luna aceasta încasarea salariului, de altfel, plătit din banii contribuabililor. Or, domnul senator chiar este retribuit pentru ceea ce ar trebui să fie capabil să facă: să legisleze măsuri economice, și nu să joace economia țării la ruleta propriei incapacități.

Pe toți oamenii de bună-credință și care nu au fost tocmai convinși de o fotografie la Havana, și nu la Varadero, alături de doamna ministru Pinteș și de câțiva importanți oficiali cubanezi, sau de câteva extrase din Statutul Băncii Internaționale de Investiții și din diverse articole din presă, dar care doresc răspunsuri și clarificări sau vor să lanseze propuneri, îi rog ca de acum înainte să mi se adreseze

direct și fără intermedierea neverosimilă a unuia respins deja de mediul privat, dar, din păcate, salvat de cel politic.

Pe toți colegii mei din Parlament, dar mai ales pe cetățenii care nu vor să rămână doar prizonierii unei pagini de Facebook îi invit să caute și să aleagă adevărul din minciună și manipulare, precum grâul din neghină, pentru că România nu este nici singură și nici izolată în Europa. Din contră, România este bine văzută și primită la conducerea Consiliului Uniunii Europene în perioada exercitării președinției, în ciuda entuziasmului cu care întreaga opoziție, în frunte cu însuși președintele țării, aclama, în avans și cu mâna pe inimă, eșecul iminent.

Acum, când am trecut deja de jumătatea celor 6 luni ale președinției României la Consiliul Uniunii Europene – și lucrurile merg foarte bine –, au lăsat-o ceva mai moale, păstrându-și totuși undeva, în adâncul sufletelor această speranță vinovată a eșecului acestui Guvern, fără să se gândească la un singur lucru, că extazul eșecului Guvernului s-ar fi tradus, de fapt, în agonia eșecului României și al românilor.

Doamnelor și domnilor senatori,

Stimați colegi din opoziție,

„Nemernici, nenorociți, bandiți, hoți, golani, borfași, penali, aruncă în aer, distrug, explodează, bombardează, nucleară, criză, dezastru, nenorocire și putem continua la nesfârșit.” Acesta este vocabularul electoral al opoziției și al Președintelui României. Chiar așa? Totuși, mă uit aici, așa, la dumneavoastră, stimați colegi din Parlament, mă mai uit și la domnul președinte din când în când, mă uit și nu văd deloc groaza, frica sau disperarea pe chipurile nimănui, ci, din contră, mulți sunteți chiar calmi, zâmbitori și chiar relaxați.

Stăm împreună, dezbatem, chiar aș spune că, adeseori, avem discuții cordiale și foarte aplicate, și interesante. E adevărat, mai ales în spatele camerelor de filmare. Si atunci vă întreb: de ce este nevoie de arsenalul acesta electoral plin de ură, dispreț, isterie și injurii? De ce?

De ce unii – și repet, unii – nu se rezumă la a-și ataca adversarii politici pe câmpul comun de luptă și apelează atât de jalnic la minciună și manipulare, la dezinformare și denigrare în spațiul public? Cum este, din păcate, cazul colegului dumneavoastră, domnul Cîțu, care, prin demersul acestei moțiuni simple, nu face decât un exercițiu de imagine, cinic și ipocrit, neavând nici cea mai mică intenție de a ajuta sau de a le răspunde cetățenilor care, în primul rând, i s-au adresat personal pe pagina de Facebook pentru un dialog.

De ce spun cinic? Pentru că, altfel, domnul Cîțu, senatorul onest care reprezintă interesele în Parlamentul României, chiar le-ar fi răspuns sau i-ar fi îndrumat măcar către instrumentele și instituțiile sau autoritățile capabile să le ofere clarificări sau chiar răspunsuri.

De ce ipocrit? Pentru că, altfel, domnul Cîțu, același senator cinstit și sincer, ar fi prezentat, în mod transparent și imparțial, inclusiv opiniile cetățenilor care sunt ceva mai rezervați în a-i împărtăși tezele sau chiar le contestă, ca să fiu cât de cât diplomat.

Poate pe acești cetățeni domnul Cîțu nu-i mai reprezintă. Opiniile sau părerile lor nu contează? Ei nu mai sunt demni de atenția sa? Acești români nu merită răspunsuri? Vor rămâne doar câteva întrebări retorice. Ce este și mai grav este faptul că opinia publică nu se sesizează atunci când se aduc astfel de acuzații, indiferent de forma lor, la adresa unui membru al Guvernului sau unui demnitar al statului român.

Totuși, din respect pentru cetățenii români, care au adresat întrebări pe pagina de Facebook a domnului senator, pentru toți cetățenii români interesați de tema acestei moțiuni și pentru toți colegii mei din Parlamentul României voi răspunde cu speranța că vor reuși să se detașeze măcar pentru câteva minute de prejudecățile și resentimentele deja setate de propagandistul senator Cîțu și că mă vor asculta și pe mine.

Să o luăm punct cu punct.

Vă începeți discursul cu afirmația că este pentru prima oară când un partid politic face posibil ca vocea cetățenilor acestei țări, indiferent de vârstă și ocupație, să fie auzită în Parlamentul României. Cred că este o aroganță cel puțin, dacă nu chiar o ofensă adusă tuturor partidelor politice și tuturor parlamentarilor români, inclusiv propriilor colegi din PNL și USR alături de care ați semnat această moțiune. Este o ofensă faptul că insinuați astfel că până azi cei aleși și trimiși de cetățeni în Parlamentul țării nu ar fi reprezentat interesele acestora și nu ar fi făcut ca vocea oamenilor să fie auzită. Faptul că astăzi sunt din ce în ce mai mulți parlamentari care caută să se facă cunoscuți și apreciați prin zgomot și spectacol nu reprezintă o dovadă a seriozității sau a pregătirii. Pentru că, domnule Cîțu, așa cum zgomotul nu face muzica, nici notorietatea nu este o garanție a competențelor.

Dar, revenind la întrebările oamenilor, aș dori să punctez câteva aspecte de interes comun, făcând totuși abstracție de cele vădit tendențioase sau împrumutate din repertoriul regretabil al domnului senator pe care le voi lăsa spre finalul discursului meu.

Doamnelor și domnilor senatori, să lăsăm acum cifrele să vorbească!

Salariul mediu net, privați și bugetari împreună, în România este cu 35% mai mare decât în 2016. Dacă scădem efectele negative ale inflației, salariul real mediu net este cu 26% mai mare față de momentul venirii PSD la guvernare. Asta înseamnă creștere economică reală transferată în buzunarul oamenilor.

Salariile din sectorul construcțiilor, în domenii conexe construcțiilor au urcat, în februarie 2019, cu peste 40% în ritm anual, potrivit datelor Institutului Național de Statistică.



Următoarele cele mai mari creșteri le au salariații din învățământ și sănătate, unde creșterile depășesc 30%.

De altfel, așa cum am promis, investim în sănătate și educație. Am alocat 7,3 miliarde de lei în plus în anul 2019 față de anul trecut pentru sănătate și 9,9 miliarde de lei mai mult pentru educație.

Creșterea economiei a generat noi locuri de muncă. De la 1 ianuarie 2017, Guvernarea PSD a creat peste 600 de mii de noi locuri de muncă în România. Practic, în doi ani de guvernare PSD numărul salariaților a crescut cu 627 de mii de persoane. Se vor găsi din nou unii critici de serviciu care doar asta știu să facă, care să se declare îngrijorați că salariile cresc mai rapid decât productivitatea. Lor le spun și o repet: OECD a confirmat recent că România a avut cea mai mare creștere a productivității muncii dintre țările analizate. Datele Eurostat arată că, în perioada 2013 – 2017, România a avut cea mai mare creștere a productivității muncii în termeni reali, adică plus 25%, dinamică de peste patru ori mai mare decât media europeană.

Pensia minimă garantată a crescut la 1 iulie 2018 cu 23%, de la 520 de lei la 640 de lei. Este cea de a doua majorare a pensiei minime garantate după creșterea de la 400 de lei în 2016 la 520 de lei de la 1 martie 2017.

Față de anul 2016, când valoarea punctului de pensie era de 871,7 lei, după doi ani de guvernare, valoarea punctului de pensie va fi de 1265 de lei, de la 1 septembrie 2019, ceea ce reprezintă o creștere de 45% față de anul 2016.

Creșterea economică a permis reducerea decalajelor față de Uniunea Europeană. Produsul intern brut a crescut din 2016 de la 765,1 miliarde de lei la un nivel prognozat de 1 022,5 miliarde de lei, ceea ce înseamnă o creștere de peste 33% în doar doi ani de zile.

Comisia Europeană a confirmat această creștere economică robustă din anul 2018, după o creștere economică de 7% în 2017. În plus, potrivit Eurostat, România a avut a doua creștere economică în Spațiul European, în anul 2017, după Irlanda, cu 7,2%, și a cincea, în anul 2018, în timp ce media de creștere economică a UE – 28, în 2018, a fost de doar 1,9%.

Dacă PIB-ul e mult mai mare față de anul trecut și față de acum doi ani, cu 35%, față de 2016, este normal ca suma împrumutată de statul român pe piețele externe să fie mai mare, iar Ministerul Finanțelor Publice a prezentat, în mod public, la începutul fiecărui an, ca întotdeauna, strategia sa de finanțare. Deci nu este niciun secret, nimeni nu ascunde absolut nimic, totul e transparent și e făcut conform legii. De altfel, e suficient să comparați cu datele altor state membre, precum Polonia și Ungaria, și veți vedea că nu există în realitate diferențe de abordare sau de cost. Nu revin cu argumente privind Banca Internațională de Investiții, pentru că am oferit deja clarificări în spațiul public pe acest subiect, atât în presă, cât și pe pagina personală de Facebook, desigur, pentru persoanele care au căutat să fie corect informate.

Deși Ordonanța nr.114 susține tocmai micile afaceri în România prin numeroase programe de investiții și susține condițiile de viață ale românilor prin scăderea costurilor de creditare, sunt cetățeni care, tot dintr-o insuficientă sau inexactă informare, cer abrogarea acestei ordonanțe.

Recunosc că nu este numai vina lor, ci mai degrabă meritul celor care au avut interesul de a prezenta trunchiat informațiile și de a scoate în evidență exclusiv măsurile discutate și disputate.

Poate a fost chiar greșeala Guvernului de a nu fi promovat în spațiul public și explicat mult mai detaliat toate măsurile bune pe care acest act normativ le cuprinde. Și vă aduc aminte doar câteva care vizează îmbunătățirea vieții cetățenilor prin:

- programul destinat educației și sănătății copiilor prin crearea grădinițelor cu profil sportiv;
- programul destinat turismului pentru modernizarea și dezvoltarea stațiunilor balneare;
- acordarea voucherelor de vacanță;
- facilități destinate sprijinirii lucrătorilor din sectorul de construcții.

Acum, privindu-vă, mă gândeam că, din moment ce întrebările au fost preluate cu copy-paste, opoziția făcând doar un simplu gest de intermediere, de serviciu poștal, între cetățeni și ministrul finanțelor publice, mă așteptam ca domnul Cîțu, dintr-un gest de curtoazie pentru dumnealor, să-i invite în această sală pentru a avea și un dialog direct. Și să fie și aceasta o dovadă în plus a demersului pur demagogic, populist, politicianist și „electorist” al domnului Cîțu?

Revin acum cu câteva precizări legate de activitatea intensă a colegului dumneavoastră care, iată, într-un moment deplin de inspirație, a ales să devină portavocea partidului său, în special în spațiul virtual, adesea, atât de avid de senzational.

Pot să înțeleg antipatia unora față de mine, în câteva dintre situații sentimentul este reciproc, dar este mai trist și mai greu de înțeles dependența – și nu greșesc dacă spun – chiar dependența patologică de antipatie a unor semeni ai noștri.

Să luăm, spre exemplu, cazul lui Petrică. Îl știți din povestea aceea atât de cunoscută. Dacă Petrică, un mare simpatizant al meu, s-ar limita la a mă ataca personal, chiar zilnic, nu aș avea nicio problemă. Până la urmă, suntem oameni cu bune sau cu rele, cu sentimente și resentimente, pentru care suntem liberi să ne alegem modul în care vrem să le exprimăm.

Totuși, Petrică se agită în spațiul virtual pe pagina personală de Facebook, scriind tot felul de scenarii despre spioni și trădători de țară și chiar despre instituții ale statului care completează împotriva intereselor economice ale României și Europei în favoarea rușilor, chinezilor și turcilor, urmând, probabil, să acuze de susținere a intereselor urmașilor lui Gînghis Han sau lui Suleiman Magnificul, dar și ale habsburgilor, legiunilor romane sau ale unor populații extraterestre. Deci Petrică schimbă registrul antipatiei personale cu unul ce ține mai degrabă de competența unor instituții de specialitate. Mă refer la instituțiile abilitate ale statului care nu ar trebui să facă vreo diferență între

declarațiile sau acuzațiile defăimătoare și denigratoare care, făcute de un parlamentar al țării sau un politician cu funcții într-un partid politic, chiar și numai în nume personal, sunt de natură a afecta grav imaginea și credibilitatea României în plan extern.

Deși putem încerca cu îngăduință, să punem astfel de afirmații și ieșiri ale lui Petrică pe seama incompetenței sale profesionale sau imaturității... (*Discuții.*)... inclusiv din punct de vedere – bine, în loc de Petrică îi spuneți Băsescu și e aceeași chestiune –, inclusiv din punct de vedere politic, totuși, o astfel de atitudine vădit intenționată prin caracterul ei repetitiv și, evident, contrară oricăror interese ale acestei țări, indiferent de domeniul la care ne referim, ar trebui oprită, poate, cu atât mai mult, în situația în care exprimă, deși nu aș vrea să cred așa ceva, și punctul de vedere oficial al partidului din care face parte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Stimați colegi din opoziție,

Petrică nu are răspunsul la întrebările, temerile, neliniștile celor pe care pretinde că îi reprezintă. Petrică doar face glume proaste pe seama voastră, pe seama noastră, a tuturor, și strigă în gura mare: lupul, lupul, acum, precum personajul jalnic din povestea bine cunoscută.

Am să continui să insist – cu sau fără hashtag – asupra încrederii în resursele încă vii ale aceluia PNL și ale potențialului său, dar dați-mi voie, stimați colegi din PNL, să vă întreb și eu dacă vă regăsiți astăzi cu adevărat reprezentați de toți liderii voștri aflați la conducerea partidului.

Dacă simțiți că Petrică vă reprezintă și că este printre puținele voci competente și avizate în domeniul financiar sau economic, că ceea ce face și afirmă inclusiv pe Facebook este cu adevărat și viziunea și credința voastră, atunci, da, mergeți pe mâna lui Petrică, strigați alături de el.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Secretarii mă informează că ați finalizat cele 15 minute.

Din partea Grupului ALDE invit la microfon pe domnul senator Zamfir. Microfonul central.

**Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:**

Mulțumesc mult, domnule președinte de ședință.

Acum, în cele patru minute, eu aș vrea să am o altfel de intervenție. A explicat aici domnul ministru, a adus suficiente argumente solide referitoare la textul moțiunii. Intervenția mea, vă spuneam, are un cu totul alt obiectiv. Constat modul, absolut jenant, de neimaginat, cât de jos a ajuns să arate un text al unei moțiuni de cenzură. Și nici nu putea fi altfel, el fiind redactat de către senatorul Florin Cîțu.

Haideți... Doar câteva exemple am să vă dau despre ieșirile publice, despre credibilitatea domnului senator Cîțu în legătură cu afirmațiile publice pe care le făcea de-a lungul timpului.

Așadar, dumnealui avertizează în mod periodic în legătură cu iminentul dezastru economic, care trebuia să aibă loc încă din anul 2017. În ianuarie 2018, spunea domnul senator că deja despre criza economică românească s-a discutat la Davos, iar numai peste câteva luni, în anul 2018, spunea Domnia Sa că este deja prea târziu ca România să evite o criză de proporții, făcând paralelă cu Argentina.

În iunie, la numai o lună, delirul continuă. Îi avertizează pe români că nu mai sunt bani de pensii și salarii, iar la sfârșitul anului, cu vasta experiență economică, anunță populația – atenție – că inflația va ajunge la 12%, iar deficitul bugetar la 6%. Nu mai vorbim că nimic din previziunile sumbre nu s-au adeverit, mai mult, la sfârșitul anului trecut, atât inflația, cât și deficitul bugetar au fost la jumătate față de ceea ce prevestea expertul interplanetar.

În urmă cu doi ani de zile – vă rog să vă aduceți aminte –, domnul Cîțu a avertizat săptămânal populația României, a avertizat din săptămână în săptămână că nu mai sunt bani de pensii și salarii. Știți de ce îmi amintește asta? Știți, apărea pe la OTV, săptămânal, un domn, Verginel Hîncu, de profesie „cutremurolog”, care, în fiecare săptămână, ne spunea cum vine marele cutremur. Ei bine, dincolo de asemănarea izbitoare a celor doi, iată că și previziunile sunt pe măsură.

Să vă spun în continuare cum continuă delirul.

În urmă cu două săptămâni, iată ce afirma senatorul „Hîncu”. Spunea așa:

„În 2017, PSD-ALDE au furat 1,6% din PIB, alocați prin bugetul investițiilor, și i-au folosit pentru plata salariilor și pensiilor.” Deci ați înțeles ce am făcut, da? Am furat ca să folosim pentru investiții și pensii. În 2018, am continuat să furăm. Am furat 1,3% din PIB de la investiții și i-am folosit pentru salarii și pensii.

Acum trebuie să știți ceva. Domnilor, domnul Cîțu nu minte, el speculează și, ca orice speculator care se respectă, joacă la cacealma. Știți? Așa a făcut Domnia Sa și când a fost economistul șef al unei bănci, calitate în care făcea speculații financiare, punând presiune pe cursul valutar și pe ROBOR pentru a obține și a pretinde bonusuri substanțiale, bineînțeles, plătite, ca orice bancă care se respectă, prin offshore.

Și pentru că tot vorbeați de furt, domnule senator „Hîncu”, cum se cheamă atunci când umfli ratele românilor, ca tu să-ți iei bonusuri de performanță? Asta a făcut domnul Cîțu: a umflat ROBOR-ul ca să-și ia bonusuri de performanță. Dar de ce credeți că Domnia Sa, invitat de nenumărate ori la Comisia economică a Senatului, nu s-a prezentat, invocând fie ilegalitatea constituirii comisiei, fie faptul că membrii comisiei n-au expertiză și experiență interplanetară să-l poată audia pe Domnia Sa? Dar mai presus, dumnealui nu s-a prezentat, pentru că acea comisie – ați ghicit! – era comandată. De unde? De la Moscova. *(Discuții.)*

Asta este, dacă vreți – și cred că nu are nimeni nicio îndoială –, este un nou episod de mare succes din serialul „Las Fierbinți”.

Mulțumesc mult. (*Aplauze.*)

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc pentru intervenție.

Minutele ALDE au expirat. Continuăm cu... (*Discuții.*)

Din partea Grupului PNL, domnul senator Cîțu. Minutele sunt... 8 minute și o să includem și pentru drept la replică... Domnul...

**Domnul Florin-Vasile Cîțu:**

Uau! Mulțumesc, domnule președinte. Uau!

Bine... E interesant că avem inginerii de la ALDE care vorbesc despre economie. N-am ce replică să dau acolo.

O să vorbesc cu cel care astăzi este în funcția de ministru, dar nu este ministrul finanțelor publice, ministrul finanțelor publice știm cine este: Darius Vâlcov.

Domnule Teodorovici, foarte multe acuzații, domnule Teodorovici, dar nimic, nimic substanțial. Și, atunci când acuzați despre manipulări, despre furt de la români sau – nu știu – chestia aia cu 2008, cel mai frumos ar fi întâi să citiți o carte despre economie, să faceți un curs. Aveți acolo lângă dumneavoastră un om care era în piață în 2018 și vă poate explica foarte bine... În 2008. Și vă poate explica domnul Mandreș ce s-a întâmplat atunci sau nu... (*Discuții.*) Da, da, da... Exact, exact, exact..., (*Discuții.*) domnule Mandreș.

Este interesant că nu ne-a spus domnul ministru nimic despre Ordonanța nr.114.

Când ați început acest mandat, ne-ați spus: „Eu cât o să fiu în acest mandat nu o să introduc nicio taxă. Din contră, o să scad taxele”. Și apoi ați venit cu Ordonanța nr.114. Ordonanță nr.114 pe care ați dat-o într-un mod foarte interesant. Și ASF nici până astăzi nu s-a autosesizat. Ați prezentat ordonanța, apoi a venit Darius Vâlcov, ministrul finanțelor publice, și a prezentat și a spus că, dacă noi dăm ordonanța, suntem acuzați de manipularea pieței, bineînțeles, și apoi a trebuit să veniți cu ordonanța. ASF, condusă de oamenii dumneavoastră, nici până astăzi nu s-a autosesizat. Dar fiți fără grijă, atunci când venim la putere, primul lucru pe care îl facem vom ancheta și acest lucru. Veți vedea!

Dar este – deci repet – interesant că nu ați spus nimic despre taxele din Ordonanța nr.114.

Domnule președinte, o să vorbească tot timpul domnul ministru sau... (*Discuții.*)

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Domnule senator, vă mulțumesc că mi-ați atras atenția. Domnule ministru Teodorovici! Domnule senator Teodorovici! Domnule doi miniștri Teodorovici, la finanțe și la fonduri europene, vă rog să-l lăsați pe domnul senator să-și continue intervenția. Vă rog să nu mă mai intimidați!

## **Domnul Florin-Vasile Cîțu:**

Mulțumesc.

Deci n-am auzit nimic despre Ordonanța nr.114 care are taxe pentru fiecare sector din economie – asta venind de la un ministru care a spus nu numai că nu introduce taxe și că reduce. Ordonanța nr.114 are taxe pentru fiecare sector. Mai mult, ministrul finanțelor publice a venit și ne-a spus: „Nu voi schimba niciodată Ordonanța nr.114. Cei care se așteaptă la așa ceva să-și ia gândul”. A venit cu Ordonanța nr.19 care schimbă Ordonanța nr.114.

În Ordonanța nr.114, așa cum mi-a spus și unul dintre cei care au trimis mesaje, avea nevoie de avizul Băncii Centrale Europene. În direct, ministrul finanțelor publice – o voce credibilă, nu? – la o emisiune la televizor spune că are avizul acestei instituții, Banca Centrală Europeană. Din măreția funcției de ministru al finanțelor publice și astăzi prezidează ședințele în Consiliul Uniunii Europene. Acest domn a spus că are avizul. A mințit pe față, pentru că a doua zi a venit Banca Centrală Europeană și a spus că nu există niciun aviz. Deci ministrul finanțelor publice a mințit. Nu și-a cerut scuze niciodată pentru așa ceva.

Tot în Ordonanța nr.114, deși am spus din primul moment, legând ROBOR-ul de rata de politică monetară, se încalcă Tratatul de funcționare a Uniunii Europene. A spus că nu. Nu. Nu. Bineînțeles că după aceea a schimbat. Nu vine nici astăzi să-și ceară scuze.

Nu ne spune nimic de ce în ședința Consiliului Uniunii Europene, pe care a prezidat-o, a încercat să facă lobby pentru paradisuri fiscale în timp ce în România vine și spune că vrea să taxeze paradisurile fiscale. Nimic despre acest lucru.

Dar cel mai trist este că în acele răspunsuri, domnule ministru, era o doamnă care v-a întrebat de ce ați înghețat indemnizațiile pentru cei care au fost prizonieri sau care au fost închiși politic în regimul politic dinainte de Revoluție. De ce ați menținut acele indemnizații la nivelul anului 2019? De ce n-ați menținut și în Ordonanța nr.19? De ce ați respins toate amendamentele pe care le-am depus care făceau ca acest lucru să nu se mai întâmple? Sunt 2500 de persoane. Și îi ignorați. I-ați ignorat și atunci, îi ignorați și acum. Dar pentru restul aveți bani. Doar pentru cei care au fost deținuți politici nu aveți bani.

Dar după aceea veniți și speculați. Speculați în agenda publică că dumneavoastră susțineți pe cei care au fost deținuți politici, dar faptele vă dau de gol.

Iar nu ne mai spuneți nimic, domnule ministru, despre faptul că, atunci când ați preluat guvernarea cu un program mincinos, România avea cea mai mică rată a inflației din Uniunea Europeană.

Nu ne mai spuneți că astăzi – de fapt, de un an și ceva – România are cea mai mare rată a inflației din Uniunea Europeană.

Nu ne-ați spus nimic despre faptul că vă împrumutați în fiecare lună cu dobânzi mai mari, că vă împrumutați cu dobânzi mai mari decât se împrumută țări cu rating mai mic, cum ar fi Grecia.

Nu spuneți nimic că România este singura țară din UE ale căror dobânzi la împrumuturi cresc, nu scad.

Grecia, o țară într-o situație economică mult mai critică decât România, a ajuns la surplus bugetar, cu dobânzi în jos. Dumneavoastră vă lăudați cu o creștere economică în timp ce creșteți deficitul.

Vă spun un lucru, un secret aici, de față cu toată lumea. Să știți că e foarte ușor să ai creștere economică cu deficite. Putem să punem acolo un calculator simplu și să ai creștere economică cu deficit e foarte ușor. Să arunci bani în economie, în salarii și apoi să te lauzi cu creștere economică este foarte ușor.

Adevărații administratori, adevărații politicieni sunt cei care au creștere economică în timp ce consolidează politica fiscală, în timp ce reduc deficitul, în timp ce respectă Tratatul fiscal european.

Bine. Eu cred că dumneavoastră ați fost în Parlament în 2012 când s-a aprobat Pactul Fiscal și ați ridicat mânuța și ați spus că sunteți de acord cu un deficit structural de 1%. Astăzi nu mai rețineți acest lucru.

I-ați forțat pe cei de la Ministerul Finanțelor Publice să scoată din motivare că nu sunt de acord cu faptul că respingeți Tratatul fiscal.

Și tot astăzi nu ne-ați spus nimic despre faptul că v-ați numit guvernator la Banca Internațională de Investiții, la o zi după ce v-ați întâlnit cu președintele băncii. Și lăsați poveștile că dumneavoastră trebuie să fiți guvernator, nu sunteți... la celelalte bănci nu sunteți guvernator, iar în statut se spune foarte clar că reprezentantul României îl decide România, nu trebuie să fie ministrul finanțelor publice.

Și nu în ultimul rând, nu ați spus nimic, deși era în programul de guvernare, despre restituirea tezaurului României din Rusia.

Ați făcut un proiect de lege prin care încercați să aduceți în România rezerva de aur de la Banca Națională, intervenind și acolo, deși v-am spus că nu puteți să interveniți peste modul în care politica monetară este făcută, dar nu ați spus nimic. De doi ani de zile, nu ați făcut nici măcar un demers pentru a readuce în țară tezaurul furat de ruși.

De ce nu faceți acest lucru? Pentru că acolo sunt interesele dumneavoastră. În Rusia. Nu sunt în Uniunea Europeană. Ați făcut... Tot ce ați făcut în această perioadă faceți pentru a-i ajuta pe ruși. Singurii care au beneficiat de Ordonanța nr.114 au fost rușii. Acum distrageți atenția de la problema cu tezaurul din Rusia prin acest proiect de lege și, mai mult, ați desființat, de facto, Comisia comună ruso-română pentru restituirea tezaurului. Despre aceste lucruri nu ne spuneți nimic.

Ne spuneți, bineînțeles, despre creșteri sau locuri de muncă în sectorul privat.

Numai de la cineva care a lucrat toată viața la stat poate să vină această propoziție. În sectorul bugetar ați crescut... ați adus 34 000 de locuri de muncă, deci acolo sunt amantele, rudele, prietenii și așa mai departe, iar în sectorul privat, acolo oamenii și-au asumat riscul și au făcut locuri de muncă. Nu Guvernul face locuri de muncă în sectorul privat. Dar, bineînțeles, de la cineva care a lucrat toată viața la stat o astfel de remarcă nu poate să vină.

Mă opresc aici. Se pare că... Am văzut. Nici nu știu cât timp am pentru drept la replică, cât timp am pentru dezbateri.

Este clar că moțiunea... este clar că moțiunea nu... sau răspunsul ministrului nu a avut nicio legătură cu moțiunea. Nu a respectat, nu s-a uitat ce îi cer românii, nu ce îi cer eu și m-a atacat din nou pe mine.

Și, ca să încheiem cu acest ministru care vrea pace, o ultimă declarație a ministrului Teodorovici care se dezlănțuie public:

„Cîtu este un imbecil. Are probleme mintale. Un om care n-are ce căuta pe lumea asta.”

Acesta este ministrul Teodorovici astăzi, în România, cel care ne reprezintă în Uniunea Europeană.

Mulțumesc. (*Discuții. Aplauze.*)

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc pentru intervenție.

Opt minute și treizeci și trei de secunde, reprezentând cele opt minute plus treizeci și trei de secunde drept la replică. Aș fi putut să continui încă câteva zeci de secunde.

Continuăm.

Din partea Grupului USR, doamna senator Dinică.

Vă rog, microfonul central. Timpul alocat: 4 minute.

**Doamna Silvia-Monica Dinică:**

Mulțumesc.

Domnule ministru,

Stimați colegi,

Înainte de a începe, aș vrea să fac o remarcă legată de ceea ce ați spus mai devreme. V-ați lăudat cu raportul OECD în care productivitatea muncii ne situa undeva pe primul loc. Din păcate, cine v-a oferit acest argument nu s-a uitat cu atenție. Este vorba de cea mai mare creștere a ratei de creștere a productivității muncii. Noi suntem încă pe ultimele locuri în clasamentul european. Tocmai am verificat.



„Eu nu demisionez, pentru că nu cred că am făcut vreodată și nu o să fac niciodată vreun rău românului, fie din țară, fie din afara țării. Dacă cineva îmi poate aduce o singură dovadă că eu aș fi făcut vreodată ceva rău, atunci plec singur.”

Recunoașteți aceste cuvinte? Faceți o promisiune că veți pleca dacă vi se va aduce o dovadă că ați făcut rău. Avem mai multe dovezi.

Inconsecvența politicilor fiscale pe care le-ați girat a dus la fluctuații mari ale cursului valutar, afectând direct românii cu credite în valută. Haosul fiscal pe care l-ați coordonat a determinat creșterea abruptă a ROBOR, afectând românii cu credite în lei.

Ați mutat cheltuielile cu indemnizațiile lunare și salariile asistenților personali în sarcina autorităților locale. Multe dintre primăriile nu au bani pentru a plăti aceste indemnizații. După ce ați scos oamenii în stradă prin această măsură, le-ați promis acestora că veți obliga prin lege primăriile să plătească aceste drepturi. Între timp, sute de asistenți personali ai copiilor cu dizabilități sunt notificați că vor fi concediați de primării, din cauza lipsei de bani. *(Discuții.)*

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Domnule senator, vă rog să n-o intimidați.

**Doamna Silvia-Monica Dinică:**

Ați fost pe punctul de a periclita activitatea nenumăratelor asociații și ONG-uri, construcția primului spital pentru tratarea copiilor cu cancer, proiect finanțat de noi toți prin donații și construit de către Asociația „Dăruiește Viață”. Fără niciun fel de dezbatere publică și fără transparență decizională, le-ați impus un registru.

Într-o singură zi, ne-ați împrumutat cu 3 miliarde de euro, datorie pe care vor trebui să o plătească inclusiv copiii noștri, în următorii 30 de ani. Într-o zi, ne-ați împrumutat cât pentru tot anul 2018 și suntem abia în prima parte a anului 2019. Și asta nu e tot. Ne-ați împrumutat la cele mai mari dobânzi din Europa!

Ați încercat să limitați drepturile românilor care muncesc în spațiul comunitar – și aici vă citez: „maxim cinci ani și, la revedere, să te duci în altă țară să-ți cauți loc de muncă” –, ca după nici două zile să susțineți că de fapt apărați interesele românilor și cele ale companiilor românești.

În data de 2 mai 2018 ați spus: „Așa ceva nu există în discuții la nivel de guvern, la nivel de coaliție. Nici pentru anul viitor nu se pune problema de a crește vreo taxă, vreun impozit, absolut deloc. Cei care spun tot timpul, dau astfel de vești sunt inconștienți, pentru că în felul acesta sunt și iresponsabili.” Știți ce s-a întâmplat în data de 28 decembrie 2018? Vestita Ordonanță nr.114. Și vă citez: „În zona bancară vom introduce o așa-zisă taxă pe lăcomie.” Și nu v-ați oprit aici. Pe lângă taxa bancară, ați introdus o taxă în sectorul energetic și altele pentru companiile de telefonie și internet.

Ați promis informatizarea ANAF – în presă, chiar cu un termen curajos, al anului 2019. Site-ul ANAF este nefuncțional în cea mai mare parte a timpului. Ce înseamnă asta? Aglomerație și haos la ghișee, dispreț pentru angajații ANAF care muncesc printre munți de dosare și pentru contribuabilii care petrec cu orele la cozi inutile deopotrivă.

Acestea sunt doar câteva exemple de inconsecvență, de decizii luate fără studii de impact, fără consultare și fără transparență decizională, care au afectat direct românii.

Așadar, întorcându-ne la promisiunea făcută de către dumneavoastră, având în vedere că aceste decizii au avut și încă au consecințe negative asupra mării majorități a românilor, nu considerați că le datorați măcar o demisie de onoare?

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

4 minute și 43 de secunde – a expirat și timpul USR.

Continuăm. Invit la microfon pe domnul senator Tánczos Barna, din partea UDMR.

Vă rog, domnule senator, microfonul central.

3 minute.

**Domnul Tánczos Barna:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Dragi colegi,

Mă aflu într-o situație destul de ingrată. Trebuie să vorbesc despre o moțiune de cenzură pe care am citit-o de mai multe ori și, recunosc, mi-e greu să-mi dau seama dacă este o culegere de petiții, este într-adevăr o moțiune simplă sau este demagogie pură. Vă las pe dumneavoastră să decideți, fiecare dintre dumneavoastră, în funcție de evaluarea proprie.

Un lucru este cert, că mă așteptam la mai mult. Mă așteptam la o analiză profesionistă a activității Ministerului de Finanțe, dacă tot vorbim despre o moțiune simplă împotriva ministrului de finanțe.

M-a frapat însă o propoziție interesantă din textul moțiunii și trebuie să v-o citesc, să v-o readuc în atenție, pentru că mi se pare inacceptabil ca, mai ales din partea unui partid cu o istorie de peste 130 – 140 de ani, să vii să spui că: „Este pentru prima oară în Parlamentul României când un partid politic face posibil ca vocea cetățenilor acestei țări, indiferent de vârstă și ocupație, să fie auzită în Parlament.”

Îmi pun întrebarea: ce am făcut eu în Parlamentul României, dacă nu mi-am făcut datoria și nu am adus vocea alegătorilor care m-au votat în Parlament? Ce au făcut ceilalți parlamentari în zecile,

peste 100 de ani de democrație și de parlamentarism? Ce am făcut noi toți din această sală, dacă este pentru prima oară în Parlament când vocea cetățenilor aici ajunge, la aceste microfoane?

Ar fi trebuit astăzi să vorbim despre inflație, pentru că România, față de anii 2016 – 2017, este campioana, din punct de vedere negativ, la inflație din Europa. Ar fi trebuit să vorbim despre Ordonanța nr.114, despre măsurile luate fără studii de impact, despre bugetul aprobat cu luni de întârziere. Acestea sunt temele care trebuie aduse în fața Parlamentului dacă într-adevăr vrem să vorbim despre o moțiune simplă împotriva domnului ministru al finanțelor.

Domnule ministru,

Cred că sunt multe teme care meritau dezbătute, pentru că în perioada în care ați condus ministerul Guvernul a aprobat multe măsuri fără studii de impact, multe măsuri care ulterior au fost corectate, recunoscând practic că au fost greșite, și au fost modificate imediat, la câteva săptămâni. Sunt teme pe care le-aș fi discutat cu mare plăcere, dar, având în vedere textul moțiunii, Uniunea Democrată a Maghiarilor din România nu va vota nici pentru, nici împotriva acestei moțiuni împotriva domnului ministru Teodorovici.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Continuăm dezbaterile.

Neafiliați politic – nu există intervenție.

Din partea Grupului PSD, încă două minute domnului senator Zamfir. *(Discuții.)*

Bun, din partea Grupului PSD, domnul senator Șerban Nicolae.

Aveți doar 23 de minute la dispoziție, vă rog să nu le depășiți.

**Domnul Șerban Nicolae:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Am rugămintea să mă anunțați când mă apropii de epuizarea termenului, ca să mă apropii și eu de încheiere.

Stimați colegi,

Am lecturat cu atenție textul moțiunii simple depuse de un număr de senatori de la grupurile parlamentare PNL și USR, crezând că e un lucru serios și mai ales că este în acord cu textul constituțional, care spune că, prin moțiune simplă, Camera Deputaților sau Senatul își poate exprima un punct de vedere asupra unei probleme de politică internă sau externă sau asupra unei chestiuni care a făcut obiectul unei interpelări.

Acum, aș vrea să întreb retoric pe cei care au semnat această moțiune simplă: cum ar putea Senatul să-și exprime un punct de vedere asupra unor opinii ale unor cetățeni?

Eu respect dreptul la opinie, mai ales că se pare că sunt mai mulți cei care au exprimat opinii în această moțiune decât mitingurile la care chemați lumea, cu bâte și cu plângeri penale. Sunt 22, ceea ce s-ar putea să vă devanseze. Dar îl chemați pe rimelat și vedeți cine face pluta pe spate.

Stimați colegi,

Am încercat să disting din punctele de vedere selectate cu mare atenție de semnatarul moțiunii care anume se referă la chestiuni de politică internă. Și am aflat că Eugen-Orlando Teodorovici nu are pregătirea necesară, e un trădător de țară, a propus să aducă tezaurul în țară concomitent cu cumpărarea aurului de către ruși și așa mai departe, după cum rezultă din acest text; mai ales că aveți și un anonim. Cu asta ați pus capac.

Stimați colegi,

Bănuiesc că ați făcut acest lucru din dorința de a nu mai expune colegii celebrei asocieri cu bancul ăla „l-am adus să-l facem de răs”, pentru că asta ați făcut timp de doi ani. Ați anunțat că nu ne încadrăm în ținta de deficit bugetar, ați greșit de fiecare dată. Ați anunțat că va fi o explozie a inflației, ați greșit de fiecare dată. Ați spus că n-o să fie bani de salarii și pensii, ați greșit de fiecare dată. Ați spus că o să fim declasificați la ratingul de țară, Standard & Poor's v-a spus că nu-i așa. Ați greșit și de data asta. Câte dovezi ale incompetenței celor care critică Guvernul trebuie să mai aduceți ca să vă convingeți că nici măcar n-ați venit o dată cu o propunere constructivă, cu o soluție alternativă, cu o idee în care să spuneți: asta este opțiunea PSD-ALDE, asta este viziunea noastră, nu știu, a PNL, USR... Minus, PLUS și așa mai departe, depinde ce vă spune sistemul să semnați. Pentru că nu aveți niciun fel de idee proprie.

Am văzut în acest text, preluat sub semnătură de către semnatar, cum că Eugen-Orlando Teodorovici a propus repatrierea aurului. Nu a aurului, atenție! A tezaurului! Eu vă spun, ca inițiator, că nu are niciun fel de legătură și nici măcar nu l-am întrebat pe colegul Teodorovici când am făcut această propunere, pentru că este o idee a mea mai veche, am și spus-o public, v-am repetat-o și măcar atât am apreciat la domnul Cîțu, că nu s-a mai făcut de răs ca în alte dăți și de data respectivă n-a mai invocat faptul că nu-i bine să aducem aurul în țară. I-am menționat numele, o să aibă drept la replică, bineînțeles. S-ar putea să mă contrazică și să insiste totuși să se facă de răs, chiar dacă eu am spus că nu se face de răs.

Dar pentru că a amintit de Tezaurul de la Moscova, aș vrea să fac o precizare. Tezaurul a ajuns, Tezaurul României a ajuns la Moscova prin decizia Regelui Ferdinand și a premierului liberal Brătianu. Și nu a fost un lucru rău, a fost o măsură în condiții de război. Noi n-am criticat acest lucru. Ideea că am putea să facem o lege prin care să aducem tezaurul de la Moscova este una aberantă, pentru că nu prin lege a plecat. Anunță un coleg semnatar pe pagina sau, mă rog, pe contul de Facebook cum că imediat după alegerile europarlamentare Grupul PPE se ocupă de chestiunea asta și

aduce aurul, ba chiar îi obligă pe ruși să plătească și dobândă pentru cei o sută de ani cât a stat tezaurul acolo, și că în felul ăsta bineînțeles că se va dubla rezerva de aur a României. Fac o mică paranteză: dacă nu aducem aurul de la Londra, se triplează aurul odată cu cel de la Moscova, pentru că în țară sunt doar 40 de tone. Tezaurul dus la Moscova cuprindea 90 de tone de aur la vremea respectivă.

De ce n-o faceți acum? Grupul PPE nu este cel mai numeros în Parlamentul European? E adevărat, dumneavoastră nu contați în Grupul PPE. Sunteți membri, dar sunteți, iertați-mă, la coada listei, la număr, la căprării, în timp ce noi, la social-democrați, contăm, că suntem mulți, suntem votați.

*(Replici neinteligibile din sală.)*

Nu vă enervați. Nu vă enervați. De ce sunteți nervos?

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Stimați colegi, vă rog să faceți liniște în sală.

**Domnul Șerban Nicolae:**

Dacă aveți dreptate, de ce sunteți nervos? Calm! Calm, că eu am 23 de minute.

Și știți de ce avem 23 de minute. Pentru că noi nu împărțim nazist poporul român în români și politicieni, în români și pesediști, așa cum au făcut-o alții. Este absolut inacceptabil și ar fi trebuit să fiți primii care să protestați împotriva unei asemenea segregări.

Au fost și alții care au spus că sunt oameni doar ăia blonzi cu ochi albaștri, doar ăia înalți, doar ăia cu o anumită etnie. Acest lucru este inadmisibil. Faptul că vă revendicați la români ar însemna că poporul dumneavoastră e foarte, foarte mic. Nu am admis niciodată o asemenea împărțire și noi îi respectăm și pe votanții dumneavoastră. De aia n-am făcut legi în care cresc salariile și pensiile doar ale votanților PSD, chiar dacă sunt majoritari. N-am făcut legi în care să sprijinim fermierii români după ce le-am verificat apartenența politică, doar pentru că suntem noi majoritari și ei, bineînțeles, în rândul românilor. Lucrul ăsta ar fi trebuit să fie inadmisibil și trebuia să faceți măcar atât lucru pentru români, să nu acceptați o asemenea împărțire, care, repet, din punctul meu de vedere, este de sorginte nazistă. Și pesediștii sunt la fel de români, chiar dacă sunt majoritari, la fel ca și useriștii, plusiștii, minusiștii, peneliștii și așa mai departe; și celelalte partide, bineînțeles.

În concluzie, nu putem adopta o asemenea moțiune, pentru că nu există un punct de vedere al Senatului față de o problemă care să facă obiectul unei interpelări și asupra unei probleme de politică internă. Dacă aveți vreo problemă personală cu ministrul Teodorovici, puteați să o rezolvați pe cale particulară – să vă gratulați cu epitete, să vedeți care este mai simpatic, mai frumos, mai devreme acasă, dar să puneți semnătura pe un text ridicol, alcătuit dintr-o însăilare de texte propagandistice, repet, mai multe decât participanții la mitingurile dumneavoastră adunate, vă descalifică și ar pune sub semnul întrebării un asemenea demers constituțional, al unei moțiuni simple.

De aceea, eu vă spun că nu votăm asemenea text. El este ridicol, el este dovada neputinței opoziției de a prezenta o alternativă, a incompetenței celor care fac analize și care se fac de râs ori de câte ori realitatea îi contrazice. Rămâneți cu opiniile acestea, dacă vreți să rămâneți în opoziție.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

8 minute.

Mai sunt 15 minute, domnule Șerban. Pregătiți-vă pentru următoarea intervenție.

Vă rog, domnule senator Cîțu, drept la replică, un minut.

**Domnul Florin-Vasile Cîțu:**

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Nu știu de ce unii se bagă în subiecte pe care nu le cunosc.

Domnule Șerban Nicolae, am înțeles că nu ați apreciat că v-am salvat atunci când v-am spus că nu există decât rezerve internaționale, nu rezerve, și ați corectat după aceea. Am înțeles că n-ați apreciat când v-am dat... când v-am dat un sfat și v-am spus că... (*Replică neinteligibilă din sală.*)... când v-am dat un sfat și v-am spus că trebuia să așteptați avizul Băncii Centrale Europene. Dar să ajungi să-ți spună Viorica Dăncilă să aștepti avizul Băncii Centrale Europene, asta arată foarte mult despre unde sunteți dumneavoastră în Partidul Social Democrat!

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc. (*Discuții.*)

Încă 15 minute, dreptul la replică... nu... da...

Vă rog, reprezentantul Guvernului, domnul ministru.

Puteți să folosiți și cele 15 minute, că sunteți senator, și încă un minut, timpul domnului Șerban Nicolae de drept la replică.

**Domnul Eugen-Orlando Teodorovici:**

Mulțumesc foarte mult.

Stimați colegi,

Nu vreau să mai fac nicio referire la cele spuse în moțiune, sper să se fi înțeles lucrurile destul de clar. Vreau doar să vă aduc la cunoștință că în luna mai, în această lună, Ministerul Finanțelor Publice lansează procesul de elaborare a bugetului pe 2020. Pentru cei care sunt interesați, putem avea discuții la Ministerul de Finanțe, dacă sunt și propuneri constructive.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Stimați colegi,

În conformitate cu prevederile art.168 alin.(1) din Regulamentul Senatului, moțiunea simplă se adoptă cu votul secret al majorității senatorilor prezenți. Conform art.137 alin.(1) din Regulament, votul secret asupra moțiunii poate fi exprimat prin bile sau electronic.

Vă propun, ca procedură de vot, votul secret electronic.

Supun la vot această procedură de vot.

Vă rog să votați.

Cu 101 voturi pentru, două voturi împotriva, zero abțineri, procedura de vot a fost aprobată.

Domnul senator Dumitrescu este prezent, dar n-are cartelă.

Supun votului dumneavoastră moțiunea simplă cu tema „Eugen Teodorovici – românii îți cer să demisionezi!”.

Vă rog să votați.

Cu 27 de voturi pentru, 70 de voturi împotriva, 9 abțineri... *(Discuții.)*

Domnul senator Șerban Nicolae întreabă câți au semnat.

36 parcă. Sau 38. *(Discuții.)*

Felicitări, domnule senator, domnule ministru! Nu trebuie să vă dați demisia. Văd vă ați convins și o parte din opoziție, că văd că au susținut mai puțini decât au semnat. *(Discuții.)*

Înainte de a da explicația votului, stați că avem o chestiune de procedură, domnule senator, și eu zic că e păcat să pierdem momentul. Deci înțeleg, din Grupul PNL, că sunt doi colegi care ar vrea să înregistrăm votul, nu? *(Discuții.)*

Dar întreb și eu: cum am putea să facem vot cu mâna ridicată pe vot secret electronic?! *(Discuții, replici neinteligibile.)* Vă dăm o cartelă blanc, să votați separat sau cum?

Există o propunere ca pentru viitor, cel puțin, cine nu are cartelă poate să meargă într-o cabină de vot separată, să ridice mâna pro sau contra și atunci ne dăm seama cum a votat.

Explicarea votului din partea Grupului PSD.

Vă rog, domnule senator Șerban Nicolae.

**Domnul Șerban Nicolae:**

Stimați colegi,

Vreau doar să explic o chestiune foarte simplă. Termin în 30 de secunde, poate și mai puțin. A fost totuși o dezbatere utilă. Din moment ce 10 colegi semnatari nu au mai susținut moțiunea, înseamnă că măcar 10 din cei 38 au înțeles care este mesajul corect.

Mulțumesc. *(Aplauze.)*

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc pentru intervenție.

Nu avem cum să facem explicarea votului la vot secret.

Continuăm, la punctul 4, Secțiunea I, avem notă privind...

Vă rog, domnule senator Oprea, microfonul central.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea:**

De fiecare dată, distins Senat...

Mulțumesc, domnule președinte.

De fiecare dată ni se spune că justificarea votului este despre votul grupului fiecăruia. Acum, vine șeful grupului dumneavoastră, de la PSD, și explică votul dumneavoastră în legătură cu ceea ce fac PNL-ul și semnatarii moțiunii.

Vă rog să vă conformați, pentru că Nastratin spunea că „cei care nu știu să afle de la cei care știu”. (*Aplauze.*)

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc pentru intervenție.

Nu avea cum să fie explicarea votului, a fost un abuz din partea domnului senator Șerban Nicolae și un tertip de a ajunge la tribună.

\*

La punctul 4, Secțiunea I a ordinii de zi, avem notă privind adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbateri și adoptare la 18, 24, 27 aprilie 2019 și, respectiv, 3 mai 2019, a unor inițiative legislative:

1. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.33 din 27 mai 1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică. (L110/2019)

2. Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.78/2014 privind reglementarea activității de voluntariat în România, precum și a Legii nr.176/2018 privind internshipul. (L128/2019)

3. Propunerea legislativă privind vânzarea imobilelor sau a spațiilor, aflate în proprietatea privată a statului sau a unităților administrativ-teritoriale, închiriate asociațiilor sau fundațiilor. (L130/2019)

4. Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.19/2019 pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L141/2019)

5. Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.20/2019 privind transmiterea unor terenuri proprietate publică a statului din administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale – Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultură în administrarea Ministerului Apelor și Pădurilor – Administrația Națională „Apele Române”. (L142/2019)



6. Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.22/2019 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.159/1999 privind înființarea Companiei Naționale „Loteria Română” – S.A., precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.100/2018 pentru reglementarea unor măsuri privind cadrul general aplicabil fondurilor suverane de dezvoltare și investiții. (L153/2019)

Inițiativele legislative se consideră adoptate prin împlinirea termenului, în conformitate cu art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, coroborat cu prevederile art.146 alin.(2) din Regulamentul Senatului, și urmează să fie transmise Camerei Deputaților spre dezbateră și adoptare în calitate de Cameră decizională.

\*

Continuăm cu dezbaterile asupra inițiativelor legislative.

Punctul 1 pe ordinea de zi, Proiectul de lege pentru acceptarea Deciziei Consiliului (UE, Euratom) 2018/994, adoptată la Bruxelles la 13 iulie 2018, de modificare a Actului privind alegerea membrilor Parlamentului European prin vot universal direct, anexat la Decizia 76/787/CECO, CEE, Euratom a Consiliului din 20 septembrie 1976. (L143/2019)

Declar deschise dezbaterile generale asupra proiectului de lege.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului pentru a prezenta punctul de vedere.

Vă rog, doamna secretar de stat Diana Severin, aveți cuvântul. Microfonul 10.

**Doamna Diana Severin – secretar de stat la Ministerul pentru Relația cu Parlamentul:**

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Proiectul de lege prevede acceptarea Deciziei Consiliului nr.994/2018, adoptată la Bruxelles la 13 iulie 2018, de modificare a Actului privind alegerea membrilor Parlamentului European prin vot universal direct, anexat la Decizia 76/787/CECO, Euratom a Consiliului din 20 septembrie 1976.

Față de cele prezentate, Guvernul susține adoptarea acestui proiect de lege.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu, ne-ați lămurit.

Din partea Comisiei pentru administrație și Comisiei juridice, avem raport comun.

Domnule președinte Cârciumar, vă rog, microfonul 7.

**Domnul Florin Cârciumar:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Membrii celor două comisii, pe parcursul mai multor ședințe, au dezbătut și au hotărât, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți, să adopte raport comun de admitere, fără amendamente.

Comisia pentru administrație și Comisia juridică supun spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul comun de admitere și proiectul de lege.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții.

Vă rog, doamna senator Presadă, microfonul 2.

**Doamna Florina-Raluca Presadă:**

Stimate colege,

Stimați colegi,

Grupul parlamentar al Uniunii Salvați România din Senat este de acord cu Decizia de acceptare a acestei modificări la actul electoral european. Și am să precizez aici două elemente de noutate, cu care noi suntem de acord.

Primul este acela că prin această decizie a Consiliului Uniunii Europene se prevede expres posibilitatea ca statele membre să includă în legislația electorală posibilitatea pentru cetățenii statului respectiv să utilizeze și metode alternative de vot în afara votului în secția de votare. Și precizează legiuitorul în această decizie votul electronic la distanță, votul anticipat, votul prin corespondență și așa mai departe, scopul fiind creșterea participării la vot a cetățenilor europeni când vine vorba despre alegerea membrilor Parlamentului European.

Profităm de această ocazie pentru a vă spune că Uniunea Salvați România a depus deja la Senat un proiect legislativ care prevede posibilitatea utilizării votului electronic pentru toate tipurile de alegeri din România, un proiect extrem de muncit, cu experți în domeniu, și care, așa cum prevede chiar el, ar putea fi folosit pentru alegerile pentru Parlamentul European din 2024.

Al doilea element de noutate pe care îl aduce această decizie este posibilitatea ca pe buletinele de vot din statele membre să apară și sigla sau numele partidului sau grupului politic european la care partidul național este parte. Și noi credem că acest lucru este o informație utilă, care poate să servească alegătorului român și european atunci când are de făcut această alegere.

Acceptăm, așadar, suntem de acord cu acceptarea acestei decizii.

Vom vota pentru raportul de admitere al celor două comisii.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Sunt alte intervenții? Nu.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la vot.

Proiectul de lege a fost adoptat tacit de Camera Deputaților.

Raportul comun al comisiilor este de admitere a proiectului de lege. Face parte din categoria legilor ordinare. Senatul, Cameră decizională.

Supun votului dumneavoastră raportul și proiectul de lege.

Vă rog să votați.

Cu 91 de voturi pentru, zero voturi împotriva, zero abțineri, proiectul de lege a fost adoptat.

\*

Continuăm, punctul 2 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.351/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național – Secțiunea a IV-a – Rețeaua de localități. (L707/2018)

Declar deschise dezbaterile generale.

Domnul senator Cseke Attila.

Vă rog, microfonul 2, aveți cuvântul.

**Domnul Cseke Attila-Zoltan:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Aș avea rugămintea și propunerea, ca lider de grup, să fiți de acord cu retrimiteră acestui proiect spre dezbateră la comisie.

Aici trebuie o soluție rațională, echilibrată, cu o reglementare care să nu cuprindă criterii care pot fi pentru unii pozitive și pentru alții discriminatorii.

Deci Grupul UDMR susține această inițiativă, dar trebuie o soluție rațională și echilibrată.

Mulțumesc.

Și vă fac propunerea pentru o săptămână.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Supun votului dumneavoastră retrimiteră la comisie, termen – o săptămână.

Vă rog să votați.

Cu 81 de voturi pentru, 9 voturi împotriva, o abținere, retrimiteră la comisie a fost adoptată.

\*

Punctul 3 pe ordinea de zi... *(Discuții.)*

La punctul 3 doriți să interveniți dumneavoastră?

**Domnul Florian-Dorel Bodog (din sală):**

Da.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

În regulă.

Propunerea legislativă pentru completarea art.21 din Legea nr.223/2015 privind pensiile militare de stat. (L150/2019)

Vă rog, domnul senator Bodog.

**Domnul Florian-Dorel Bodog:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

În numele Grupului PSD, solicit retrimiteră la comisie pentru o săptămână în vederea reglării unor probleme.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Supun votului dumneavoastră retrimiteră la comisie.

Termen, o săptămână.

Vă rog să votați.

Cu 82 de voturi pentru, 9 voturi împotriva, zero abțineri, retrimiteră la comisie a fost aprobată.

\*

Punctul 4, Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.218 din 2002, privind organizarea și funcționarea Poliției Române. (L145/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul inițiatorului. Nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și invit la microfon pe domnul Mihai Bobescu, secretar de stat la Ministerul Afacerilor Interne. Microfonul 8.

Aveți cuvântul.

**Domnul Mihai-Valentin Bobescu – subsecretar de stat la Ministerul Afacerilor Interne:**

Vă mulțumesc mult, domnule președinte.

Guvernul susține adoptarea propunerii legislative supuse analizei, sub rezerva preluării unor propuneri și observații.

Ministerul Afacerilor Interne nu este de acord cu raportul de admitere, cu amendamente, formulat de Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională a Senatului, întrucât nu au fost preluate două propuneri din punctul de vedere al Guvernului, respectiv la art.17 alin.(2) și alin.(2<sup>1</sup>).

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Din partea Comisiei pentru apărare, domnul președinte Brăiloiu. Microfonul 6.

**Domnul Tit-Liviu Brăiloiu:**

Domnule președinte,

Membrii Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională au dezbătut propunerea legislativă în ședința din data de 9 aprilie 2019 și au hotărât, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, adoptarea unui raport de admitere, cu amendamentele admise, care se regăsesc în anexa prezentului raport și fac parte integrantă.

Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională supune, spre dezbateră și aprobare, plenului Senatului prezentul raport de admitere, cu amendamentele admise cuprinse în anexă, precum și propunerea legislativă.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Sunt intervenții?

Doamna senator Pauliuc.

Vă rog, microfonul 2.

**Doamna Nicoleta Pauliuc:**

Domnule președinte de ședință,

Stimați colegi,

Propunerea legislativă dorește să schimbe componența Autorității Teritoriale de Ordine Publică – ATOP, cum este cunoscută – pentru a include reprezentanți ai unor structuri cu responsabilități în domeniu.

În timpul dezbaterii proiectului legislativ în Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională, au fost discutate aceste modificări și, în timpul ședinței, am ridicat anumite probleme. Una dintre acestea este legată de reducerea numărului de reprezentanți ai societății civile din acest organism, și anume au fost eliminați reprezentanții Corpului Național al Polițiștilor, un consilier din Consiliul General al Municipiului București sau din consiliul județean, și creșterea numărului conducătorilor ai structurilor de poliție.

Aceste modificări aduse componenței ATOP vor avea efect direct asupra atribuțiilor acestei autorități de supraveghere – menționez: de supraveghere – a activităților de ordine publică, cum sunt: protejarea intereselor comunității și asigurarea climatului de siguranță publică, sesizarea și propunerea unor măsuri de înlăturare a deficiențelor din activitatea de poliție.

Este greu, stimați colegi, de crezut că în acest cadru, care-i va cuprinde pe toți șefii locali din UAT-urile respective, cineva va mai recunoaște problemele identificate.

Din acest motiv, senatorii Partidului Național Liberal vor vota împotriva acestui proiect de lege.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Din partea Grupului PSD, domnul senator Bodog. Microfonul central.

**Domnul Florian-Dorel Bodog:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

În numele Grupului parlamentar al PSD, solicit retrimiteră la comisie pentru o săptămână.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Supun votului dumneavoastră retrimiteră la comisie.

Termen, o săptămână.

Vă rog să votați.

Cu 90 de voturi pentru, 2 voturi împotriva – asta, cu votul domnului senator Brăiloiu –, retrimiteră la comisie a fost aprobată.

\*

Punctul 5 pe ordinea de zi, Proiect de lege pentru modificarea și completarea Legii responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010. (L152/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului, domnul Mihai Mandreș, secretar de stat la Ministerul Finanțelor. Microfonul 9.

Aveți cuvântul.

**Domnul Eleodor-Mihai Mandreș:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Prin prezentul proiect de lege s-a urmărit transpunerea completă a Directivei nr.85/2011 privind cerințele referitoare la cadrele bugetare ale statelor membre.

Vă rugăm să aprobați proiectul de lege în forma prezentată de Guvern.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.

Din partea Comisiei pentru buget, domnul președinte Arcaș. Microfonul 7.

Vă rog, aveți cuvântul.

**Domnul Viorel Arcaș:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia de buget, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, a hotărât să adopte un raport de admitere, fără amendamente.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Intervenții? Nu.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la vot.

Raportul comisiei este de admitere. Face parte din categoria legilor ordinare, Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul și proiectul de lege.

Vă rog să votați.

Cu 72 de voturi pentru, zero voturi împotriva, 14 abțineri, proiectul de lege a fost adoptat.

\*

Punctul 6 pe ordinea de zi, Proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.16/2014 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011. (L352/2014)

Declar deschise dezbaterile generale și dau cuvântul reprezentantului Guvernului.

Invit la microfon pe domnul Petru Andea, secretar de stat la Ministerul Educației Naționale.

Microfonul 9.

Vă rog, aveți cuvântul.

**Domnul Petru Andea – secretar de stat la Ministerul Educației Naționale:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Guvernul, desigur, susține inițiativa legislativă, dar cu amendamentul adoptat de comisia de specialitate a Senatului.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.

Din partea Comisiei pentru învățământ, domnul președinte Pop. Microfonul 7.

Aveți cuvântul pentru a prezenta raportul comisiei.

**Domnul Liviu-Marian Pop:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport supune, spre dezbateră și adoptare, plenului Senatului raportul de admitere, cu un amendament admis, și proiectul de lege.

Senatul este Cameră decizională.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Mulțumesc și eu.

Intervenții?

Vă rog, doamna senator Sbîrnea, aveți cuvântul. Microfonul 3.

**Doamna Liliana Sbîrnea:**

Mulțumesc.

Prezenta inițiativă legislativă își are obiect și este foarte important să o aprobăm deoarece ne aflăm în plină mobilitate a cadrelor didactice și, pentru funcționarea instituțiilor de învățământ, ea este necesară.

Se referă la art.253 care a fost declarat neconstituțional de către Curtea Constituțională, și prin modificare se dorește ca acele cadre didactice care au obținut note de peste 7 la examenul de titularizare să poată beneficia..., să li se poată transforma contractul individual de muncă cu durata de un an în contract individual de muncă pe durata postului și, în plus, să participe la mobilitatea cadrelor didactice.

Este o inițiativă bună, pe care Partidul Social Democrat o susține.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Sunt intervenții? Nu.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la vot.

Proiectul de lege a fost adoptat tacit de Camera Deputaților.

Raportul comisei este de admitere, cu un amendament admis. Face parte din categoria legilor organice, Senatul, Camera decizională.

Supun votului dumneavoastră raportul cu amendamentul admis.

Vă rog să votați.

Cu 91 de voturi pentru, zero voturi împotriva, zero abțineri, raportul a fost adoptat.

Supun votului dumneavoastră proiectul de lege pentru aprobarea ordonanței.

Vă rog să votați.

Cu 88 de voturi pentru, zero voturi împotriva, zero abțineri, proiectul de lege a fost adoptat.

\*

Punctul 7, Propunere legislativă pentru modificarea art.262 din Legea nr.1/2011 a educației naționale. (L594/2016)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și îl invit la microfon pe domnul secretar de stat Pentru Andea. Microfonul 9.

Aveți cuvântul.

**Domnul Petru Andea:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.



Guvernul susține inițiativa legislativă și acceptă raportul comun adoptat de comisiile de specialitate, muncă și învățământ, din Senat.

Menționez că se referă la norma didactică de predare, ce poate fi redusă pentru dascălii care au peste 25 de ani vechime în învățământ și gradul didactic I.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Din partea Comisiei pentru învățământ și Comisiei pentru muncă avem raport comun.

Domnule președinte Pop aveți cuvântul pentru a prezenta raportul.

**Domnul Liviu-Marian Pop:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport și Comisia pentru muncă, familie și protecție socială supun, spre dezbatere și adoptare, plenului Senatului raportul comun de admitere și propunerea legislativă.

Senatul este Cameră decizională.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Mulțumesc și eu.

Dacă sunt intervenții.

Vă rog, doamna senator Hărău. Microfonul 2.

Aveți cuvântul.

**Doamna Eleonora-Carmen Hărău:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Grupul parlamentar al PNL din Senat susține raportul, considerând inițiativa foarte bună.

Mulțumim.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Alte intervenții? Nu.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la vot.

Propunerea legislativă a fost adoptată tacit de Camera Deputaților.

Raportul comun al comisiilor este de admitere a propunerii legislative. Face parte din categoria legilor organice, Senatul, Cameră decizională.

Supun votului dumneavoastră raportul și propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

Cu 82 de voturi pentru, 8 voturi împotrivă și o abținere, propunerea legislativă a fost adoptată.

Stimați colegi, ceasul meu arată 18.00... *(Discuții.)*

A fost solicitată lista de vot, rog stafful să pună la dispoziția grupurilor parlamentare lista de vot.

Nu mai avem..., nu mai dezbatem altă inițiativă legislativă.

\*

Dați-mi voie să vă prezint lista colegilor senatori care au depus întrebări și interpelări.

Întrebări:

- din partea Grupului PSD: Arcan Emilia, Chisăliță Ioan, Smarandache Miron, Toma Vasilică, Lupu Victorel, Pănescu Doru, Corlățean Titus;

- din partea Grupului PNL, următorii senatori: Șoptică Costel, Bulacu Romulus, Hărău Eleonora-Carmen, Popa Cornel, Pauliuc Nicoleta;

- din partea Grupului USR: Mihai Radu Mihail, Alexandrescu Vlad-Tudor, Dinu Nicoleta, Goțiu Remus, Lungu Dan, Wiener Adrian, Dircă George-Edward, Dinică Silvia-Monica – opt, doar.

- din partea Grupului ALDE: domnul Nicoară Marius-Petre;

- din partea grupului parlamentar... independenți fără apartenență la grupuri politice: doamna senator Covaciu și domnul senator Botnariu.

Interpelări:

- din partea Grupului PSD: Toma Vasilică, Cârciumaru Florin, Arcan Emilia, Mișu Ștefan, Pănescu Doru-Adrian, Corlățean Titus, Lupu Victorel;

- din partea Grupului PNL: Popa Cornel, Șoptică Costel, Hărău Eleonora-Carmen, Chirteș Ioan-Cristian, Cristina Ioan, Vela Ion Marcel, Cazan Mircea, Pauliuc Nicoleta;

- din partea Grupului USR: Dinu Nicoleta, Mihai Radu Mihail, Goțiu Mihai, Alexandrescu Vlad-Tudor;

- din partea Grupului ALDE: Nicoară Marius-Petre;

- din partea grupului parlamentarilor fără apartenență politică: Baci Gheorghe, Botnariu Eugen, Covaciu Severica-Rodica.

Stimați colegi,

Ne vedem mâine la ședința de plen, la ora 12.00, unde, inclusiv, vom dezbate și vom vota inițiative cu caracter organic.

Declar ședința închisă.

*Ședința s-a încheiat la ora 18.05.*