

**STENOGRAMA**  
**ședinței Senatului din 15 aprilie 2019**  
**SUMAR**

1.	Aprobarea ordinii de zi.	4
2.	Aprobarea programului de lucru al Senatului pentru perioada 15 – 20 aprilie a.c.	5
3.	<p>Notă pentru exercitarea de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale asupra următoarelor legi depuse la secretarul general al Senatului, conform prevederilor art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Lege pentru modificarea alin.(2) al art.6 din Legea societăților nr.31/1990;</li><li>- Lege privind instituirea Zilei „Sveti Sava”, sărbătoare a minorității sârbe din România;</li><li>- Lege pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.34/2015 privind reglementarea unor măsuri pentru stimularea absorbției fondurilor externe nerambursabile;</li><li>- Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.112/2018 privind accesibilitatea site-urilor web și a aplicațiilor mobile ale organismelor din sectorul public – procedură de urgență;</li><li>- Lege pentru instituirea „Zilei Dramaturgiei Românești”;</li><li>- Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.107/2018 privind modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru prorogarea unor termene – procedură de urgență;</li><li>- Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.95/2018 pentru completarea art.159 din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății – procedură de urgență;</li><li>- Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.10/1995 privind calitatea în construcții;</li><li>- Lege pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală;</li><li>- Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.139/2002 privind desființarea Societății Naționale „Cai de Rasă” – S.A. și preluarea patrimoniului acesteia de către Regia Națională a Pădurilor;</li></ul>	6-7; 25

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.96/2018 privind prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative – procedură de urgență;</li> <li>- Lege privind instituirea zilei de 21 aprilie – Ziua națională a luptei împotriva traficului ilicit de mărfuri;</li> <li>- Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.80/1995 privind statutul cadrelor militare;</li> <li>- Lege pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011;</li> <li>- Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali;</li> <li>- Lege pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011.</li> </ul>	
4.	Aprobarea procedurii de urgență pentru dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii responsabilității fiscal-bugetare nr.69/2010. (b134/2019)	7
5.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr. 2 din Tratatul de la Lisabona: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Decizie a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Deciziei nr.1313/2013/UE a Parlamentului European și a Consiliului privind un mecanism de protecție civilă al Uniunii – COM(2019) 125 final.</li> </ul>	8
6.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind modificarea Regulamentului Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, aprobat prin Hotărârea Senatului nr.28/2005.	9-10; 23
7.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.17/2019 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.66/2014 privind aprobarea Programului de stimulare a cumpărării de autoturisme noi. (L134/2019)	10
8.	Dezbaterea și adoptarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.105/2017 pentru modificarea art.23 alin.(1) lit.c) din Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr.407/2006. (L12/2018) (Reexaminare ca urmare a deciziei Curții Constituționale.)	11-14; 23
9.	Continuarea dezbaterilor și adoptarea Legii pentru modificarea art.109 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice. (L488/2017) (Reexaminare ca urmare a deciziei Curții Constituționale.)	14

10.	Dezbaterea și respingerea Legii pentru completarea art.258 din Legea educației naționale nr.1/2011. (L67/2017) (Reexaminare la solicitarea Președintelui României.)	15-16; 24
11.	Dezbaterea și adoptarea Legii pentru modificarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali. (L376/2018) (Reexaminare ca urmare a deciziei Curții Constituționale.)	16-19; 24
12.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind modificarea și completarea Legii nr.514/2003 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic, precum și pentru modificarea punctului 20 lit.A a Anexei nr.3 la Legea nr.200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România, cu modificările și completările ulterioare. (L100/2019)	19
13.	Continuarea dezbaterilor și adoptarea Propunerii legislative pentru completarea art.105 al Legii educației naționale nr.1/2011. (L188/2018)	21
14.	Aprobarea programului de lucru al Senatului pentru perioada 22 aprilie – 4 mai a.c.	24
15.	Întrebări și interpelări adresate Guvernului de către senatorii: Remus Mihai Goțiu, Victorel Lupu, Dan Lungu, Doru-Adrian Pănescu, Ion Marcel Vela, Adrian Wiener.	25

**STENOGRAMA**  
**ședinței Senatului din 15 aprilie 2019**

*Ședința a început la ora 16.15.*

*Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Iulian-Claudiu Manda, vicepreședinte al Senatului, înlocuit de doamna Alina-Ștefania Gorghiu, vicepreședinte al Senatului, asistați de domnul Ion Ganea și doamna Silvia-Monica Dinică, secretari ai Senatului.*

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 15 aprilie 2019, și vă anunț că, din totalul de 136 de senatori, până în acest moment și-au înregistrat prezența la lucrări un număr de 73 de colegi.

Ședința plenului Senatului este condusă de subsemnatul, asistat de domnul senator Ion Ganea și doamna senator Silvia Dinică, secretari ai Senatului.

Ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi a fost distribuită.

Dacă sunt intervenții.

Vă rog, domnule senator Goțiu, microfonul 2.

**Domnul Remus Mihai Goțiu:**

Bună ziua!

Propun scoaterea de pe ordinea de zi a punctului 1, L376/2018. Până acum două minute, raportul nu era disponibil pe site, iar conform art.98 alin.(2) din Regulament, raportul ar trebui să fie publicat cu cel puțin trei zile înaintea dezbaterii și adoptării legii în plen.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Trebuie să precizăm în fața plenului Senatului că cele trei comisii s-au întrunit astăzi. Era foarte greu să fi dat raportul cu trei zile înainte, dacă astăzi s-au întrunit ele.

Supun votului dumneavoastră propunerea de modificare a Regulamentului... a ordinii de zi, după care voi propune ordinea de zi.

Supun votului dumneavoastră propunerea formulată de reprezentantul Grupului USR.

Vă rog să votați.

Cu 29 de voturi pentru, 29 de voturi împotriva și 4 abțineri... Număr insuficient de voturi pentru a fi adoptată această propunere.

Dacă sunt colegi fără cartelă, care votează cu mâna ridicată. 1, 2, 3, 4, 5. Deci sunt 4 colegi care au votat împotriva propunerii și un coleg care a votat pentru propunere, în speță domnul senator Goțiu.

Rezultatul final este 33 la 30 la 4, număr insuficient de voturi.

Înțeleg că sunt colegi care au votat fără cartelă doar la acest punct.

Pentru a ne fi ușor astăzi, o să-i rog pe colegii care nu au cartelă deloc astăzi să ridice mâna pentru a ne fi ușor în identificarea votului.

Sunt colegi? 1. Domnul senator Lóránd, domnul senator Popa. Doi? PNL și UDMR. În rest? Deci avem doar doi colegi fără cartelă.

Dacă sunt alte intervenții. Domnul senator Șerban Nicolae.

Vă rog.

**Domnul Șerban Nicolae:**

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Eu vă propun o modificare și o adăugare la ordinea de zi, în sensul că punctul 1 să devină punctul 5, astfel încât să intrăm în dezbateră ordinea de zi de la punctul 2, așa cum a fost prezentat în proiectul de ordine de zi și, de asemenea, după acest punct să introducem și L100/2019, dacă nu mă înșel, 2019. E vorba de un proiect legislativ cu raport de respingere la Comisia juridică, din câte știu eu, în unanimitate, dar care are termen de adoptare tacită pe 18 aprilie și am risca ca un proiect care a primit raport de respingere la Comisia juridică să fie adoptat tacit, ceea ce ar crea o situație anormală.

De aceea, vă rog să fiți de acord cu introducerea acestui punct pe ordinea de zi la poziția 6, urmând ca punctul 1 pe care am convenit prin votul de adineauri să-l păstrăm pe ordinea de zi de azi, să-l trecem la punctul 5, în așa fel încât raportul să fie afișat pe site-ul Senatului și cunoscut de toată lumea.

De altfel, nu cred că ridică probleme deosebite, pentru că au fost trei comisii care s-au reunit astăzi pentru acest punct, cu participarea senatorilor de la toate grupurile parlamentare, deci nu e un lucru nou sau un lucru necunoscut membrilor Senatului.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Mai sunt alte intervenții? Nu.

Atunci, vă propun să aprobăm ordinea de zi cu propunerea de modificare formulată de Grupul PSD.

Vă rog să votați.

Cu 64 de voturi pentru, 16 voturi împotriva și 7 abțineri, ordinea de zi a fost aprobată.

\*

Programul de lucru pentru săptămâna următoare: luni...,

Deci programul de lucru pentru săptămâna aceasta:

- astăzi: de la 16.00 la 18.00, lucrări în plenul Senatului; 18.15 – 19.45, întrebări, interpelări și răspunsuri;

- marți: lucrări în comisiile permanente;

- miercuri: lucrări în comisiile permanente;

- joi: lucrări în comisiile permanente;

- vineri și sâmbătă: activități în circumscripțiile electorale.

Dacă nu sunt intervenții, supun votului dumneavoastră programul de lucru.

Vă rog să votați.

Cu 65 de voturi pentru, 22 de voturi împotriva și 3 abțineri, programul de lucru a fost aprobat.

Înainte să vă prezint notă de sesizare a Curții Constituționale, dați-mi voie să vă informez că la balcon se află un grup de 115 elevi de la Liceul Tehnologic „Grigore Moisiu” din municipiul Buzău, însoțiți de cadrele didactice, invitați de doamna senator Sbirnea Liliana.

Le spunem: bine ați venit în Senatul României! (*Aplauze.*)

\*

Dați-mi voie să vă prezint notă pentru exercitarea de către parlamentari a dreptului de sesizare a Curții Constituționale.

În conformitate cu prevederile art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, s-au depus la Secretariatul general al Senatului, în vederea exercitării de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale, următoarele legi:

1. Lege pentru modificarea alin.(2) al art.6 din Legea societăților nr.31/1990;

2. Lege privind instituirea Zilei „Sveti Sava”, sărbătoare a minorității sârbe din România;

3. Lege pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.34/2015 privind reglementarea unor măsuri pentru stimularea absorbției fondurilor externe nerambursabile;

4. Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.112/2018 privind accesibilitatea site-urilor web și a aplicațiilor mobile ale organismelor din sectorul public – procedură de urgență;

5. Lege pentru instituirea „Zilei Dramaturgiei Românești”;

6. Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.107/2018 privind modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru prorogarea unor termene – procedură de urgență;

7. Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.95/2018 pentru completarea art.159 din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății – procedură de urgență;

8. Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.10/1995 privind calitatea în construcții;

9. Lege pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală;

10. Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.139/2002 privind desființarea Societății Naționale „Cai de Rasă” – S.A. și preluarea patrimoniului acesteia de către Regia Națională a Pădurilor;

11. Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.96/2018 privind prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative – procedură de urgență;

12. Lege privind instituirea zilei de 21 aprilie – Ziua națională a luptei împotriva traficului ilicit de mărfuri;

13. Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.80/1995 privind statutul cadrelor militare;

14. Lege pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011.

\*

La punctul 1, Secțiunea I a ordinii de zi, avem aprobarea procedurii de urgență pentru dezbateră și adoptarea unor inițiative legislative.

Se supun aprobării plenului Senatului, în conformitate cu art.111 din Regulamentul Senatului, dezbateră și adoptarea în procedură de urgență, analizată în ședința Biroului permanent din 15 aprilie 2019, a următoarelor inițiative legislative:

1. Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii responsabilității fiscal-bugetare nr.69/2010. (b134/2019)

Inițiator – Guvernul României.

Dau microfonul domnului secretar de stat Attila György, microfonul 9, pentru a susține punctul de vedere al Guvernului.

**Domnul György Attila – secretar de stat la Ministerul Finanțelor Publice:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Guvernul susține procedura de urgență.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Supun votului dumneavoastră procedura de urgență.

Vă rog să votați.

Cu 62 de voturi pentru, 28 de voturi împotriva, zero abțineri, procedura de urgență a fost aprobată.

2. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații. (b705/2018)

Inițiatorul? Nu este prezent.

3. Propunerea legislativă pentru recunoașterea meritelor personalului participant la acțiuni militare în afara teritoriului statului român și acordarea unor drepturi acestuia și urmașilor celui decedat. (b2/2019)

Inițiatorul? Inițiatorul tocmai a ieșit din sală.

4. Propunerea legislativă pentru modificarea alineatului (1) al articolului 64 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice. (b12/2019)

Inițiatorul? Nu este.

5. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.136/2015 pentru finanțarea revistelor de cultură reprezentative din România. (b20/2019)

Inițiatorul nu este prezent.

6. Propunerea legislativă de abrogare a Legii nr.169/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr.254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, de modificare și de completare a Legii nr.286/2009 privind Codul penal, de modificare a Legii nr.254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal. (b24/2019)

Dacă dintre inițiatori este cineva. Nu.

7. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor. (b151/2019)

Adoptată tacit de Camera Deputaților.

Dacă inițiatorul este prezent. Nu.

\*

La punctul 2, Secțiunea I a ordinii de zi, avem Proiect de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr. 2 din Tratatul de la Lisabona:

Stimați colegi,

Vă informez că proiectul de hotărâre se regăsește în format electronic pe pagina de internet a Senatului.

1. Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Decizie a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Deciziei nr.1313/2013/UE a Parlamentului European și a Consiliului privind un mecanism de protecție civilă al Uniunii – COM(2019) 125 final.

Invit la microfon reprezentantul Comisiei pentru afaceri europene pentru a prezenta raportul și proiectul de hotărâre. *(Discuții.)*

Doamna senator Crețu ! O dată. Doamna senator Crețu! De două ori.

Domnule senator Ghica ! O dată . Domnule senator Ghica! De două ori. Domnule senator Ghica! De trei ori. Adjudecat.

Vă rog, microfonul 6. 5.

**Domnul Cristian Ghica:**

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.



Îmi cer scuze, dar nu m-a anunțat nimeni până acum că trebuie să citesc eu.

In baza raportului...

Comisia de afaceri europene este de acord cu propunerea.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Stimați colegi, cum spuneam, proiectul de hotărâre și raportul se află pe pagina de internet a Senatului.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt.

Atunci, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre.

Vă rog să votați.

Cu 76 de voturi pentru, un vot împotriva și o abținere, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

\*

La punctul 3, Secțiunea I a ordinii de zi, avem Proiectul de hotărâre privind modificarea Regulamentului Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, aprobat prin Hotărârea Senatului nr.28/2005.

Invit la microfon pe reprezentantul Comisiei pentru regulament pentru prezentarea raportului și a Proiectului de hotărâre.

Domnule senator Moga, vă rog, microfonul 5. Domnule președinte, aveți cuvântul.

**Domnul Nicolae Moga:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Proiectul de hotărâre are ca obiect de reglementare modificarea, completarea art.k alin.(1) art.35 și art.55 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, și anume – vreau să fiu cât mai explicit – Comisia pentru regulament până acum emitea numai avize, acum o să emită și raport.

Membrii Comisiei pentru regulament, în urma examinării... dezbaterilor, propun adoptarea proiectului de hotărâre pentru modificarea și completarea Regulamentului Senatului.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții.

Vă rog, doamna senator Presadă, microfonul 2.

**Doamna Florina-Raluca Presadă:**

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Am observat o inadvertență între ceea ce trebuia să votăm și ceea ce s-a afișat pe ecran. La votul anterior, pe ecran a apărut un vot pe marginea unui proiect de hotărâre privind Regulamentul Senatului. Or, noi trebuia să dăm un vot pe marginea unui proiect de hotărâre cu privire la o decizie europeană.

Eu nu știu dacă toți colegii au fost atenți la ceea ce au votat. Din punctul meu de vedere, a fost o eroare. Nu știu dacă a fost o eroare la sistemul de afișaj sau la sistemul electronic de vot. Cred că ar trebui remediată.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc pentru intervenție. Perspicace, ca de obicei.

Eu am supus votului plenului Senatului raportul și proiectul de hotărâre. Senatul a votat așa cum am supus votului dumneavoastră. Ce a apărut pe ecran dintr-o eroare tehnică este doar dintr-o eroare tehnică.

Continuăm.

Dacă sunt alte intervenții în ceea ce privește Regulamentul. Nu.

Atunci, declar încheiate dezbaterile.

Votul va fi la ora 17.00, fiind vorba de o modificare a Regulamentului, și este nevoie de vot pentru legi organice.

\*

Continuăm cu dezbateri, Secțiunea II, privind inițiativele legislative.

Punctul 1, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 17/2019 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2014 privind aprobarea Programului de stimulare a cumpărării de autoturisme noi. (L134/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și invit la microfon pe domnul secretar de stat Attila György, de la Ministerul Finanțelor Publice. Microfonul 9, aveți cuvântul.

**Domnul György Attila:**

Mulțumesc.

Programul de stimulare a cumpărării de autoturisme noi, aprobat prin Ordonanța de urgență nr.66/2014 și completată prin această Ordonanță nr.17/2019, are ca obiect facilitarea accesului persoanelor fizice la achiziția unui autoturism nou prin contractarea de credite garantate de stat.

Vă rugăm să fiți de acord cu legea de aprobare a ordonanței.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.

Din partea Comisiei pentru buget, domnule senator Mișu, vă rog, aveți cuvântul, microfonul 6, pentru a prezenta raportul comisiei.

**Domnul Ștefan Mișu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Membrii comisiei au analizat proiectul de lege și avizele și au hotărât, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, să adopte raport de admitere, fără amendamente.

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de admitere și proiectul de lege.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la vot.

Raportul comisiei este de admitere a proiectului de lege. Acesta face parte din categoria legilor ordinare, Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul și proiectul de lege.

Vă rog să votați.

Cu 86 de voturi pentru, un vot împotriva, zero abțineri, proiectul de lege a fost adoptat.

Domnule senator Baciu, aveți cartelă? O aveți, da? E în regulă. Mulțumesc. Are. *(Discuții.)*

\*

Punctul 3. Punctul 2, pardon. Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.105/2017 pentru modificarea art.23 alin.(1) lit.c) din Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr.407/2006. (L12/2018)

Reexaminare ca urmare a deciziei Curții Constituționale.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului pentru a prezenta punctul de vedere al Executivului și invit la microfon pe domnul Sorin Roșu-Mareș, microfonul 10, din partea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

**Domnul Claudiu-Sorin Roșu Mareș – secretar de stat la Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Doamnelor și domnilor senatori,

Vă rugăm să adoptați proiectul de lege pentru aprobarea ordonanței în forma în care a fost trimisă spre promulgare Președintelui României, deoarece, în acest moment, se clarifică și bicameralismul, și toate amendamentele depuse la Cameră au fost discutate și în Senat.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu pentru intervenție.

Din partea Comisiei pentru constituționalitate și Comisiei pentru agricultură avem raport comun.

Doamna președinte Silistru, vă rog, aveți cuvântul, microfonul 6, pentru a prezenta raportul comisiilor.

**Doamna Doina Silistru:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Comisia de constituționalitate și Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală au fost sesizate pentru a întocmi raportul asupra Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.105/2017 pentru modificarea art.23 alin.(1) lit.c) din Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr.407/2006 ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.76 din 30 ianuarie 2019.

În urma dezbatelor care au avut loc în cele două comisii, comisiile au analizat și au întocmit un raport comun de admitere, fără amendamente, a legii trimise la promulgare, fără amendamente admise.

Vreau să precizez că au fost depuse două amendamente de către domnul senator Dircă, care au fost respinse și se găsesc în anexa care face parte din prezentul raport.

În consecință, vă supunem spre dezbatere și adoptare legea, ca lege organică, conform prevederilor art.76 alin.(1) din Constituție, raportul de admitere a legii în forma trimisă la promulgare.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt.

Domnule senator Deneș, vă rog, microfonul 3, aveți cuvântul.

**Domnul Ioan Deneș:**

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Vreau să subliniez câteva lucruri importante care se vor modifica prin amendamentele aduse în Camera Deputaților la Comisia de agricultură și vreau să fac de la început precizarea că aceste modificări aduse sunt extrem de mult așteptate de către mulți cetățeni ai acestei țări, și anume: în primul rând, era o mare problemă legată de despăgubirea care trebuia acordată fermierilor pentru culturile afectate de animalele sălbatice. Până acum, pentru a se putea deconta aceste pagube produse de animalele sălbatice, dosarul care era făcut de către acea comisie de evaluare a acestor pagube avea un circuit extrem, extrem de sinuos și greoi, în sensul că dosarul trebuia să vină la autoritatea publică

centrală, la Ministerul Apelor și Pădurilor, și abia când ajungea acest dosar la autoritatea publică centrală se constata că există anumite deficiențe de documente care trebuiau să fie conținute de acest dosar.

Prin modificările făcute la Legea vânătorii, acest dosar nu mai trebuie să parcurgă cei trei pași, practic, că trebuia comisia, Garda Forestieră, autoritatea publică centrală, ci, acest dosar este analizat, verificat de către Garda Forestieră, adică se oprește la pasul doi, și aceasta plătește aceste pagube produse de animalele sălbatice fermierilor, un lucru care va scurta foarte mult acei termeni care trebuiau parcurși, acel timp până când fermierul primea acea despăgubire.

2. Este pentru prima dată... Și, pe această cale, vreau să mulțumesc Comisiilor, atât de agricultură, cât și ape, păduri și fond cinegetic din Senat, că au înțeles foarte bine că animalele sălbatice sunt proprietatea statului. Și, atunci, pentru pagubele produse de acestea trebuie să plătească aceste pagube statul, respectiv, în cazul în care erau accidente produse de animale sălbatice ori că erau atacate animalele domestice, ori că erau accidente care se finalizau cu spitalizare sau Doamne ferește, în cazuri nedorite cu decese, prin această modificare toate aceste pagube sunt plătite de către stat către păgubiți.

Și un ultim lucru care este la fel de important este că sunt prevăzute în modificarea Legii vânătorii, inclusiv pagubele produse de animale în trafic, în situația în care îți este afectat mijlocul de transport, autovehicul, autoturism de o pagubă produsă de un animal sălbatic. În condițiile în care, bineînțeles, proprietarul aceluia drum își îndeplinește condițiile, adică marchează corespunzător acea porțiune de drum, că pe acolo, frecvent, știu eu, trec animale sălbatice, atunci, statul vine și despăgubește aceste pagube.

Sunt doar trei din modificările importante. Și vreau să subliniez că, deși s-a încercat întârzierea punerii în practică a acestor modificări, pentru că ea a fost trimisă de Camera Deputaților la promulgare, s-a atacat la Curtea Constituțională, sigur, pentru că apar diferențe între ce a ieșit de la Senat și de la Cameră, dar, în esență, acestea sunt modificările... Și felicit Comisia de agricultură, că a trecut această lege sau această ordonanță de modificare a Legii vânătorii în forma adoptată de Camera Deputaților.

Speranța mea este că și Senatul, în plenul lui, va da un vot favorabil, pentru ca cetățenii să beneficieze de aceste modificări pe care eu le precizam adineauri.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.

Mai sunt alte intervenții? Nu.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale.

Inițiatorul amendamentelor respinse nu este în sală.

Vom trece la votul final la ora 17.00, fiind vorba de o inițiativă cu caracter organic.

Mulțumim domnului senator Deneș, încă o dată, pentru precizări.

\*

Punctul 3 pe ordinea de zi, Legea pentru modificarea art.109 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice. (L488/2017)

Reexaminare ca urmare a deciziei Curții Constituționale.

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și invit la microfon pe domnul Mihai Bobescu, secretar de stat, de la Ministerul Afacerilor Interne, microfonul 9.

Aveți cuvântul.

**Domnul Mihai-Valentin Bobescu – subsecretar de stat la Ministerul Afacerilor Interne:**

Vă mulțumesc mult, domnule președinte.

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Ministerul Afacerilor Interne nu este de acord cu raportul comun suplimentar al Comisiei pentru constituționalitate și al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări ale Senatului pe marginea acestei inițiative legislative.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.

Din partea Comisiei pentru constituționalitate și Comisiei juridice avem raport comun.

Domnule senator Salan, microfonul 7. Vă rog, aveți cuvântul pentru a prezenta raportul comisiilor.

**Domnul Viorel Salan:**

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art.109 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195 din 2002 privind circulația pe drumurile publice.

În ședința comună din 2 aprilie 2019, Comisia pentru constituționalitate și Comisia juridică, reexaminând decizia Curții Constituționale, prevederile legii trimise la promulgare și raportul inițial, au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte raport comun suplimentar de admitere a legii, cu amendamentele cuprinse în anexa care face parte integrantă din prezenta lege.

Legea face parte din categoria legilor ordinare, Senatul este prima Cameră sesizată.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.

Dacă sunt intervenții. Nu.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la vot.

Vă reamintesc că ne aflăm în faza reexaminării legii ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.684/2018 prin care a fost admisă, în parte, obiecția de neconstituționalitate. Raportul comun suplimentar al comisiilor este de admitere a legii, cu amendamente admise. Face parte din categoria legilor ordinare, Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul cu amendamentele admise.

Vă rog să votați.

Cu 92 de voturi pentru, 2 voturi împotriva și o abținere, raportul a fost adoptat.

Supun votului dumneavoastră legea.

Vă rog să votați.

Cu 93 de voturi pentru, 2 voturi împotriva și o abținere, legea a fost adoptată.

\*

Punctul 4 pe ordinea de zi, Legea pentru completarea art.258 din Legea educației naționale nr.1/2011. (L67/2017)

Reexaminare la solicitarea Președintelui României.

Declar deschise dezbaterile generale și dau cuvântul reprezentantului Guvernului. Invit la microfon pe domnul Viorel Ilie, ministrul pentru relația cu Parlamentul. Microfonul 9, aveți cuvântul.

**Domnul Viorel Ilie – ministrul pentru relația cu Parlamentul:**

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Având în vedere cererea de reexaminare și discuțiile, dezbaterile avute în cadrul comisiilor, Guvernul este de acord cu raportul de respingere a legii.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Din partea Comisiei pentru învățământ, Comisiei pentru muncă avem raport comun.

Domnule președinte Pop, microfonul 5.

Vă rog, aveți cuvântul pentru a prezenta raportul comun.

**Domnul Liviu-Marian Pop:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport și Comisia pentru muncă, familie și protecție socială supun spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul comun de respingere a legii, în

raport cu obiectul de reglementare legea făcând parte din categoria legilor organice, iar Senatul fiind Camera decizională.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.

Dacă sunt intervenții.

Vă rog, doamna senator Sbîrnea, microfonul 3.

**Doamna Liliana Sbîrnea:**

Reamintesc că inițiativa legislativă se referea la ocuparea funcțiilor de director și director adjunct, în sensul că cei care nu participaseră la un concurs sau picaseră acest concurs nu mai puteau ocupa această funcție. Nu este o inițiativă deosebită și nu e o inițiativă... inițiativa, de fapt, bloca bunul mers al unităților școlare.

Partidul Social Democrat va vota pentru raportul de respingere.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Încă o precizare: doamna senator, la balcon sunt tot din partea dumneavoastră?

Atunci, anunțăm plenul Senatului că este vorba despre cea de-a doua parte din grupul de 115 elevi invitați de doamna senator Sbîrnea, cărora le spunem: bine ați venit în Senatul României! (*Aplauze.*)

Mai sunt alte intervenții?

Este reexaminare, nu e nevoie de punctul de vedere al inițiatorului.

Dacă nu mai sunt alte intervenții, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la vot.

Vă reamintesc că ne aflăm în faza de reexaminare a legii la solicitarea Președintelui României. Legea a fost respinsă de Camera Deputaților. Raportul comun al comisiilor este de respingere a legii transmise la promulgare... nu, face parte din categoria legilor organice – votul va fi la ora 17.00.

\*

Continuăm cu punctul 5 pe ordinea de zi, Legea pentru modificarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali. (L376/2018)

Declar deschise dezbaterile generale.

Este vorba tot despre o reexaminare.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și invit la microfon pe domnul Nicolae Tudose, secretar de stat la Ministerul Dezvoltării Regionale.

Microfonul 8, aveți cuvântul.



**Domnul Nicolae Tudose – secretar de stat la Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Punctul de vedere al Guvernului este acela ca Parlamentul să decidă asupra oportunității adoptării prezentei inițiative legislative.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Din partea Comisiei juridice, Comisiei pentru administrație și a Comisiei pentru constituționalitate avem raport comun.

Domnule senator Fenechiu, vă rog, microfonul 6, aveți cuvântul pentru a prezenta raportul.

**Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia pentru administrație publică, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru constituționalitate au dat un raport comun favorabil, de admitere a Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.393/2004, urmare a deciziei Curții Constituționale, în forma adoptată de Camera Deputaților.

În raport de obiectul de reglementare, legea face parte din categoria legilor organice și urmează să fie supusă plenului Senatului cu respectarea prevederilor art.76 alin.(1) din legea fundamentală.

Senatul este Cameră decizională.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.

Dacă sunt intervenții.

Doamna senator Presadă, vă rog, microfonul 2.

După care, din partea Grupului PSD, domnul senator Marciu.

**Doamna Florina-Raluca Presadă:**

Doamnelor și domnilor senatori,

Încep prin a vă spune, încă de la început, că Uniunea Salvați România va vota împotriva acestui raport de admitere, din următoarele considerente: chiar dacă ne aplecăm asupra formei care a ieșit din Camera Deputaților, vom vedea că ea nu respectă decizia Curții Constituționale.

S-a încercat o modificare a instituției conflictului de interese în ceea ce-i privește pe consilierii locali, tentativă care nu a trecut de testul Curții Constituționale. S-a reîntors această propunere în Parlament. La Camera Deputaților inițiatorii au întors legea la forma ei inițială. Numai că ceea ce, probabil, nu s-a înțeles sau nu s-a citit în textul deciziei Curții Constituționale este că chiar soluția

legislativă aflată în vigoare este neconstituțională. Și nu am văzut până în acest moment niciun amendament care să îndrepte această definiție deficitară a conflictului de interese atunci când vine vorba despre consilierii locali.

Am să citesc direct din decizia Curții: „Întrucât și textul legal în vigoare cuprinde o soluție legislativă similară, revine legiuitorului obligația de a elimina din dreptul pozitiv condiționarea reținerii conflictului de interese de atitudinea subiectivă a persoanei în cauză și de a reglementa conflictul de interese ținând seama de caracterul său obiectiv.” Îmi este neclar, așadar, ce a dorit să facă inițiatorul, sau inițiatorii, acestei propuneri legislative din moment ce nu a ajuns decât la soluția legislativă în vigoare, ea însăși deficitară.

Cel mai problematic însă este că s-a introdus un alineat (2) la definiția conflictului de interese, la același articol despre care vorbeam anterior, astfel încât nu se mai reține decât o sancțiune, echivalentă cu diminuarea cu 10% a indemnizației consilierului local timp de șase luni. Or, noi interpretăm această nouă reglementare ca o tentativă de a scăpa de măsura complementară pe care o dispunea ANI în astfel de cazuri de conflict de interese, și anume interdicția de a mai ocupa o funcție publică eligibilă timp de trei ani de la constatarea acestui conflict de interese. Avem, așadar, de a face cu o încercare de a slăbi criteriile sau standardele de integritate în funcția publică.

Lucrul acesta nu este întâmplător, pentru că foarte, foarte recent, în luna aprilie a acestui an, a intrat în vigoare o altă modificare a Legii privind integritatea în funcțiile publice, care spune că conflictele de interese „se prescriu în termen de trei ani de la data săvârșirii lor”. Ceea ce îi încurca pe legiuitori era faptul că acest termen de trei ani de zile de la data săvârșirii conflictului de interese, curgerea lui era întreruptă la un moment dat de către notificarea ANI cu privire la existența acestui conflict de interese.

Vedem, așadar, cum parlamentarii PSD încearcă treptat-treptat să șubrezească integritatea în funcția publică. Lucrul acesta nu este deloc întâmplător. Știm cu toții, foarte multe conflicte de interese privind aleșii locali sunt semnalate de către Agenția Națională de Integritate.

Acestea sunt doar câteva din motivele pentru care Uniunea Salvați România va vota împotriva raportului de admitere a acestei legi, de fapt în forma în care ea a reieșit de la Comisia juridică, Comisia de administrație publică, și atrage atenția că fix genul ăsta de reglementare este motivul pentru care oamenii le strigă celor din PSD că sunt hoți.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă rog, din partea Grupului PSD, domnul senator Marciu, microfonul 3.

**Domnul Ovidiu-Cristian-Dan Marciu:**

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Grupul senatorial al Partidului Social Democrat consideră că această inițiativă legislativă este una care îndreaptă niște greșeli ale trecutului și că această introducere nouă în lege a conflictului de interese ca abatere disciplinară, sancționată cu diminuarea indemnizației de ședință cu 10%, până la 10%, pe șase luni, sau cu 10% până pe șase luni, este o inițiativă bună, care îndreaptă niște greșeli ale trecutului.

Noi vom vota pentru.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Din partea Grupului PNL, domnul senator Fenechiu.

Vă rog, microfonul central.

**Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Nu o să reiau argumentația colegei Presadă, de la USR. Din aceleași rațiuni, Grupul Partidului Național Liberal va vota împotriva.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Mai sunt alte intervenții?

Nemaifiind alte intervenții, declar încheiate dezbaterile generale.

Votul, la ora 17.00.

\*

Următorul punct pe ordinea de zi, punctul 6, Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.514/2003 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic, precum și pentru modificarea punctului 20 lit.A a Anexei nr.3 la Legea nr.200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România, cu modificările și completările ulterioare. (L100/2019)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul? Nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și invit la microfon pe domnul ministru Viorel Ilie, ministrul pentru relația cu Parlamentul.

Microfonul 9, aveți cuvântul.

**Domnul Viorel Ilie:**

Mulțumesc frumos, domnule președinte de ședință.

În primul rând, aş dori să semnalez faptul că prevederi similare cu cele ale prezentei iniţiative legislative au mai constituit obiectul de reglementare al unor propuneri legislative, respinse de Camera Deputaţilor în calitate de Cameră decizională: una, în anul 2010 şi cealaltă, înregistrată în 2016.

Câteva referiri referitoare la dispoziţiile articolului I punctul 3 din iniţiativă. În legătură cu activităţile pe care urmează a le exercita un consilier juridic, considerăm că acestea creează similitudini cu alte profesii juridice, reţinând aici şi considerentele date de Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie în Decizia nr.22/2016.

Având în vedere cele menţionate, Guvernul nu susţine adoptarea acestei iniţiative legislative.

Vă mulţumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulţumesc şi eu.

Din partea Comisiei juridice şi Comisiei pentru muncă avem raport comun.

Domnule senator Fenechiu, vă rog, microfonul 6, aveţi cuvântul pentru a prezenta raportul.

**Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:**

Mulţumesc, domnule preşedinte.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunităţi şi validări şi Comisia pentru muncă, familie şi protecţie socială au dat un raport de respingere proiectului de lege.

S-a avut în vedere împrejurarea că, în ciuda faptului că el a fost, practic, nu aş putea spune iniţiat, a venit din sânul organului profesional, pe parcursul dezbaterilor, sesizând că atât punctul de vedere al Guvernului este negativ, cât şi faptul că există foarte multe disensiuni în interiorul corpului profesional, mare parte din opinii fiind că nu susţin varianta care s-a aflat în dezbaterile Comisiei juridice, amândouă comisiile, cu o majoritate substanţială, au decis să dea un raport negativ.

În raport de obiectul de reglementare, propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Mulţumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulţumesc.

Dacă sunt intervenţii.

Domnule senator, dumneavoastră centraţi, dumneavoastră daţi cu capul.

Vă rog, domnule senator Fenechiu, microfonul central.

**Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:**

Mulţumesc, domnule preşedinte.

Partidul Naţional Liberal a analizat cu destul de multă seriozitate această propunere legislativă, aşa cum face ori de câte ori discutăm despre o profesie. Constatând faptul că această propunere este o

propunere care nu răspunde cerințelor consilierilor juridici și nu duce la îmbunătățirea activității acestui organism profesional, nefăcând altceva decât să crească confuzia în interiorul acestei profesii, Partidul Național Liberal va vota pentru raportul de respingere.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Mai sunt alte intervenții?

Vă rog, doamna senator Presadă, microfonul 2.

Se pregătește doamna senator Gorghiu.

**Doamna Florina-Raluca Presadă:**

Fără să reiau argumentele aduse de către colegul de la PNL, domnul Fenechiu, vă anunț că Uniunea Salvați România va vota raportul de respingere asupra acestei propuneri legislative.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Mai sunt alte intervenții? Nu.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale și trecem la vot.

Raportul comun al comisiilor este de respingere, cu amendamente respinse. Propunerea face parte din categoria legilor ordinare. Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vă rog să votați.

Cu 98 de voturi pentru, un vot împotriva, zero abțineri, raportul a fost adoptat, motiv pentru care inițiativa legislativă a fost respinsă.

\*

Continuăm cu punctul 7 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru completarea art.105 al Legii educației naționale nr.1/2011. (L188/2018)

Declar deschise dezbaterile generale.

Inițiatorul? Nu este prezent.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului și invit la microfon pe domnul secretar de stat Petru Andea, de la Ministerul Educației Naționale.

Microfonul 10, aveți cuvântul.

**Domnul Petru Andea – secretar de stat la Ministerul Educației Naționale:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Guvernul susține inițiativa legislativă în forma în care a fost amendată de Camera Deputaților, precum și de către comisia de specialitate a Senatului.

Se referă la faptul ca în situații excepționale administrațiile locale să poată acoperi cheltuieli de natura obiectelor de inventar.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

**Domnul Petru Andea:**

Încă un amendament propus: ca universitățile să-și poată reporta fondurile rămase necheltuite pentru obiective de investiții la sfârșitul fiecărui an.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.

Din partea Comisiei pentru învățământ, domnul președinte Pop. Microfonul 7.

Vă rog, aveți cuvântul pentru a prezenta raportul.

**Domnul Liviu-Marian Pop:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul suplimentar de admitere, cu amendamente admise, și propunerea legislativă.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, iar Senatul este Cameră decizională.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții. Nu sunt.

Atunci, declar...

Doamna senator Sbîrnea, vă rog.

Îi mulțumesc domnului secretar Ganea că mi-a atras atenția. Era cu ochii pe dumneavoastră.

Vă rog, microfonul 3.

**Doamna Liliana Sbîrnea:**

Mulțumesc și eu.

Și-a învățat lecția, probabil.

În unitățile școlare unde numărul de elevi la clasă depășește 30, se întâmplă ca din costul standard pe elev să rămână sume excedentare. Din aceste sume, prin inițiativa legislativă se dă dreptul

să fie... aceste sume pot fi utilizate și pentru obiectele de inventar. Deci se completează categoriile de cheltuieli care se asigură din finanțarea de bază, respectiv din finanțarea complementară.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc.

Mai sunt alte intervenții? Nu.

Atunci, declar încheiate dezbaterile generale.

Fiind trecut de ora 17.00, trecem la vot.

Propunerea legislativă a fost adoptată de Camera Deputaților.

Raportul suplimentar al comisiei este de admitere, cu amendamente admise. Face parte din categoria legilor organice. Senatul este Cameră decizională.

Supun votului dumneavoastră raportul, cu amendamentele admise.

Vă rog să votați.

Cu 102 voturi pentru – votul domnului senator Lóránd și domnului senator Bădălău –, un vot împotriva, zero abțineri, raportul a fost adoptat.

Supun votului dumneavoastră propunerea legislativă.

Vă rog să votați.

Cu 99 de voturi pentru, un vot împotriva și o abținere, propunerea legislativă a fost adoptată.

\*

Continuăm cu votul asupra Regulamentului – Proiectul de hotărâre privind modificarea Regulamentului.

Dezbaterile au fost.

Supun votului dumneavoastră acest proiect de hotărâre.

Vă rog să votați.

Cu 90 de voturi pentru, 9 voturi împotriva și 5 abțineri, Proiectul de hotărâre privind modificarea Regulamentului a fost adoptat.

\*

Următorul punct, Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.105/2017 privind modificarea art.23 alin.(1) lit.c) din Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr.407/2006. Reexaminare. (L12/2018)

Supun votului dumneavoastră raportul și legea privind aprobarea ordonanței.

Vă rog să votați.

Domnule senator Bădălău, aveți cartelă?

Cu 97 de voturi pentru, 3 voturi împotriva, zero abțineri, raportul și legea au fost adoptate.

\*

Următorul punct pe ordinea de zi, Legea pentru completarea art.258 din Legea educației naționale nr.1/2011. (L67/2017)

Vă reamintesc că ne aflăm în faza reexaminării legii la solicitarea Președintelui.

Legea a fost respinsă de Camera Deputaților.

Raportul comun al comisiilor este de respingere a legii transmise la promulgare. Face parte din categoria legilor organice. Senatul este Cameră decizională.

Supun votului dumneavoastră raportul comisiilor și respingerea legii trimise la promulgare.

Vă rog să votați.

Cu 92 de voturi pentru, 7 voturi împotriva, o abținere și un „prezent, nu votez”, legea a fost respinsă.

\*

Ultimul punct pe ordinea de zi în ceea ce privește votul privind inițiativele cu caracter organic, Legea pentru modificarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali. (L376/2018)

Vă reamintesc că ne aflăm în faza reexaminării legii ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.647/2018, prin care a fost admisă în parte... (*Discuții.*)... prin care a fost admisă în parte obiecția de neconstituționalitate.

Legea a fost adoptată de Camera Deputaților.

Raportul comun al comisiilor este de admitere a legii, cu amendamente admise. Înțeleg că și unul de tehnică legislativă, domnule senator Fenechiu? Da. Legea face parte din categoria legilor organice. Senatul este Cameră decizională.

Supun votului dumneavoastră raportul, cu amendamentele admise.

Vă rog să votați.

Cu 79 de voturi pentru, 28 de voturi împotriva, o abținere, raportul a fost adoptat.

A fost solicitată listă privind votul raportului.

Avem un vot cu mâna ridicată...

Păi, a fost solicitată listă. Mai vreți ceva?

A fost încă o dată solicitată listă.

Rog stafful să pună la dispoziția grupurilor parlamentare lista de vot.

Doream doar să precizez că domnul senator Turos Lóránd – este un vot pentru, neavând cartelă.

Supun votului dumneavoastră legea.

Vă rog să votați.

Cu 78 de voturi pentru, 28 de voturi împotriva și o abținere, legea a fost adoptată.

\*

Continuăm. Dați-mi voie să vă prezint proiectul de program de lucru al Senatului pentru perioada 22 aprilie – 4 mai.



Acesta este:

- luni, 22 aprilie – activități în circumscripțiile electorale;
- de marți până joi, 23, respectiv 25 aprilie – lucrări în comisiile permanente;
- vineri, 26 aprilie – zi liberă;
- sâmbătă, 27 aprilie – activități în circumscripțiile electorale.

După care, săptămâna următoare:

- de luni până miercuri – zile libere;
- de joi, 2 mai, până sâmbătă, 4 mai – activități în circumscripțiile electorale.

Supun votului dumneavoastră programul de lucru.

Vă rog să votați.

Cu 75 de voturi pentru, 2 voturi împotriva și 18 abțineri, programul de lucru a fost aprobat.

\*

Dați-mi voie să vă prezint nota pentru exercitarea de către parlamentari a dreptului de sesizare a Curții Constituționale.

În conformitate cu prevederile art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, s-au depus la Secretariatul General al Senatului, în vederea exercitării de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale, următoarele legi:

1. Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali;
2. Lege pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011.

Stimați colegi,

Nemaiavând alte puncte pe ordinea de zi, declar încheiate lucrările ședinței plenului de astăzi.

Mulțumesc tuturor pentru implicare și pentru disciplină.

\*

PAUZĂ

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Stimați colegi,

La solicitarea reprezentantului Grupului USR, pauză cinci minute, după care începe sesiunea de întrebări, interpelări și răspunsuri. Vă rog să vă conformați.

Nu am cum să supun la vot această modificare, dar vă rog doar să vă conformați, să nu cumva să supărăm Grupul USR.

PAUZĂ

*Conducerea ședinței a fost preluată de doamna Alina-Ștefania Gorghiu, vicepreședinte al Senatului.*

**Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:**

Stimați colegi senatori,

Vă rog să ne permiteți să începem ședința de întrebări și interpelări de astăzi și o să vă rog să vă înregistrați la stafful tehnic, astfel încât să putem ști cum vom desfășura această ședință.

Vă mulțumesc.

Stimați colegi,

În conformitate cu programul aprobat, începem sesiunea de întrebări, interpelări și răspunsuri de astăzi, 15 aprilie 2019.

Le mulțumesc colegilor mei, senatorul Ion Ganea și doamna senator Silvia-Monica Dinică, care îndeplinesc astăzi funcția de secretari ai Senatului pentru această ședință.

Dați-mi voie să-l invit la microfon pe domnul senator, din partea Grupului USR, Mihai Goțiu, pentru prezentarea întrebării și a interpelării Domniei Sale.

Domnule senator, aveți cuvântul.

**Domnul Remus Mihai Goțiu:**

Bună seara, stimate colege și stimați colegi!

O primă întrebare este adresată Ministerului Transporturilor – domnului ministru Alexandru Răzvan Cuc, Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere (CNAIR) – domnului director Narcis Ștefan Neaga și Direcției Regionale de Drumuri și Poduri Cluj – domnului director general regional Radu Ilie Băruță.

Iar obiectul interpelării este „Calendarul lucrărilor de intervenție la podul de peste râul Arieș, din municipiul Turda, județul Cluj”.

Stimate domnule ministru,

Stimate domnule director,

Stimate domnule director regional,

În răspunsul primit din partea Ministerului Transporturilor, pe data de 27 martie 2019, cu privire la calendarul și sursa de finanțare a reparațiilor capitale la podul de peste râul Arieș, din municipiul Turda, am fost informat că Documentația de avizare a lucrărilor de intervenție avea ca termen de finalizare sfârșitul lunii martie 2019, urmând ca apoi să fie avizată de Consiliul Tehnico-Economic al CNAIR.

Ținând cont de cele arătate mai sus, vă solicit să-mi transmiteți următoarele informații:

1. Să-mi confirmați că Documentația de avizare a lucrărilor de intervenție a fost finalizată la termen și să-mi comunicați dacă a fost avizată sau data până la care va fi avizată de CNAIR. În cazul în care acest lucru nu s-a întâmplat, vă rog să-mi comunicați cauzele întârzierii.

2. Dacă documentația a fost finalizată, să-mi comunicați suma necesară lucrărilor de intervenție și calendarul realizării intervenției, mai exact licitația publică, perioada de contestare, data estimată de începere a lucrărilor și durata acesteia.

Vă solicit să-mi transmiteți răspunsurile la întrebările de mai sus în scris.

Mihai Goțiu, senator USR de Cluj

O a doua întrebare este adresată Ministerului Mediului – doamnei ministru GrațIELA Leocadia GavriLEscu și Agenției Naționale pentru Arii Naturale Protejate – doamnei președinte Adi Croitoru și are legătură cu un proiect propus de către municipiul Turda, la Băile Sărute din Turda, și solicit clarificări în raport cu limitele ariei protejate Săraturile Ocna Veche.

De asemenea, mai depun o interpelare, adresată tot Ministerului Mediului – doamnei ministru GrațIELA Leocadia GavriLEscu și Agenției Naționale pentru Administrarea Ariilor Naturale Protejate – doamnei președinte Adi Croitoru, și are ca obiect defrișările și lucrările care se desfășoară în Situl Natura 2000 Zarandul de Est și baza și legalitatea acestor lucrări.

Solicit mai multe detalii despre aceste lucrări și investiții.

Mihai Goțiu, senator USR de Cluj

**Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:**

Mulțumesc frumos, domnule senator.

Îl invit la microfon pe domnul senator din partea Grupului PSD, Lupu Victorel. Are o întrebare și o interpelare.

Urmează domnul senator USR Dan Lungu.

**Domnul Victorel Lupu:**

Mulțumesc, doamna președinte.

Doresc să adresez o întrebare doamnei Rovana Plumb, ministrul fondurilor europene.

Obiectul întrebării: „Absorbția fondurilor UE, fotografia de moment”.

Stimată doamnă ministru,

Unul dintre obiectivele pe care coaliția de guvernare PSD-ALDE și le-a asumat a fost creșterea investițiilor, indiferent de sursa de origine a fondurilor: bugetul țării, fonduri europene nerambursabile sau stimularea celor private. Un rol important îl joacă, fără îndoială, fondurile Uniunii Europene, accelerarea absorbției fiind unul dintre deziderate. În niciun an din perioada anilor 2007 – 2011 și 2016 nu s-a depășit procentul de 2 absorbție fonduri europene. Singura perioadă în care s-au atras peste 78% din fondurile europene disponibile a fost perioada anilor 2012 – 2015, când Partidul Social Democrat a fost la guvernare.

În acest context, doamnă ministru, vă rog să prezentați o situație a absorbției fondurilor europene, o fotografie de moment a exercițiului financiar 2014 – 2020: care este valoarea apelurilor lansate, care este valoarea contractelor de finanțare semnate, dar și care e nivelul rambursărilor.

În măsura în care este posibil, aș dori o defalcare pe fiecare program operațional în parte.

Solicit un răspuns scris.

Vă mulțumesc.

Victorel Lupu, senator, Circumscripția electorală nr. 24 Iași

Și, dacă-mi permiteți, doamna președinte, și o interpelare să adresez.

**Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:**

Sigur, vă rog frumos, domnule senator.

**Domnul Victorel Lupu:**

Domnului Vasile-Daniel Suciu, viceprim-ministru, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice.

Obiectul interpelării: „Proiecte implementate de Compania Națională de Investiții în Iași”.

Stimate domnule viceprim-ministru,

Compania Națională de Investiții este una dintre unitățile care funcționează sub autoritatea Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, pe care îl conduceți.

Pe lista de investiții a companiei pentru județul Iași, se află trei obiective importante pentru comunitatea locală. Astfel, unul dintre proiecte are în vedere reabilitarea, consolidarea și refuncționalizarea Observatorului Astronomic din Iași, aflat în proprietatea Universității „Alexandru Ioan Cuza”. Apoi, o altă investiție are în vedere o clădire monument istoric, simbol al Iașului, dar și al întregii Moldove – Catedrala Mitropolitană „Întâmpinarea Domnului”, mai exact consolidarea turnurilor. În al treilea rând, extrem de importantă este realizarea la Iași a Centrului de Screening și Diagnostic în Bolile Oncologice.

Domnule ministru, pentru fiecare dintre cele trei obiective în parte, vă rog să precizați valoarea fondurilor necesare implementării, dar și stadiul în care se află acum fiecare dintre aceste proiecte.

Solicit răspuns scris.

Mulțumesc.

Victorel Lupu, senator PSD, Circumscripția electorală nr. 24 Iași

**Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:**

Mulțumesc frumos.

Domnule senator Dan Lungu, aveți cuvântul. Se pregătește domnul senator Pănescu Doru, din partea Grupului PSD.

**Domnul Dan Lungu:**

Mulțumesc, doamna președintă de ședință.

Bună seara tuturor!

O primă întrebare se adresează doamnei Sorina Pinteș, ministru al sănătății.

Obiectul întrebării: „Situția cabinetelor medicale de familie din județul Iași”.

Stimată doamnă ministru,

Conform unor informații din presa locală, în anul 2017, mai bine de jumătate din totalul populației județului Iași, cea din mediul rural (de 52%), stabilită într-un total de 418 sate, avea la

dispoziție doar 241 de medici și numai 11 centre de permanență care puteau asigura servicii medicale permanente în mediul rural.

Pentru că numărul medicilor și cel al centrelor medicale permanente (raportat la numărul locuitorilor din mediul rural) este unul extrem de redus, iar starea recentă a lucrurilor nu pare să se îmbunătățească, vă rog să ne puneți la dispoziție următoarele informații:

- Câte cabinete medicale de familie funcționează în momentul actual în mediul rural în județul Iași? Vă rog să ne puneți la dispoziție o listă cu comunele/satele în care acestea se află.

- Câți medici lucrează în momentul actual în mediul rural din județul Iași?

- Câte centre de permanență există în prezent în mediul rural din județul Iași?

- Dacă există vreun plan pentru creșterea numărului de cabinete și a numărului de medici care să activeze în mediul rural în județul Iași? Dacă da, care este acesta?

Solicit răspuns scris.

Senator USR de Iași, Dan Lungu

Și, cu permisiunea dumneavoastră, aș mai avea o întrebare.

**Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:**

Vă rog mult, domnule senator.

**Domnul Dan Lungu:**

Această a doua întrebare este adresată ministrului mediului, Grațiela Leocadia Gavrilescu, și privește „Colectarea selectivă a deșeurilor la nivelul județului Iași”.

Stimată doamnă ministru,

Gestionarea deșeurilor și colectarea selectivă a acestora a devenit, în ultima perioadă, o preocupare pentru un număr din ce în ce mai mare de cetățeni ai municipiului Iași.

Totodată, Compania Salubris SA, companie responsabilă de gestionarea și colectarea deșeurilor la nivelul municipiului, a lansat în luna ianuarie un program amplu de colectare, îndreptându-și atenția chiar și către gospodăriile individuale din municipiu și facilitându-le acestora procesul de precolectare a deșeurilor reciclabile.

Municipalitatea ieșeană beneficiază, conform presei locale, de recipiente adecvate pentru colectarea separată a deșeurilor și din ce în ce mai multe astfel de recipiente au fost, în ultimele luni, amplasate atât în zonele de blocuri, cât și în cele ale caselor din Iași.

Doamnă ministru, vă scriu întrucât problema este una destul de gravă: dacă cetățenii Iașiului sunt receptivi și se implică în acest proces de precolectare, conform materialelor foto și video din presa locală, compania responsabilă nu colectează deșeurile selectiv, ci, în momentul colectării, angajații acesteia ridică deșeurile la grămadă, amestecându-le. Astfel, întregul proces de reciclare este unul

compromis, starea avansată a poluării este una continuă, iar investiția în materiale și proiecte de reciclare este una absurdă și inutilă.

Pentru soluționarea rapidă a acestei probleme de interes local, vă rog să-mi oferiți următoarele informații:

- Cum se realizează concret colectarea selectivă a deșeurilor? Există o strategie, o procedură oficială pe care membrii companiei trebuie să o respecte, dar de la care aceștia se abat? Dacă da, care este aceasta?

- Care sunt măsurile punctuale pe care le veți lua pentru îndreptarea acestei probleme și evitarea repetării acestui proces compromis de reciclare?

Vă mulțumesc.

Solicit răspuns scris.

Senator USR de Iași, Dan Lungu

O seară bună tuturor!

**Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:**

Mulțumesc, domnule senator.

Domnul Pănescu Doru este rugat să-și susțină întrebarea. Se pregătește domnul senator al Grupului parlamentar liberal Marcel Vela.

**Domnul Doru-Adrian Pănescu:**

Mulțumesc, doamna președinte.

Stimate colege,

Stimați colegi,

Întrebarea mea este adresată doamnei Carmen Daniela Dan, ministru al afacerilor interne.

Obiectul întrebării: „Suplimentarea numărului de lucrători în Serviciile Publice Comunitare Regim Permise de Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor”.

Stimată doamnă ministru,

Serviciul Public Comunitar Regim Permise de Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor din fiecare județ este printre cele mai solicitate instituții publice. Numărul mare de contribuabili care accesează zilnic serviciile oferite aici duce adesea la congestionarea activității, la formarea de cozi interminabile sau la soluționarea unor cereri după perioade foarte mari de timp.

În județul Iași, de pildă, activitatea acestui serviciu este îngreunată și din cauza numărului foarte mic de lucrători. Spre exemplu, de întocmirea unor adeverințe solicitate de cetățeni în diverse cauze se ocupă aceiași agenți care, în timpul zilei, participă la examinarea candidaților pentru obținerea permisului auto. Mai precis, aceștia se ocupă de întocmirea acestor documente timp de o oră dimineața, apoi pleacă pe teren să examineze candidații la examenele auto, iar când se întorc, aproape de sfârșitul programului,

mai pot continua să se ocupe cel mult o oră de întocmirea acestor documente. Să remarcăm și faptul că responsabilitatea acestora în privința acordării permiselor de conducere este una deosebită.

Situația de la Iași nu este singulară în Moldova. Presa regională semnală, spre exemplu, la începutul anului 2018, că, în vederea decongestionării activității Serviciului Public Comunitar Regim Permise de Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor din Bacău, autoritățile județene au detașat, pentru o perioadă determinată, lucrători de la Serviciul Public Comunitar pentru Eliberarea și Evidența Pașapoartelor.

În aceste condiții, vă rog, doamna ministru, să lămuriți câteva aspecte legate de această problemă:

1. Are în vedere ministerul scoaterea la concurs a unor posturi suplimentare pentru aceste servicii?

2. În contextul în care Guvernul susține și încurajează proiectele de digitalizare a instituțiilor care lucrează cu publicul, în ce măsură v-ați propus să creați o interfață online accesibilă, astfel încât să optimizați activitatea acestui serviciu?

Vă mai rog, doamna președinte, dacă sunteți de acord, să enunț, rezumativ, și cea de-a doua întrebare.

**Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:**

Cu mare plăcere.

Vă rog.

**Domnul Doru-Adrian Pănescu:**

Forma completă am depus-o la secretariatul Senatului.

Această a doua întrebare este adresată doamnei Grațiela Leocadia Gavrilescu, ministru al mediului.

Obiectul întrebării: „Întârzieri la restituirea taxei auto”.

Conform unor cifre de la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, din cei peste 40 000 de ieșeni care au solicitat anul trecut restituirea taxei auto, doar circa 19 500 au primit banii înapoi.

Conform planului original, solicitanții urmau să primească bani în două tranșe, jumătate din beneficiari trebuiau să încaseze sumele de restituit până la finele anului trecut, iar jumătate – până la 31 martie 2019.

Dată fiind această situație, îi adresez doamnei ministru următoarele trei întrebări:

1. Când vor fi plătite sumele de bani restante pentru cei care au solicitat restituirea taxei auto?
2. De ce au existat aceste întârzieri?
3. Care este suma totală pe care statul român trebuie să o restituie și câți beneficiari există la nivelul întregii țări, defalcat pe județe.

Solicit răspuns scris.

Sunt Doru-Adrian Pănescu, senator al Grupului PSD, Circumscripția electorală nr. 24 Iași.

Vă mulțumesc.

**Doamna Alina-Ştefania Gorghiu:**

Mulţumesc, domnule senator.

Îl invit pe domnul senator liberal Marcel Vela la microfon. Se pregăteşte domnul senator al Grupului USR Wiener Adrian.

**Domnul Ion Marcel Vela:**

Mulţumesc, doamna preşedinte de şedinţă.

Am o întrebare şi o interpelare scurtă.

Doamnelor şi domnilor senatori,

Întrebarea din această zi este adresată Ministerului Transporturilor, domnului ministru Alexandru-Răzvan Cuc, şi are următorul obiect: „Criză fără precedent la compania Tarom!”

Domnule ministru,

Ani de-a rândul, guvernarea PSD-ALDE a experimentat diverse formule privind managementul companiei Tarom şi, din păcate, după mai multe eşecuri lamentabile, exact când lucrurile păreau că intră pe un făgaş normal: orientare spre revitalizare, performanţă şi creştere, total intempestiv, l-aţi demis pe domnul Werner Wolff de la conducerea companiei.

Între declaraţiile dumneavoastră (apărute în spaţiul public) privind motivarea înlocuirii echipei manageriale din fruntea companiei Tarom şi cele ale domnului Werner Wolff există diferenţe de la cer la pământ. Aşadar, în timp ce dumneavoastră vedeţi doar ploaia din nori, aducând acuzaţii grave la adresa domnului Werner Wolff, acesta vede curcubeul din spatele norilor, invocând exact orientarea companiei spre revitalizare, performanţă şi creştere, ultimul an fiind unul pozitiv.

Deşi, prin programul de guvernare, coaliţia PSD-ALDE s-a angajat să susţină măsuri menite a repune compania în elita „ambasadorilor României”, se pare că, de fapt, se doreşte distrugerea acesteia, dovadă fiind numirea altei echipe manageriale, tocmai când viitorul Tarom părea a fi unul promiţător, cu un manager care a arătat că şi poate, şi ştie, dar care nu era înregimentat politic.

Domnule ministru, având în vedere cele mai sus-menţionate, vă adresez rugămintea de a-mi răspunde la următoarele două întrebări:

1. Care sunt măsurile luate de către Ministerul Transporturilor, menite a repune compania Tarom în elita „ambasadorilor României”?

2. Aţi făcut o analiză comparativă privind managementul companiei Tarom pe ultimii 5 ani? Dacă da, care sunt rezultatele?

Solicit răspuns scris.

Mulţumesc.

Ion Marcel Vela, senator de Caraş-Severin, Partidul Naţional Liberal

Şi o interpelare scurtă, dacă-mi permiteţi, doamna preşedinte.



**Doamna Alina-Ştefania Gorghiu:**

Domnule senator, vă rog.

**Domnul Ion Marcel Vela:**

Este adresată această interpelare Guvernului României, doamnei prim-ministru Vasilica-Viorica Dăncilă, și are următorul obiect: „Un milion de tineri români cu vârste cuprinse între 16 și 21 de ani nu sunt angajați, nu merg nici la școală!”

Doamnă prim-ministru,

În anul 2018, prin Ordonanța de urgență nr.59 a fost înființată Autoritatea Națională pentru Formare Profesională Inițială în Sistem Dual din România, instituție publică cu personalitate juridică, în subordinea Guvernului și în coordonarea dumneavoastră, ca prim-ministru. Această autoritate are ca rol fundamental organizarea și dezvoltarea formării profesionale inițiale în sistem dual din țara noastră, în acest sens realizând studii, strategii, prognoze, precum și alte lucrări strategice necesare, care să fundamenteze deciziile cu privire la organizarea și dezvoltarea acestei forme de învățământ.

Mediul de afaceri autohton se confruntă cu o lipsă acută de personal calificat în meserii precum: mecanici auto, mecanici-lăcătuși, electricieni, sudori, instalatori, strungari, tâmplari, zidari etcetera, iar la ora actuală, în România sunt un milion de tineri cu vârste cuprinse între 16 și 21 de ani care nu sunt nici angajați, nu merg nici la școală. Această cifră de un milion de tineri care „nu sunt nicăieri” – asta ca să îl citez pe președintele autorității, domnul Gabriel Bratu – este colosal de mare, în contextul în care, în luna aprilie a anului trecut, conform datelor oficiale de la Ministerul Muncii și Justiției Sociale, erau 6 303 522 de salariați la un număr de 5 038 200 de pensionari.

Doamnă prim-ministru, având în vedere cele prezentate mai sus, vă rog să-mi transmiteți care sunt măsurile imediate pe care le veți lua la nivelul Guvernului, astfel încât acești un milion de tineri să „nu mai fie nicăieri”, ci să fie incluși în programe de formare profesională pentru a-și găsi un loc de muncă în România.

Solicít răspuns scris.

Mulțumesc.

Ion Marcel Vela, senator, Partidul Național Liberal, Circumscripția județului Caraș-Severin

Vă mulțumesc, doamna președintă.

Doamna secretar.

**Doamna Alina-Ştefania Gorghiu:**

Mulțumesc, domnule senator Vela.

Îl invit la microfon pe domnul senator Wiener Adrian, și, pe urmă, vom discuta despre cei care le-au depus în scris și finalizăm această ședință.

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Adrian Wiener:**

Mulțumesc.

Interpelarea de astăzi se adresează doamnei ministru al sănătății, doamna Sorina Pinte, obiectul ei fiind: „Planul Național Integrat de Control al Cancerului”.

Stimată doamnă ministru,

În perioada 2009 – 2016 a existat un Parteneriat Politic European Împotriva Cancerului, finanțat de Comisia Europeană. România a fost reprezentată de experți delegați de Ministerul Sănătății, obiectivele grupului de lucru fiind elaborarea unor direcții de acțiune și a unor obiective generale, concretizate printr-un Plan Național de Control al Cancerului în România.

De asemenea, a existat și o misiune a Organizației Mondiale a Sănătății, misiune solicitată de România, al cărei raport prezintă evaluarea necesarului de resurse și măsuri de control pentru afecțiunile oncologice.

Toate aceste demersuri ar fi trebuit să se concretizeze prin acest Plan Național Integrat, document ce ar fi trebuit să fie aprobat printr-o hotărâre de guvern și să fie urmat de politici publice coerente și coordonate pentru ameliorarea indicatorilor oncologici din România.

Este îndeobște cunoscută absența la scară populațională a screeningului și depistării precoce în domeniul oncologiei, descoperirea în stadii tardive, cu prognostic foarte prost, a majorității bolilor neoplazice din România, precum și eficiența redusă a versantului curativ, România având una dintre cele mai mici..., dacă nu chiar cea mai mică supraviețuire a pacienților cu cancer.

Sunt foarte multe de făcut pentru ameliorarea standardelor de diagnostic și tratament al afecțiunilor oncologice, pentru profilaxia primară și secundară a acestor boli, pentru creșterea supraviețuirii și a calității vieții pacienților oncologici, iar Planul Național Integrat de Control al Cancerului ar fi trebuit să constituie o arhitectură a redefinirii medicinei oncologice din România.

Așadar, stimată doamnă ministru, vă rog să-mi spuneți care este stadiul elaborării Planului Național Integrat de Control al Cancerului. Dacă un asemenea document a fost elaborat, aș dori să știu când se va concretiza printr-o hotărâre de Guvern sau ordin de ministru. Mai mult, aș dori să am acces la acest document, în măsura în care el există, sau la draftul acestui document, în măsura în care el este incomplet.

Vă mulțumesc.

Senator Adrian Wiener, Circumscripția nr. 2 Arad

Și, cu permisiunea dumneavoastră, aș mai avea o întrebare scurtă.

**Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:**

Vă rog frumos, domnule senator.

**Domnul Adrian Wiener:**

Adresată aceleiași doamne ministru, Sorina Pinte.

În august 2018, ați afirmat că va urma un proces comprehensiv de evaluare a centrelor de permanență din România, proces care va fi finalizat până la sfârșitul lunii septembrie, și că, în urma rapoartelor Corpului de Control, veți lua măsuri.

Cunoaștem cu toții aglomerarea și timpii de așteptare din unitățile de primiri urgențe. Centrele de permanență au menirea de a prelua din urgențele de „cod verde” și a lăsa unitățile de primiri urgențe să deservească marile urgențe, de a scădea rata internărilor evitabile. Este, de asemenea, cunoscut faptul că unele dintre centrele de permanență au foarte puține prezentări în gardă și că puțină lume este informată asupra faptului că se pot adresa acestora.

Așadar, doresc să vă întreb:

- dacă procesul de evaluare a centrelor de permanență s-a finalizat;
- dacă da, care sunt concluziile evaluării? Datele statistice relevante ale acestei activități și eficienței acestora;
- care sunt măsurile luate în urma evaluării, măsuri la care ați făcut referire în declarația publică sus-menționată?

Vă mulțumesc.

Senator Adrian Wiener, Circumscripția nr. 2 Arad

**Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:**

Mulțumesc frumos domnului senator.

În continuare, dați-mi voie să vă informez că, pe lângă susținerile din plen au mai fost depuse interpelări de către colegii: Arcan Emilia, Smarandache Miron-Alexandru, Toma Vasilică, Popa Cornel, Stângă George-Cătălin, Hărău Carmen, Cristina Ioan, Cîțu Florin, Cazan Mircea, Caracota Iancu, Coliban Allen, Dinu Nicoleta-Ramona, Mihail Radu-Mihai, Ghica Cristian, Alexandrescu Vlad-Tudor, Nicoară Marius-Petre, Gheorghe Baci, Covaciu Severica-Rodica; iar întrebări, de către colegii mei senatori: Arcan Emilia, Ganea Ion, Smarandache Miron, Toma Vasilică, Cadariu Constantin-Daniel, Caracota Iancu, Stângă George-Cătălin, Bulacu Romulus, Hărău Eleonora, Ioan Cristina, Cazan Mircea-Vasile, Popa Cornel, Fălcoi Nicu, Coliban Allen, Dinică Silvia-Monica, Dinu Nicoleta-Ramona, Mihail Radu-Mihai, Alexandrescu Vlad-Tudor, Nicoară Marius-Petre și doamna Covaciu Severica-Rodica.

De asemenea, au fost prezenți la această ședință doi secretari de stat care au comunicat cu colegul nostru, senator Mihai Goțiu, pe răspunsurile pe care veniseră pregătiți să le dea în plen.

Acestea fiind spuse, după citirea listei senatorilor care au depus întrebări în scris, dați-mi voie să declar închisă sesiunea de întrebări, interpelări și răspunsuri de astăzi, mulțumindu-le tuturor pentru participare și colaborare.

Seară plăcută!

*Ședința s-a încheiat la ora 17.45.*