



# Parlamentul României

## Senat

Comisia pentru învățământ,  
știință, tineret și sport

Nr. XXVIII/81/26.04.2016

### RAPORT

#### asupra **Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.4/2016 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011 (L207/2016)**

În conformitate cu prevederile art.68 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport, prin adresa nr. **L207/2016**, a fost sesizată de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra **Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2016 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011**, adoptat de Camera Deputaților.

Proiectul de lege are ca obiect modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare. Măsurile preconizate vizează crearea unui mecanism clar privind desfășurarea învățământului la nivel doctoral; clarificării și etapizării acțiunilor de emitere a diplomelor și titlurilor la nivel universitar; stabilirii atribuțiilor privind procedurile și etica la nivelul învățământului universitar.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil proiectul de lege.

La dezbaterile proiectului de lege a participat, în conformitate cu prevederile art.61 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, domnul Király András György – secretar de stat în cadrul Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice.

În cadrul dezbaterilor s-au formulat amendamente care, supuse votului, au fost adoptate și se regăsesc în anexa ce face parte integrantă din prezentul raport.

Analizând proiectul de lege, membrii Comisiei au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte **raport de admitere, cu amendamente.**

Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport supune spre dezbatere și adoptare plenului Senatului **raportul de admitere, cu amendamente admise, și proiectul de lege.**

În raport cu obiectul de reglementare, proiectul de lege face parte din categoria legilor organice și urmează a fi adoptat în conformitate cu prevederile art.76 alin.(1) din Constituție.

Potrivit art.75 din Constituția României, republicată, și art.88 alin.(8) pct.2 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, Senatul este Camera decizională.

**Președinte,**

**Senator Ecaterina Andronescu**

**Secretar,**

**Senator Dumitru Oprea**

**AMENDAMENTE**

**la Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2016 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011 (L207/2016)**

adoptate de Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport

Nr. Crt.	Text Legea educației naționale nr. <u>1/2011</u>	Text OUG 4/2016	Text adoptat de Camera Deputaților	Amendamente adoptate de Comisie
1.	-----	<p><b>1. După articolul 146 se introduce un nou articol, articolul 146<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</b></p> <p><b>"Art. 146<sup>1</sup></b> Diploma de doctor încetează să mai producă efecte juridice din momentul comunicării dispoziției de retragere a titlului."</p>	<p><b>1. La articolul unic punctul 1, articolul 146<sup>1</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„Art. 146<sup>1</sup>. - Certificatele și diplomele de licență, de master și/sau de doctor încetează să mai producă efecte juridice, din momentul comunicării dispoziției de retragere a acestora.”</p>	<p><b>Art. 146<sup>1</sup> Se elimină</b></p>
2.	-----	-----	-----	<p><b>Text nou:</b> <b>La articolul 158, după alin. (3) se introduce un nou alineat, alin. (3<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:</b> „(3<sup>1</sup>) În vederea profesionalizării activităților privind organizarea studiilor universitare de doctorat și pentru a asigura schimbul de bune practici, instituțiile</p>

Nr. Crt.	Text Legea educației naționale nr. <u>1/2011</u>	Text OUG 4/2016	Text adoptat de Camera Deputaților	Amendamente adoptate de Comisie
				organizatoare de studii universitare de doctorat pot înființa un Colegiu Național al Instituțiilor Organizatoare de Studii Universitare de Doctorat, denumit, în continuare (CNIOSUD).”
3.	<p><b>Art. 158</b></p> <p><b>(4)</b>Fiecare școală doctorală este evaluată individual, pentru fiecare domeniu în parte, în vederea acreditării. Evaluarea școlii doctorale se face pe baza performanței școlii doctorale și a capacității instituționale a IOSUD din care face parte școala doctorală. Evaluarea școlilor doctorale se face de către ARACIS sau de către o altă agenție de asigurare a calității, din țară sau străinătate, pe baza rapoartelor CNCS referitoare la calitatea cercetării și a rapoartelor CNATDCU referitoare la calitatea resurselor umane. Sistemul de criterii și metodologia de evaluare se stabilesc prin ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului, pe baza propunerilor comune ale ARACIS, CNCS și CNATDCU. Fiecare școală doctorală este evaluată periodic, din 5 în 5 ani.</p>	-----	-----	<p><b>Text nou:</b></p> <p><b>La art. 158 alin.(4) se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(4) IOSUD sunt evaluate instituțional în vederea acreditării în ceea ce privește infrastructura laboratoarelor, echipa de cercetare și performanțele conducătorilor de doctorat.</p> <p>Evaluarea IOSUD se face de către ARACIS sau de către o alta agenție de asigurare a calității, din țară sau străinătate, înregistrată în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior, denumit în continuare EQAR.”</p>

Nr. Crt.	Text Legea educației naționale nr. <u>1/2011</u>	Text OUG 4/2016	Text adoptat de Camera Deputaților	Amendamente adoptate de Comisie
4.	-----	-----	-----	<p><b>Text nou:</b>  <b>La art. 158 după alin.(4<sup>1</sup>) se introduc două noi alineate, alin.(4<sup>2</sup>) – (4<sup>3</sup>) cu următorul cuprins:</b></p> <p>„(4<sup>2</sup>) Metodologia de evaluare în vederea acreditării, care cuprinde și standardele de performanță se stabilește de către Consiliul ARACIS cu avizul Consiliului Național al Rectorilor și se aprobă prin ordin de ministru.</p> <p>(4<sup>3</sup>) Fiecare IOSUD este evaluată periodic, conform metodologiei prevăzută la alin. (4<sup>2</sup>).”</p>
5.	<p><b>Art. 158</b>  <b>(5)Pe baza rezultatelor evaluării școlii doctorale, ARACIS sau agenția prevăzută la alin. (4) propune Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului acordarea sau, după caz, retragerea acreditării în vederea</b></p>	-----	-----	<p><b>Text nou:</b>  <b>La art. 158 alin.(5) se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(5) În baza rezultatelor evaluării școlii doctorale, ARACIS sau agenția prevăzută la alin. (4) propune Ministerului Educației Naționale și Cercetării,</p>

Nr. Crt.	Text Legea educației naționale nr. <u>1/2011</u>	Text OUG 4/2016	Text adoptat de Camera Deputaților	Amendamente adoptate de Comisie
	organizării de studii universitare de doctorat. Acreditarea în vederea organizării de studii universitare de doctorat se atestă prin ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului.			Științifice acordarea sau, după caz, retragerea acreditării în vederea organizării de studii universitare de doctorat. Acreditarea în vederea organizării de studii universitare de doctorat se atestă prin ordin al ministrului educației naționale și cercetării științifice.”
6.	<b>Art. 158</b> (7) Școlile doctorale din cadrul IOSUD se organizează pe discipline sau tematici disciplinare și interdisciplinare.	-----	-----	<b>Text nou:</b> La art. 158 alin.(7) se modifică și va avea următorul cuprins:  „(7) Școlile doctorale din cadrul IOSUD se organizează prin hotărârea Senatului universitar/Prezidiul Academiei Române pe discipline sau tematici disciplinare și/sau interdisciplinare.”
7.	<b>Art. 166</b> (2) Calitatea de conducător de doctorat	-----	-----	<b>Text nou:</b> La art. 166 alin.(2) se modifică și va avea următorul cuprins:  „(2) Calitatea de conducător

Nr. Crt.	Text	Text OUG 4/2016	Text adoptat de Camera Deputaților	Amendamente adoptate de Comisie
	<p>este acordată prin ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului, la propunerea CNATDCU de acordare a atestatului de abilitare, în conformitate cu standardele și procedurile elaborate de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului. Aceste standarde se stabilesc în baza unor criterii de evaluare relevante la nivel internațional, propuse de CNATDCU și aprobate prin ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului. Standardele minimale de acceptare de către CNATDCU a dosarului pentru obținerea atestatului de abilitare nu depind de funcția didactică sau de gradul profesional și sunt identice cu standardele de acordare a titlului de profesor universitar.</p>			<p>de doctorat este acordată prin hotărâre a Senatului universitar al <b>IOSUD/Prezidiului Academiei Române</b> prin atestatul de abilitare, în conformitate cu standardele propuse de CNATDCU și aprobate prin ordin al ministrului educației naționale și cercetării științifice. Aceste standarde se stabilesc pe baza unor criterii de evaluare relevante la nivel internațional. Standardele minimale propuse de CNATDCU pentru obținerea atestatului de abilitare nu depind de funcția didactică sau de gradul profesional și sunt identice cu standardele de acordare a titlului de profesor universitar.”</p>
8.			<p><b>2. La articolul unic, după punctul 1 se introduc trei puncte noi, punctele 1<sup>1</sup>-1<sup>3</sup>, cu următorul cuprins:</b>  <i>„1<sup>1</sup>. Articolul 168 se modifică și va avea următorul cuprins:</i></p>	<p><b>La art. 168 alin.(1) se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p>

Nr. Crt.	Text Legea educației naționale nr. <u>1/2011</u>	Text OUG 4/2016	Text adoptat de Camera Deputaților	Amendamente adoptate de Comisie
	<p><b>Art. 168</b> (1) Teza de doctorat se elaborează conform cerințelor stabilite de IOSUD prin regulamentul de organizare și desfășurare a programelor de studii universitare de doctorat și în concordanță cu reglementările prevăzute în codul studiilor universitare de doctorat.</p> <p>(2) Comisia de susținere publică a tezei de doctorat, denumită în continuare comisie de doctorat, este propusă de conducătorul de doctorat și aprobată de conducerea IOSUD. Comisia de doctorat este alcătuită din cel puțin 5 membri: președintele, ca reprezentant al IOSUD, conducătorul de doctorat și cel puțin 3 referenți oficiali din țară sau din străinătate, specialiști în domeniul în care a fost elaborată teza de doctorat și din care cel puțin doi își desfășoară activitatea în afara IOSUD respective. Membrii comisiei de doctorat au titlul de doctor și au cel puțin funcția didactică de conferențiar universitar sau de cercetător</p>	<p>-----</p> <p>-----</p>	<p>«<b>Art. 168 - (1)</b> Teza de doctorat se elaborează, se evaluează și se susține public conform cerințelor stabilite de universități, respectiv Academia Română, prin regulamentul de organizare și desfășurare a programelor de studii universitare de doctorat și în concordanță cu reglementările prevăzute în codul studiilor universitare de doctorat.</p> <p>(2) Titlul de doctor se acordă de către instituția organizatoare de doctorat prin dispoziția rectorului sau, după caz, a președintelui Academiei Române.</p>	<p>“(1) Teza de doctorat se elaborează conform cerințelor stabilite de IOSUD prin regulamentul de organizare și desfășurare a programelor de studii universitare de doctorat și în concordanță cu reglementările prevăzute în legislația în vigoare.”</p> <p><b>La art. 168 alin.(2)-(4) se elimină</b></p> <p><b>(2) Se elimină</b></p>



Nr. Crt.	Text	Text OUG 4/2016	Text adoptat de Camera Deputaților	Amendamente adoptate de Comisie
	<p>științific gradul II ori au calitatea de conducător de doctorat, în țară sau în străinătate.</p> <p>(3) Teza de doctorat se susține în ședință publică în fața comisiei de doctorat, după evaluarea de către toți referenții. Susținerea tezei de doctorat poate avea loc în prezența a cel puțin 4 dintre membrii comisiei de doctorat, cu participarea obligatorie a președintelui comisiei și a conducătorului de doctorat. Susținerea publică include obligatoriu o sesiune de întrebări din partea membrilor comisiei de doctorat și a publicului.</p> <p>(4) Pe baza susținerii publice a tezei de doctorat și a rapoartelor referenților oficiali, comisia de doctorat evaluează și deliberează asupra calificativului pe care urmează să îl atribuie tezei de doctorat. Calificativele care pot fi atribuite sunt: "Excelent", "Foarte bine", "Bine", "Satisfăcător" și "Nesatisfăcător". De regulă, calificativul "Excelent" se acordă pentru maximum 15% dintre candidații care obțin titlul de doctor într-un anumit IOSUD, în decursul unui an universitar.</p>	<p>-----</p> <p>-----</p>	<p>(3) După acordarea titlului de doctor, instituția organizatoare de doctorat eliberează diploma de doctor.</p> <p>(4) Titularul unui titlu științific poate solicita Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice renunțarea la titlul în cauză. În acest caz, Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice ia act de renunțare printr-un ordin de revocare emis în acest scop.</p>	<p>(3) Se elimină</p> <p>(4) Se elimină</p> <p><b>Text nou:</b>  <b>La art. 168 după alin.(4) se introduc două noi alineate, alin.(4<sup>1</sup>) - (4<sup>2</sup>) cu următorul cuprins:</b></p>

Nr. Crt.	Text Legea educației naționale nr. <u>1/2011</u>	Text OUG 4/2016	Text adoptat de Camera Deputaților	Amendamente adoptate de Comisie
	<p>-----</p> <p>-----</p> <p>(5) Dacă studentul-doctorand a îndeplinit toate cerințele prevăzute în programul de cercetare științifică și aprecierile asupra tezei de doctorat permit atribuirea calificativului "Excelent", "Foarte bine",</p>	<p>-----</p> <p>-----</p> <p>-----</p>	<p>-----</p> <p>-----</p> <p>(5) Actul administrativ constatator al titlului științific se anulează de la data emiterii ordinului de revocare. Procedura de renunțare la titlu, precum și cea privind anularea</p>	<p>„(4<sup>1</sup>) La nivelul fiecărei instituții organizatoare de studii universitare de doctorat, Senatul universitar aprobă constituirea unor comisii, cu rol științific, care să verifice respectarea procedurilor și a standardelor de calitate și etică profesională pentru fiecare teză de doctorat.</p> <p>(4<sup>2</sup>) Comisiile prevăzute la alin.(4<sup>1</sup>) analizează în ce măsură au fost respectate procedurile și standardele de calitate și etică profesională pentru fiecare teză de doctorat în parte și elaborează un raport pe care îl prezintă Senatului universitar.”</p> <p><b>La art. 168 alin.(5) se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(5) Dacă studentul-doctorand a îndeplinit toate cerințele prevăzute în programul de cercetare științifică și aprecierile asupra tezei de</p>

Nr. Crt.	Text	Text OUG 4/2016	Text adoptat de Camera Deputaților	Amendamente adoptate de Comisie
----------	------	-----------------	------------------------------------	---------------------------------

	<p>"Bine" sau "Satisfăcător" comisia de doctorat propune acordarea titlului de doctor, propunere care se înaintează CNATDCU, spre validare. CNATDCU, în urma evaluării dosarului, propune ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului acordarea sau neacordarea titlului de doctor.</p> <p style="text-align: center;">-----</p>	<p style="text-align: center;">-----</p>	<p>actului administrativ constatator al titlului științific se aprobă prin ordin al ministrului educației și cercetării științifice.</p> <p style="text-align: center;">-----</p>	<p>doctorat permit atribuirea unuia dintre calificativele: "Excelent", "Foarte bine", "Bine" sau "Satisfăcător", comisia de doctorat propune acordarea titlului de doctor, propunere care se înaintează Senatului universitar, în vederea acordării titlului de doctor."</p> <p><b>Text nou:</b></p> <p><b>La art. 168 după alin.(5) se introduc patru noi alineate, alin.(5<sup>1</sup>) - (5<sup>4</sup>) cu următorul cuprins:</b></p> <p>„(5<sup>1</sup>) În cazul atribuirii calificativului "Nesatisfăcător", comisia de doctorat precizează elementele de conținut care urmează să fie refăcute sau completate în teza de doctorat și solicită o noua susținere publică a tezei. A doua susținere publică a tezei are loc în față aceleiași comisii de doctorat, ca și în cazul primei susțineri. În cazul în care și la</p>
--	--	--	---	---

Nr. Crt.	Text Legea educației naționale nr. <u>1/2011</u>	Text OUG 4/2016	Text adoptat de Camera Deputaților	Amendamente adoptate de Comisie
	<p>-----</p> <p>-----</p>	<p>-----</p> <p>-----</p>	<p>-----</p> <p>-----</p>	<p>a doua susținere publică se obține calificativul "Nesatisfăcător", comisia de doctorat propune Senatului universitar neacordarea titlului de doctor și exmatricularea studentului-doctorand.</p> <p>(5<sup>2</sup>) Senatul universitar, în baza propunerii formulată de comisia de doctorat privind acordarea/neacordarea titlului de doctor și, după caz, a raportului comisiei prevăzut la alin. (4<sup>1</sup>), în urma propriilor evaluări, hotărăște acordarea sau neacordarea titlului de doctor.</p> <p>(5<sup>3</sup>) Titlul de doctor se acordă, după caz, prin hotărâre a Senatului universitar al IOSUD sau prin hotărârea Prezidiului Academiei Române. În baza hotărârii Senatului universitar/Prezidiului Academiei Române de acordare a titlului de doctor, rectorul eliberează diploma de doctor.</p>

Nr. Crt.	Text Legea educației naționale nr. 1/2011	Text OUG 4/2016	Text adoptat de Camera Deputaților	Amendamente adoptate de Comisie
----------	--	-----------------	------------------------------------	---------------------------------

	<p>-----</p> <p>(6) În cazul atribuirii calificativului "Nesatisfăcător", comisia de doctorat va preciza elementele de conținut care urmează să fie refăcute sau completate în teza de doctorat și va solicita o nouă susținere publică a tezei. A doua susținere</p>	<p>-----</p> <p>-----</p>	<p>-----</p> <p>(6) Teza de doctorat este un document public. Aceasta se redactează și în format digital. În domeniul artelor, teza de doctorat poate fi însoțită de înregistrarea pe suport digital a creației artistice</p>	<p>(5<sup>4</sup>) Titularul unui titlu științific de doctor poate solicita, după caz, Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice ori IOSUD care i-a acordat titlul de doctor renunțarea la titlul în cauză. În astfel de cazuri, Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice ori IOSUD emite actul prin care ia act de renunțare la titlu, în termen de 30 de zile de la înregistrarea solicitării.”</p> <p><b>Text nou:</b>  <b>La art. 168 din Legea educației naționale nr. 1/2011, alin. (6) și (7) se abrogă.</b></p> <p><b>La art.168 alin. (6) și (7) se elimină</b>  <b>(6) Se elimină</b></p>
--	---	---------------------------	---	--

Nr. Crt.	Text Legea educației naționale nr. <u>1/2011</u>	Text OUG 4/2016	Text adoptat de Camera Deputaților	Amendamente adoptate de Comisie
	<p>publică a tezei are loc în fața aceleiași comisii de doctorat, ca și în cazul primei susțineri. În cazul în care și la a doua susținere publică se obține calificativul "Nesatisfăcător", titlul de doctor nu va fi acordat, iar studentul-doctorand va fi exmatriculat.</p> <p>(7) Titlul de doctor se atribuie prin ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului, după validarea tezei de doctorat de către CNATDCU.</p> <p>(7<sup>1</sup>) Titularul unui titlu științific poate solicita Ministerului Educației și Cercetării Științifice renunțarea la titlul în cauză. În acest caz Ministerul Educației și Cercetării Științifice ia act de renunțare printr-un ordin de revocare emis în acest scop.</p>	<p>-----</p> <p>-----</p>	<p>originale. Teza de doctorat și anexele sale se publică pe un site administrat de Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice, cu respectarea legislației în vigoare în domeniul drepturilor de autor.</p> <p>(7) Sesizările cu privire la nereguli în acordarea titlului de doctor sunt analizate de comisia de etică a instituțiilor de învățământ superior/Academiei Române, sau, după caz, de către CNATDCU, conform reglementărilor din codul studiilor universitare de doctorat. Hotărârile acestora avizate juridic reprezintă aviz conform pentru decizia rectorului sau, după caz, a președintelui Academiei Române.»</p> <p>-----</p>	<p>(7) <b>Se elimină</b></p> <p>-----</p> <p><b>Text nou:</b> La art. 168 alin. (7<sup>2</sup>) se modifică și va avea</p>

Nr. Crt.	Text Legea educației naționale nr. 1/2011	Text OUG 4/2016	Text adoptat de Camera Deputaților	Amendamente adoptate de Comisie
	<p>(7<sup>2</sup>) Actul administrativ constatator al titlului științific se anulează de la data emiterii ordinului de revocare. Procedura de renunțare la titlu, precum și cea privind anularea actului administrativ constatator al titlului științific se aprobă prin ordin al ministrului educației și cercetării științifice.</p> <p>(8) În cazul în care CNATDCU invalidează argumentat teza de doctorat, IOSUD primește din partea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului o motivație scrisă de invalidare, redactată în baza observațiilor CNATDCU. Lucrarea de doctorat poate fi retransmisă CNATDCU în termen de un an de la data primei invalidări. Dacă lucrarea de doctorat se invalidează și a doua oară, titlul de doctor nu va fi acordat, iar studentul-doctorand va fi exmatriculat.</p> <p>(9) Teza de doctorat este un document public. Aceasta se redactează și în format digital. În domeniul artelor, teza de</p>	<p>-----</p> <p>-----</p> <p>-----</p>	<p>-----</p> <p>-----</p> <p>-----</p>	<p><b>următorul cuprins:</b></p> <p>„(7<sup>2</sup>) Actul administrativ constatator al titlului științific se anulează de la data emiterii actului de revocare și produce consecințe doar pentru viitor.”</p> <p><b>Text nou:</b> La art. 168 alin. (8) se abrogă</p> <p><b>Text nou:</b> La art. 168 alin.(9) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(9) Teza de doctorat este un document public. Aceasta se redactează și în format digital. În domeniul artelor, teza de</p>

Nr. Crt.	Text Legea educației naționale nr. <u>1/2011</u>	Text OUG 4/2016	Text adoptat de Camera Deputaților	Amendamente adoptate de Comisie
----------	---	-----------------	---------------------------------------	------------------------------------

	<p>doctorat poate fi însoțită de înregistrarea pe suport digital a creației artistice originale. Teza de doctorat și anexele sale se publică pe un site administrat de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, cu respectarea legislației în vigoare în domeniul drepturilor de autor.</p> <p>-----</p>	<p>-----</p>	<p>-----</p>	<p>doctorat poate fi însoțită de înregistrarea pe suport digital a creației artistice originale. Teza de doctorat și anexele sale se publică pe site-ul IOSUD și cu respectarea legislației în vigoare în domeniul drepturilor de autor.”</p> <p><b>Text nou:</b></p> <p><b>La art. 168 după alin.(9) se introduce un nou alineat, alin.(10) cu următorul cuprins:</b></p> <p>„(10) Fiecare IOSUD este obligată să elaboreze un raport anual privind situația tezelor de doctorat pe care îl prezintă Senatului universitar spre validare și îl face public prin afișare pe site-ul IOSUD.”</p>
9.	<p><b>Art. 170</b> (1) În cazul nerespectării standardelor de calitate sau de etică profesională,</p>	<p>-----</p>	<p><b>1<sup>2</sup>. Articolul 170 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>«Art. 170 - (1) În cazul nerespectării standardelor de calitate</p>	<p><b>Art. 170 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„Art. 170 - (1) În cazul nerespectării standardelor de</p>



Nr. Crt.	Text Legea educației naționale nr. 1/2011	Text OUG 4/2016	Text adoptat de Camera Deputaților	Amendamente adoptate de Comisie
	<p>Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, pe baza unor rapoarte externe de evaluare, întocmite, după caz, de CNATDCU, de CNCS, de Consiliul de etică și management universitar sau de Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, poate lua următoarele măsuri, alternativ sau simultan:</p> <p><b>a)</b> retragerea calității de conducător de doctorat;</p> <p><b>b)</b> retragerea titlului de doctor;</p> <p><b>c)</b> retragerea acreditării școlii doctorale, ceea ce implică retragerea dreptului școlii doctorale de a organiza concurs de admitere pentru selectarea de noi studenți-doctoranzi.</p> <p><b>(2)</b> Reacreditarea școlii doctorale se poate obține după cel puțin 5 ani de la pierderea acestei calități, numai în urma reluării procesului de acreditare, conform art. 158.</p>	<p>-----</p>	<p>sau de etică profesională, pentru titlurile de doctor acordate în baza ordinului ministrului, Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice, pe baza unor rapoarte externe de evaluare, întocmite, după caz, de CNATDCU, de CNCS, de Consiliul de etică și management universitar sau de Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, poate lua următoarele măsuri, alternativ sau simultan:</p> <p><b>a)</b> retragerea calității de conducător de doctorat;</p> <p><b>b)</b> retragerea titlului de doctor acordat prin ordin al ministrului educației naționale și cercetării științifice;</p> <p><b>c)</b> retragerea acreditării școlii doctorale, ceea ce implică retragerea dreptului școlii doctorale de a organiza concurs de admitere pentru selectarea de noi studenți-doctoranzi.</p> <p><b>(2)</b> Reacreditarea școlii doctorale se poate obține după cel puțin 5 ani de la pierderea acestei calități, numai în urma reluării procesului de acreditare, conform art. 158.</p>	<p>etică profesională, Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice, în baza unor rapoarte externe de evaluare, întocmite de către CNATDCU, CNCS, Consiliul de Etică și Management Universitar sau de către Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, poate lua măsura retragerii acreditării școlii doctorale, ceea ce implică retragerea dreptului școlii doctorale de a organiza concurs de admitere pentru selectarea de noi studenți-doctoranzi.</p> <p><b>(2)</b> Reacreditarea școlii doctorale se poate obține după cel puțin 5 ani de la pierderea acestei calități, numai în urma reluării procesului de</p>

Nr. Crt.	Text Legea educației naționale nr. <u>1/2011</u>	Text OUG 4/2016	Text adoptat de Camera Deputaților	Amendamente adoptate de Comisie
	<p>(3) Redobândirea calității de conducător de doctorat se poate obține după cel puțin 5 ani de la pierderea acestei calități, la propunerea IOSUD, pe baza unui raport de evaluare internă, ale cărui aprecieri sunt validate printr-o evaluare externă efectuată de CNATDCU. Rezultatele pozitive ale acestor proceduri sunt condiții necesare pentru aprobare din partea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului.</p> <p>(4) Conducătorii de doctorat sunt evaluați o dată la 5 ani. Procedurile de evaluare sunt stabilite de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, la propunerea CNATDCU.</p> <p>-----</p>	<p>-----</p> <p>-----</p> <p>-----</p>	<p>(3) Redobândirea calității de conducător de doctorat se poate obține după cel puțin 5 ani de la pierderea acestei calități, la propunerea IOSUD, pe baza unui raport de evaluare internă, ale cărui aprecieri sunt validate printr-o evaluare externă efectuată de CNATDCU. Rezultatele pozitive ale acestor proceduri sunt condiții necesare pentru aprobare din partea Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice.</p> <p>(4) Conducătorii de doctorat sunt evaluați o dată la 5 ani. Procedurile de evaluare sunt stabilite de Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice, la propunerea CNATDCU.</p> <p>(5) În cazul nerespectării criteriilor de etică și deontologie profesională, titlul de doctor se retrage prin decizia rectorului sau, după caz, a președintelui Academiei Române, pe baza raportului comisiei de etică</p>	<p>acreditare, conform art. 158.</p> <p>(3) Sesizările cu privire la nerespectarea standardelor de etică profesională pentru titlul de doctor/atestatul de conducător de doctorat, acordate prin ordin al ministrului educației naționale și cercetării științifice, sunt transmise comisiei de etică a IOSUD, care efectuează o cercetare prealabilă și propune, după caz, aplicarea sancțiunii privind retragerea titlului de doctor/atestatului de abilitare.</p> <p>(4) Propunerea comisiei de etică prevăzută la alin.(3) se transmite Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice.</p> <p>(5) Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice solicită CNATDCU confirmarea sau infirmarea propunerii comisiei de etică.</p>

Nr. Crt.	Text Legea educației naționale nr. <u>1/2011</u>	Text OUG 4/2016	Text adoptat de Camera Deputaților	Amendamente adoptate de Comisie
	<p>-----</p> <p>-----</p> <p>-----</p>	<p>-----</p> <p>-----</p> <p>-----</p>	<p>a instituției de învățământ superior/Academiei Române, sau după caz, a raportului CNATDCU.</p> <p>(6) Pentru titlurile de doctor obținute prin ordin al ministrului educației naționale și cercetării științifice, în baza deciziei de retragere a titlului, semnată de către rector sau, după caz, de președintele Academiei Române, cu avizul conform al CNATDCU, ministrul educației naționale și cercetării științifice emite ordinul de retragere a titlului de doctor.»</p> <p>-----</p> <p>-----</p>	<p>(6) În baza avizului conform al CNATDCU ministrul educației retrage prin ordin titlul de doctor/ atestatul de abilitare.</p> <p>(7) În baza ordinului prevăzut la alin.(6), IOSUD anulează diploma.</p> <p>(8) Cercetarea și aplicarea sancțiunilor prevăzute la alin.(3) și (7) se pot realiza în baza legislației în vigoare la data acordării titlului.”</p>
10.	<p><b>Art. 217</b> (3<sup>1</sup>)Prin excepție de la includerea în bugetul aferent Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU), a taxei pentru organizarea procesului de</p>	<p>-----</p>	<p>-----</p>	<p><b>Text nou:</b> La art. 217 alin.( 3<sup>1</sup>) se <b>modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(3<sup>1</sup>) Taxele pentru</p>

Nr. Crt.	Text Legea educației naționale nr. <u>1/2011</u>	Text OUG 4/2016	Text adoptat de Camera Deputaților	Amendamente adoptate de Comisie
	evaluare a tezelor de abilitare - gestionat de UEFISCDI, conform prevederilor alin. (3), stabilirea taxei se realizează, după caz, de către Senatul universității la propunerea consiliului de administrație, respectiv de către prezidiul Academiei Române. Încasarea acestei taxe se efectuează, după caz, de către instituțiile de învățământ superior organizatoare de studii universitare de doctorat sau de către Academia Română.			organizarea procesului de evaluare a tezelor de abilitare se stabilesc de către Senatul universitar la propunerea CA, respectiv de către Prezidiul Academiei Române. Încasarea taxelor se realizează de către IOSUD.”
11.	-----	-----	<p><b>1<sup>3</sup>. La articolul 219 alineatul (1), după litera e) se introduc două noi litere, literele f) și g), cu următorul cuprins:</b></p> <p>«f) verifică respectarea cerințelor procedurale de acordare a titlului de doctor;</p> <p>g) realizează monitorizarea școlilor doctorale din România, conform reglementărilor legale.»</p>	<p><b>La art. 219 alin. (1), literele f) și g) se elimină</b></p> <p>f) Se elimină</p> <p>g) Se elimină</p>
12.	<p><b>Art.300</b></p> <p><b>b)</b>susținerea publică a tezei de abilitare în fața unei comisii de specialitate numite de CNATDCU și formată din cel puțin 3 persoane, care au calitatea de conducător</p>	-----	-----	<p><b>Text nou:</b></p> <p><b>La art. 300 lit b) se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„b) susținerea publică a tezei de abilitare în fața unei comisii de specialitate numite de către Senatul</p>

Nr. Crt.	Text Legea educației naționale nr. 1/2011	Text OUG 4/2016	Text adoptat de Camera Deputaților	Amendamente adoptate de Comisie
	de doctorat, în țară sau în străinătate;			universitar/Prezidiul Academiei Române și formată din cel puțin 3 persoane, care au calitatea de conducător de doctorat, în țară sau în străinătate.”
13.	<b>Art. 300</b> (4 <sup>1</sup> )Dosarul cu documentele originale aferente și teza de abilitare, în format tipărit și electronic, se înaintează CNATDCU pentru validare.	-----	-----	<b>Text nou:</b> <b>Art. 300 alin. (4<sup>1</sup>) se abrogă.</b>
14.	<b>Art. 300</b> (5)Acordarea atestatului de abilitare este propusă de CNATDCU și este aprobată prin ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului.	-----	-----	<b>Text nou:</b> <b>La art. 300 alin. (5) se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  „(5) Atestatul de abilitare și acordare a calității de conducător de doctorat se realizează prin hotărâre a Senatului universitar/Prezidiului Acadmiei Române.”
15.	<b>Art. 318</b> Sancțiunile care se pot aplica	-----	-----	<b>Text nou:</b> <b>Art. 318 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  „Art.318 - Sancțiunile care se pot aplica personalului

Nr. Crt.	Text Legea educației naționale nr. <u>1/2011</u>	Text OUG 4/2016	Text adoptat de Camera Deputaților	Amendamente adoptate de Comisie
	<p>personalului didactic și de cercetare și personalului didactic și de cercetare auxiliar de către comisia de etică universitară pentru încălcarea eticii universitare sau pentru abateri de la buna conduită în cercetarea științifică sunt următoarele:</p> <p>a)avertisment scris;</p> <p>b)diminuarea salariului de bază, cumulat, când este cazul, cu indemnizația de conducere, de îndrumare și de control;</p> <p>c)suspendarea, pe o perioadă determinată de timp, a dreptului de înscriere la un concurs pentru ocuparea unei funcții didactice superioare ori a unei funcții de conducere, de îndrumare și de control, ca membru în comisii de doctorat, de master sau de licență;</p> <p>d)destituirea din funcția de conducere din învățământ;</p> <p>e)desfacerea disciplinară a contractului de muncă.</p>			<p>didactic și de cercetare și personalului didactic și de cercetare auxiliar de către comisia de etică universitară pentru încălcarea eticii universitare sau pentru abateri de la buna conduită în cercetarea științifică, inclusiv pentru diploma de doctorat și atestatul de abilitare acordate prin ordin de ministru, sunt următoarele:</p> <p>a) avertisment scris;</p> <p>b) retragerea și/sau corectarea tuturor lucrărilor publicate prin încălcarea regulilor de bună conduită;</p> <p>c) diminuarea salariului de bază, cumulat, când este cazul, cu indemnizația de conducere, de îndrumare și de control;</p> <p>d) suspendarea, pe o perioadă determinată de timp, a dreptului de înscriere la un concurs pentru ocuparea</p>

Nr. Crt.	Text Legea educației naționale nr. 1/2011	Text OUG 4/2016	Text adoptat de Camera Deputaților	Amendamente adoptate de Comisie
				<p>unei funcții didactice superioare ori a unei funcții de conducere, de îndrumare și de control, ca membru în comisii de doctorat, de master sau de licență;</p> <p>e) destituirea din funcția de conducere din instituția de învățământ superior;</p> <p>f) interzicerea, pentru o perioadă determinată, a accesului la finanțarea din fonduri publice destinată cercetării-dezvoltării;</p> <p>g) retragerea titlului de doctor;</p> <p>h) retragerea calității de conducător de doctorat;</p> <p>i) desfacerea disciplinară a contractului de muncă.</p>
16.	<p><b>Art. 324</b> - Pentru abaterile de la buna conduită în cercetare-dezvoltare ale personalului din cadrul instituțiilor de învățământ superior, constatate și dovedite, Consiliul Național de Etică a</p>	<p><b>2.</b> La articolul 324, literele c) și d) se abrogă.</p>	<p><b>3.</b> <del>La articolul unic, punctul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:</del></p> <p><del>„2. La articolul 324, literele e), d), e), f) și g) se abrogă.”</del></p>	<p><b>Punctul 3 se elimină</b></p>

Nr. Crt.	Text Legea educației naționale nr. <u>1/2011</u>	Text OUG 4/2016	Text adoptat de Camera Deputaților	Amendamente adoptate de Comisie
	<p>Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării stabilește aplicarea uneia sau mai multora din următoarele sancțiuni:</p> <p>a)avertisment scris;</p> <p>b)retragerea și/sau corectarea tuturor lucrărilor publicate prin încălcarea regulilor de bună conduită;</p> <p>c)retragerea calității de conducător de doctorat sau a atestatului de abilitare;</p> <p>d)retragerea titlului de doctor;</p> <p>e)retragerea titlului didactic universitar sau a gradului de cercetare ori retrogradarea;</p> <p>f)destituirea din funcția de conducere din instituția de învățământ superior;</p> <p>g)desfacerea disciplinară a contractului de muncă;</p> <p>h)interzicerea, pentru o perioadă determinată, a accesului la finanțarea din fonduri publice destinată cercetării-dezvoltării.</p>			
17.			<p><b>4. La articolul unic, după punctul 2 se introduce un nou punct, punctul 3, cu următorul cuprins:</b></p> <p>„3. <i>Articolul 325 se modifică și va avea următorul cuprins:</i></p>	<p><b>4. Text nemodificat</b></p>



Nr. Crt.	Text Legea educației naționale nr. <u>1/2011</u>	Text OUG 4/2016	Text adoptat de Camera Deputaților	Amendamente adoptate de Comisie
	<p><b>Art. 325</b> Se interzice ocuparea posturilor didactice și de cercetare de către persoane cu privire la care s-a dovedit că au realizat abateri grave de la buna conduită în cercetarea științifică și activitatea universitară, stabilite conform legii. Se anulează concursul pentru un post didactic sau de cercetare ocupat, iar contractul de muncă cu universitatea încetează de drept, indiferent de momentul la care s-a dovedit că o persoană a realizat abateri grave de la buna conduită în cercetarea științifică și activitatea universitară. <b>Constatarea abaterilor se face de către Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, conform legii.</b></p>	<p>-----</p>	<p>«<b>Art. 325</b> - Se interzice ocuparea posturilor didactice și de cercetare de către persoane cu privire la care s-a dovedit că au realizat abateri grave de la buna conduită în cercetarea științifică și activitatea universitară, stabilite conform legii. Se anulează concursul pentru un post didactic sau de cercetare ocupat, iar contractul de muncă cu universitatea încetează de drept, indiferent de momentul la care s-a dovedit că o persoană a realizat abateri grave de la buna conduită în cercetarea științifică și activitatea universitară.»»</p>	<p><b>Art. 325- Text nemodificat</b></p>

