

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 3 aprilie 2024

SUMAR

1.	Ora Guvernului – Dezbateri politice cu participarea ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului, domnul Ștefan-Radu Oprea, la solicitarea Grupului parlamentar al Uniunii Salvați România.	2
2.	Întrebări, interpelări și răspunsuri.	13
3.	Declarații politice.	13

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 3 aprilie 2024

Ședința a început la ora 10.04.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Virgil Guran, vicepreședinte al Senatului, asistat de domnul Ion-Narcis Mircescu, secretar al Senatului.

Domnul Virgil Guran:

Stimați colegi,

Declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 3 aprilie 2024, conducerea fiind asigurată de Virgil Guran, vicepreședinte al Senatului, asistat de domnul senator Ion-Narcis Mircescu și domnul senator Sorin Lavric, secretari ai Senatului.

La Secțiunea I a ordinii de zi avem Ora Guvernului – Dezbateri politice cu participarea ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului, domnul Ștefan-Radu Oprea, la solicitarea Grupului parlamentar al Uniunii Salvați România.

Stimați colegi,

Dezbaterile politice în cadrul Orei Guvernului se desfășoară în conformitate cu prevederile art.182 din Regulament.

Îl invit la tribună pe domnul senator Bordei Cristian, reprezentantul Grupului parlamentar al Uniunii Salvați România, pentru prezentarea temei de dezbatere.

Aveți la dispoziție cinci minute.

Domnul Cristian Bordei:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Domnule ministru,

Ne aflăm într-o perioadă extrem de turbulentă din punct de vedere geopolitic, invazia ilegală și neprovocată a Ucrainei de către Federația Rusă marcând, practic, finalul aranjamentelor globale de securitate de la finalul celui de-Al Doilea Război Mondial și post Război Rece. Ne-am trezit într-o nouă epocă a confruntării, în care un grup de state cu regimuri autoritare par să-și fi dat mâna pentru a impune o nouă ordine, bazată pe violență și teroare, în care să facă regulile. Numeroși experți aseamănă actualul tablou geopolitic global cu cel de la finalul anilor '30, premergător celui de-Al Doilea Război Mondial.

În acest context tulbure, domnule ministru, care este datoria celor care conduc această țară, a dumneavoastră și a Guvernului din care faceți parte? Să depună toate eforturile posibile pentru a se asigura că Armata României își poate îndeplini cu succes datoria primordială, aceea de a fi garantul securității, integrității și independenței naționale.

Da, suntem parte a Tratatului NATO, dar până la art.5, acesta mai are și art.3, care spune că părțile trebuie să aibă capacitatea individuală de a rezista unui atac armat. Or, asta înseamnă o armată națională puternică, determinată și bine dotată, domnule ministru, o armată ca cea care a spus „Pe aici nu se trece!”, la Mărășești, Mărăști și Oituz. Nu mai putem concepe o nouă Turtucaia sau un nou 1940. Or, cum putem avea o armată bine dotată cu o industrie de apărare de stat ținută în moarte clinică?

Majoritatea celor 15 companii de stat de sub umbrela Romarm sunt falimentare de ani de zile, au utilaje din anii '50, forță de muncă îmbătrânită. Conducerile lor sunt nimic altceva decât o rezervație de pile politice incompetente ale PSD și PNL. Au responsabili cu privatizarea care taie frunze la câini de 15 ani și în fiecare an li se șterg datoriile acumulate prin OUG-uri. Uzina de la Cugir n-a fost în stare să facă un prototip de pistol care să treacă testele. Întreprinderea de Avioane Craiova nu a livrat niciun avion IAR-99 standard modernizat către MAPN din cele zece aparate contractate și pentru care luna februarie 2024 a fost termen final de livrare. Vă spun eu: un singur avion, pentru care nici măcar nu au început zborurile test.

Ați încercat să vindeți servicii la Avioane Craiova când ați fost în Coreea de Sud? Dintre cele 15 întreprinderi ale Romarm, câte au fost capabile să producă ceva util Armatei Române în ultimii doi ani?

V-am transmis o interpelare, întrebându-vă dacă ministerul are un plan concret pentru a reface și dezvolta cât mai urgent baza națională de producție industrială în domeniul apărării și ce cuprinde acest plan. Mi-ați răspuns că ministerul a început un amplu program de modernizare și de re tehnologizare începând cu perioada 2018 – 2023, ce se continuă și în 2024, alocând sume importante. Cât, domnule ministru? Care sunt aceste sume importante și pe ce au fost acestea cheltuite mai exact?

Cum este posibil ca după doi ani de război la granițele noastre să nu avem încă producție de pulberi și de obuze de 155 milimetri? Ați declarat recent că nu producem obuze de 155 milimetri pentru că ministrul apărării nu v-a dat specificația tehnică pe care o dorește. Serios?! De ce nu l-ați chemat pe ministrul apărării, să vă încuiati cu el în birou și să nu-i dați drumul până nu vă dă specificația tehnică minune? Se prăbușește istoria peste noi, domnule ministru, credeți că este momentul jocurilor iresponsabile de aruncat pisica fierbinte între ministere?

Ați declarat public că, în parteneriat cu Rheinmetall, se va pune în funcțiune o unitate de producție a celei mai moderne pulberi din lume. Va produce această unitate și alte tipuri decât cele care au mai fost produse în România, respectiv pulberi simple, duble și pulberi triple? Dacă da, care sunt aceste

tipuri de noi pulberi? Este adevărat că această pulbere se va produce pe bază de bumbac, care trebuie adus integral din import, în loc de stuf sau lemn, care se găsesc în România? De ce? Care este stadiul de elaborare a Strategiei industriei de apărare, de care sunteți responsabil în calitate de ministru al economiei?

În același răspuns la interpelarea la care m-am referit mai devreme, îmi spuneți: „Ministerul are în lucru un proiect avansat pentru strategia industriei naționale de apărare.” Ce înseamnă avansat? Când va fi trecută aceasta prin CSAT? Este aceeași din perioada domnului ministru Spătaru?

Domnule ministru,

În jurul nostru toată Europa este în fierbere, liderii europeni vorbesc la unison despre fereastra de timp pentru refacerea industriei de apărare, care se micșorează pe zi ce trece, iar România pare din nou rămasă în filmul greșit la această mare răscruce a istoriei. Dumneavoastră și Guvernul PSD – PNL aveți de gând să faceți cu adevărat ceva? Că răspunsurile în zeflema ale premierului Ciolacu sigur nu ne liniștesc.

Vă mulțumesc și așteptăm răspunsurile dumneavoastră.

Domnul Virgil Guran:

Domnule ministru Ștefan-Radu Oprea, aveți cuvântul.

Aveți la dispoziție cinci minute.

Domnul Ștefan-Radu Oprea – ministrul economiei, antreprenoriatului și turismului:

Mulțumesc mult de tot, domnule președinte de ședință.

Dacă ar fi să fiu răutăcios, aș începe prin a spune că industria de apărare a României arată mult mai bine decât în momentul în care UR conducea Ministerul Economiei. Dar nu sunt răutăcios, așa că voi vorbi în serios despre lucrurile care ne preocupă pe toți în acest moment.

Există o Strategie industrială europeană în domeniul apărării la nivelul... care a fost lansată la sfârșitul lunii martie și lucrurile acestea vorbesc despre felul în care putem să investim mai bine în industria de apărare europeană împreună. În acest context, Ministerul Economiei are în lucru, într-adevăr, Strategia națională pentru industria de apărare, care este refăcută, ține cont de noile abordări la nivelul european și care va fi o strategie publică, pentru că în momentul în care am intrat în minister am găsit o strategie de 580 de pagini care era secret, ceea ce ne făcea să nu putem vorbi despre acest lucru în mod public. De aceea, strategia este, așa cum se întâmplă în toate statele membre, o propunere de strategie care să țină cont de noile actualități, de noile provocări pe care le avem la nivelul Uniunii Europene, mai ales în contextul despre care vorbeți mai devreme, cel geopolitic, al războiului din proximitatea granițelor noastre.

Cred că nu este puțin lucru și nu trebuie luat în răs deloc faptul că am reușit să avem o finanțare pe ASAP, pe acest program european, pentru dezvoltarea capacităților de muniție din Europa. Este una

dintre cele mai mari finanțări pe care Uniunea Europeană le pune la dispoziția unui stat membru. Și, într-adevăr, avem o colaborare între compania germană Rheinmetall și companiile de stat din România care obișnuiau odată să producă pulberi. Sunt tehnologii noi, sunt alte tehnologii. Capacitățile și tehnologia și rezultatele sunt altele. Din păcate, nu pot să intru foarte mult în detalii, deși le cunosc. Este un proiect care este în linie dreaptă și la care lucrăm foarte intens în această perioadă.

Sigur că vorbim despre industria națională de apărare, dar, în general, în ultima vreme nu vedem întregul. Întregul îl reprezintă cele 120 de companii din industria de apărare, cu capital de stat – 22 și cu capital privat – 118. Atunci când vorbim despre industrie de apărare, ar trebui să vorbim despre toate companiile, și cele cu capital privat, și cele cu capital de stat. Pentru că se produce performanță în România, pentru că suntem prezenți în lanțurile de aprovizionare și furnizăm atât pentru Armata Română, cât și pentru alte armate din alte state sau pentru alte instituții de forță din alte state. Și, sigur, doar dacă suntem orbiți de ideologie și de problema aceasta politică nu putem să vedem întregul, dar să știți că sunt realități care există în România.

Avem centre de mentenanță care sunt astăzi acreditate de către Ministerul Economiei. V-aș putea da câteva exemple de bună practică – și cred eu că trebuie menționate –, cum este societatea Aerostar, unde avem centru de mentenanță pentru F-16 și centru de mentenanță pentru Himars. V-aș putea da exemplul de stat IAR-ul, unde avem centru de mentenanță pentru Puma IAR-330 și 316 și unde se produc modernizări. V-aș putea da exemplul Avioane Craiova, unde avionul zboară, este în teste. Și nu este singurul, mai sunt două avioane astăzi în lucru: unul este la faza de vopsit, altul este la faza de echipamente electrice. Acolo s-a întâmplat ceva. Acel ceva a fost dat de faptul că o companie americană, care era subcontractor al altei companii, nu furniza. Pentru că Guvernul Statelor Unite are priorități și, atunci când Guvernul Statelor Unite spune că prioritar pentru industria privată de apărare este un anumit lucru, dacă încalci această prioritate, sunt repercusiuni de tip penal. Și-atunci, pentru a depăși acest obstacol – și până la sfârșitul lunii aprilie opt din zece unități vor fi livrate, deci această etapă este depășită și toată modernizarea de la Avioane Craiova se încheie astăzi, la timp, avem o predictibilitate –, lucrăm foarte intens pentru a intra pe lista de priorități a Guvernului Statelor Unite. Noi, România. Și cred că suntem destul de aproape să realizăm acest lucru.

Spuneți despre UM Cugir – și o să mă apropii de final cu această chestiune – și probabil că nu v-ați uitat pe cifre. UM Cugir este astăzi o companie cu capital de stat, care la sfârșitul anului trecut și-a plătit toate datoriile. Nu are nicio datorie, este pe profit, lucrează, și lucrează în schimb... la schimb, produce astăzi muniție standard NATO, muniția mică, 5,56, și nu numai, este o companie care are un management foarte performant și care știe să aplice inclusiv pe Planul național de redresare și reziliență și a câștigat un proiect de parc fotovoltaic. Deci este un management performant. Această

idee de a generaliza, de a-i arunca pe toți în aceeași oală nu este adevărată. Sunt companii de stat care astăzi au memorandumuri aprobate în Guvern pentru a putea face angajări și pentru a putea lucra la schimb. Asta arată o anumită dinamică a industriei de apărare cu capital de stat din România de astăzi. Și sigur că aș putea să intru foarte mult în detalii, pentru că le cunosc, dar cred că unele dintre subiecte ar putea să intre într-o altă zonă de competență, în sensul de a avea un anumit nivel de clasificare.

Ce am făcut mai mult de atât? Și aici am nevoie de sprijinul inclusiv al dumneavoastră, al senatorilor de la USR, al senatorilor de la PSD, de la PNL, de la AUR, toate grupurile prezente în Parlament. Avem o nouă lege a cooperării industriale, care vine și pune instituțiile statului român într-o nouă formă de cooperare, astfel încât să putem defini mai bine proiectele care sunt importante pentru statul român, pentru capacitatea de înzestrare a Armatei Române, pentru a putea produce mai mult în România, pentru a putea răspunde nevoilor atât din punct de vedere al livrărilor de echipamente, dar și al mentenanței, al modernizării echipamentelor existente sau cele pe care le vor achiziționa. Deja există un aviz favorabil de la Comisia de apărare din Camera Deputaților, este în parcursul legislativ. Cred că această nouă lege de... proiect de lege în acest moment, se va transforma... ordonanță de urgență... se va transforma în lege în măsura votului dumneavoastră, va răspunde unor nevoi de a putea colabora mai bine între Ministerul Apărării Naționale sau celelalte ministere de forță, Ministerul Economiei Naționale, agenția care reglementează și monitorizează proiectele de cooperare industrială, astfel încât acest factor de presiune pe care îl conștientizăm, factorul timp, să lucreze în favoarea noastră.

Eu vă mulțumesc mult și contez și voi conta pe sprijinul dumneavoastră în toate proiectele importante care țin de viitorul imediat al României.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Virgil Guran:

Mulțumesc, domnule ministru.

Dacă... înțeleg că... domnule Bordei, mai aveți... (*Discuții.*)

Da, vă rog.

Domnul Cristian Bordei:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Și, domnule ministru, vă asigurăm de concursul nostru pentru orice inițiativă benefică industriei de apărare.

O scurtă întrebare suplimentară, în privința șantierului naval Damen Mangalia: având în vedere că nu ați alocat finanțări pentru contracte mari, există riscul ca personalul să intre în șomaj tehnic?

Mulțumesc.

Domnul Virgil Guran:

Vă rog, domnule ministru. Vă rog.

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Damen Mangalia nu este în domeniul industriei de apărare, dar vă pot răspunde la această chestiune. Inclusiv astăzi dimineață vorbeam cu liderul de sindicat de la Damen Mangalia. Ieri am vorbit cu directoratul de la Damen Mangalia. Sunt într-un permanent contact cu ei, cu ambele părți reprezentative, inclusiv cu acționariatul partener de la Damen Holding, pentru a identifica împreună oportunități și soluții pentru a continua activitatea în șantierul Damen Mangalia. Pot să vă spun că în acest moment licităm – sigur, Damen Mangalia licitează – la mai multe proiecte și colaborăm pentru a putea identifica cele mai bune oportunități pentru a avea încărcare în șantier în acest moment și pe viitor. Proiectele la care lucrăm și la care am depus deja oferte, cu care sunt deja cei de la Damen Mangalia în discuții, pot aduce siguranță lucrătorilor din Damen Mangalia, pentru o perioadă de timp scurtă, vom avea de lucru, și vom avea de lucru pe o perioadă lungă de timp. Ceea ce ține de Ministerul Economiei, totul se întâmplă, acest lucru pot să vă garantez.

Vă mulțumesc.

Domnul Virgil Guran:

Mulțumesc.

Continuăm dezbaterile cu intervențiile grupurilor parlamentare și ale senatorilor neafiliați.

Reprezentantul PSD dorește să ia cuvântul?

Nu. PNL?

Nu. USR?

Domnule Berea Cristian, vă rog.

Domnul Cristinel-Gabriel Berea:

Domnule președinte, vă mulțumesc.

Stimate domnule ministru,

Vreau să încep prin a spune că vă consider, sincer, una dintre cele mai competente persoane pe care le-a pus PSD-ul în fruntea unui minister. Asta, poate și pentru că mulți alți miniștri PSD, PNL sunt... lemn. Totuși, luând în considerare acest lucru, nu înțeleg de ce nu ați făcut până acum pași concreți spre revitalizarea industriei de apărare.

O dată la câteva luni, împreună cu membrii Comisiei de apărare, mergem la MApN să discutăm despre securitatea României. Invariabil, de fiecare dată, vine problema industriei de apărare. Și de fiecare dată primim același răspuns. Și îmi permit aici să citez dintr-un fost prim-ministru al țării:

„Ăăă... ăăă... ăăă...” Am încheiat citatul. Ni se spune, cu subiect și predicat, că nu e la ei, că e la dumneavoastră, la Ministerul Economiei.

Pentru oamenii care ne privesc de acasă, vreau să clarificăm un lucru: PSD are Ministerul Economiei, PSD are Ministerul Apărării, PSD are prim-ministrul și, din ceea ce vedem în ultima perioadă, PSD are în buzunarul de la piept președintele țării. Cum nu e la dumneavoastră?! Cum?!

Noi, ca țară, suntem obișnuiți să ne manifestăm reactiv. Nu îmi amintesc ultima dată când am fost proactivi, când am venit în întâmpinarea necesităților. Cred că deviza acestui guvern PNL – PSD este: „Nimic fără Doamne ferește!”

Dacă analizăm ceea ce se întâmplă în Ucraina, vedem că unele dintre cele mai eficiente arme sunt dronele, fie că vorbim despre drone aeriene sau navale. Cum ar fi, domnule ministru, să producem și noi dronele noastre, să nu mai cumpărăm de la alții? Dar nu drone dintr-alea trase cu praștia, drone pe bune, la standarde de 2024. Nimeresc dronele rusești Brăila, dar orbii de la Ministerul Economiei nu înțeleg că poate cei din Craiova ar trebui să nu încerce să mai modernizeze cu întârziere avioane, ci să producă ceva nou și util pentru Armata Română. Sub conducerea PSD, industria de apărare produce o singură armă: pila. Pile în funcții de conducere. Peste tot, numai pile. Pile, pile, pile. Pile PSD... și PNL.

Vă lăudați că ați alocat 2,5% din PIB pentru apărare. De fapt, s-a văzut că ați furat la cifre și sunt doar 1,6. Care este strategia de reformare și de relansare a producției de armament pentru România, cu un război la graniță? Pentru că, vedem, dronele rusești zboară prin România ca pe autostradă. Tulcea și Brăila sunt legate de autostrada dronelor.

Domnule ministru,

România modernă pe care și-o doresc românii trebuie să fie în stare să contribuie la producția de armamente militare, nu doar să cumpere de la alții. Țara se apără cu arme moderne, nu cu gargară, nu cu lozinci și nu cu promisiuni mincinoase.

Și în final, domnule ministru, vreau să vă mulțumesc că ați acceptat invitația noastră și am să vă rog să vorbiți și cu colegii dumneavoastră din Guvern care ignoră invitațiile noastre de atâtea luni de zile și să le spuneți să vină și ei aici, că nu-i înghițim. Oricum, nu-i înghite nimeni.

Mulțumesc.

Domnul Virgil Guran:

Grupul parlamentar AUR are o intervenție.

Vă rog, domnule.

Domnul Valentin-Rică Cioromelea:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Domnule ministru,

Problema pe care o supun astăzi nu face parte din tema prezentată de colegii de la USR, este o temă economică și presupune una extrem de importantă pentru economia României și interesele producătorilor români – face parte din noul concept de patriotism economic, adică obiectivul de a produce și a consuma românește.

Concret, vă aduc la cunoștință situațiile cu care se confruntă producătorii români în relațiile cu marii retaileri. S.C. Cream Land din Alexandria, S.C. Prăvălia D'Art SRL din București și multe altele. Producătorii se plâng de faptul că produsele lor sunt delistate abuziv. Deși îndeplinesc toate condițiile necesare, reclamă practici abuzive raportat la legislația în vigoare: neafișarea corectă la raft, neaducerea din magazin cu ritmicitatea cerută de vânzări, practicarea unor adaosuri comerciale și taxe foarte mari comparativ cu prețul de achiziție impus producătorilor. După neexpunerea cu ritmicitatea necesară la raft, se practică și mutarea produselor în alte zone, adică nevizibile sau mai puțin vizibile, astfel încât cumpărătorii să găsească cu dificultate produsele. Toate acestea generează pierderi uriașe sau chiar falimentul forțat al producătorilor, care nu este dat de lipsa de cerere de piață, ci de posibile intenții de practici dubioase.

Foarte mulți producători se confruntă cu aceleași probleme. Ni s-au adus la cunoștință aceste fapte în Comisia de abuzuri din Senat, dar acestor producători le este teamă să se afișeze, pentru că vor fi delistați și aceștia, conform celor relatate mai devreme.

Ceea ce vă rog eu este să dispuneți verificări cu celeritate asupra acestor aspecte și, dacă acestea se confirmă, să aplicați măsurile de corectare a acestor situații.

Vă mulțumesc.

Domnul Virgil Guran:

Mulțumesc.

UDMR-ul.

Vă rog, domnule.

Domnul Turos Lóránd:

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Domnule ministru,

Stimați colegi,

În primul rând, vreau să vă felicit pentru că ați dat curs invitației Senatului. Din păcate, colegii, majoritatea colegilor dumneavoastră, își ignoră această obligație de a participa la Ora Guvernului. Normalitatea a devenit excepție, însă trebuie să vă felicit.

Din păcate, industria de apărare nu produce la nivelul așteptărilor și la nivelul necesităților. Unii spun că nu doar că nu produce pulbere, ea însăși e praf și pulbere.

Totuși, trebuie să fim cinstiți, stimați colegi, nu poți să-i ceri socoteală unui ministru actual pentru ceea ce n-au făcut predecesorii săi de aproape 30 de ani.

Înțeleg că aveți o strategie în lucru, e un pas foarte important, însă după granițele noastre e un război de mai bine de doi ani și, după strategii, am avea nevoie și de fapte. În primul rând, pentru că e obligația noastră, chiar dacă suntem membri în cea mai puternică alianță, e obligația noastră de a ne asigura tot ce ne stă în putere pentru apărarea noastră, inclusiv armament. În al doilea rând, pentru că, tocmai în acest context geopolitic, pentru industria română de apărare există o foarte mare oportunitate – și nu ar trebui să ratăm această oportunitate. Eu aș dori și cred că acea strategie în curând se va transforma în realitate, în fapte.

Vă doresc succes și ne dorim... nu doar dumneavoastră, întregii țări îi doresc succes în acest... *(Neinteligibil.)*

Vă mulțumesc.

Domnul Virgil Guran:

Mulțumesc.

Nu avem intervenții de la neafiliați.

În completare până la cele trei minute, domnul Claudiu Târziu dacă mai... *(Discuții.)*

Deci fiecare grup are trei minute, atât, trebuie să se încadreze. Văd că doresc mai mulți, dar atât...

Domnul Claudiu-Richard Târziu:

Domnule președinte de ședință,

Foarte scurt, aș vrea să îl întreb pe domnul ministru dacă ne poate confirma că, atât în timpul mandatului domniei-sale, cât și în timpul mandatelor altor colegi din coaliția guvernamentală, au existat oferte din mediul privat străin pentru a construi fabrici de pulbere și fabrici de armament în România în mod foarte avantajos pentru țara noastră și dacă știe de ce aceste oferte au fost refuzate.

Vă mulțumesc.

Domnul Virgil Guran:

Mulțumesc.

În încheiere, domnule ministru, vă rog să răspundeți aspectelor reliefate la intervențiile grupurilor parlamentare.

Aveți la dispoziție cinci minute.

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Mulțumesc mult pentru oportunitatea de a răspunde.

Eu vă mulțumesc pentru invitația de astăzi. Cred că e corect să fim într-un dialog tot timpul, pentru a putea explica mai bine ce se întâmplă în mod real în industria de apărare din România, cu capital privat și cu capital de stat – am să repet obsesiv această chestiune, pentru că trebuie să privim întregul.

Repet, sunt 120 de companii, astăzi, licențiate în România, din care 118 sunt cu capital privat, care produc echipamente atât pentru industria de apărare... atât pentru Ministerul Apărării și celelalte ministere de forță din România, dar și exportăm.

Dacă ne uităm pe industria cu capital privat, vom observa că: producem gamă de muniție standardul vechi și standard NATO în toate fabricile, că lucrăm în cinci dintre companii... că avem memorandumuri în cinci dintre companii pentru a avea angajări suplimentare – vom ajunge cu unele dintre fabrici să lucrăm în patru schimburi, adică 24 de ore/7 zile pe săptămână, aceasta e ținta –, că suntem prezenți în lanțurile de aprovizionare pe produs finit pe toate calibrele, inclusiv pe calibrele mari de... și mă refer la muniție, că Armata Română este dotată cu Piranha fabricat în România și că sunt multe proiecte pe care le discutăm împreună cu Ministerul Apărării.

Dar legea veche – și de aceea am schimbat-o – a offsetului spunea că se produce înzestrarea armatei și apoi offsetul este obligatoriu, nepermițându-ne să definim foarte bine de la început să fim activi, nu reactivi și să putem să pregătim industria de apărare din timp pentru a răspunde nevoilor Armatei Române.

Astăzi, ordonanța de urgență... propunerea care va fi în discuție în Parlament spune că împreună, Ministerul Apărării Naționale sau celelalte ministere de forță, cu Ministerul Economiei, cu celelalte instituții din FSNA, definim întregul proiect, adică, pe o analiză foarte clară, spunem dacă ceea ce are nevoie armata poate fi produs în integralitate în România sau nu și, dacă nu, ce trebuie produs în România. Definim acest proiect, mergem în CSAT și, în conformitate cu art.346 din Tratat, definim interesul esențial al României și, atunci când se produce licitația, știm deodată ce înseamnă aprovizionarea armatei sau a ministerelor de forță și ce înseamnă partea de cooperare industrială, bine definit de la început, ceea ce ne permite să facem ce astăzi este o realitate în Ministerul Economiei – că discutăm cu foarte mulți potențiali parteneri.

Cu unii suntem foarte avansați, dar este un lucru pe care l-am învățat atunci când lucram în privat, adică până în 2012, între '90 și 2012: să nu vorbesc despre un contract atâta timp cât îl negociez, până când el nu este semnat, pentru că, dacă venim și facem publice declarații, s-ar putea să ne afecteze pe noi în negociere, adică în ceea ce defăineam mai devreme ca fiind interes esențial al României. Dar vă pot garanta că în acest moment avem foarte mulți parteneri cu care discutăm pentru a putea produce în România echipamentele de care Ministerul Apărării Naționale, Armata Română, celelalte ministere de forță au nevoie. Și sper ca la BSDA, care nu e departe, e în mai, să putem face niște anunțuri, pentru că este un timp în care, împreună cu parteneri internaționali, am hotărât că putem anunța proiectele la care lucrăm și progresul pe care îl facem împreună. Deci, din această perspectivă,

se lucrează și se lucrează intens în industria de apărare din România, în minister, în Romarm și împreună cu industria privată.

Despre drona românească, da, este un proiect în care cred, este un proiect în care am identificat foarte multe companii românești care au produse deja foarte performante și vom reuși, împreună cu Ministerul Apărării Naționale și Ministerul Cercetării, Inovării, să aducem acest proiect al dronei românești mult mai aproape. Sunt lucruri pe care le discut cu colegii mei, atât cu domnul Tîlvăr, cât și cu domnul Ivan, cum putem să facem acest proiect să fie o realitate în România.

Am avut o întrebare punctuală despre cei care au venit la Comisia de abuzuri. Sunt în discuție cu ei, i-am văzut, colegul nostru senator Dănuț Cristescu chiar mi i-a prezentat pe cei de la fabrica de înghețată din Teleorman.

Am vorbit deja cu ANPC-ul să vedem... și cu celelalte instituții care pot avea autoritate de control sau de protecție a consumatorului și a companiilor românești să vedem care este realitatea. Imediat ce vom avea un răspuns, am să vă informez și pe dumneavoastră. Dar ne preocupă ce se întâmplă cu companiile românești cu capital românesc. Toate companiile înregistrate în România sunt companii românești.

Cred că am răspuns anterior și UDMR-ului, faptul că, într-adevăr, știm că există o fereastră de oportunitate limitată și de aceea încercăm să ne mișcăm foarte repede. Voi mai veni... Și lucrăm în acest moment la o inițiativă legislativă care să ne permită pentru investițiile noi, pentru investițiile pentru modernizări să avem niște termene scurte în obținerea autorizațiilor de construire, dacă vreți, ceva cum a fost în Legea offshore, pentru că timpul, așa cum foarte bine spuneți dumneavoastră, nu ne este prieten de data aceasta și trebuie să ne mișcăm foarte repede și trebuie să găsim acea formulă care să ne permită ca proiectele pe care le-am convenit, cu finanțare europeană, cu finanțare din bugetul de stat, cu finanțare din alte surse, să se întâmple foarte repede în România.

Așa că încă o dată vă mulțumesc pentru invitație și contez pe sprijinul dumneavoastră ca toate proiectele la care lucrăm să se întâmple într-un termen foarte scurt, pentru că într-adevăr suntem conștienți și noi, și dumneavoastră că trebuie să identificăm: o dată, acele formule de colaborare interinstituțională, doi, modalitățile prin care proiectele pe care le considerăm de importanță strategică pentru România să poată să fie realizate într-un timp cât mai scurt.

Vă mulțumesc mult.

Domnul Virgil Guran:

Stimați colegi,

Am finalizat intervenția în cadrul dezbaterilor politice de astăzi.

Mulțumim pentru participare, domnule ministru.

*

PAUZĂ

Domnul Virgil Guran:

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă sesiunea de întrebări, interpelări și răspunsuri de astăzi, 3 aprilie 2024, conducerea fiind asigurată de subsemnatul, senator Virgil Guran, vicepreședinte al Senatului, asistat de domnul senator Sorin Lavric și domnul senator Ion-Narcis Mircescu, secretari ai Senatului.

Conform programului aprobat, timpul alocat pentru sesiunea de întrebări, interpelări și răspunsuri este repartizat pe grupurile parlamentare potrivit ponderii acestora.

*

O să deschidem și sesiunea de declarații politice.

Timpul alocat pentru prezentarea acestora este repartizat pe grupurile parlamentare potrivit ponderii acestora.

*

Și dau cuvântul domnului senator Bodog Florian.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor colegi, voi începe cu întrebarea.

Obiectivul întrebării este: „Obținerea cetățeniei române fără test de competențe lingvistice”.

Este adresată doamnei ministru Alina-Ștefania Gorghiu – ministrul justiției.

Stimată doamnă ministru,

Presa din țara noastră a relatat recent faptul că, aproximativ 30 000 de persoane din fostul spațiu sovietic ar primi anual cetățenie română fără a susține un test de cunoaștere a limbii române.

Măsura acordării cetățeniei române urmașilor cetățenilor din teritoriile răpite de sovietici este cu siguranță una bună și întemeiată, însă, conform investigațiilor jurnaliștilor, dovedirea descendenței pe bază de acte false ar fi o practică larg răspândită în teritoriile respective.

Autoritatea Națională pentru Cetățenie a formulat un proiect de lege care impune și condiția cunoașterii limbii române la nivel mediu, ceea ce probabil este nivelul maximal pe care l-am putea cere persoanelor care au trăit în spațiul sovietic în ultimii 80 de ani sau descendenților acestora, însă, din informațiile publice, proiectul s-a lovit de opoziția masivă a unor entități interesate în caz. În acest context, dar și în contextul invaziei ruse din Ucraina, situația are potențialul de a genera și probleme de siguranță națională.

De aceea, vă rog să îmi comunicați:

1. Dacă, de la începutul invaziei rusești în Ucraina, numărul de solicitări provenite din fostul spațiu sovietic s-a modificat și în ce sens.

2. Ce face ministerul pe care-l conduceți și instituțiile din subordine pentru a se asigura că printre dosarele de obținere a cetățeniei române aprobate nu se strecoară și posibili agenți ruși.

3. Dacă, în colaborare cu Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Justiției efectuează acțiuni de control similare cu privire la migranții returnați din Austria, de exemplu, o altă posibilă cale de infiltrare a unor agenți ruși.

Vă mulțumesc.

Solicite răspuns scris.

Senator Florian Bodog, Bihor

*

Cu permisiunea dumneavoastră, domnule președinte...

Domnul Virgil Guran:

Vă rog.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

...am să citesc și declarația politică.

Mulțumesc.

Declarația mea politică are ca titlu: „Salariile trebuie să crească și mai mult în România!”

Stimați colegi,

În mod cert, mai mult chiar decât atragerea de investiții străine, o preocupare esențială a oricărei guvernări trebuie să fie sprijinirea antreprenorilor locali. Totul trebuie făcut pentru a-i încuraja și susține pe acești români în demersurile lor de a deschide noi afaceri și de a crea noi locuri de muncă, în condiții de lucru mai bune, și mai bine plătite.

Statul român, la fel ca orice stat democratic și capitalist, are nevoie de acești oameni, are nevoie de ei ca să reușească, mai ales în cazul celor care pot deveni exportatori. Susținerea capitalului autonom reprezintă, însă doar o parte a misiunii oricărei guvernări. Pentru că, stimați colegi, așa cum am menționat, ea trebuie să genereze, în primul rând, locuri de muncă de calitate. Și abia apoi urmează veniturile la buget.

A susține o firmă nu înseamnă a susține patronatul acesteia, ci a-i susține pe antreprenorii care reușesc să atragă angajați motivați pe care să-i plătească cu salarii decente. Nu avem niciun interes în a multiplica numărul de firme care plătesc prost, menținând mii sau zeci de mii de români în condiții de precaritate permanentă! Este valabil și în cazul investițiilor străine. La fel, nu avem niciun interes

de a subvenționa anumite sectoare cu bani de la buget, pentru ca apoi consumatorii să fie loviți de prețuri nesimțite.

Prin urmare, totul trebuie făcut pentru a sprijini mediul privat să crească salariile angajaților. Iar aici, social democrații au o poziție clară: dacă statul român, cu bune și rele, și după cum se vede, cu multe bune, își face datoria față de antreprenori, mediul privat, la rândul său are datoria de a împărți profitul realizat cu angajații care îl produc.

Iar asta, stimați colegi, se face prin creșterea salariilor! Relația dintre stat și mediul privat are totuși două direcții, iar direcția dinspre privat spre stat înseamnă, desigur, plata corectă a impozitelor și plata corectă a angajaților.

Nu cred că s-a inventat încă firma care să creeze profit în vid, fără condițiile și infrastructura asigurate de stat, din banii tuturor, și fără angajații care la rândul lor plătesc taxe și impozite prin care statul sprijină antreprenoriatul. De aceea, eu cred că și antreprenorii au anumite obligații.

Profitul acestora nu va fi mai mic, ci va crește odată cu creșterea salariilor, pentru că ea, desigur, este însoțită și de creșterea productivității. Pentru asta, însă patronii trebuie să înceapă să-și vadă angajații ca parteneri esențiali ai afacerii respective și să-i trateze ca atare.

Vă mulțumesc foarte mult.

Florian Bodog, senator PSD Bihor

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Virgil Guran:

Mulțumesc și eu.

Are cuvântul domnul senator Brătescu Liviu.

Domnul Liviu Brătescu:

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Titlul declarației politice de astăzi: „Educația prin lectură, o necesitate!”

Situația actuală a societății românești este marcată de schimbări accelerate și tehnologie în avans continuu, iar achiziționarea cărților în România devine crucială pentru formarea și dezvoltarea intelectuală a elevilor. Educația este motorul principal al progresului social, iar cărțile reprezintă cheia unei educații bogate și complete.

Ultimele date ale Institutului Național de Statistică arată că 11 milioane de români nu au citit nicio carte în ultimul an. Printre motivele principale se numără faptul că nu au timp sau nu sunt interesați de lectură. Suntem pe ultimul loc în Uniunea Europeană la consumul de carte, asta deși lista beneficiilor este lungă, în special dacă părinții citesc împreună cu copiii lor.

Lucrurile nu arată deloc bine nici în privința manualelor, auxiliarelor școlare și ceea ce se numesc ediții de chioșc, care cumulat înseamnă 40 de milioane de euro. Nu lipsit de importanță este faptul că publicul de carte este format, anual, din circa 1,3 - 1,4 milioane de oameni care frecventează bibliotecile, librăriile, târgurile și saloanele de carte, iar distribuția este profund debalansată în favoarea orașelor mari și a zonei de vest a țării. Mai mult de atât, în mediul rural nu există librării, chiar dacă aici locuiește 45% din populația României. La nivel național numărul nu este foarte mare, existând aproximativ 250 de librării în toată țara din care un sfert în București. Dacă privim la piața de librării vedem că avem o situație de cvasi-monopol, un singur jucător realizând majoritatea vânzărilor. Îngrijorător este și faptul că 50% din cifra de afaceri anuală a industriei se realizează în București.

Chiar dacă poate nu mai este nevoie de o nouă subliniere a importanței lecturilor pentru noi toți, dar mai ales pentru copiii acestei țări, vreau totuși să subliniez importanța achiziției cărților pentru elevi. Cărțile pot contribui la dezvoltarea gândirii critice, la cultivarea creativității, la consolidarea cunoștințelor academice și, nu în ultimul rând, la stimularea autonomiei la învățare. În egală măsură nu putem trece peste faptul că există un rol al achiziției cărților în îmbunătățirea sistemului educațional, asigurându-se astfel o egalitate de oportunități, și anume asigurarea că fiecare elev are acces la o gamă variată de cărți, fapt care contribuie la reducerea inechităților educaționale, promovând egalitatea de șanse în cadrul sistemului educațional.

Îmbunătățirea performanțelor școlare nu poate fi nici ea neglijată, iar faptul că elevii care au acces la resurse adecvate de lectură obțin, de obicei, rezultate școlare mai bune vine ca o confirmare a necesității de a sprijini procesul de achiziție de carte școlară de către aceștia.

Din toate aceste motive am considerat necesar, împreună cu mai mulți colegi senatori liberali, depunerea unei inițiative legislative care să aducă un amendament concret, clar formulat la art.83 alin.(15) al Legii nr.198/2023 privind învățământul preuniversitar care se modifică în sensul structurării Programului național „Vouchere culturale pentru elevi”, astăzi cu o valoare pe vouchere de 250 de lei în două „direcții”, cum ar fi, 150 de lei utilizați pentru servicii și evenimente culturale: concerte, intrări în muzee sau excursii și 100 de lei pentru achiziționarea de cărți și auxiliare din bibliografia școlară.

Am convingerea că și de această dată înțelepciunea politică își va spune cuvântul și fiecare dintre dumneavoastră va recunoaște că educația românească are nevoie de un sprijin concret pentru a avea cu adevărat o Românie educată.

Vă mulțumesc pentru atenție.

Liviu Brătescu, senator PNL Iași

Și am o întrebare și o interpelare, dacă îmi permiteți.

Domnul Virgil Guran:

Vă rog.

Domnul Liviu Brătescu:

Întrebarea este adresată domnului ministru al sănătății, Alexandru Rafila.

Stimate domnule ministru,

Ați declarat în urmă cu puțin timp faptul că, în România, accesul la serviciile stomatologice este limitat din cauza faptului că această activitate este una privată, iar medicii stomatologi care sunt în contract cu Casa de Asigurări de Sănătate au o sumă limitată, de doar 6 000 de lei pe lună, sumă pe care ați considerat-o chiar dumneavoastră ca fiind „insuficientă”.

Totodată, susțineți că doriți să implementați programe naționale în domeniul stomatologic pentru copii și că cele mai mari probleme sunt în zonele rurale, acolo unde accesul la serviciile stomatologice sunt limitate.

În aceste condiții, domnule ministru, vă rog să-mi răspundeți la următoarele întrebări:

Ați inițiat procedura sau aveți în lucru un program, o măsură care să prevadă acordarea de servicii stomatologice gratuite pentru copii?

A doua întrebare. Dacă considerați că suma de 6 000 de lei este insuficientă pentru medicii cu contract la Casa de Asigurări de Sănătate, ați propus sau veți propune, ca ministru al sănătății, alocarea unor fonduri mai mari pentru a crește această sumă?

În ceea ce privește serviciul stomatologic în zonele rurale mai puțin accesibile, ce măsuri aveți în vedere?

Și ultima întrebare. Care este strategia sau planul de acțiune al Ministerului Sănătății privind promovarea, prevenția și accesul la servicii stomatologice de bază pentru pacienții adulți?

Aștept răspunsul dumneavoastră în scris.

Vă mulțumesc.

Și o întrebare... o interpelare, adresată domnului ministru Radu Oprea – ministrul economiei, antreprenoriatului și turismului.

Stimate domnule ministru,

Agenția pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii din Iași a fost înființată în anul 2017, prin preluarea Oficiului Teritorial pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii Iași, care a luat ființă în anul 2005. În tot acest timp, agenția și-a desfășurat activitatea pe raza teritorială a județelor Iași, Bacău, Botoșani, Neamț, Suceava și Vaslui, promovând programele cu finanțare de la bugetul de stat, evaluând și monitorizând aceste programe. Totodată, au fost realizate parteneriate cu organizațiile și instituțiile locale, s-a

menținut o permanentă legătură de consiliere cu firmele care au solicitat informații și consiliere. Peste 8 000 de aplicanți au fost evaluați de către Agenția din Iași pentru programele derulate în anul 2023.

A ajuns în atenția noastră un memoriu semnat de către Camera de Comerț și Industrie Iași, prin care ne-a fost adus în atenție faptul că Agenția Națională Regională Nord-Est pentru IMM-uri, cu sediul la Iași, va fi practic desființată ca urmare a intrării în vigoare a Ordonanței de urgență nr.17/2024.

Astfel, domnule ministru Radu Oprea, județul Iași va rămâne la un nivel secundar de decizie, fiind subordonat unei viitoare agenții cu sediul la Constanța. Astfel, Regiunea de Nord-Est, cât și polul universitar-economic regional Iași, cu cele 5 universități și cu cele aproape 60 000 de firme active, sunt tratate ca fiind neeligibile pentru a găzdui entități publice de nivel superior.

Așa cum spune și textul ordonanței de urgență, rolul acestei agenții „este de sprijinire a întreprinderilor românești și creării de oportunități pentru modernizarea economiei”. Din acest motiv, domnule ministru Radu Oprea, în calitate de senator de Iași, consider că ați produs o mare nedreptate Iașiului și mediului economic din Iași.

Domnule ministru, vă rog să-mi răspundeți la următoarele întrebări:

Care au fost criteriile care au stat la baza acestei configurații a repartiției regionale prin care, așa cum am mai spus, se produce o mare nedreptate la adresa Iașiului?

A doua întrebare, domnule ministru Radu Oprea: noile sedii, localizate la Brașov, Ploiești și Constanța, au fost selectate datorită distanței și accesibilității față de București?

Și ultima întrebare: dacă există măcar o posibilitate să reveniți asupra acestei idei atunci când veți considera și dumneavoastră, la fel ca mine, că ați produs o mare nedreptate Iașiului?

Aștept răspunsul dumneavoastră în scris.

Vă mulțumesc.

Domnul Virgil Guran:

Mulțumesc.

*

Are cuvântul doamna senator Dinică Silvia.

Doamna Silvia-Monica Dinică:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

„Ministrul Rafila a renunțat la 700 de milioane din PNRR care erau direcționați către construcția de spitale”.

După aceea ne-am revoltat cu toții aici, de la tribună, când am văzut că nu face normele pentru Planul național de combatere a cancerului. Aseară am constatat cu surprindere că ministrul Rafila iarăși

eșuează. Avem un spital nou, construit de societatea civilă, de la zero, și ministrul Rafila nu îi dă aviz. Prin urmare, nu e în stare să preia un spital construit la cheie. Acest spital a început deja să adune praf în mâinile statului român. Ce credeți că piedică găsește ministrul Rafila? Nu-i dă aviz de funcționare.

Domnule Rafila, ne demonstrați din nou că nu vă pasă deloc de bolnavii din România. Vă bateți joc de munca oamenilor care au lucrat sau care au donat ani la rând pentru a face posibil ceea ce statul român nu a fost în stare să construiască timp de mai bine de 10 ani. Stați acum și ne spuneți că nu vă convine cum este așezat moțul din vârful căciulii; este pe dreapta și ar trebui să fie pe stânga și unghiul la care este aplecat este 45 de grade și ar trebui să fie 30. În tot acest timp, spitalele din România funcționează fără aviz de incendiu. 511 unități sanitare nu au autorizație de incendiu în 2023. Acolo nu ne mai împiedicăm de hârtii, nu-i așa, domnule Rafila?

În România sunt diagnosticați anual, în medie, 422 de copii și adolescenți, potrivit statisticilor. Sunt diagnosticați cu cancer, iar de cele mai multe ori salvarea lor vine din străinătate, pentru că spitalele din România sunt incapabile să acceseze fonduri pentru noi tehnologii sau tratamente moderne, părinții sunt nevoiți să caute soluția în spitalele din străinătate. Este ridicol!

Stimați guvernanți, nu vă este rușine de ceea ce faceți?!

În loc să stați îngropați în birocrație și să lăsați un spital modern predat la cheie să nu funcționeze, puneți mâna și rezolvați problema! Dacă nu sunteți în stare de așa ceva, lăsați pe altcineva la Ministerul Sănătății.

Copiii din România merită să aibă parte de tratamente moderne într-un spital nou, într-un spital la care au contribuit zeci de mii de oameni.

Silvia Dinică, senator, Circumscripția nr.42 București

Domnul Virgil Guran:

Mulțumesc.

*

Are cuvântul domnul senator Bica Dănuț.

Domnul Dănuț Bica:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Prima interpelare este adresată doamnei Luminița-Teodora Odobescu, ministrul afacerilor externe.

Obiectul interpelării: „Procedurile de infringement inițiate de Comisia Europeană împotriva României”.

Stimată doamnă ministru,

Este cunoscut faptul că, în baza Tratatelor Uniunii Europene, Comisia Europeană inițiază proceduri juridice împotriva statelor membre care nu respectă legislația comunitară.

Conform informațiilor prezentate în mass-media, împotriva României, de la data aderării la Uniunea Europeană până în prezent, au fost declanșate numeroase acțiuni în constatarea neîndeplinirii obligațiilor, proceduri de infringement, fie pentru nerespectarea obligației de a transpune corect, complet și la termen directivele UE în legislația națională, fie pentru aplicare incorectă sau incompletă a legislației comunitare, inclusiv a deciziilor Curții de Justiție a Uniunii Europene.

Având în vedere cele menționate anterior și luând în considerare faptul că Ministerul Afacerilor Externe, în calitate de instituție care asigură coordonarea interministerială în vederea transpunerii directivelor UE și asigurării cadrului de aplicare directă a regulamentelor și deciziilor, urmărește în mod sistematic stadiul îndeplinirii obligației României, ca stat membru al Uniunii Europene, de a transpune legislația europeană în cea națională, vă solicit următoarele informații:

1. Care este numărul procedurilor de infringement inițiate de Comisia Europeană împotriva României între 1 ianuarie 2007 și 31 martie 2024?

2. Care dintre acestea au vizat netranspunerea la termen în legislația românească a directivelor Uniunii Europene și câte aplicarea incompletă a legislației comunitare?

3. Câte proceduri au fost clasate de Comisie în faza precontencioasă? Care este numărul cauzelor în care Curtea de Justiție a Uniunii Europene a dat câștig României și în câte cazuri au fost pronunțate hotărâri de condamnare a statului român?

4. Câte proceduri de infringement inițiate împotriva României erau în curs la data de 31 martie 2024?

5. Care este valoarea sancțiunilor pecuniare aplicate de Curtea de Justiție a Uniunii Europene României pentru neîndeplinirea obligațiilor ce-i revin în calitate de stat membru al UE de la data aderării până la 31 martie 2024? Dar a celor pe care țara noastră riscă să le primească în cazul procedurilor de infringement aflate în curs la data de 31 martie 2024?

Solicit răspuns scris.

Vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație, Dănuț Bica, senator PNL de Argeș.

Cea de-a doua interpelare este adresată doamnei Natalia-Elena Intotero, ministrul familiei, tineretului și egalității de șanse.

Obiectul întrebării: „Implementarea Programului național de fertilizare *in vitro* (FIV) 2023 – 2024”.

Stimată doamnă ministru,

Infertilitatea reprezintă un motiv de îngrijorare din ce în ce mai mare la nivel mondial, estimându-se că 10-15% dintre cupluri au dificultăți în conceperea unui copil.

Organizația Mondială a Sănătății recunoaște infertilitatea ca fiind o boală care afectează atât bărbații cât și femeile.

În România, Programul național de fertilizare *in vitro* (FIV) 2023 – 2024, cunoscut și drept program pentru creșterea natalității, se dovedește a fi un sprijin esențial pentru cuplurile și femeile singure cu vârste între 20 și 45 de ani care, din motive medicale, se confruntă cu provocarea infertilității și aspiră să acceseze tratamentul de fertilizare *in vitro* (FIV). Prin urmare, acest program trebuie să beneficieze de susținere totală, dat fiind declinul demografic pe care-l traversează țara noastră în ultimii ani. Din păcate, conform celor declarate de dumneavoastră, la elaborarea și adoptarea Legii bugetului de stat pentru anul 2024 nu au fost prevăzute creditele bugetare necesare continuării și chiar extinderii programului, prin creșterea numărului de beneficiari. În acest context, mii de dosare au rămas în așteptarea identificării soluțiilor de finanțare.

Având în vedere faptul că, relativ recent, ați afirmat public că ați făcut demersurile necesare la nivelul Guvernului României astfel încât să fie alocate fondurile necesare pentru finanțarea unui număr de cel puțin 20 000 de dosare în anul 2024, vă solicit următoarele precizări:

1. Câte cupluri și femei singure au beneficiat în anul 2023 de finanțare în cadrul Programului național de fertilizare *in vitro* (FIV) 2023 – 2024 la nivel național? Dar în județul Argeș?

2. Câte dosare depuse de cupluri și femei singure sunt declarate eligibile și vor beneficia de finanțare în anul 2024 la nivel național? Dar în județul Argeș?

3. Pentru a se realiza creșterea numărului de cupluri și femei singure care să beneficieze de această măsură pronatalistă, are în vedere Ministerul Familiei, Tineretului și Egalității de Șanse să propună acordarea de facilități fiscale angajatorilor (cheltuială deductibilă fiscal) care vor finanța proceduri de fertilizare *in vitro* pentru proprii angajați, în limita unui plafon nominal?

Solicit răspuns scris.

Vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație, Dănuț Bica, senator PNL de Argeș.

Domnul Virgil Guran:

Mulțumesc.

*

Are cuvântul domnul senator Costel Vicol.

Domnul Costel Vicol:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Am o declarație politică intitulată: „Discrepanța electorală: cetățenii cu drept de vot depășesc populația recenzată!”

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

După cum se știe, în țara noastră, Autoritatea Electorală Permanentă, AEP, este instituția care deține competența generală în materie electorală. Misiunea acesteia este aceea de a asigura organizarea și desfășurarea alegerilor cu respectarea Constituției, a legii și a standardelor internaționale și europene în materie. Activitatea AEP-ului ar trebui să se desfășoare în respectarea principiilor legalității, transparenței, eficienței, profesionalismului, responsabilității și imparțialității. Ca parlamentar, vreau să vă atrag atenția asupra raportului recent al AEP care arată că numărul total al cetățenilor cu drept de vot înregistrat în Registrul electoral depășește populația totală a României, conform Recensământului din 2021.

Această discrepanță este alarmantă și ridică serioase semne de întrebare cu privire la integritatea și corectitudinea procesului electoral. Conform datelor oficiale, numărul total al cetățenilor cu drept de vot înregistrat în Registrul electoral la 31 martie a fost de 18 965 288 de cetățeni, în timp ce populația totală a României, conform Recensământului din 2021 a fost de 19 053 815. Această discrepanță ridică întrebări serioase cu privire la modul în care sunt gestionate datele electorale și subliniază necesitatea unei analize detaliate și transparente a procesului de actualizare a Registrului electoral.

Este inacceptabil ca AEP să permită existența unor discrepanțe atât de mari între numărul cetățenilor cu drept de vot și populația totală a țării. Această situație nu face altceva decât să submineze încrederea cetățenilor în procesul democratic și să pună sub semnul întrebării integritatea alegerilor viitoare. În calitate de reprezentant ales al poporului, consider că este necesară o investigație exhaustivă și transparentă cu privire la modul în care sunt gestionate datele electorale și solicit actualizarea Registrului electoral.

Este vital să ne asigurăm că viitoarele alegeri vor fi corecte, libere și transparente, iar integritatea procesului electoral trebuie să fie protejată cu orice preț.

Vă mulțumesc.

Senator USR de Tulcea, Costel Vicol

Domnul Virgil Guran:

Mulțumesc.

Are cuvântul doamna senator Săniuță Adina.

Doamna Adina Săniuță:

Vă mulțumesc.

Titlul declarației politice: „Motivul real pentru care Guvernul PSD – PNL vrea să crească salariul minim brut: acoperirea găurii de la buget”.

În mărinimia sa, Guvernul vrea să crească salariul minim brut începând cu 1 iulie, la 3 700 de lei.

Veți crede că o face pentru ca românilor să le meargă mai bine. Că va crește puterea de cumpărare a românilor. 130 de lei net în plus pe lună sunt egal fix cu zero. Când avem cea mai mare inflație din Uniunea Europeană, cu 130 de lei pe lună poți cumpăra doar câteva produse de bază și acelea cele mai ieftine.

Pentru că atât înseamnă net în plus marea mărire promisă de Guvern: salariații vor lua în plus doar 130 de lei, iar statul va lua 270 de lei din mărirea de 400 de lei. De două ori mai mult. Țasta e adevăratul motiv pentru care Guvernul crește salariul minim, să își acopere gaura de la buget; avem un deficit bugetar care nu mai este ținut sub control. Cu cât crește salariul minim brut statul câștigă și românii sărăcesc. Un calcul simplu ne arată că din iulie statul va câștiga din impozitarea și taxarea salariului minim circa 3 miliarde de lei pe lună. Din cei circa 5,7 milioane de angajați în România, 1,8 milioane sunt plătiți cu salariul minim pe economie.

Dacă statul ar vrea cu adevărat binele românilor și ar vrea să încurajeze munca ar pune în aplicare măsura propusă de USR, „Zero taxe pe salariul minim.” Statul ne spune că nu se poate. Ba da, se poate, la fel cum se poate și în restul Europei. Avem cele mai mari taxe pe salariile mici din toată Europa. Iar asta nu e o întâmplare, nu e un ghinion al românilor, este o alegere conștientă și intenționată a clasei politice care de 30 de ani sărăcește românii prin cea mai mare inflație din regiune, prin cele mai mari taxe pe muncă și prin tot felul de noi invenții prin care bagă mâna în buzunarele românilor.

După ce a crescut de trei ori taxele anul trecut, anul ăsta a inventat o taxă nouă, taxa pe boală și statul ia de la copiii bolnavi de cancer, femeii care au sarcini cu risc, bolnavii de cancer, 2,5 milioane de lei pe zi. Angajările tot cresc, deși ni se spune că nu crește numărul de posturi la stat; în 2023 a crescut cu 14 000 de persoane. Se înființează în continuare mii de agenții pentru activul de partid și continuă să dea pensii speciale.

Pe locul 1 în Europa la inflație și cu un deficit record, guvernării PNL – PSD își bat joc în continuare de români, îi preocupă doar alegerile, le fură viitorul, spunând că le vor binele.

Adina Săniuță, senator USR, Circumscripția București

Mulțumesc.

Domnul Virgil Guran:

Are cuvântul domnul senator Bordei Cristian.

Domnul Cristian Bordei:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Am o declarație politică.

Titlul: „Paradoxul semnăturilor în politică. Când validarea nu e de ajuns”.

Stimați colegi,

În majoritatea țărilor din Uniunea Europeană sunt necesare un număr între 1 200 și 40 000 de semnături pentru ca un partid să poată candida, iar în șase dintre ele nu se colectează deloc.

Media europeană privind numărul de semnături de susținere a unui partid politic pentru a candida ar fi de 4 000 de semnături, dacă România ar fi exclusă. Cu România inclusă, media europeană este de aproape 12 000 de semnături, adică triplu. Un simplu calcul ne arată că România are un prag de semnături mai mare de nouă ori față de media europeană și că partidelor politice românești le este de nouă ori mai greu să candideze. Este strigător la cer și demn de absurditate să setezi un prag atât de mare, mai ales pentru partidele deja validate. Doar în Rusia se mai întâmplă așa ceva, o țară unde, știm foarte bine, democrația este doar o butaforie bine machiată.

În democrația noastră, cu tendințe de derapaj într-un șanț de pe autostradă, în sectorul 6, unui coleg i-au fost smulse și rupte toate listele, a fost jignit și agresat, corturile partidelor de dreapta și ale independenților din toată țara au fost vandalizate. La Oradea primarul PNL a trimis poliția locală să oprească membrii USR din a împărți pliante. La Târgu Jiu PNL își folosește oamenii numiți în ANAF pentru a aduna informații despre parlamentarii USR, iar primarii USR de pretutindeni au fost hărțuiți, amenințați, șantajați.

Disperarea ca disperarea, dar aveți grijă, dragi colegi de la PSD – PNL, deja e prea bătător la ochi modul mafiot în care încercați să eliminați orice competiție politică. Ați încercat să ne scoateți de pe buletinul de vot și nu ați reușit, iar acum încercați să ne intimidați, dar nu veți reuși.

„Niciodată, dar niciodată” nu ne vom opri din a lupta pentru cetățenii României!

Vă mulțumesc.

Cristian Bordei, Circumscripția electorală nr.13 Cluj-Napoca, USR

Domnul Virgil Guran:

Are cuvântul domnul senator Mircescu Narcis.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Mulțumesc, domnule președinte.

„Ciucă și Ciolacu bagă economia în faliment”.

PSD și PNL duc, din prostie și incompetență, economia în gard și îi jumulesc pe românii care muncesc cinstit.

La începutul anului fiecare român avea de plătit peste 8 800 de euro din datoriile acumulate de stat. Aceste datorii susțin un aparat de stat greoi și pensiile speciale ale acoliților PSD și PNL.

Avem cele mai mari scumpiri din Europa. România este pe locul 1 la inflație, iar oamenii trăiesc din ce în ce mai greu. În acest timp, singura preocupare a PSD și PNL este cum să facă cărțile,

astfel încât să mai rămână încă zece ani la putere. Acum PNL și-a pus trei trandafiri pe siglă și împreună cu PSD au dat naștere noului PCR – Partidul Comasat Român.

Pe 9 iunie avem șansa să scăpăm de ei și să redăm demnitatea României. Există alternativă, democratică, cinstită și competentă – Alianța Dreapta Unită.

USR, PMP și Forța Dreptei reprezintă alternativa la guvernarea coruptă PSD – PNL.

Mulțumesc.

Domnul Virgil Guran:

Mulțumesc.

*

Dau citire listei senatorilor care au depus întrebări și interpelări în scris: doamnele și domnii senatori Stroe Felix, Torma Adrian Constantin, Purcărin Bianca-Mihaela, Pauliuc Nicoleta, Iosif Florean Ovidiu și Potecă Vasilică.

Interpelări: doamnele și domnii senatori Corlățean Titus, Purcărin Bianca-Mihaela, Torma Adrian Constantin, Bîca Iulian-Mihail, Popa Maricel, Stroe Felix, Muntean Lucica, Bica Dănuț, Răcuci Claudiu, Moș Arina, Mihail Radu-Mihai, Ivan Dan, Florean Ovidiu, Aelenei Evdochia, Cosma Dorinel, Mateescu Cristian, Costea Adrian și Boancă Rodica.

Declar închisă sesiunea de întrebări interpelări și răspunsuri de astăzi.

*

Dau citire listei senatorilor care au depus declarații politice în scris, doamnele și domnii senatori:

- Stan Ioan, Mihai Alfred-Laurențiu-Antonio, Stroe Felix, Torma Adrian Constantin, Dunca Marius-Alexandru, Bîca Iulian-Mihail, Dîncu Vasile, Răcuci Claudiu-Vasile, Potecă Vasilică, Cioromelea Valentin-Rică, Cosma Dorinel, Aelenei Evdochia... și Iovanovici-Șoșoacă Diana.

Declar închisă sesiunea consacrată declarațiilor politice de astăzi.

Vă mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 11.21.