

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 13 februarie 2024

SUMAR

1.	Întrebări, interpelări și răspunsuri.	3
2.	Declarații politice.	3
3.	Aprobarea ordinii de zi și a programului de lucru.	16-17; 36
4.	Aprobarea programului de lucru al Senatului pentru perioada 19 – 24 februarie 2024.	17
5.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.122/2023 pentru modificarea art.13 alin.(3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români. (L7/2024)	18-20; 40-41
6.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.130/2023 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.89/2022 privind înființarea, administrarea și dezvoltarea infrastructurilor și serviciilor informatice de tip cloud utilizate de autoritățile și instituțiile publice. (L15/2024)	20-24; 41
7.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru conferirea lui Aurel Vlaicu a titlului de Erou al Națiunii Române. (L755/2023)	24; 41
8.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru modificarea și completarea art.12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.84/2011 privind reglementarea unor măsuri financiar-fiscale și de plată a unor contribuții la organisme internaționale, precum și pentru modificarea anexei nr.2.2 la Ordonanța Guvernului nr.41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte. (L719/2023)	25-27; 42
9.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.70/2015 pentru întărirea disciplinei financiare privind operațiunile de încasări și plăți în numerar și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.193/2002 privind introducerea sistemelor moderne de plată. (L735/2023)	27-28; 42
10.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru asigurarea dreptului de a plăti cu numerar pe teritoriul României prin abrogarea Legii nr.70/2015. (L733/2023)	28-30; 42-43
11.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru schimbarea denumirii Universității „Danubius” din Galați. (L720/2023)	30-31; 43

12.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind completarea art.116 din Legea nr.198 din 4 iulie 2023 a învățământului preuniversitar. (L738/2023)	32-33; 43
13.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor și modificarea Legii nr.72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților. (L730/2023) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	33
14.	Dezbaterea Propunerii legislative privind modificarea și completarea art.36 din Legea nr.46 din 2008 privind Codul silvic. (L731/2023) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	36
15.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de extindere a Directivei [XXXX] la resortisanții țărilor terțe care își au reședința legală pe teritoriul unui stat membru – COM(2023) 698 final.	36-37; 43
16.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind prevenirea pierderilor de granule din plastic pentru a reduce poluarea cu microplastice – COM(2023) 645 final.	37-38; 43-44
17.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Decizie a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Deciziei 89/367/CEE a Consiliului privind constituirea unui Comitet forestier permanent – COM(2023) 727 final.	38-39; 44
18.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona: - Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) 2018/1806 în ceea ce privește titularii de pașapoarte sârbești eliberate de Direcția de coordonare sârbă – COM(2023) 733 final.	40; 44

S T E N O G R A M A
ședinței Senatului din 13 februarie 2024

Ședința a început la ora 12.00.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Sorin Mihai Cîmpeanu, vicepreședinte al Senatului, asistat de domnii Ion-Narcis Mircescu și Sorin Lavric, secretari ai Senatului.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă sesiunea de întrebări, interpelări și răspunsuri de astăzi, 13 februarie.

*

De asemenea, declar deschisă sesiunea de declarații politice.

*

Îl invit la microfon pe domnul senator Florian Bodog.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Mulțumesc, domnule președinte.

Voi începe cu întrebarea, care este adresată doamnei ministru Ligia Deca, ministrul educației, și are ca obiectiv: „Creșe și grădinițe ilegale”.

Stimată doamnă ministru,

Într-o tragedie fără margini, un copil a murit înecat cu un măr la finalul lunii trecute într-o grădiniță neautorizată din Oradea.

De asemenea, din informațiile publice, anual, la Oradea, sute de copii nu au loc în creșe sau grădinițe, ceea ce, probabil, încurajează fenomenul unor astfel de entități ilegale neacreditate și neautorizate.

Față de situația descrisă, vă rog să îmi comunicați:

1. Cum este posibil ca astfel de unități, care presupun zeci sau sute de persoane implicate (angajați, copii, părinți), să funcționeze?
2. Ce măsuri ați luat, în calitate de ministru, pentru identificarea creșelor sau grădinițelor ilegale din județul Bihor?
3. Câte au fost descoperite?
4. Câte pot, dacă există posibilitatea legală, să fie autorizate?
5. Ce puteți face pentru creșterea numărului de locuri disponibile în unitățile de învățământ acreditate, astfel încât fenomenul celor ilegale și, iată, criminale să fie anihilat?

Vă mulțumesc.

Solicit răspuns scris.

*

Cu permisiunea dumneavoastră, am să citesc și declarația politică.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă rog.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Mulțumesc, domnule președinte.

Titlul declarației mele politice de astăzi este: „Problema scăderii demografice din România”.

Stimați colegi,

Ca membru al Parlamentului României, preocupat de mai bine de 10 ani de problemele privind populația și demografia, permiteți-mi ca în declarația de astăzi să mă refer la una din problemele majore cu care se confruntă țara noastră. Aș spune chiar că, pe termen mediu și lung, este cea mai gravă problemă cu care se confruntă societatea românească. Mă refer desigur la problema scăderii demografice din România.

Conform statisticilor naționale și europene, populația României scade cu aproximativ un milion de oameni în fiecare 10 ani. Este o cifră enormă și extrem de îngrijorătoare și, din nefericire, până acum nicio guvernare nu a reușit să gestioneze complet și corect problema. Trebuie să fim onești și să admitem acest fapt, fie pur și simplu s-a ignorat problema, fie soluțiile propuse au eșuat. Pe lângă sporul negativ al populației, determinat de cauze naturale, adică au venit pe lume mai puțini copii decât numărul celor decedați, declinul masiv al populației este cauzat și de migrația externă. Nu doar trecutul și prezentul sunt extrem de problematice. Din păcate, nici viitorul nu arată deloc așa cum ar trebui să arate, în condițiile în care proiecțiile demografice ale Comisiei Europene până în 2100 arată că România va avea una dintre cele mai accentuate scăderi ale populației din Uniunea Europeană. Acest declin accentuat din anii următori va avea loc mai ales în zona populației active 15-64 de ani. Va fi un șoc accentuat al ieșirii la pensie a așa-zisei generație a „decreștelor” care, începând cu anul 2031, va fi tot mai mare. Cohorta de oameni va ieși la pensie și va necesita sprijin, iar problema este că, din spate, vin din ce în ce mai puțini oameni, insuficienți cât să acopere bugetul asigurărilor sociale de stat.

Îmi exprim speranța că actualul cabinet, că actualul ministru al familiei, așa cum îi spune și titulatura, să acționeze cu viziune și cu mai multă determinare. Pe lângă recalcularea pensiilor și acordarea drepturilor sociale este nevoie stringentă de măsuri proactive de sprijinire a tinerilor familii și de creștere a natalității. În același timp, îmi exprim și întreaga disponibilitate de a colabora și a conlucra cu membrii Executivului pentru a găsi cele mai bune soluții legislative și de politici publice. Trebuie să acordăm importanța cuvenită problemelor demografice, nu de alta, dar dacă nu găsim rapid soluții

viabile, statul român nu va mai avea de unde să dea pensii beneficiarilor și ajutoare sociale celor aflați în nevoie sau, dacă o va face, se va produce cu costuri foarte mari pentru bugetul de stat.

În același timp, scăderea demografică va cauza și alte probleme structurale grave în mai toate domeniile, începând de la economie și continuând cu educația și învățământul... educația și sănătatea.

Vă mulțumesc pentru atenție.

Florian Bodog, senator PSD Bihor

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc și eu, domnule senator, și vă urez succes în ce aveți de făcut.

Îl invit la microfon pe domnul senator Liviu Brătescu.

Domnul Liviu Brătescu:

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

România nu este o țară izolată în privința nemulțumirilor exprimate de fermieri în ultima perioadă. Avem în față un set de solicitări acumulate în diferite țări din Uniunea Europeană, iar cauzele sunt mai multe și complicate. Însă a căuta și a găsi soluții pentru cei care asigură hrana noastră, a tuturor, trebuie să fie o prioritate pe agenda noastră. Fie că vorbim de Germania sau Franța, de Belgia sau Olanda, de Polonia sau România, fermierii au ajuns în acest moment în care, dacă trag linie, cheltuielile sunt mai mari decât veniturile, nu din cauza planurilor de afaceri, ci din cauza unui context pe care ei nu-l pot controla, dar care poate fi controlat de organismele naționale pe de o parte și, cu siguranță, de Comisia Europeană, pe de altă parte.

Pe de o parte, Green Act al Comisiei Europene a indus în câmpul agricol, poate că prea devreme, un efort semnificativ prin reducerea pesticidelor folosite de fermieri, iar această decizie luată din scurt conduce direct la diminuarea producției și creșterea costurilor, concomitent cu capacități mai reduse ale perioadelor de perisabilitate.

Într-un fel, ceea ce a finanțat Uniunea Europeană la nivel de cercetare pentru a identifica soluții prin care sectorul agricol să producă mai ușor, mai mult, și mai ieftin, brusc, devine considerat periculos pentru mediul înconjurător. Or, pe lângă faptul că ne confruntăm cu o dilemă serioasă, asta mai vine la pachet și cu pierderi masive în rândul fermierilor și producătorilor de produse alimentare. Astfel, ajungem la ceea ce am văzut în efortul fermierilor de a arăta autorităților că lucrurile merg într-o direcție greșită pentru ei, iar dacă nu se iau măsuri, ei vor da faliment, iar piața agroalimentară va avea de suferit.

Ei bine, ce măsuri pot fi susținute, în condițiile în care suntem deopotrivă de acord că nu trebuie să poluăm mediul înconjurător mai mult decât trebuie. Eu cred că trebuie să modernizăm agricultura împreună cu fermierii și nu împotriva lor. Trebuie... ei trebuie ascultați cu atenție, luate în calcul

punctele lor de vedere și apoi, tot împreună cu ei, negociate măsuri și politici publice solide pentru a repune pe picioare acest sector și a reda oamenilor încrederea în capacitatea Uniunii Europene de a asigura condiții optime agriculturii.

Partidul Național Liberal, în România, și Partidul Popular European, în Parlamentul European, susțin astăzi șapte măsuri pentru fermieri. Consider că acestea deschid calea pentru înțelegere, bună guvernare, încredere și apoi dezvoltarea corectă a acestui sector crucial.

Primul lucru pe care trebuie să-l luăm în calcul cu toții este acela de a nu lua decizii privind sectorul agricol, fără a-i consulta pe fermieri. Este cumva de bun-simț să-i ascultăm pe cei asupra cărora vor avea efecte reformele pe care vrem să le adoptăm. Dacă suntem atenți și ascultăm ce au acești oameni de spus, atunci șansele să construim corect vor crește.

A doua măsură ar fi ca nicio decizie să nu fie luată fără a cunoaște impactul acesteia, iar dacă măsura aduce orice povară suplimentară pentru fermieri, trebuie să fim pregătiți să oferim mai mult sprijin. Vorbesc aici deja despre celebrele studii de impact sau chiar de proiecte pilot. Dacă efectele nu sunt cele așteptate și preconizate de fermieri, dar autoritățile vor să le impună, atunci este corect să ne gândim la compensații, pentru că altfel obligăm niște oameni să meargă în pierdere și asta nu poate avea vreo legătură cu piața liberă.

A treia măsură privește reducerea birocrăției pentru fermieri. Aceștia trebuie să aloce mai mult timp muncii în agricultură decât completând formulare. Știm de mult deja că aceasta trebuie să fie o măsură generală privind toate politicile publice. Uneori este dificil de făcut acest lucru, dar haideți să încercăm și să începem cu sectorul agricol.

A patra măsură privește asigurarea calității și cantității producției alimentare în Europa. Trebuie să producem mai multă hrană în Europa, nu mai puțină. Uitați-vă puțin la lumea în care trăim, cât de complicat a devenit, în timp foarte scurt, să faci comerț la nivel global. În astfel de situații trebuie să-ți asiguri hrana în propria curte, deci este o cerință logică pentru noi să oferim fermierilor posibilități reale de creștere a producției.

Investiții în zona rurală, per ansamblu, aceasta este cea de a cincea măsură. Vrem școli mai bune, spitale mai bune. Suntem pregătiți să investim în digitalizare, în tranziția verde, dar și în infrastructura din zonele rurale. Aici vă spun cu mândrie că la Iași acest lucru este în desfășurare; în ultimii patru ani, colegii mei de la consiliul județean au transformat investițiile în infrastructura județeană într-o prioritate.

A șasea măsură privește sprijinul pe timp de criză. Dacă vorbim despre o criză, trebuie să mobilizăm instrumentele pe care le avem, fie că e vorba de cele naționale, europene, inclusiv rezervele de criză care oferă sprijin financiar. Nu trebuie să uităm că suntem o uniune de state și că împreună

putem găsi cele mai corecte soluții pentru fermieri, în fața crizelor cu care aceștia se confruntă deja de multă vreme.

A șaptea măsură – ajutăm Ucraina, ajutăm fermierii ucraineni, dar trebuie să o facem ajutând în același timp și fermierii români. Absorbim atât cât putem în Europa, apoi ajutăm Ucraina să exporte restul cantităților către celelalte piețe din lume, unde este nevoie. Ceea ce importăm la nivel european din țara vecină, atacată brutal de Federația Rusă, trebuie să constituie doar nevoile pe care Uniunea Europeană nu le poate acoperi altfel și la costuri corecte.

În rest, trebuie să ne protejăm fermierii prin toate mijloacele de care dispunem. Trebuie să fim pregătiți să lucrăm pentru a implementa aceste măsuri și în România și în Europa. În agenda mea de întâlniri am avut discuții dese cu fermieri din Iași și din regiunea Moldovei. O parte dintre ele le-am mai împărtășit. Acum, tot ce am tot acumulat trebuie să prindă contur într-o politică solidă, cu măsuri ferme și eficiente pentru fermieri, măsuri precum cele pe care le am enumerat deja.

Vă mulțumesc pentru atenție.

Liviu Brătescu, senator PNL Iași

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Îl invit la microfon pe domnul senator Matei Constantin-Bogdan.

Aveți cuvântul, domnule senator.

Domnul Constantin-Bogdan Matei:

Bună ziua!

Mulțumesc frumos, domnule președinte.

Titlul declarației politice de astăzi este: „Actul managerial înlocuit cu amenințări în scop politic liberal”.

Să începem cu art.206 alin.(1) din Codul penal, ce ne spune că infracțiunea de amenințare constă în: „Fapta de a amenința o persoană cu săvârșirea unei infracțiuni sau a unei fapte păgubitoare îndreptate împotriva sa ori a altei persoane, dacă este de natură să îi producă o stare de temere, se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la un an sau cu amendă, fără ca pedeapsa aplicată să poată depăși sancțiunea prevăzută de lege pentru infracțiunea care a format obiectul amenințării.”

Și să continuăm cu informația că la nivelul județului Vâlcea se vehiculează că avem astfel de practici în cadrul Direcției Silvice Vâlcea, din subordinea Regiei Naționale a Pădurilor „Romsilva”.

Directorul direcției, un domn pe nume Jinaru Adam, numit politic de către PNL, partidul cu zero realizări în județul Vâlcea, ce ocupă un post de conducere pentru care este remunerat lunar cu aproximativ 10 000 de lei pe lună, nu face nimic altceva decât să execute ordine pe criterii politice. Se merge în direcția în care orice angajat din subordinea sa ce are alte simpatii politice este executat. S-a

ajuns în situația în care se iau măsuri drastice asupra angajaților, cum ar fi: intimidări, amenințări, controale, schimbări din funcție, detașări în alte zone ale județului, fără motive reale, doar în urma unor zvonuri ce îi gâdilă urechea pensionarului ținut director.

Domnule Jinaru, dincolo de faptul că era mai bine să rămâneți un pensionar activ politic, ca un prim demers, pe această cale vă adresez o recomandare: să vă efectuați actul managerial în conformitate cu legislația, fără amenințări și controale cu iz politic.

Atrag atenția Ministerului Mediului să demareze procedurile legale necesare ce se impun într-o astfel de situație, în vederea respectării drepturilor și libertăților fundamentale ale angajaților, asigurate de Constituția României.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

*

O invit la microfon pe doamna senator Aelenei Evdochia.

Doamna Evdochia Aelenei:

Mulțumesc.

Am o întrebare adresată domnului Alexandru Rafila, ministrul sănătății.

Obiectul întrebării este: „Cât mai chinuiți medicii de familie cu raportarea zilnică a serviciilor medicale?”

Domnule ministru,

Săptămâna trecută au apărut din nou informații despre chinul medicilor de familie, care au ajuns în culmea disperării din cauza softului de la Casa de Asigurări de Sănătate.

„Ce am făcut oare rău, să înghițim asemenea umilințe?”, se întreabă președintele asociației profesionale a acestora pentru București – Ilfov.

Sistemul informatic al Casei de Asigurări este prea solicitat la sfârșitul fiecărei zile și, din acest motiv, medicii de familie pierd nopțile ca să raporteze serviciile medicale de peste zi.

Domnule ministru,

Această problemă nu este nouă, dar nimeni nu face nimic pentru a remedia lucrurile.

De aceea, vă întreb dacă și când în mandatul dumneavoastră medicii de familie se vor bucura de un sistem care să-i scutească de acest calvar al aglomerării raportărilor pe același interval orar? Cred că se poate.

În conformitate cu regulamentul Senatului, aștept răspuns scris la Senatul României.

Cu deosebită considerație, senator AUR Evdochia Aelenei.

*

Și o declarație politică...

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă rog.

Doamna Evdochia Aelenei:

... care se intitulează: „Politica – arta de a vinde iluzii”.

Doamnelor, domnilor senatori,

Domnule președinte,

Au trecut mai mult de 150 de ani de când scriitorul francez Balzac a publicat romanul „Iluzii pierdute” și totuși, oamenii încă visează, se lasă vrăjiți de vânzătorii de iluzii. Dar mi se pare că niciun popor nu cade în mod repetat și atât de ușor victimă vânzătorilor de iluzii ca românii.

Exemple evidente: a venit domnul Băsescu cu iluzia că va lupta cu sistemul care-l învinsese pe domnul Constantinescu și s-a dovedit că era omul sistemului, cu acte în regulă.

A venit apoi domnul Iohannis, cu pachetul de iluzii că va integra pas cu pas România, pe deplin, în Uniunea Europeană de s-au înghesuit diasporanii să-l voteze, ca pe trimisul lui Mesia, cel ce va livra „România educată”.

În schimb, suntem tot în afara spațiului Schengen, am rămas singura țară UE cu deficit cronic excesiv și, după 10 ani, avem același procent de analfabeți funcționali. Până când și-a pierdut iluziile cetățeanul lui Balzac a fost de adus la sapă de lemn. Să nu cobim, campaniile electorale se dovedesc cel mai fertil sol de cultivare a iluziilor. Suntem în anul 2024, în care avem patru runde de alegeri: Guvernul, coaliția politică de guvernare, partidele politice, liderii politici, toți cei mufați sau aspiranți la banii publici s-au pus pe croșetat noi iluzii pe care vor încerca să le vândă românilor de această dată. Una din acestea, aruncate deja pe piață, este aceea că se recalculează pensiile și, în urma acestei operații, pensiile vor crește chiar și cu 70%. Cei vizați sunt seniorii noștri, un bazin mare de votanți.

Nu degeaba, în ultimii 3-4 ani se vorbește zilnic despre pensii. Iluzia creșterii pensiilor trebuie întreținută, în timp ce puterea de cumpărare s-a redus considerabil. Sondajele de opinie ne arată că iluzia creșterii pensiilor are încă destui adepți. Peneliștii au sesizat acest aspect și de aceea, în ciuda faptului că se declară de centru-dreapta, vin și ei cu o completare de stânga a iluziei, aceea a neimpozitării pensiilor.

USR, care în campania electorală trecută a reușit să iluzioneze un număr mare de români tineri cu lozinca „Modernizăm România!”, este în căutare de noi soluții și, pentru că singuri nu le-au găsit se aliază cu partidul domnului Ludovic Orban și cu mișcarea domnului Băsescu, pentru ca împreună să aibă mai mare succes electoral; aici poate fi vorba de autoiluzionare. Adunarea mai multor nulități nu poate decât da un rezultat nul. Cu celelalte categorii sociale, în afară de bătrâni și tineri, care în bună parte sunt arondați politic cu salariații, cu oamenii de afaceri, cu fermierii și micii comercianți, lucrurile sunt mai complicate. Pe voturile acestora concurează toate partidele. Nu întâmplător, reprezentanții

acestor categorii sunt încurajați să meargă la Guvern pentru discuții și negocieri, iar premierul și miniștrii le promet tuturor că problemele și solicitările lor au soluții, soluții teoretice, fantasmagorice, pentru că sursele de finanțare nu sunt identificate cu precizie, ci doar ipotetice. Dar ceva voturi se vor culege și de pe urma acestor iluzorii discuții și negocieri. Până la urmă, rezultatul va fi dat de credibilitatea acestor politicieni demagogi. Problema lor este aceea că românii îi știu deja.

Întrebarea care se ridică nu este cea a propunerilor și promisiunilor, ci dacă românii mai au disponibilitatea de a crede în ele și de a-și da votul pentru promovarea electorală a vânzătorilor lor. Ca întotdeauna, rămâne și problema alternativei: au românii posibilitatea altei alegeri decât aceea dintre mai multe seturi de iluzii? În măsura în care se reușește crearea unei alternative cu programe mai credibile, în aceeași măsură, vânzătorii de iluzii vor fi cei perdanți. Ca oameni politici onești, avem datoria să lucrăm la această alternativă.

Senator AUR, Evdochia Aelenei, Circumscripția electorală nr.14 Constanța

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, doamna senator.

PAUZĂ

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Invit la microfon pe doamna senator Laura Georgescu.

Doamna Laura Georgescu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Declarația mea politică de astăzi se intitulează: „Cumpără românește, o rețetă a patriotismului”.

Stimați colegi,

Cu mult înaintea debutului campaniei „Cumpără românește”, din octombrie 2023, Partidul Social Democrat a afirmat calitatea și importanța produselor autohtone. Știm cu toții aroma și gustul unic al fructelor și legumelor din țara noastră. Vorbim despre produse curate, sănătoase, la care noi, românii, avem acces și pe care este firesc să le alegem înaintea celor provenite din alte locuri de pe glob. Vorbim despre fermieri a căror experiență este pusă, an de an, în slujba celor mai pretențioși clienți: românii.

Suntem pretențioși pentru că avem cu ce să ne mândrim și pentru că avem repere înalte. Cine nu știe să descrie parfumul legumelor de grădină și al fructelor culese din livadă? Acestea sunt comorile noastre tradiționale, sunt roadele care ne cresc speranța de viață și ne îmbunătățesc calitatea vieții. Știm că suntem acasă, în România, când servim bucate înmiresmate pe care în nicio bucătărie, oricât de rafinată, de pe mapamond, nu le putem regăsi.

Și în anul 2024, Partidul Social Democrat rămâne în sprijinul producătorului român, Guvernul aprobând „Creditul fermierului”, prin care li se permite agricultorilor un acces mai facil la finanțări. Este firesc ca PSD să se implice și să fie mereu gata să-i susțină pe cei care luptă pentru a ne putea asigura produse de calitate așteptată de români. 165 de milioane de euro sunt alocați pentru acoperirea ratei dobânzii ROBOR. În plus, și anul acesta, Guvernul achită 50% din facturile la energia electrică necesară funcționării sistemelor de irigații din agricultură.

Da, cumpărăm românește, trăim sănătos și investim în țara noastră. Da, cumpărând românește, recunoaștem calitatea și îi dăm producătorului autohton resursa necesară pentru a-și continua munca. Da, cumpărând românește ne învățăm copiii că unul dintre punctele forte ale economiei noastre se regăsește în farfuria cu mâncare delicioasă și plină de nutrienți din fața lor.

De asemenea, Comisia Europeană a răspuns pozitiv apelurilor formulate de țara noastră și de europarlamentarii români care au susținut retragerea proiectului referitor la pesticidele din agricultură. Măsura vine în susținerea agricultorilor români, PSD arătând, prin vocea premierului Marcel Ciolacu, că fermierii români folosesc doar o treime din cantitatea medie europeană de pesticide.

La Galați, la Matca, avem unul dintre marile bazine legumicole ale țării. O Românie întreagă știe gustul roșiilor de Matca, de Barcea, de Umbrărești. Îi cunosc personal pe cultivatorii din zonă. Sunt, cred, unii dintre cei mai harnici și mai implicați oameni pe care i-am întâlnit. Viața lor se derulează fără pauză în jurul producției de legume. Pentru că deținerea acelor solarii uriașe pe care le știm cu toții din fotografii sau materiale video nu garantează de una singură o producție de top; tomatele, castraveții și toate celelalte legume necesită știință și îngrijire minuțioasă, non-stop. Lupta împotriva dăunătorilor, calitatea îngrășământului, ordinea operațiunilor agricole în funcție de anotimpuri, acestea sunt toate detalii esențiale, care pentru fermieri reprezintă a doua lor natură, iar cei care ajung să fie martorii unei zile de muncă în solarii rămân copleșiți de imensul efort, de necesitatea deciziilor rapide, un rezultat direct al anilor de experiență și de determinarea agricultorilor români.

Partidul Social Democrat înțelege să onoreze munca agricultorului român, iar campania „Cumpără românește” este o consecință logică a respectului și recunoștinței noastre.

„Cumpără românește” rezumă o convingere națională, bazată pe solide argumente științifice și nu numai, privind sănătatea și calitatea produselor tradiționale.

„Cumpără Românește” este, în egală măsură, un principiu și actul decurgând firesc din acesta.

Vă mulțumesc.

Laura Georgescu, Senator PSD Galați

*

Și, dacă-mi permiteți, aș mai prezenta o întrebare.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă rog.

Doamna Laura Georgescu:

Adresată domnului Mircea Fechet, ministrul mediului, apelor și pădurilor.

Obiectul acestei întrebări este legat de întârzieri în ceea ce privește Programul Casa Verde Fotovoltaice.

Stimate domnule ministru,

La începutul lunii februarie 2024, Administrația Fondului pentru Mediu anunța că 19 500 de dosare au fost aprobate în cadrul Programului Casa Verde Fotovoltaice 2023. Conform datelor furnizate de AFM, s-au depus peste 95 000 de dosare pentru finanțare pentru anul trecut.

Subvențiile generoase pe care le oferă Programul Casa Verde Fotovoltaice fac din acesta o inițiativă extrem de importantă în sprijinirea adoptării energiei regenerabile la noi în țară. Programul este apreciat și perceput de foarte mulți români ca o soluție pentru reducerea facturilor lunare la energie electrică.

Ținând cont că, pentru anul 2023, operațiunea de validare a instalatorilor a fost blocată timp de aproximativ patru luni din cauza unei acțiuni în justiție, inițiată de o societate comercială care s-a considerat dezavantajată, fapt care a generat întârzieri semnificative pentru derularea programului, vă rog să-mi răspundeți la următoarele întrebări:

- Când va fi finalizat, concret, programul aferent anului 2023?

- Care este stadiul Programului Casa Verde Fotovoltaice 2024 și care este ținta propusă pentru acest program?

- Considerați că actualul ritm de aprobare a dosarelor este optim pentru atingerea obiectivelor propuse sau poate fi accelerat?

Vă mulțumesc.

Solicite răspuns scris.

Cu stimă, senator PSD Galați, Laura Georgescu.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, doamna senator. *(Discuții.)*

*

Domnul senator.

Domnul Adrian Costea:

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Aveți cuvântul.

Domnul Adrian Costea:

Declarația politică are titlul: „România are nevoie de reformă administrativ-teritorială”.

Trebuie reamintit, evidențiat și evaluat serios faptul că ultima reformă administrativ-teritorială a avut loc la începutul anilor 1980, în urmă cu mai bine de patru decenii, în plin regim totalitar comunist. Baza organizării teritoriului României rămâne o lege adoptată în urmă cu mai bine de jumătate de secol, și anume, Legea cu nr.2/1968. Ultima amendare a acesteia a avut loc în anul 2018, fiind aduse modificări de formă și nu de fond.

Acestea fiind prezentate, ne întrebăm de ce un element esențial în procesul de reformă a statului a fost neglijat în ultimii 35 de ani, în plin regim democratic și economie de piață, condiții propice pentru reformă, eficacitate și suplețe a statului. Trebuie să o spunem cât mai tranșant, nu este de mirare faptul că există o nostalgie a regimului trecut în societatea românească, inclusiv pornind de la acest exemplu, regimul comunist a fost capabil să facă trei reforme administrative în 45 de ani, în timp ce democrația de după 1989 nu a avut în vedere acest aspect, reiterez, unul esențial în reforma statului. Să nu ne mirăm de tentația autoritarismului, văzut mult mai pragmatic decât o democrație incapabilă de a coagula un consens politic pe temele care necesită o abordare bipartizană.

Săptămâna trecută a fost respins în plenul Senatului un proiect legislativ care viza o nouă organizare administrativ-teritorială. În lipsa sprijinului politic pentru inițiator, deputat neafiliat, votul de respingere a fost unul previzibil. Indezirabilă a fost, însă, lipsa dezbaterii și motivarea votului negativ pentru acest proiect care dacă nu era unul perfect, putea fi unul perfectibil. Este un semnal descurajator că nu există voință politică pentru realizarea unei reforme de profunzime a statului român, pornind de la cele mai mici unități administrativ-teritoriale. Într-o României a sectorului public și a mediului privat, cel din urmă va accepta cu destule rezerve să alimenteze cu taxe și impozite susținerea unor comune cu câteva sute de locuitori, incapabile logistic de a se autofinanța din colectarea de la membrii comunității. Ajutorul de stat, acordat mai ales localităților din mediul rural, este un dar otrăvit care condamnă la subdezvoltare, cel care susține aparate birocratice și de aleși locali, tot mai puțin reprezentativi prin lipsa turului al doilea de alegeri locale. În lipsa democrației și a competiției electorale corecte, aceștia par a fi mai mult numiți decât aleși, tot o reminiscență de tristă amintire.

O viitoare reformă administrativă va trebui să țină cont de particularitățile istorice, geografice, dar și de polii de dezvoltare economică, stabiliți deja prin cele opt regiuni de dezvoltare constituite în scopul atragerii fondurilor externe. Sunt județe din România care suferă administrativ tocmai din cauza politicului, acesta fiind sursa principală a discrepanțelor de dezvoltare chiar și între județele adiacente. Șansa lor este racordarea la județele vecine care se bucură de o performanță administrativă superioară.

Unul dintre acestea este Ialomița. Deși generează și furnizează venituri însemnate din agricultură, Ialomița rămâne defazată din punct de vedere al evoluției față de județele din jur, mai ales după anul 2007, fiind înregistrată, timp de un deceniu, contraperformanța de a fi județul codaș în clasamentul absorbției de fonduri europene. Cel mai notoriu exemplu este dat de vestul județului, legat mai mult de beneficiile zonei București-Ilfov. Primarii din această zonă se uită cu jind spre bugetele impresionante pe care le au localitățile din județul Ilfov. Sunt localnici care nu au uitat că înainte de 1982 aceste localități din vestul județului Ialomița au aparținut de Ilfov.

Închei cu următoarea observație generală: privind evoluția istorică a statului român modern, cheia reformei profunde a fost de fiecare dată reforma administrativ-teritorială. Reamintesc unificarea și organizarea administrativ-teritorială realizate după anul 1859, anul Unirii Principatelor. Un alt moment important a fost 1925, după realizarea României Mari, prin Legea cu nr.95 care consfințește județul formă tradițională de organizare teritorială. Istoria ultimului secol ne arată care este direcția corectă de urmat.

Cu respect, senator Costea Adrian, senator de Ialomița.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

PAUZĂ

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Domnule senator Neagu.

Aveți cuvântul.

Domnul Ionuț Neagu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Astăzi voi prezenta o declarație politică adresată Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, o instituție fundamentală pentru apărarea drepturilor tuturor cetățenilor români, care este condusă în prezent de Csaba-Ferenc Asztalos, aflat la cel de-al doilea mandat.

Instituția pe care o conduce, de mai bine de 4 ani, apără orice, mai puțin drepturile și interesele cetățenilor români față de care manifestă o indiferență crasă.

Vom da doar două dintre cele mai recente exemple care susțin această afirmație.

Am interpelat această instituție în procedura de control parlamentar asupra motivelor lipsei de celeritate în examinarea cauzelor pendinte CNCD. Mai precis, întrebam de ce nu a fost soluționat Dosarul nr.758/2022, da, anul 2022, care primea... care privea un caz concret de discriminare.

Mi s-a comunicat că CNCD nu poate răspunde la această întrebare din cauza „caracterului de generalitate”, pe care îl are.

Un alt exemplu de neîndeplinire a prerogativelor pentru care a fost înființată această instituție privește încălcarea flagrantă a regulamentului de funcționare a CNCD, mai exact, cap.1, art.15 alin.(4), lit.a), potrivit căruia președintele CNCD răspunde de aplicarea politicii în domeniul combaterii, prevenirii și sancționării faptelor de discriminare.

Mai precis, Guvernul prorogă de 3 ani consecutivi prin Legea nr.154/2021 plata indemnizațiilor pentru urmașii românilor persecutați și expulzați de regimul hortist, în perioada 1940-1944, astfel, făcând dovadă unei diferențe de tratament și a unei discriminări flagrante. Puntez că numai românii nu-și primesc indemnizațiile. Celelalte minorități neîntâmpinând nicio problemă în acest sens.

Mai mult, indemnizațiile românilor pe care oricum nu le primesc de trei ani sunt de circa cinci ori mai mici de cât cele ale minoritarilor. Sesizat de către organizațiile de români ai urmașilor în cauză, Consiliul Național de Combatere a Discriminării, din postura de organ principal de combatere a discriminării, afirmă că nu consideră că amânarea plăților indemnizațiilor este un act de discriminare întrucât: „Suferințele românilor din perioada ocupației hortiste nu sunt comparabile cu ale minoritarilor.”

Este un fapt general cunoscut că între anii 1940-1944 s-au petrecut orori pe care cuvintele nu le pot descrie: masacre în masă, oameni omorâți, bătuți cu sălbăticie, schingiuiți, mutilați, profanați după ucidere și alte nenumărate grozăvii, toate acestea în timp de așa-zisă pace.

De asemenea, trebuie să subliniez că foarte multe din deciziile CNCD, semnate de Csaba Ferenc Asztalos, aici fiind vorba de zeci de cazuri, sunt anulate de către instanțele judecătorești din România, ca fiind pronunțate în răspăr cu legislația română și normele internaționale în domeniul drepturilor omului. Acest fapt confirmă din plin că CNCD, sub conducerea lui Csaba Ferenc Asztalos, a abdicat de la obligația legală de a fi un gardian și un garant al drepturilor omului. Pe scurt, nu doar că nu-și îndeplinește atribuțiile, respectiv să combată discriminarea și diferențele de tratament din societatea românească, ci mai mult, din postura de principal garant al combaterii discriminării comite o discriminare cu bună și rea voință.

Pentru acestea, dar și pentru multe altele petrecute de-a lungul celor două mandate îi cer lui Csaba Ferenc Asztalos, să dea dovadă, pentru întâia oară, de onoare și bun-simț și să demisioneze din funcția de președinte al CNCD, făcând astfel un bine cetățenilor români.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

*

PAUZĂ

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Înainte de a închide sesiunea de întrebări și interpelări, vă aduc la cunoștință că:

- au depus întrebări în scris colegii: Mihail Genoiu, Prioteasa Ion, Purcărin Bianca, Stroe Felix, Dohotar Mihăiță, Ioan Raluca-Gabriela, Muntean Lucica, Negoii Remus, Bordei Cristian, Florean Iosif, Târziu Claudiu, Neagu Ionuț, Cosma Dorinel;

- interpelări în scris au depus colegii: Mirea Siminica, Purcărin Bianca, Toanchină Marius, Stroe Felix, Moș Arina, Muntean Lucica, Oprinoiu Aurel, Mihail Radu-Mihai, Negoii Remus, Neagu Ionuț, Mateescu Sorin-Cristian, Cioromelea Valentin-Rică și Busuioc Andrei.

*

Declarații politice în scris au depus colegii:

- Stan Ioan, Dunca Marius, Prioteasa Ion, Genoiu Mihail, Purcărin Bianca, Popa Maricel, Toanchină Marius, Mirea Siminica, Stroe Felix, Silvia Dinică, Bordei Cristian, Mircescu Narcis, Negoii Remus, Cosma Dorinel... Busuioc Andrei și Diana Iovanovici-Șoșoacă.

Declar închise ambele sesiuni de declarații politice, respectiv întrebări, interpelări.

*

PAUZĂ

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Stimați colegi,

Declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 13 februarie.

Vă anunț că, din totalul de 136 de senatori, până la acest moment și-au înregistrat prezența un număr de 67 de colegi.

Le mulțumesc domnilor senatori Sorin Lavric și Narcis Mircescu pentru asistență.

Ordinea de zi pentru ședința plenului a fost distribuită.

Dacă aveți observații, comentarii la ordinea de zi.

Domnule senator Mazilu, aveți cuvântul.

Domnul Liviu-Lucian Mazilu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Vă propunem introducerea pe ordinea de zi a L15 – Proiect de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.130/2023 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.89/2022 privind înființarea, administrarea și dezvoltarea infrastructurilor și serviciilor informatice de tip cloud utilizate de autoritățile și instituțiile publice.

Precizez că are raport, care a fost finalizat ieri.

Vă propunem introducerea la punctul 2 al ordinii de zi, celelalte puncte urmând a fi decalate în mod corespunzător.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Supun votului plenului propunerea de introducere a L15 pe cea de-a doua poziție a ordinii de zi.

Vot, vă rog.

Doamna senator Crețu – vot fără cartelă. *(Discuții.)*

Da, înțeleg că au fost probleme. O să repetăm votul.

Înainte de a repeta votul, încă o dată aș vrea să vă întreb ce colegi votează fără cartelă.

Doamna senator Crețu, domnul senator Puiu... domnule senator Puiu, votați cu cartela?

E în regulă. Deci doar doamna senator Crețu.

Bine, deci repetăm votul pentru propunerea de suplimentare a ordinii de zi cu L15 – poziția a doua pe ordinea de zi.

Vot, vă rog.

45 de voturi pentru, 16 abțineri – se adaugă doamna senator Nicoleta Pauliuc, fără cartelă.

Propunerea a fost adoptată.

În continuare, supun votului plenului ordinea de zi așa cum a fost ea completată.

Vot, vă rog.

52 de voturi pentru, 14 abțineri.

Ordinea de zi a fost adoptată.

Programul de lucru pentru această zi, propus de Biroul permanent și aprobat de Comitetul liderilor, presupune vot final la ora 14.00.

Dacă sunt intervenții în legătură cu acest program.

Nu sunt. Atunci, supun votului programul de lucru pentru astăzi.

Vot, vă rog.

Doamna Pauliuc, tot fără cartelă sau ați găsit-o?

Da, da, mulțumesc.

67 de voturi pentru programul de lucru.

Vă mulțumesc.

*

Secțiunea a III-a a ordinii de zi.

Pentru perioada 19 – 24 februarie 2024, Biroul permanent vă propune următorul proiect de program de lucru, aprobat de Comitetul liderilor. Îl aveți afișat. Este vorba de:

- luni, 19 februarie: ședință Birou permanent, la 14.00 – lucrări în grupuri parlamentare, la 16.00 – lucrări în plen, iar la 17.00 – vot final;

- marți, 20 februarie: după lucrările în comisiile permanente, care încep la ora 9.00, avem lucrări în plen la ora 12.00 – începem cu întrebări, interpelări și răspunsuri, declarații politice de asemenea, la ora 13.00 – dezbateri, la ora 14.00 – vot final;

- miercuri – vineri: activități în circumscripții și în comisii permanente.

Dacă nu sunt intervenții, vă supun votului acest program.

Vot, vă rog.

Și-a confecționat cartela doamna Pauliuc, am reținut.

52 de voturi pentru, 11 voturi contra.

S-a aprobat programul de lucru pentru perioada 19 – 24 februarie.

*

Secțiunea IV – la primul punct avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.122/2023 pentru modificarea art.13 alin.(3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români. (L7/22.01.2024)

Declar deschise dezbaterile generale asupra proiectului de lege și îl invit la microfon pe domnul subsecretar de stat Gheorghe Sorescu, de la Ministerul Afacerilor Interne.

Domnul Gheorghe Sorescu – subsecretar de stat la Ministerul Afacerilor Interne:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Pentru a nu îngrădi dreptul la libera circulație până la punerea în circulație la nivel național a cărții electronice de identitate, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.122/2023 se propune modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.97/2005 astfel încât și cărțile de identitate emise după data de 31 decembrie 2023 să aibă valența unui document de călătorie.

Vă rugăm să adoptați Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.122/2023 pentru modificarea art.13 alin.(3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români, în forma propusă de Comisiile pentru administrație publică.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Îl invit la microfon pe reprezentantul Comisiei pentru administrație publică în vederea prezentării raportului.

Aveți cuvântul.

Domnul Császár Károly Zsolt:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

În urma finalizării dezbaterilor desfășurate online și la sediul Senatului, membrii Comisiei pentru administrație publică au hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte un raport de admitere, fără amendamente.

Față de cele prezentate, Comisia pentru administrație publică supune plenului Senatului pentru dezbateri și adoptare raportul de admitere și proiectul de lege.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc și eu.

Dacă sunt intervenții din partea grupurilor parlamentare.

Domnul senator Radu Mihail.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Mulțumesc, domnule președinte.

Aș vrea întâi să adresez o întrebare Guvernului, inițiatorului.

Domnilor, această ordonanță este un nou mod în care vă arătați eșecul în guvernare.

Dacă nu știți, dumneavoastră cei prezenți, vă spun că Guvernul s-a angajat să înceapă eliberarea pe scară largă a cărților electronice de identitate anul trecut în vară, astfel încât acum să putem să avem cărțile distribuite, ceea ce nu s-a întâmplat. Proiectul ăsta e un proiect care – cum să spun? – moare liniștit de trei-patru ani de zile.

Și întrebarea mea e simplă: domnilor, când o să putem să avem în sfârșit cărți electronice de identitate pentru cetățenii români? Nu vă mai întreb când o să avem pe ele și domiciliul celor care trăiesc în străinătate, al celor câteva milioane, dar măcar spuneți-ne când o să putem merge să ne înlocuim cartonul ăsta mare, plasticul ăsta mare cu unul micuț și electronic, ca și cele pe care le au țările moderne.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

Dacă sunt alte intervenții.

Nu sunt, vă mulțumesc.

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

La punctul 2 avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență nr.130/2023 pentru modificarea și completarea Ordonanței... *(Discuții.)*

Cum? N-am înțeles.

A, iertați-mă. Da, înainte... îmi cer scuze, este vina mea.

Domnule subsecretar de stat, răspunsul la întrebarea adresată de către domnul senator.

Domnul Gheorghe Sorescu:

O să vă formulăm un răspuns în scris.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Așa, da. Bine, e altceva.

Mulțumesc.

Acum putem continua.

Aveți dreptate.

La punctul 2... domnule senator Irineu Darău, aveți cuvântul.

Domnul Ambrozie-Irineu Darău:

Mulțumesc, domnule președinte.

Foarte scurt, pe dezbateri, fiindcă înainte a fost o întrebare.

Scuzați-mă, dar pe un subiect atât de clar și pe o întrebare atât de clară nu puteți să spuneți, să ne cereți votul aici, ca să trimiteți răspunsul în scris.

Ceea ce vedem azi este un fiasco al implementării... al guvernării, al implementării cardului electronic de identitate, de aceea cereți prelungirea termenului, prelungire la care ne putem aștepta și anii următori, nu? Dacă până atunci vine răspunsul în scris.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

Nu mai sunt alte intervenții, declar încheiate dezbaterile.

*

Și trecem încă o dată la punctul 2, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.130/2023 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.89/2022 privind înființarea, administrarea și dezvoltarea infrastructurilor și serviciilor informatice de tip cloud utilizate de autoritățile și instituțiile publice. (L15/22.01.2024)

Declar deschise dezbaterile.

Comisia pentru administrație publică și Comisia pentru comunicații, tehnologia informației și inteligență artificială au elaborat un raport comun și invit la microfon reprezentantul uneia dintre comisii în vederea prezentării acestui raport comun.

Microfonul 7.

Domnul Claudiu-Marinel Mureșan:

Vă mulțumesc frumos, domnule președinte.

Comisia pentru comunicații și Comisia pentru administrație publică, prin adresa L15/2024, au fost sesizate de către Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului comun asupra Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.130/2023 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.89/2022 pentru înființarea, administrarea și dezvoltarea infrastructurilor și serviciilor informatice de tip cloud utilizate de autoritățile și instituțiile publice, proiect inițiat de Guvernul României.

Adoptarea proiectului de lege este fundamentată pe nevoia urgentă de creștere a rezilienței capacităților sistemelor și rețelelor informatice ale statului român, inclusiv prin prisma necesității asigurării securității datelor personale ale cetățenilor români.

În ședințe separate, membrii celor două comisii au analizat proiectul de lege și au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte un raport comun de admitere, cu amendamente respinse, cuprinse în anexa care face parte integrantă din raportul comun.

În raport cu obiectul de reglementare, proiectul de lege se încadrează în categoria legilor ordinare.

Plenul Senatului este invitat la dezbateri pe raportul comun de admitere, cu amendamente respinse, și proiectul de lege.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc și eu, domnule senator.

Dacă sunt intervenții din partea grupurilor parlamentare.

Aveți cuvântul.

Domnul Claudiu-Marinel Mureșan:

Vă mulțumesc frumos, domnule președinte.

Stimați colegi,

Fără doar și poate, votăm astăzi un proiect pentru modernizarea României.

Este un proiect pe care ni l-am asumat, este asumat de România prin PNRR, și va beneficia de o finanțare de peste 500 de milioane de euro. Odată cu cloudul guvernamental, românii vor avea acces rapid la servicii publice de oriunde și oricând și asta înseamnă beneficii pe care le vom resimți cu toții. Va crește calitatea serviciilor publice, iar costul acestora va fi mult redus, totul în condiții de maximă siguranță cibernetică. Cloudul guvernamental va accelera totodată trecerea României către o economie

bazată pe date, sigură și dinamică. Poate că unora vă sună science fiction, dar lucrurile acestea sunt realități deja în foarte multe țări.

Da, au fost discuții în societate, au fost discuții în comisiile avizatoare, au fost discuții în comisia de raport, în comisiile raportoare, dar este normal. Vor fi discuții, foarte probabil, și la Camera Deputaților, dar în preajma unor schimbări majore – și proiectul cloudului guvernamental este o astfel de schimbare majoră – se întâmplă să existe discuții.

Aș încheia spunând că proiectul de astăzi, cloudul guvernamental, nu este un proiect despre ambiții politice, ci este un proiect despre modernizarea României.

Vă mulțumesc frumos.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

Domnule senator Trifan Raoul-Adrian, aveți cuvântul.

Domnul Raoul-Adrian Trifan:

Mulțumesc, domnule președinte.

Marea noutate pe care acest OUG o aduce este că introduce SRI în procesul de achiziție și recepție a echipamentelor pentru acest cloud. Dacă acest lucru este de bun augur, fiecare poate decide pentru el sau ea.

De fapt, am avut un proiect strategic pentru România, așa cum a spus și antevorbitorul, care a fost blocat luni de zile de către o guvernare incompetentă, care nu știe și nu înțelege domeniul. Au încercat să-l deblocheze, dar întreg parcursul legislativ pe care l-a parcurs acest proiect a arătat amatoricește, și sunt blând când spun asta.

STS, de exemplu, a fost întrebat la început ce părere are despre proiect. A dat un aviz pe proiect, după care Guvernul s-a dus mai departe la Comisia Europeană să negocieze și a exclus STS-ul din tot acest parcurs. Am ajuns să avem un proiect final, cu niște modificări esențiale care nu aveau avizul STS, iar în comisii reprezentanții Serviciului de Telecomunicații Speciale au venit și și-au susținut punctul de vedere în van – pentru că toate celelalte instituții erau împotriva –, punct de vedere care nu era neapărat esențial pentru un proiect legislativ, era mai mult de implementare. Dar felul în care o instituție a statului nu știe nimic despre un proiect pe care și-a dat un aviz inițial, iar celelalte toate se opun, ne-a dovedit tuturor în acele comisii că de fapt această guvernare este haotică și că stânga nu știe ce face dreapta. La final, toți senatorii au rămas cu impresia că de fapt instituțiile statului care au generat și au elaborat acest proiect de lege nu știu ce au scris acolo.

Așadar, nu avem încredere că acest Guvern are competența, priceperea, abilitățile necesare pentru a duce la bun sfârșit acest proiect de cloud și, în mod sigur, nu îl va putea implementa așa cum trebuie.

Noi ne vom abține de la vot.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Doamna senator Boancă Rodica, aveți cuvântul.

Doamna Rodica Boancă:

Mulțumesc, domnule președinte.

Cu siguranță este un film SF acest proiect de lege, care vizează administrarea și dezvoltarea infrastructurilor și serviciilor informatice de tip cloud utilizate de autoritățile și instituțiile publice.

Să vă spun că, de ieri sau de alaltăieri, în 18 spitale din România nu mai funcționează sistemul informatic, pentru că acesta a fost atacat de hackeri, și nu se pot face programări, nu se pot elibera rețete și că s-au reîntors cei din personalul medical la a scrie pe foi, ca înainte, în registre? Să vă spun că doar ce a fost atacat sistemul informatic din Parlament, nu? Camera Deputaților.

Cred că trăim în lumi paralele. Pe de o parte, cad școlile pe copii, se prăbușesc internate peste ei, pe de altă parte, deși avem cei mai buni IT-ști se pare, avem cele mai proaste softuri și noi visăm la alte filme, legate de cloud, alți bani dați pe apa sâmbetei.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Să vă pregătiți să încheiați, doamna...

Doamna Rodica Boancă:

Haideți să rezolvăm problemele reale ale societății și vom ajunge și la astfel de „norișori pufoși” în care unii încă mai trăiesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, doamna senator.

Domnule senator Irineu Darău, pentru amendamente?

Aveți cuvântul, vă rog, pentru amendamente respinse.

Domnul Ambrozie-Irineu Darău:

Mulțumesc, domnule președinte.

Sunt două amendamente respinse, USR fiind singurul grup parlamentar care în comisiile raportoare și-a asumat aceste amendamente tehnice propuse de STS. Ambele – ca să nu argumentez de două ori – reduc riscurile de securitate și clarifică nivelul cât de adânc poate să intre SRI în partea de administrare a STS și a cloudului guvernamental. Noi susținem și reducerea riscului de securitate, și limitarea intervenției SRI în această zonă. S-a atras atenția în spațiul public, deci susținem și aici, în plen, cele două amendamente respinse, din păcate, în comisii.

Marginala 1 și 2, vă rog, domnule președinte, dacă le puteți supune, succesiv, la vot.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Da. Pentru marginal 1 – art.1 alin.(5), vot, vă rog.

25 de voturi pentru, 6 împotriva, 33 de abțineri.

Amendamentul nu a trecut.

Acum supun votului marginal 2 – art.6 alin.(5).

Vot, vă rog.

24 de voturi pentru, 3 contra, 44 de abțineri.

Amendamentul nu a trecut.

Dacă la punctul 2, în cadrul dezbaterilor generale, mai sunt intervenții.

Dacă nu, declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 3, Propunerea legislativă pentru conferirea lui Aurel Vlaicu a titlului de Erou al Națiunii Române. (L755/28.12.2023)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este prezent și dorește să susțină inițiativa.

Dacă nu, dau cuvântul reprezentantului Comisiei pentru administrație publică în vederea prezentării raportului.

Aveți cuvântul.

Domnul Császár Károly Zsolt:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

În ședința din 6 februarie 2024, membrii Comisiei pentru administrație publică au analizat propunerea legislativă, avizele și punctele de vedere primite și au hotărât, cu majoritatea de voturi ale celor prezenți, să adopte raport de admitere, fără amendamente.

Comisia pentru administrație publică supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de admitere și propunerea legislativă.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc și eu.

La dezbateri generale dacă sunt colegi care doresc să intervină.

Nu sunt, mulțumesc.

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 4, Proiectul de lege pentru modificarea și completarea art.12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.84/2011 privind reglementarea unor măsuri financiar-fiscale și de plată a unor contribuții la organisme internaționale, precum și pentru modificarea anexei nr.2.2 la Ordonanța Guvernului nr.41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte. (L719/18.12.2023)

Declar deschise dezbaterile generale asupra proiectului de lege și îl invit la microfon pe domnul secretar de stat Mihai Pașca – Ministerul Justiției.

Aveți cuvântul.

Domnul Mihai Pașca – secretar de stat la Ministerul Justiției:

Mulțumesc mult, domnule președinte de ședință.

Obiectul de reglementare al acestui proiect de lege îl reprezintă aprobarea cuantumului și a plății efective a contribuției anuale de participare a Institutului Național de Expertize Criminalistice, în calitate de membru cu drepturi și obligații depline, la Rețeaua Europeană a Institutelor de Științe Criminalistice, în limita echivalentului în lei a sumei de 3 750 de euro pe an. De asemenea, se prevede modificarea în mod corespunzător, conform celor de mai sus, a Ordonanței Guvernului nr.41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte.

Susținem adoptarea formei proiectului așa cum a rezultat ea din dezbaterile Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din data de 5 februarie 2024.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule secretar de stat.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital pentru prezentarea raportului.

Domnul Nicolae Neagu:

Mulțumesc, domnule președinte.

În ședința din 5 februarie, membrii Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital au analizat proiectul de lege și avizele primite și au hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte un raport de admitere, fără amendamente.

Supunem spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de admitere, fără amendamente, și proiectul de lege.

Mai fac precizarea că proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind prima Cameră sesizată.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Din partea grupurilor parlamentare, dacă sunt intervenții.

Nu sunt solicitări de... doamna senator Crețu, aveți cuvântul, vă rog.

Doamna Gabriela Crețu:

Mulțumesc, domnule președinte.

N-aș fi intervenit, dar este Ministerul Justiției de față și este a nu știu câta oară în care asistăm la o trecere în derizoriu a procedurii legislative și a legii.

Institutul de Studii Criminalistice nu a aderat la o rețea europeană printr-un tratat de stat, negociat de statul român, de Guvernul României, și aprobat, ratificat apoi de Parlamentul României. Conform legii în vigoare, șeful instituției, ordonatorul de credite, este cel care aprobă pentru un asemenea caz participarea la o rețea europeană și inclusiv plata obligațiilor pe care institutul le are. Era suficient ca la capitolul participări la conferințe internaționale etc. să se fi trecut suma respectivă, fără a se fi parcurs întreaga procedură legislativă, cu toate avizele, Guvernul, două Camere etc.

Am făcut această observație de nenumărate ori și Ministerul Justiției, care, sub aspectul formei, este cel care avizează actele normative, repetă aceeași eroare. Poate data viitoare nu mai veniți, pentru niște sume modice, să facem o procedură legislativă, care costă timp și bani.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, doamna senator.

Vă rog, domnule secretar de stat.

Domnul Mihai Pașca:

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Foarte scurt, pentru lămurirea problemei ridicate de distinsa doamnă senator.

Era necesară modificarea, în mod corespunzător Ordonanței de Guvern nr.41/1994, care are ea ca obiect autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte, în condițiile în care dispozițiile legale în vigoare limitau suma care poate fi plătită cu titlu de taxă la suma de 2 500 de euro. Prin urmare, aici fiind vorba de o valoare mai mare decât cea pe care legea o prevedea ca maximală, era necesară inițierea acestui proiect de lege.

O asigurăm pe doamna senator că nu se pune problema de niciun derizoriu aici, era pur și simplu o obligație, care trebuia îndeplinită.

Vă mulțumim frumos.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule secretar de stat.

Bun, dacă nu mai sunt alte intervenții, declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 5, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.70/2015 pentru întărirea disciplinei financiare privind operațiunile de încasări și plăți în numerar și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.193/2002 privind introducerea sistemelor moderne de plată. (L735/18.12.2023)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este prezent și dacă dorește să intervină. Nu.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital pentru prezentarea raportului.

Domnule președinte, vă rog.

Domnul Nicolae Neagu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Chiar dacă inițiatorii sunt colegi de la Grupul PNL, am să fac și o foarte scurtă prezentare odată cu raportul.

Propunerea legislativă avea ca obiect de reglementat modificarea Legii nr.70/2015 pentru întărirea disciplinei financiare privind operațiunile de încasări și plăți în numerar și pentru modificarea și completarea Ordonanței nr.193, în sensul revenirii, de la plafonul încadrat pe Legea nr.296, legea pentru care Guvernul a răspuns în fața Parlamentului, la plafoanele de 5 000 de lei, respectiv 10 000 de lei, adică conform celor existente înainte de aprobarea prin asumare a Legii nr.296. Între timp, acest plafon a fost readus de către Guvern prin Ordonanța nr.94, motiv pentru care propunerea legislativă aflată în cursul dezbaterii a primit răspunsul prin operațiunea revenirii făcută de către Guvernul României prin Ordonanța nr.94, încât astăzi discutăm de plafoane de utilizare în numerar, plăți de 5 000, respectiv 10 000, așa cum au insistat în propunerea legislativă inițiatorii.

Motiv pentru care Comisia de buget, finanțe, analizând propunerea legislativă, avizele primite, cât și faptul că ceea ce se solicita în propunerea legislativă între timp a fost rezolvat printr-o ordonanță de Guvern, fiind într-o suprapunere legislativă, a dat un raport de respingere a propunerii legislative.

Repet, problema a fost rezolvată prin Ordonanța nr.94.

Ca urmare, supunem dezbaterii și aprobării comisiei raportul de respingere, ținând cont de faptul că problematica a fost rezolvată.

Fac precizarea că propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc și eu, domnule președinte, pentru prezentarea raportului și pentru explicații.

Dacă din partea colegilor sunt solicitări de intervenție.

Nu s-a înscris nimeni la cuvânt, declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 6, Propunerea legislativă pentru asigurarea dreptului de a plăti cu numerar pe teritoriul României prin abrogarea Legii nr.70/2015. (L733/18.12.2023)

Declar deschise dezbaterile.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este prezent.

Dacă nu, îl rog pe domnul președinte să prezinte raportul Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital.

Domnul Nicolae Neagu:

Mulțumesc, domnule președinte.

În ședința din 5 februarie, membrii comisiei au analizat propunerea legislativă și avizele primite și au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte un raport de respingere.

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de respingere și propunerea legislativă.

Fac și precizarea că propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Doamna senator Adina Săniuță, aveți cuvântul.

Doamna Adina Săniuță:

Mulțumesc.

Prin respingerea propunerii legislative, care asigură dreptul de a plăti în numerar pe teritoriul României prin abrogarea Legii nr.70/2015, sunt restricționate în mod drastic autonomia, libertatea și drepturile românilor.

România este acum printre singurele 5 țări din Europa de plată cu cash mai mici de 3 000 de euro și printre singurele 15 țări care au limite la plata în numerar. La nivel național, dacă nu știți, sunt peste 60 000 de comercianți mici care își primesc banii cash. Ei când coboară, poate, de la munte să își facă aprovizionarea, nu găsesc o unitate bancară în zona lor, pentru că avem mult mai puține unități bancare în zonele rurale sau în orașele mici.

Limitarea plății în numerar crește prețurile. Asta, dacă nu știți. Comercianții trebuie să suporte două comisioane: unul la plata în numerar și, după aceea, la plata în POS. În creșterea prețurilor, și așa... deja așa mari, vom resimți acest lucru.

Veți spune că limitarea plăților cu numerar va scădea evaziunea fiscală. Nu există nicio corelare. Știți ce va scădea evaziunea fiscală? Scăderea taxelor este singura și cea mai sănătoasă măsură de combatere a evaziunii.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Dacă sunt și alte solicitări de intervenție.

Domnule senator Claudiu Târziu, aveți cuvântul.

Domnul Claudiu-Richard Târziu:

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

E de mirare că după atâția ani de la aplicarea acestei legi există o inițiativă care să abroge o lege care, în mod evident, atentează în mod grav la libertatea românilor. Noi trebuie să fim proprietari pe avutul nostru și pe banii noștri, să putem beneficia de ei așa cum dorim, având în vedere că sunt făcuți licit, cel puțin așa prezumă Constituția noastră. Deci, dacă banii sunt câștigați în mod licit, pot să-i folosească așa cum consider de cuviință, nu cum vrea statul și prin ce mijloace vrea statul, obligându-mă să plătesc comisioane, deci diminuându-mi din avutul meu. 100 de lei cash – în numerar e 100 de lei, în bancă nu mai e 100 de lei. În momentul în care vrei să plătești ceva cu ei, te costă, până la 10% din sumă. E o problemă mare, la care mă mir că parlamentele anterioare nu s-au gândit.

E bine că există această inițiativă și e foarte rău că majoritatea guvernamentală respinge o astfel de inițiativă. Chiar dacă ea vine de la opoziție, bunul-simț ar trebui să primeze și interesul românilor ar trebui să primeze. Dar puterea face asta pentru că ea în continuare urmărește să limiteze și mai mult plățile cu numerar, până la desființarea lor, așa cum deja a încercat Guvernul Ciolacu. Iată de ce este nevoie de un referendum prin care să înscriem în Constituție acest drept al nostru de a plăti în numerar pentru orice tranzacție economică.

Noi vom susține și această... vom vota împotriva raportului de respingere și vom susține orice demers în legătură cu posibilitatea de a folosi cash-ul în tranzacțiile economice.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Alte intervenții?

Nu mai sunt, mulțumesc.

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 7, Proiectul de lege pentru schimbarea denumirii Universității „Danubius” din Galați.
(L720/18.12.2023)

Declar deschise dezbaterile generale.

Îl invit la microfon pe domnul subsecretar de stat Micu în vederea prezentării punctului de vedere al Guvernului.

Domnul Cătălin Mihai Micu – subsecretar de stat la Ministerul Educației:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimate doamne,

Stimați domni senatori,

Proiectul de lege reglementează modificarea Legii nr.409/2002 privind înființarea Universității „Danubius” din Galați, în sensul schimbării denumirii acesteia în Universitatea Internațională „Danubius”. Aspectele ce țin de modificarea denumirii acestei instituții se vor transpune și în noul plan strategic al universității, în care redenumirea instituțională va avea un rol important pentru a dobândi o vizibilitate mai mare în mediul internațional.

Ministerul Educației susține aprobarea proiectului de lege.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc și eu.

Doamna președinte Monica Anisie, aveți cuvântul pentru prezentarea raportului Comisiei pentru învățământ.

Doamna Monica-Cristina Anisie:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Comisia pentru învățământ a fost sesizată de către Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra Proiectului de lege pentru schimbarea denumirii Universității „Danubius” din Galați, inițiator fiind Guvernul României.

Proiectul de lege are ca obiect de reglementare schimbarea denumirii Universității „Danubius” din Galați, persoană juridică de drept privat, în Universitatea Internațională „Danubius”.

Consiliul Legislativ a analizat proiectul de ordonanță de urgență și a avizat favorabil, cu observații și propuneri.

În ședința din 6 februarie 2024, membrii comisiei au luat în dezbateri proiectul de lege și au hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte raport de admitere, fără amendamente.

Comisia pentru învățământ supune spre dezbateri și adoptare plenului Senatului raportul de admitere, precum și proiectul de lege.

În raport cu obiectul de reglementare, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și Senatul este primă Cameră sesizată.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, doamna președintă.

Dacă sunt intervenții din partea colegilor senatori. Nu sunt.

Domnule senator Dăneasă Mircea, aveți cuvântul.

Domnul Mircea Dăneasă:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Este interesant că se încearcă creșterea performanței unei instituții de învățământ superior prin nume.

Stimați colegi,

Performanța și performanța internațională a unei instituții de învățământ superior nu se obțin prin adăugarea la numele ei o chestiune de tipul asta – „internațional”, ci prin publicarea de studii, articole în revistele internaționale în care se... abilitază sau prin care se recunoaște performanța internațională a unei universități.

Cred că ar trebui să schimbăm accentul de pe formalități pe realități.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

Alte intervenții?

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul 8, Propunerea legislativă privind completarea art.116 din Legea nr.198 din 4 iulie 2023 a învățământului preuniversitar. (L738/18.12.2023)

Declar deschise dezbaterile generale.

Invit inițiatorul, dacă este prezent și dorește să susțină. Nu.

Atunci, doamna președinte Monica Anisie, aveți cuvântul pentru prezentarea raportului Comisiei pentru învățământ.

Doamna Monica-Cristina Anisie:

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia pentru învățământ a fost sesizată de către Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra Propunerii legislative privind completarea art.116 din Legea nr.198 din 4 iulie 2023 a învățământului preuniversitar.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare asigurarea decontării cheltuielilor de transport pentru inspectorul școlar general, inspectorul școlar general adjunct ai Direcției Județene de Învățământ Preuniversitar sau Direcției București de Învățământ Preuniversitar, în situația în care aceștia au locuința în altă localitate decât locul de muncă.

Consiliul Legislativ a analizat propunerea legislativă și a avizat favorabil, cu observații și propuneri.

Consiliul Economic și Social a analizat propunerea legislativă și a transmis aviz nefavorabil.

Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități a transmis aviz favorabil.

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital a transmis aviz negativ.

În ședința din 6 februarie 2024, membrii comisiei au analizat propunerea legislativă și au coroborat-o cu observațiile Consiliului Legislativ, respectiv cu cele ale Consiliului Economic și Social și au hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte raport de respingere.

Comisia pentru învățământ supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de respingere, precum și propunerea legislativă.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare și Senatul este Cameră... primă Cameră sesizată.

Mulțumesc. (*Discuții.*)

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, doamna președinte.

Dacă sunt intervenții din sală.

Doamna senator Silvia Dinică, aveți cuvântul.

Microfonul 2, vă rog.

Doamna Silvia-Monica Dinică:

Mulțumesc, domnule președinte.

O scurtă remarcă. Mă bucur că ajungem să respingem astăzi, în plen, acest proiect de lege, pentru că inițiatorilor nu pare să le pese nici dacă au copiii cu ce să ajungă la școală sau, în cazul în care au cu ce să ajungă la școală, dacă transportul este decontat. E o lege care nu-și are rostul.

USR va vota pentru raportul de respingere, așa cum a votat și în comisie.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Dacă sunt alte solicitări de intervenție. Nu sunt.

Mulțumesc.

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul numărul 9, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor și modificarea Legii nr.72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților. (L730/18.12.2023)

Dau cuvântul inițiatorului, doamna deputat Oana Murariu.

De la microfonul central, aveți cuvântul.

Doamna Oana Murariu – deputat:

Mulțumesc, domnule președinte.

În prezent, o femeie arhitect, cu un birou de arhitectură, poate cu cinci angajați, dacă dorește să facă un copil, trebuie să suspende biroul de arhitectură, toți angajații să-și găsească alt loc de muncă. La fel, pentru orice femeie care are un birou sau un cabinet și este un profesionist liberal. La fel, o femeie care are un PFA și are un business pentru care a muncit toată viața ei, dacă vrea să facă un copil, trebuie să-l suspende la registrul comerțului, cu toate consecințele care decurg din asta.

O femeie antreprenor sau cu o meserie liberală nu se întoarce după doi ani de concediu de creștere a copilului la un la un job sigur, la un salariu, la cineva care să-i dea ceva de muncă. Nu. Femeia antreprenor sau cu meserie liberală și-a procurat singură clienții, și-a asigurat singură venitul.

Și, de aceea, acest proiect vine să îmbine dezideratul nostru, al țării noastre, de creștere a natalității cu dezideratul de încurajare a antreprenoriatului și propune ca femeile antreprenor sau cu

meserii liberale să nu trebuiască să-și suspende cabinetul, biroul, PFA-ul, activitatea în timpul celor doi ani în care primesc indemnizații de creștere a copilului.

Să nu avem... să nu lucrăm cu extreme, ci să încercăm să le îmbinăm, pentru că țara noastră nu are decât de câștigat dintr-o asemenea inițiativă.

Și doresc să le mulțumesc colegilor mei, domnului președinte al Comisiei juridice a Senatului, domnul Țâgârlaș, și colega mea Simona Spătaru, că susțin acest proiect – suntem coinițiatori – și vă mulțumesc și dumneavoastră dacă votați acest proiect.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, doamna deputat.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru muncă, familie și protecție socială au elaborat un raport comun.

Îl invit la microfon pe domnul președinte Țâgârlaș în vederea prezentării acestui raport comun.

Domnul Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaș:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Senatului în vigoare, Comisia juridică a fost sesizată de către Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului comun asupra Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor și modificarea Legii nr.72/2006 privind sistemul de pensii și alte drepturi... și asigurări sociale.

Comisia pentru drepturile omului a dat aviz favorabil.

Iar obiectul vizează, în principal, ca „persoanele care exercită o profesie liberală și nu au încheiat un contract individual de muncă în desfășurarea activității profesiei, respectiv cele care realizează venituri din activități economice independente organizate ca persoane fizice autorizate, întreprinderi individuale, întreprinderi familiale sau persoane fizice independente care nu au încheiat un contract individual de muncă în desfășurarea activității respective” să beneficieze de indemnizația lunară de creștere a copilului în condițiile identice persoanelor propuse de alin.(1)... și alin.(2) din Ordonanța de Guvern nr.111/2010.

În urma dezbaterii în cele două comisii, în mod separat, cu majoritate de voturi, s-a adoptat un raport de admitere, cu amendamente.

Fac mențiunea că suntem în discuția unei legi organice, Senatul este prima Cameră sesizată.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Dacă sunt intervenții din partea colegilor. Nu sunt.

Mulțumesc.

Declar încheiate dezbaterile.

Iniția... (*Discuții.*)

Doamna senator Simona Spătaru, aveți cuvântul.

Doamna Elena-Simona Spătaru:

Mulțumesc, domnule președinte.

Un scurt cuvânt vă adresez, stimați colegi, această rugămintă de a vota această propunere într-un număr cât mai mare.

Cred că știm cu toții că anul 2023 a mai marcat o cifră extrem de neagră pentru istoria noastră, în sensul că în ultimii 145 de ani s-au născut cei mai puțini copii în România.

Punem umărul și cu această propunere legislativă la măsurile politice care să îndrepte situația și poate să mergem chiar spre o curbă ascendentă. Este important să susținem mamele antreprenor, pentru că sunt cele care rămân suport și pentru copiii pe care vrem să îi păstrăm în România și să învețe de la acestea că sunt curajoase, sunt puternice, pot să dezvolte o afacere, pot să țină o familie, pot să ia decizii.

Poate să ia fiecare femeie decizie în societate, crescând și copii, susținând și economia, astfel încât vă mulțumesc pentru votul vostru.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, doamna senator.

Dacă sunt și alte intervenții.

Domnule senator Dăneasă, aveți cuvântul.

Domnul Mircea Dăneasă:

Vă mulțumesc.

Stimați colegi,

Acest proiect... această inițiativă legislativă are și meritul de a elimina o formă de discriminare în materie de indemnizație pentru creșterea copiilor.

Vă mulțumesc.

Și merită votată.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc și eu pentru intervenție.

Dacă nu mai sunt alte solicitări de intervenție, declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

La punctul 10 avem Propunerea legislativă privind modificarea și completarea art.36 din Legea nr.46/2008 privind Codul silvic. (L731/18.12.2023)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este prezent. Nu.

Atunci, rog reprezentantul Comisiei pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic să prezinte raportul.

Comisia pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic? Nu.

Bun. Dacă din partea colegilor senatori sunt solicitări de intervenție.

Dacă nu... (*Discuții.*) Dacă nu sunt solicitări de intervenție, declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Domnule senator Țârgârlaș, aveți cuvântul, vă rog.

Domnul Cristian-Augustin Niculescu-Țârgârlaș:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Vă solicit un vot pentru a prelungi programul până la finalizarea listei pe care o avem.

Mai avem doar COM-urile, care cred că vor trece destul de repede.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc și eu.

Supun votului propunerea de prelungire a programului până la epuizarea listei, probabil că încă 10 minute.

Vot, vă rog, pentru prelungirea programului până la epuizarea listei.

80 de voturi pentru.

Vă mulțumesc.

Programul a fost prelungit.

*

La punctele 11 – 14 ale ordinii de zi avem Proiectele de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona, care se regăsesc afișate pe pagina de internet a Senatului.

Astfel, la punctul 11 avem Proiectul de hotărâre referitoare la propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de extindere a Directivei [XXXX] la resortisanții țărilor terțe care își au reședința legală pe teritoriul unui stat membru – COM(2023) 698 final.

Domnule președinte Vasile Dîncu, aveți cuvântul pentru a prezenta raportul întocmit de Comisia pentru afaceri europene.

Domnul Vasile Dîncu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Propunerea de Directivă a Parlamentului European și Consiliului de extindere a Directivei [XXXX] la resortisanții țărilor terțe care au reședința legală pe teritoriul unui stat membru – 698 final.

Comisia a dezbătut propunerea de directivă în ședința din 7 februarie, care s-a desfășurat în format hibrid.

La dezbateri au participat reprezentanți ai Ministerului Afacerilor Externe, Ministerului Muncii și Autorității Naționale pentru Persoanele cu Dizabilități.

În urma dezbaterii și examinării, am constatat că propunerea de directivă respectă subsidiaritatea și proporționalitatea.

Considerăm că, prin recunoașterea reciprocă a celor două carduri în toate statele membre, persoanele cu dizabilități vor beneficia de condiții speciale și tratament preferențial, ceea ce este un lucru... un adevărat progres.

În urma dezbaterii, am hotărât, cu unanimitate de voturi, un raport pentru 698 final.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc și eu, domnule președinte.

Dacă sunt intervenții din partea grupurilor parlamentare. Nu sunt.

Vă mulțumesc.

Încheiem dezbaterile generale.

Inițiativa rămâne... proiectul rămâne la vot final.

*

Punctul 12, Proiectul de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind prevenirea pierderilor de granule din plastic pentru a reduce poluarea cu microplastice – COM(2023) 645 final.

Domnule președinte Vasile Dîncu, aveți cuvântul pentru prezentarea raportului și a proiectului de hotărâre.

Domnul Vasile Dîncu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia de afaceri europene a dezbătut prezenta propunere de regulament în ședința din 7 februarie, care s-a desfășurat în format hibrid, în conformitate cu art.137 din Regulamentul Senatului.

Prezenta propunere de regulament stabilește obligații în legătură cu manipularea granulelor din plastic în toate etapele lanțului de aprovizionare, pentru a se elimina pierderile.

Considerăm că sunt măsuri necesare de prevenire a poluării cu microplastice cauzate de eliberare necondiționată de pete de plastic.

În urma acestei dezbateri, membrii comisiei au hotărât, în unanimitate, formularea unui raport la COM 645 final.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Dacă sunt solicitări de intervenție.

Domnule senator Aurel Oprinoiu, aveți cuvântul.

Domnul Aurel Oprinoiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Foarte scurt. Ca stat al Uniunii Europene, ne asumăm să reducem acest microplastic din natură. Dar cum o facem? Întrebarea este: cum o facem noi, ca stat european? Ne-am asumat lucrul ăsta.

Din păcate, suntem la un rușinos procent de aproximativ 12-13 grad de reciclare. Avem foarte puține SMID-uri, cred că sub 20, SMID-uri – Sisteme Integrate de Management al Deșeurilor, care funcționează corect în România în acest moment. Cum o să luăm aceste măsuri de reducere a microplasticului din natură? OK, ne asumăm ca stat european, dar cum o facem?

Cred că actualul Guvern și viitorul Guvern și actualul ministru al mediului și viitorul ministru al mediului trebuie să se aplece puțin mai mult către această problemă.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc și eu.

Dacă mai sunt alte solicitări de intervenție. Nu mai sunt.

Declar încheiate dezbaterile.

Proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

*

Punctul 13, Proiectul de hotărâre referitoare la Propunerea de Decizie a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Deciziei 89/367/CEE a Consiliului privind constituirea unui Comitet forestier permanent – COM(2023) 727 final.

Domnule președinte Vasile Dîncu, aveți cuvântul.

Domnul Vasile Dîncu:

Mulțumesc, domnule președinte.

La COM 727 final din 2023 am dezbătut această propunere de... în ședința din 7 februarie, care s-a desfășurat în format hibrid.

Prezenta propunere contribuie la îndeplinirea obiectivelor Pactului verde european al Strategiei UE privind biodiversitatea pentru 2030, ale noii Strategii UE pentru păduri – 2030 și ale Politicii agricole comune, inclusiv pachetul legislativ „Pregătiți pentru 55”.

Prezenta propunere respectă principiul subsidiarității și principiul proporționalității.

Considerăm că este oportună constituirea unui Comitet forestier permanent, pentru a asigura o colaborare mai strânsă și constantă în sectorul forestier cu toate statele membre.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei de afaceri europene au hotărât, cu unanimitatea voturilor celor prezenți, formularea unui raport la 727 final 2023.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc și eu.

Domnule senator Oprinoiu, aveți cuvântul.

Domnul Aurel Oprinoiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

De asemenea, salutăm și această inițiativă.

Avem nevoie de un Comitet forestier european, dar ce facem noi pentru acest lucru?

Stimați colegi,

Astăzi, în ședința Comisiei pentru mediu, am avut această comunicare pentru a da un aviz. Știți care a fost răspunsul Ministerului Mediului? „Nu avem un punct de vedere.”

Cum dorim noi să participăm, ca stat european, să participăm constructiv la acest Consiliu european forestier, dacă ministrul mediului, în momentul de față, nu are un punct de vedere?

Votăm aceste comunicări, suntem de acord cu ele, dar în același timp trebuie să și facem ceva, ca stat membru european.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Alte solicitări de intervenție? Nu sunt.

Mulțumesc.

Încheiem dezbaterile generale.

Proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

*

La punctul 14 avem Proiectul de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) 2018/1806 în ceea ce privește titularii de pașapoarte sârbești eliberate de Direcția de coordonare sârbă – COM(2023) 733 final.

Domnule președinte Vasile Dîncu, aveți cuvântul pentru prezentarea raportului și a proiectului de hotărâre.

Domnul Vasile Dîncu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Am discutat 733 final în ședința din 7 februarie 2024.

Propunerea vizează asigurarea unui regim de vize pentru Balcanii de Vest care implică în mod necesar modificarea referirii la titluri... de pașapoarte sârbești eliberate de către Direcția de coordonare sârbă, în sensul includerii acestei categorii de titulari de pașapoarte printre cei exonerati de obligativitatea deținerii vizelor.

Prezenta... prezentul COM, prezenta propunere, respectă subsidiaritatea și proporționalitatea.

Menționez, am constatat... am consultat și Ministerul Afacerilor Externe, Ministerul Afacerilor Interne și concluzia este că eliminarea excluderii de la exceptarea deținerii vizei a titularilor de pașapoarte sârbești eliberate de către Direcția de coordonare sârbă din Kosovo nu afectează poziția României față de statutul Kosovo. Propunerea de regulament nu aduce atingere poziției validate la nivel național și certificate de Parlamentul României de nerecunoaștere a independenței statului Kosovo.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei pentru afaceri europene au hotărât, cu unanimitate de voturi, formularea unui raport la COM 733 final din 2023.

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc și eu domnule președinte.

Dacă sunt solicitări de intervenție. Nu sunt.

Mulțumesc.

Încheiem dezbaterile generale și asupra acestui punct al ordinii de zi.

Proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

*

Doamnelor și domnilor senatori,

Continuăm lucrările și trecem la votul asupra inițiativelor cu caracter ordinar și a documentelor europene dezbătute.

La primul punct avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.122/2023 pentru modificarea art.13 alin.(3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români. (L7/22.01.2024)

Aș vrea să verificăm încă o dată, deci doar doamna senator Crețu votează fără cartelă, da? Nu mai sunt și alți colegi care votează fără cartelă?

Bun. În această situație, vă prezint faptul că raportul comisiei este de admitere a proiectului de lege, proiectul făcând parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Și supun votului dumneavoastră raportul și proiectul de lege privind aprobarea ordonanței – un singur vot.

Vot, vă rog.

91 de voturi pentru, o singură abținere.

Raportul și proiectul de lege au fost adoptate.

*

Punctul 2, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.130/2023 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.89/2022 privind înființarea administrarea și dezvoltarea infrastructurilor și serviciilor informatice de tip cloud utilizate de autoritățile și instituțiile publice. (L15/22.01.2024)

Raportul comun al comisiilor este de admitere, cu amendamente respinse, care au fost respinse astăzi și de plen.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul și proiectul de lege privind aprobarea ordonanței.

Vot, vă rog.

62 de voturi pentru, două voturi contra, 31 de abțineri.

Raportul și proiectul de lege au fost adoptate.

*

Punctul 3, Propunerea legislativă pentru conferirea lui Aurel Vlaicu a titlului de Erou al Națiunii Române. (L755/28.12.2023)

Raportul comisiei este de admitere a propuneri legislative, care face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului raportul și propunerea legislativă – un singur vot.

Vot, vă rog.

98 de voturi pentru, niciun vot contra, nicio abținere.

Raportul și proiectul de lege au fost adoptate.

*

Punctul 4, Proiectul de lege pentru modificare și completarea art.12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.84/2011 privind reglementarea unor măsuri financiar-fiscale și de plată a unor contribuții la organisme internaționale, precum și pentru modificarea anexei nr.2.2 la Ordonanța Guvernului nr.41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte. (L719/18.12.2023)

Raportul comisiei este de admitere a proiectului de lege, care face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului raportul și proiectul de lege – un singur vot.

Vot, vă rog.

96 de voturi pentru, un singur vot contra.

Raportul și proiectul de lege au fost adoptate.

*

La punctul 5, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.70/2015 pentru întărirea disciplinei financiare privind operațiunile de încasări și plăți în numerar și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.193/2002 privind introducerea sistemelor moderne de plată. (L735/18.12.2023)

Raportul comisiei este de respingere propunerii legislative, care face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul de respingere.

Vot, vă rog.

77 de voturi pentru, 20 de voturi contra.

Raportul de respingere a fost adoptat. (*Discuții.*)

Domnule secretar general, s-a cerut listă.

*

La punctul 6 avem Propunerea legislativă pentru asigurarea dreptului de a plăti cu numerar pe teritoriul României prin abrogarea Legii nr.70/2015. (L733/18.12.2023)

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului plenului raportul de respingere.

Vot, vă rog.

56 de voturi pentru, 32 de voturi contra, 8 abțineri.

Raportul de respingere a fost adoptat.

Propunerea legislativă este respinsă.

*

La punctul 7, Proiectul de lege pentru schimbarea denumirii Universității „Danubius” din Galați.
(L720/18.12.2023)

Raportul comisiei este de admitere a proiectului de lege.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Supun votului plenului raportul și proiectul de lege – un singur vot.

Vot, vă rog.

91 de voturi pentru, 5 abțineri.

Raportul și proiectul de lege au fost adoptate.

*

Punctul 8, Propunerea legislativă privind completarea art.116 din Legea nr.198 din 4 iulie 2023
a învățământului preuniversitar. (L738/18.12.2023)

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative, care face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului raportul de respingere.

Vot, vă rog.

95 de voturi pentru, niciun vot contra, nicio abținere.

Raportul de respingere a fost adoptat, iar propunerea legislativă este respinsă.

*

La punctul 11 avem Proiectul de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de extindere a Directivei [XXXX] la resortisanții țărilor terțe care își au reședința legală pe teritoriul unui stat membru – COM(2023) 698 final.

Supun votului plenului proiectul de hotărâre.

Vot, vă rog.

73 de voturi pentru, 24 de abțineri.

Proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*

Punctul 12, Proiectul de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind prevenirea pierderilor de granule din plastic pentru a reduce poluarea cu microplastice – COM(2023) 645 final.

Supun votului plenului proiectul de hotărâre.

Vot, vă rog.

79 de voturi pentru, 11 voturi contra.

Proiectul de hotărâre a fost adoptat. (*Discuții.*)

Salutăm prezența elevilor Școlii nr.28 din Galați, la invitația domnului senator Marius Humelnicu.

Bine ați venit! (*Aplauze.*)

Vă mulțumesc.

Proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*

Punctul 13, Proiectul de hotărâre referitoare la Propunerea de Decizie a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Deciziei 89/367/CEE a Consiliului privind constituirea unui Comitet forestier permanent – COM(2023) 727 final.

Supun votului plenului Senatului proiectul de hotărâre.

Vot, vă rog.

83 de voturi pentru, 12 abțineri.

Proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*

Și, în fine, la punctul 14 avem Proiectul de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) 2018/1806 în ceea ce privește titularii de pașapoarte sârbești eliberate de Direcția de coordonare sârbă – COM(2023) 733 final.

Supun votului plenului proiectul de hotărâre.

Vot, vă rog.

94 de voturi pentru, niciun vot contra, nicio abținere.

Proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Doamnelor și domnilor,

Vă mulțumesc pentru eficiență.

Ședința plenului de astăzi este încheiată.

O zi bună!

Ședința s-a încheiat la ora 14.18.