

Parlamentul României

Senat

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări

XIX/ 80 / 2016

RAPORT

Asupra solicitării Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție de formulare a cererii de efectuare a urmăririi penale față de domnul senator Oprea Gabriel, fost viceprim-ministru pentru securitate națională și fost ministru al afacerilor interne

În temeiul art. 109 alin. (2) din Constituția României, republicată, al art. 12 și 19 din Legea nr. 115/1999 privind responsabilitatea ministerială, republicată, cu modificările ulterioare, al art. 305 alin. (4) Cod procedură penală și al Deciziei Curții Constituționale nr. 270/2008, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a transmis Senatului României solicitarea, prin adresa 163/C2/2016 din data de 17 februarie 2016, anexând referatul din data de 17 februarie 2016, întocmit de procurorul Direcției Naționale Anticorupție – Secția de combatere a corupției, în **dosarul 20/P/2016** al Secției de combatere a corupției, care cuprinde 2 volume, în vederea exercitării dreptului de a cere urmărirea penală față de domnul **Oprea Gabriel**, fost viceprim-ministru pentru securitatea națională și ministru al afacerilor interne, actual membru al Senatului, pentru săvârșirea infracțiunii de **abuz în serviciu**, prev. de art. 13² din Legea nr. 78/2000 raportat la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu aplicarea art. 38 alin. 1 Cod penal.

În ședința din 23 februarie 2016, membrii Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări s-au reunit, în vederea adoptării unui raport cu privire la solicitarea PÎCCJ de formulare a cererii de efectuare a urmăririi penale față de domnul senator Gabriel Oprea.

La întocmirea Referatului, datat 17 februarie 2016, procurorul de caz din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, Secția de Combatere a corupției, a reținut următoarele:

- Prezentul dosar (20/P/2016) s-a constituit la 09.01.2016, în baza denunțurilor penale formulate de trei funcționari din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, Departamentul de Informații și Protecție Internă, cu pseudonimele “Ionescu Claudiu”, “Mihalcea Ionel” și “Manea Victor”, care au solicitat și au primit acordarea statutului de martor amenințat și protejarea datelor de identificare.

- Prin ordonanțele emise în cauză la 09.01.2016 și la 08.02.2016, s-a dispus **începerea urmăririi penale în cauză**, printre altele, cu privire la săvârșirea infracțiunii de **abuz în serviciu, dacă funcționarul a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit** și, respectiv, **complicitate** la săvârșirea aceleiași infracțiuni, prev.de **art. 297 alin. (1) din Codul penal rap.a art. 13² din Legea nr. 78/2000** și, respectiv, **art. 48 rap.la art. 297 alin. (1) din Codul penal și la art. 13² din Legea nr. 78/2000**, constând în aceea că: în ziua de 13.07.2015, Oprea Gabriel, în calitate de ministru de Interne și ordonator de credite, cu ajutorul chestorului principal Nicolae Gheorghe și a cms.șef Pavel Gabriel – Nicolae, a dispus suplimentarea cu suma de 410.000 lei a fondurilor pentru cheltuieli operative ale Departamentului de Informații și Protecție Internă și a aprobat achiziția unui autoturism, în scopul declarat al asigurării protecției demnitarilor, cu încălcarea prevederilor legale care limitează achiziționarea autovehiculelor din fondurile operative ale Ministerului Afacerilor Interne la situațiile premisă ale folosirii autovehiculelor cumpărate în activitățile de urmărire penală a infracțiunilor de corupție; urmare a încălcării atribuțiilor de serviciu, bugetul de stat a fost prejudiciat cu suma de 410.000 lei, iar Diviziunea Protecție Personal a D.I.P.I. a beneficiat de dotarea cu autoturismul marca Audi 8, cu serie șasiu (...), în valoare de 91.295,73 euro, folosul fiind necuvenit în raport cu destinația legală a fondurilor operative.

- Prin ordonanța nr. 20/P/2016 din 08.02.2016, urmărirea penală a fost continuată in personam, astfel:

-cu privire la Nicolae Gheorghe, s-a reținut:

1.complicitate la săvârșirea infracțiunii de **abuz în serviciu, dacă funcționarul a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit**, prev.de **art. 48 rap.la art. 297 alin. (1) din Codul penal și la art. 13² din Legea nr. 78/2000** (întocmirea documentației aferente achiziției autoturismului – bugetul de stat a

fost prejudiciat cu suma de 410.000 lei, iar Diviziunea Protecție Personal a D.I.P.I. a beneficiat de dotarea cu autoturismul marca Audi A8, în valoare de 91.295,73 euro, folosul fiind necuvenit în raport cu destinația legală a fondurilor operative)

2.infracțiunea de **deturnare de fonduri**, prev.de **art. 307 alin. (1) din Codul penal** (schimbarea destinației resurselor material alocate instituției publice, respectiv a autoturismului marca Audi A8 pentru folosirea personală și exclusivă a ministrului de interne în funcție, Oprea Gabriel)

3.infracțiunea de **deturnare de fonduri, în formă continuată, prev.de art. 307 alin. (1) Cod penal cu aplic.art. 35 alin. (1) din Codul penal** (schimbarea destinației sumei de 238.173,47 lei, alocate instituției pentru fonduri operative, în scopul efectuării unor cheltuieli de protocol ori pentru înzestrarea instituției, care nu au fost circumscrise activităților, acțiunilor sau misiunilor cu caracter informativ-operativ.

-cu privire la **Pavel Gabriel – Nicolae**, s-a reținut **complicitate** la săvârșirea infracțiunii de **abuz în serviciu, dacă funcționarul a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit**, prev.de **art. 48 rap.la art. 297 alin. (1) din Codul penal și la art. 13² din Legea nr. 78/2000** (întocmirea documentației aferente achiziției autoturismului – bugetul de stat a fost prejudiciat cu suma de 410.000 lei, iar Diviziunea Protecție Personal a D.I.P.I. a beneficiat de dotarea cu autoturismul marca Audi A8, în valoare de 91.295,73 euro, folosul fiind necuvenit în raport cu destinația legală a fondurilor operative).

-cu privire la **Iacob Marian - Dănuț**, s-a reținut infracțiunea de **deturnare de fonduri, în formă continuată, prev.de art. 307 alin. (1) din Codul penal cu aplic.art.35 alin. (1) din Codul penal** (schimbarea destinației sumei de 4.955,51 lei, alocate instituției pentru fonduri operative, în scopul efectuării unor cheltuieli de protocol ori pentru înzestrarea instituției, care nu au fost circumscrise activităților, acțiunilor sau misiunilor cu caracter informativ-operativ).

-cu privire la **Zărnică Nelu**, s-a reținut infracțiunea de **deturnare de fonduri, în formă continuată, prev.de art. 307 alin. (1) din Codul penal cu aplic.art. 35 alin. (1) din Codul penal** (schimbarea destinației sumei de 9.398 lei, alocate instituției pentru fonduri operative, în scopul efectuării unor cheltuieli de protocol ori pentru înzestrarea instituției, care nu au fost circumscrise activităților, acțiunilor sau misiunilor cu caracter informativ-operativ).

În ședința cu caracter secret din 23 februarie 2016, membrii Comisiei juridice l-au audiat pe domnul senator Gabriel Oprea. De asemenea, avocata dânsului a formulat câteva observații cu privire la acest dosar. Aceștia au depus la comisie un memoriu al domnului senator Oprea Gabriel privind Referatul 20/P/2016 și un memoriu al domnului Gheorghe Nicolae, transmis PÎCCJ – DNA în data de 17.02.2016.

Astfel, potrivit celor menționate în memorial domnului senator Gabriel Oprea:

- în acuzarea domnului senator Gabriel Oprea, se folosesc extrase din acte normative secrete, la care dânsul nu mai are, în prezent, acces și, prin urmare, nu-și poate exercita în mod corespunzător dreptul la apărare
- chiar din referatul PÎCCJ – DNA rezultă că nu dânsul a inițiat cumpărarea autoturismului respectiv cu regim de autoturism conspirat, în dotarea Diviziunii de Protecție Personal din cadrul Departamentului de Informații și Protecție Internă, structură în cadrul Ministerului Afacerilor Interne
- a fost informat ulterior că acest autoturism este foarte rezistent la impact și are dotări conform atribuțiilor de serviciu pentru protecție contra actelor teroriste
- în cadrul Departamentului de Informații și Protecție Internă sunt structuri specializate care folosesc autoturisme și alte mijloace acoperite în efectuarea unor activități informativ –operative, inclusiv de derutare a unor eventuale persoane cu intenții teroriste sau de altă natură asupra personalului
- în cauză nu este prejudiciu, iar pretinsul folos pentru o protecție sporită a fost al demnităților de ministru de interne, viceprim-ministru pentru Securitate Națională, și prim-ministru interimar, și nu al persoanei fizice Gabriel Oprea
- niciunul dintre suspecti, inclusiv ordonatorul de credite, nu a declarat că a primit vreo dispoziție scrisă sau verbală ilegală de la Gabriel Oprea în calitate de ministru
- întrucât, în cauză, nu este prejudiciu și nici un pretins folos necuvenit, nu este îndeplinită condiția prev.de art. 7 alin. 2 C.p.p. cu privire la interesul public în realizarea obiectului acțiunii penale în cauză
- potrivit dispozițiilor legale, DNA nu este competent să efectueze urmărirea penală în cauză.

Domnul Gheorghe Nicolae, în memoriul său, precizează:

-Departamentul de Informații și Protecție Internă (DIPI) este structura specializată care asigură protecția misiunilor, personalului, patrimoniului și informațiilor clasificate pe domeniul de competență a acestui minister, împotriva factorilor de risc și amenințărilor de securitate interne și externe

-o componentă a protecției contrainformative este asigurarea protecției fizice a demnitarilor MAI. Aceasta este asigurată de către Diviziunea Protecție Personal (DPP), înființată pe data de 15.07.2014. Pregătirea operaționalizării acestei structuri a început în luna mai 2015, primele măsuri fiind implementate în luna iulie 2015 și au vizat dotarea cu armament, echipament specific, mijloace auto și tehnice. Întrucât diviziunea nu avea în dotare nici un autoturism care să asigure un grad adecvat de conspirativitate pentru derularea misiunilor de protecție, au fost inițiate demersuri pentru achiziționarea unui mijloc operativ (autovehicul) în regim conspirat.

-printre aspectele de natură contrainformativă care au stat la baza necesității de achiziționare și utilizare a unui autoturism în regim conspirat, sunt semnalate: 1) au fost constatate demersuri de accesare ilegală a comunicațiilor de serviciu ale ministrului afacerilor interne; 2) a fost constatată interceptarea ilegală a convorbirilor din mediul ambiant; 3) au fost primite mesaje de amenințare de către ministru și unii membri ai familiei sale.

-caracteristicile tehnice ale autoturismului (din fondul de cheltuieli operative), care să fie utilizat în regim acoperit, au fost stabilite de șeful DPP și analizate cu specialiști de la Diviziunea Administrativă, prin raportare la nivelul de dotare a altor structuri cu atribuții similare (SPP, MAPN, SRI).

-ordinele de muncă și cadrul normative în material utilizării fondurilor pentru cheltuieli operative nu stabilesc obligații sau limite privind achiziționarea și utilizarea mijloacelor operative în regim conspirat, decizia revenindu-i șefului DIPI, în funcție de riscurile identificate și situația operativă existentă.

-în toată perioada descrisă în dosarul DNA, autoturismul s-a aflat în proprietatea și utilizarea DIPI, nefiind schimbată destinația bunului, ci doar regimul de conspirare.

Înainte de pronunțarea comisiei prin vot, domnul senator Ioan Chelaru a precizat că, din punct de vedere juridic, dosarul este incomplet și nu există dovezi clare cu privire la reținerea în sarcina domnului senator Oprea a unor fapte de natură penală.

La final, domnul Gabriel Oprea a ținut să precizeze că întotdeauna și-a făcut datoria și a respectat legea și nu a pus în pericol securitatea națională.

Având în vedere cele reținute mai sus, după verificarea dosarului și analizarea materialelor transmise de domnul senator Gabriel Oprea, precum și ascultarea punctului de vedere al acestuia și al celui al avocatei dânsului, membrii Comisiei juridice s-au pronunțat prin vot secret asupra solicitării PÎCCJ.

Astfel, senatorii membri ai comisiei, în ședința din 23 februarie 2016, au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte un **raport favorabil** cu privire la solicitarea Ministerului Public – Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în dosarul 20/P/2016, transmisă în vederea formulării **cererii de începere a urmăririi penale împotriva domnului senator Gabriel Oprea**, fost viceprim-ministru pentru Securitate Națională și Ministru al Afacerilor Interne, pentru săvârșirea infracțiunii de abuz în serviciu, prev.de art. 13² din Legea nr. 78/2000 rap.la art. 297 alin. 1 Cod penal, cu aplicarea art. 38 alin. 1 Cod penal.

Anexăm la prezentul raport **proiectul de hotărâre** privind cererea de urmărire penală a domnului senator **Gabriel Oprea**, fost viceprim-ministru pentru Securitate Națională și Ministru al Afacerilor Interne. Proiectul de hotărâre va fi supus, spre dezbateră și adoptare, plenului Senatului, împreună cu raportul.

În consecință, Comisia juridică supune votului plenului Senatului adoptarea prezentului raport, întocmit cu respectarea prevederilor art. 150 din Regulamentul Senatului, și solicitarea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

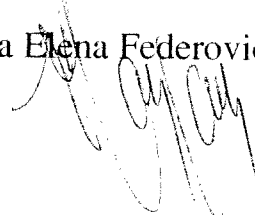
Președinte,

Senator Cătălin Boboc



Secretar,

Senator Doina Elena Federovici



Întocmit, consilier Camelia Ene

HOTĂRÂRE
**privind cererea de urmărire penală a domnului Gabriel Oprea, fost viceprim-ministru
pentru securitate națională și fost ministru al afacerilor interne**

Având în vedere solicitarea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție privind formularea cererii de urmărire penală a domnului **Oprea Gabriel**, fost viceprim-ministru pentru Securitate Națională și ministru al Afacerilor Interne, în prezent membru al Senatului României, transmisă Senatului cu Adresa nr. 163/C2/2016, în temeiul prevederilor art. 109 alin. (2) din Constituția României, republicată, ale art. 12 și 19 din Legea nr. 115/1999, ale art. 305 alin. 4 Cod procedură penală și ale Deciziei Curții Constituționale nr. 270/10.03.2008, având în vedere Raportul Comisiei juridice de numiri, disciplină, imunități și validări nr. XIX/80/2016,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic

Senatul cere urmărirea penală a domnului **Oprea Gabriel, fost viceprim-ministru pentru Securitate Națională și ministru al Afacerilor Interne**, în prezent membru al Senatului României, pentru faptele care fac obiectul Dosarului nr. 20/P/2016 al Direcției Naționale Anticorupție - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința dinfebruarie 2016, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din **Constituția României**, republicată.

PREȘEDINTELE SENATULUI,

Călin Popescu Tăriceanu