

581
703

3878



MINISTERUL TRANSPORTURILOR

CABINET MINISTRU

Nr. 4014 /D.R.P.
Data 08.04.2016

Către: DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL
Domnului Ministru Delegat CIPRIAN BUCUR

Nr. 9455

06.04.2016

SG: 1945

12.04.2016

Ref: interpelare senator Bota Marius-Sorin-Ovidiu

7.03

Vă transmitem, anexat, răspunsul la interpelarea formulată de domnul senator Bota Marius-Sorin-Ovidiu, înregistrată la Departamentul pentru Relația cu Parlamentul cu nr.2365/DRP în data de 10.03.2016, la care se solicită răspuns scris.

Cu deosebită considerație,

MINISTRU
DAN-MARIAN COSTESCU



MINISTERUL TRANSPORTURILOR

CABINET MINISTRU

Nr. 9455
Data: 06.04.2016

Către: PARLAMENTUL ROMÂNIEI - SENAT
Domnului Senator Bota Marius-Sorin-Ovidiu

Ref: interpelarea dumneavoastră, înregistrată la Departamentul pentru Relația cu Parlamentul în data de 10.03.2016 cu nr.2365/DRP

Stimate domnule senator,

Parcărilor au fost prevăzute în studiul de fezabilitate pe raza localității Berbești și au fost incluse în contractul semnat cu antreprenorul.

În luna octombrie 2012, Antreprenorul a propus locația actuală deoarece locațiile inițiale din studiul de fezabilitate se interpuneau cu mai multe case existente la acea dată. Astfel, Antreprenorul, Inginerul și Beneficiarul au agreeat executarea parcărilor la km 56+340 (în 30 ianuarie 2013).

În decembrie 2014 a avut loc o întâlnire la care au participat: Reprezentantul zonal al Beneficiarului (Direcția Regională de Drumuri și Poduri Cluj), reprezentanți ai Consultanțului (Egnatia Odos), Primarul Comunei Giulești, precum și un reprezentant al Cabinetului Doamnei Deputat Cornelia Negruț, solicitându-se identificarea unei soluții alternative.

În urma acestei solicitări, Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România a analizat (prin intermediul Consultanțului Egnatia Odos și antreprenorului Aktor) mai multe propuneri de relocarea și/sau reconfigurare a parcării la alte poziții kilometrice, însă s-a constatat că acest lucru nu se poate realiza cu respectarea normativelor/standardelor și legislației în vigoare. Totodată, acest lucru ar genera costuri suplimentare, precum și extinderea termenului contractual de finalizare a lucrărilor. Relocarea parcării la altă poziție kilometrică ar presupune o nouă procedură de expropriere și o nouă autorizație de construire.

În corespondența purtată cu Primăria Giulești, aceasta precizează că nu există terenuri disponibile (ale comunei) pentru realizarea parcării astfel încât să nu fie necesară realizarea unei noi proceduri de expropriere.

Menționăm că, autorizația de construire obținută în septembrie 2014, pentru lucrările de execuție a parcărilor a fost obținută pe baza unui certificat de urbanism emis de Consiliul Județean, lucrările urmând a fi executate în conformitate cu autorizația de construire.

Terenul aferent parcărilor de la km 56+360 a fost transferat în proprietatea statului odată cu emiterea Deciziei de Expropriere nr. 828/18.08.2014 (în conformitate cu Legea 255/2010 art.9 alin. (4)).

În ciuda eforturilor comune realizate de Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România, autoritățile locale, Antreprenor și Consultanț de a găsi o soluție legală și contractuală care să mulțumească persoanele afectate de expropriere și care să nu presupună suportarea de costuri suplimentare de către Statul Român, până în prezent nu a fost identificată o astfel de soluție.



MINISTERUL TRANSPORTURILOR

Vă prezentăm cadrul legal privind exproprierile realizate:

-Conform art. 9 al. 2 Legea 255/2010 *“Decizia de expropriere constituie titlu executoriu pentru predarea bunului imobil, atât împotriva celor expropriați, cât și împotriva celor care pretind un drept legat de bunul imobil expropriat, până la soluționarea definitivă și irevocabilă a litigiului legat de proprietatea bunului expropriat. Contestația asupra deciziei de expropriere nu suspendă transferul dreptului de proprietate asupra bunurilor imobile în cauză.”*;

-Conform art. 13 al. 2 Legea 255/2010 *“Atât procedura de expropriere, cât și obiectivele de utilitate publică ce fac obiectul prezentei legi, nu pot fi suspendate sau sistate la cererea vreunei persoane care invocă existența unor litigii privind posesia ori proprietatea imobilului expropriat”*;

-Conform art. 22 al. 1 Legea 255/2010 *“Expropriatul nemulțumit de cuantumul despăgubirii...se poate adresa instanței judecătorești competente în termenul general de prescripție... fără a putea contesta transferul dreptului de proprietate către expropriator asupra imobilului supus exproprierii, iar exercitarea căilor de atac nu suspendă efectele hotărârii de stabilire a cuantumului despăgubirii și transferului dreptului de proprietate”*.

Cu stimă,

MINISTRU
DAN-MARIAN COSTESCU