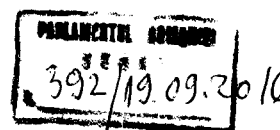




GVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

1641  
0209 2016



**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la *propunerea legislativă privind înființarea, organizarea și funcționarea Academiei de Științe Manageriale din România*, inițiată de domnii deputați PSD Niță Constantin și Marin Gheorghe (**Bp. 204/2016**).

### **I. Principalele reglementări**

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare înființarea Academiei de Științe Manageriale din România (ASMR) ca instituție publică, cu personalitate juridică de drept public, autonomă, finanțată din venituri proprii, urmând a funcționa cu aparat central, precum și cu filiale teritoriale, inclusiv în străinătate. Potrivit *Expunerii de motive*, ASMR se constituie ca *for național al personalităților din domeniul științelor manageriale care se focalizează asupra promovării și dezvoltării științelor manageriale și managementului practicat în România, precum și asupra îmbunătățirii și dezvoltării învățământului managerial autohton*.

### **II. Observații**

1. Din punct de vedere științific, managementul este un domeniu multi-, inter- și trans-disciplinar, ce nu are o delimitare ca obiect al cercetării

științifice *per se*, care să justifice sau să fundamenteze oportunitatea creării unui for de consacrare sub forma Academiei de Științe Manageriale.

Fără a subestima importanța managementului și managerilor în general, considerăm că aceștia se racordează, în mod specific, fiecărui domeniu de activitate sau tip de structură organizațională, atât din punct de vedere teoretico-metodologic, cât și practic-aplicativ. În consecință, abordarea problematicii managementului nu capătă consistență decât în manifestările sale particularizate, acestea constituind, practic, componente *sui generis* ale domeniului respectiv.

În altă ordine de idei, problematica managementului este conectată, în opinia noastră, la aproape toate domeniile economico-sociale, motiv pentru care au și fost create asociații profesionale de management, a căror relevanță și utilitate nu se manifestă decât în legătură organică cu diferitele discipline ale științei și cercetării științifice. Mai mult, pentru a deveni o știință autentică și a forma un domeniu de cercetare științifică la nivel academic în sens larg și de ținută corespunzătoare, ar fi necesar ca aceasta să aibă foarte clar stabilit domeniul de activitate, un conținut de sine stătător, cu legități și metodologii proprii.

2.a) Din punct de vedere legislativ și al funcționării acesteia, înființarea unei Academii de Științe Manageriale, potrivit propunerii legislative, pur și simplu copiază structurile organizatorice, ierarhice și funcționale ale Academiei Române și a altor academii, în care, fără nici un dubiu, este abordată și problematica managementului. Totodată, se creează impresia imitării unor construcții instituționale preexistente, având ca substrat, printre altele, obținerea unui beneficiu de pe urma prestigiului, notorietății și vizibilității titlurilor academice. Calitatea de membru al unei asemenea „*academii*” ar putea conduce, în cazul unei pletore de astfel de titluri, la demonetizarea și compromiterea titlurilor respective. De altfel, înșiși inițiatorii propunerii legislative, prin utilizarea inexactă a denumirii unor instituții (de exemplu, **art. 21** se referă la *Institutul central de Cercetări economice „Acad. Andrei Rădulescu” al Academiei Române* în loc de *Institutul de Cercetări Juridice „Acad. Andrei Rădulescu” al Academiei Române*) fac dovada unei abordări superficiale, în contrast cu rigorile academice.

Prin atribuțiile, modul de organizare și funcționare, finanțare și patrimoniu prevăzute în propunerea legislativă, ASMR nu întrunește cerințele legale pentru a fi considerată „*instituție de interes public, cu personalitate juridică de drept public, autonomă*” și, în consecință, nu poate să fie înființată, organizată și să i se stabilească funcționarea prin lege.

Atribuțiile, formulate vag și discutabil din punct de vedere juridic în **art. 2** („promovarea, dezvoltarea, sprijinirea, protejarea științelor manageriale și a învățământului superior managerial”, „*propunerea, inițierea, elaborarea și îmbunătățirea unor proiecte de acte normative*” ș.a.) nu se înscriu exclusiv în sfera interesului public ci, cel mult, a celei a intereselor corporatiste, de grup profesional, particulare. Persoanele juridice de drept public sunt constituite pentru îndeplinirea unor sarcini sociale, de apărare și ordine publică, de securitate și justiție, ș.a.

Instituțiile publice autonome (așa cum e definită ASMR în document) se află, în mod obligatoriu, sub controlul sau coordonarea unei autorități publice (centrale sau locale) or, în propunerea legislativă nu se menționează nimic în acest sens.

Menționăm că, în cazul persoanelor juridice, existența patrimoniului precede dobândirea personalității, în situația persoanelor juridice de drept public patrimoniul propriu este format din bunurile și drepturile cu care entitatea constituentă sau legea le dotează. În privința ASMR, nu există un patrimoniu inițial, în propunere prevăzându-se doar faptul că *”Finanțarea activității și indemnizațiilor ASMR și a unităților din subordine se asigură din venituri proprii”* [**art. 19 (1)**]. Rezultă, așadar, că sursele de finanțare și patrimoniul sunt exclusiv private.

2.b) Analiza de conținut a entității reglementată de propunerea legislativă denotă profilul unei persoane juridice de drept privat supusă regimului juridic prevăzut de Ordonanța Guvernului nr. 26 din 30 ianuarie 2000 cu privire la asociații și fundații, căreia, în condițiile legii, i se poate recunoaște statutul de utilitate publică.

3.a) În ceea ce privește **art. 1 alin. (3)** din inițiativa legislativă, *„ASMR este continuatoarea în drepturi și preia tradițiile științifice ale Institutului Român de Organizare a Muncii înființat în anul 1927 și a Societății Academice de Management din România, înființată în anul 2007”*, apreciem că Academia de Științe Manageriale din România, instituție cu personalitate juridică de drept public, nu poate fi continuatorul în drepturi al unei asociații de drept privat.

3.b) Structurile anterioare față de care ASMR se consideră *”continuatoare în drepturi...”* și *”a tradițiilor științifice”*, respectiv Institutul Român de Organizare a Muncii (1927) și Societatea Academică de Management din România (2007) s-au constituit ca persoane juridice de drept privat, în condițiile dreptului comun, și nu prin lege.

În acest sens, arătăm că în data de 3 februarie 1927, din inițiativa Uniunii Generale a Industriașilor Români (U.G.I.R.), s-a înființat o asociație denumită Institutul Românesc de Organizare Științifică a Muncii – I.R.O.M. Conform Statutelor votate în Adunarea de constituire a I.R.O.M., acesta urma să funcționeze ca asociație de drept privat, în conformitate cu prevederile legale pentru persoanele juridice și avea sediul în București, același cu cel al U.G.I.R.-ului. Institutul era format din membri onorifici, membri activi și membri corespondenți. În urma Adunării generale extraordinare din ziua de 15 iulie 1927, prin modificarea adusă art. 2 din Statute, I.R.O.M.-ul avea să funcționeze și sub auspiciile Ministerului Muncii. În conformitate cu scopurile urmărite de I.R.O.M. și pe baza Statutelor sale, în ședința din 4 noiembrie 1928, s-a înființat la sediul Institutului din București o Comisie Românească de Normalizare.

Menționăm că I.R.O.M.-ul a avut o activitate bogată și pe plan internațional, participând încă din anul 1927 la congresele Comitetului Internațional de Organizare Științifică a Muncii. Pe plan publicistic, la început I.R.O.M.-ul a avut rezervată o rubrică permanentă în Buletinul U.G.I.R., iar din anul 1928 a editat Buletinul propriu.

În ceea ce privește Societatea Academică de Management din România (SAMRO), aceasta a fost înființată în anul 2007 la inițiativa conducătorilor de doctorat în domeniul managementului din România, ca persoană juridică, de drept privat, prin acordul liber exprimat de către oamenii de știință universitari, care desfășoară activități didactice și de cercetare în domeniul managementului și în domenii adiacente.

SAMRO a fost înființată și funcționează în temeiul *O.G. nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, cu modificările și completările ulterioare*, a celorlalte acte normative în materie și a primit denumirea în baza dovezii nr. 52670 din 21.05.2007, eliberată de către Ministrul Justiției, Direcția pentru servicii juridice conexe.

Semnalăm faptul că, până în prezent, Societatea Academică de Management din România nu a fost desființată.

4. Considerăm că înființarea Academiei de Științe Manageriale din România, în condițiile în care statutul acesteia ar fi de instituție publică, ar determina un impact suplimentar asupra cheltuielilor totale ale bugetului general consolidat, care nu a fost evaluat și prezentat în *Expunerea de motive*.

În acest sens, precizăm că, în conformitate cu prevederile *Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare* și ale *Legii responsabilității fiscal-bugetare, nr. 69/2010, republicată*, în situația inițierii unor măsuri care conduc la majorarea

cheltuielilor bugetare, inițiatorii au obligația întocmirii fișei financiare, în care să fie prezentat atât impactul determinat de aplicarea acestor măsuri asupra veniturilor și cheltuielilor bugetare, cât și măsurile propuse în vederea compensării majorării cheltuielilor bugetare, astfel încât să nu fie afectat deficitul bugetar.

Totodată, menționăm că, prin *Legea nr. 338/2015 pentru aprobarea unor indicatori specificați în cadrul fiscal-bugetar pe anul 2016*, a fost aprobat plafonul nominal al cheltuielilor totale și ale cheltuielilor de personal ale bugetului general consolidat pentru 2016, atât pe total, cât și pe bugete componente.

De asemenea, potrivit prevederilor art. 24 alin. (5) din *Legea nr. 69/2010*, nivelurile nominale ale cheltuielilor totale și de personal ale bugetului general consolidat, aprobate de Parlament, reprezintă limite care nu pot fi depășite.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate de la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

  
**Dacian Julien CIOLOȘ**

**Domnului senator Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu**  
**Președintele Senatului**