

Parlamentul României

Senat

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări

Nr. XIX/ 40 / 2015

RAPORT

asupra **Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală**

În conformitate cu prevederile art.68 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L84/2015** din data de 16 februarie 2015, a fost sesizată de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării unui raport, cu **Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală**, inițiator Nicolae Șerban - senator PSD .

Consiliul Legislativ a analizat propunerea legislativă și **a avizat-o favorabil**, cu numeroase observații și propuneri. Guvernul, prin Punctul de vedere transmis Parlamentului, **nu susține** această inițiativă în forma prezentată.

Consiliul Superior al Magistraturii, prin avizul transmis, a menționat că nu se justifică modificarea și completarea Codului de procedură penală în sensul propus, prezentând o serie de argumente în sensul respingerii inițiativei legislative.

Comisia pentru drepturile omului a transmis **aviz favorabil**.

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare, în sensul stabilirii duratei maxime a măsurii controlului judiciar, al calificării arestului la domiciliu drept o formă de executare a măsurii arestării preventive, precum și al interzicerii utilizării altor criterii decât antecedentele penale ale inculpatului pentru aprecierea stării de pericol concret pentru ordinea publică în scopul luării măsurii arestării preventive.

Pe parcursul a mai multe ședințe, domnul senator Șerban Nicolae a prezentat propunerea legislativă, a adus contra-argumente la observațiile

Consiliului Superior al Magistraturii, ale Guvernului și a făcut precizări în cadrul dezbaterilor comisiei. De asemenea, pentru ședința din data de 28 aprilie, dânsul a formulat o serie de amendamente, în sensul modificării și (majoritatea amendamentelor) în sensul completării inițiativei legislative.

În ședința din 28 aprilie 2015, membrii Comisiei juridice au hotărât, cu majoritate de voturi ale membrilor prezenți, să adopte un **raport de admitere**, cu amendamentele adoptate, cuprinse în anexa nr.1, care face parte integrantă din raport. Amendamentele respinse se regăsesc în anexa nr. 2.

La ședințele în care s-a dezbătut prezenta inițiativă legislativă, au participat și reprezentanți ai Ministerului Justiției și ai Consiliului Superior al Magistraturii, care nu au susținut nici inițiativa legislativă și nici amendamentele propuse de inițiator.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supune plenului Senatului, spre dezbateră și adoptare, **raportul de admitere, cu amendamente**, și propunerea legislativă.

În raport cu obiectul de reglementare, inițiativa legislativă face parte din categoria legilor **organice** și urmează a fi supusă votului plenului Senatului, în conformitate cu prevederile art.76 alin.(1) din Legea fundamentală.

Potrivit prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, și ale art.88 alin.(7) pct.2 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, **Senatul este primă Cameră sesizată.**

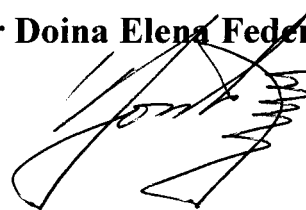
Președinte,

Senator Cătălin Boboc



Secretar,

Senator Doina Elena Federovici



Întocmit, consilier Camelia Ene

Amendamente adoptate

La Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală (L84/2015)

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente adoptate
1.		Articol unic. – Legea nr. 135/2010 privind Cod de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 486 din 15 iulie 2010, cu modificările și completările ulterioare se modifică și se completează după cum urmează:	Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I , nr. 486 din 15 iulie 2010 <i>- amendament reformulat de inițiator</i>
2.		Articol unic	Articol unic
3.	Art. 202: (4) Măsurile preventive sunt: a) reținerea; b) controlul judiciar; c) controlul judiciar pe	1. La Art. 202 alin. (4), lit. d) se modifică, având următorul cuprins: “d) arestarea preventivă, în una din următoarele forme: i) arestul la domiciliu	- se elimină

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente adoptate
	cauțiune; d)arestul la domiciliu; e)arestarea preventivă.	arestul sever. “	
4.		2.Art. 202 alin. (4), lit. e) se abrogă.	- se elimină
5.		3.La Art. 208, după alineatul (4) se introduc două alienate noi, (5) și (6), având următorul cuprins:	<i>(în inițiativa legislativă, se propune modificarea art. 208; inițiatorul a precizat că este vorba de o eroare de redactare, dorindu-se, în realitate, modificarea art. 202)</i> La Art. 202 , după alineatul (4) se introduc două alineate noi, (5) și (6), având următorul cuprins:
6.		“(5) – Inculpatul față de care s-a dispus una din măsurile preventive prevăzute la art. 202 alin. (4) lit. a), d) și e), nu este încătușat în nicio împrejurare, cu excepția celor cercetați pentru infracțiuni comise prin acte de violență, a celor care s-au sustras urmăririi penale, precum și a inculpaților care s-au opus măsurii dispuse.	Art. 202. - (5) – Persoanele față de care s-a dispus una din măsurile preventive prevăzute la alin. (4) lit. a) și d) , nu sunt încătușate în nicio împrejurare, cu excepția celor cercetate pentru infracțiuni comise prin acte de violență, a

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente adoptate
			<p>celor care s-au sustras urmăririi penale ori a celor care s-au opus măsurii dispuse.</p> <p><i>- amendament propus de domnii senatori Ovidiu Donțu și Nicolae Serban</i></p>
7.		<p>(6) – Măsurile luate față de inculpatul reținut ori arestat, în vederea deplasării în spațiul public, trebuie să fie proporționale cu pericolul concret pentru ordinea publică apreciat potrivit art. 223.“</p>	<p>(6) – Măsurile luate față de inculpatul reținut ori arestat, în vederea deplasării în spațiul public, trebuie să fie proporționale cu pericolul concret pentru ordinea publică, apreciat potrivit art. 223.“</p> <p><i>- amendament propus de domnii senatori Ovidiu Donțu și Nicolae Serban</i></p>
8.		<p>4.La Art. 215 după alineatul (9), se introduce două alienate noi, (10) și (11) având următorul cuprins:</p> <p>(10) – Măsura controlului judiciar se dispune pentru o durată de cel mult 60 de zile și poate fi prelungită, succesiv, fiecare prelungire neputând depăși 60 de zile.</p>	<p>- se elimină</p> <p><i>- amendament propus de inițiator</i></p>

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente adoptate
9.		(11) – Durata totală a măsurii controlului judiciar nu poate depăși 180 de zile în cursul urmăririi penale, respective trei ani în cursul judecății.”	- se elimină - <i>amendament propus de inițiator</i>
10	Art. 218: (2) Aprecierea îndeplinirii condițiilor prevăzute la alin. (1) se face ținându-se seama de gradul de pericol al infracțiunii, de scopul măsurii, de sănătatea, vârsta, situația familială și alte împrejurări privind persoana față de care se ia măsura.	5. La Art. 218, alineatul (2) se modifică, având următorul cuprins: “(2) – Aprecierea îndeplinirii condițiilor prevăzute la alin. (1) se face ținându-se seama de scopul măsurii, de sănătatea, vârsta, situația familială și alte circumstanțe personale ale inculpatului.”	- se elimină
11	Art. 219: (9) Judecătorul de drepturi și libertăți care respinge propunerea de arestare preventivă a inculpatului poate dispune, prin aceeași încheiere, luarea uneia dintre măsurile preventive prevăzute la	6. La art. 219, alineatul (9) se modifică, având următorul cuprins: “(9) – Judecătorul de drepturi și libertăți care respinge propunerea de arestare la domiciliu al inculpatului poate dispune, prin aceeași încheiere, luarea uneia dintre măsurile preventive prevăzute la art. 202 alin. (4) lit. b) și c), dacă sunt întrunite condițiile prevăzute de lege.”	- se elimină

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente adoptate
	art. 202 alin. (4) lit. b) și c), dacă sunt întrunite condițiile prevăzute de lege.		
12	-	<p>7.La Art. 221, după alineatul (1) se introduce alineat nou, (1¹), având următorul cuprins:</p> <p>“(1¹) – În cazul în care inculpatul locuiește, cu caracter permanent, într-o altă locuință decât cea declarată ca domiciliu, la cererea inculpatului, instanța poate dispune ca arestul preventiv la domiciliu să se aplice în respectiva locuință.”</p>	<p>La Art. 221, după alineatul (1) se introduce alineat nou, alin.(1¹), având următorul cuprins:</p> <p>“(1¹) – În cazul în care inculpatul locuiește, cu caracter permanent, într-o altă locuință decât cea menționată ca domiciliu în actul de identitate, la cererea inculpatului, instanța poate dispune ca arestul la domiciliu să se execute în respectiva locuință.”</p> <p>- amendament propus de domnul senator Ovidiu Donțu (și Șerban Nicolae)</p>
13	Art. 221: (4) În cuprinsul încheierii prin care se dispune măsura sunt prevăzute în	<p>8.La Art. 221, alineatele (4) și (11) se modifică, având următorul cuprins:</p> <p>“(4) – În cuprinsul încheierii prin care se dispune măsura sunt prevăzute în mod</p>	- se elimină

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente adoptate
	<p>mod expres obligațiile pe care inculpatul trebuie să le respecte și i se atrage atenția că, în caz de încălcare cu rea-credință a măsurii sau a obligațiilor care îi revin, măsura arestului la domiciliu poate fi înlocuită cu măsura arestării preventive.</p>	<p>expres obligațiile pe care inculpatul trebuie să le respecte și i se atrage atenția că, în caz de încălcare cu rea-credință a măsurii sau a obligațiilor care îi revin, măsura arestului la domiciliu poate fi înlocuită cu măsura arestului sever.[...]</p>	
14	<p>Art. 221: (11)În cazul în care inculpatul încalcă cu rea-credință măsura arestului la domiciliu sau obligațiile care îi revin ori există suspiciunea rezonabilă că a săvârșit cu intenție o nouă infracțiune pentru care s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale împotriva sa, judecătorul de drepturi și libertăți, judecătorul de</p>	<p>(11) – În cazul în care inculpatul încalcă cu rea-credință măsura arestului la domiciliu sau obligațiile care îi revin ori există suspiciunea rezonabilă că a săvârșit cu intenție o nouă infracțiune pentru care s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale împotriva sa, judecătorul de drepturi și libertăți, judecătorul de cameră preliminară ori instanța de judecată, la cererea motivată a procurorului sau din oficiu, poate dispune înlocuirea arestului la domiciliu cu măsura arestului sever, în condițiile prevăzute de lege.”</p>	- se elimină

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente adoptate
	cameră preliminară ori instanța de judecată, la cererea motivată a procurorului sau din oficiu, poate dispune înlocuirea arestului la domiciliu cu măsura arestării preventive, în condițiile prevăzute de lege.		
15	Art. 222: (10) Durata privării de libertate dispusă prin măsura arestului la domiciliu nu se ia în considerare pentru calculul duratei maxime a măsurii arestării preventive a inculpatului în cursul urmăririi penale.	9.Art. 222 alin. (10) se abrogă.	- se elimină
16	SECȚIUNEA 6: Arestarea preventivă	10.La Titlul V, denumirea Secțiunea a 6-a se modifică, având următorul cuprins: “Secțiunea a 6-a Arestul sever“	- se elimină

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente adoptate
17	<p>Art. 223: Condițiile și cazurile de aplicare a măsurii arestării preventive</p> <p>☐(1)Măsura arestării preventive poate fi luată de către judecătorul de drepturi și libertăți, în cursul urmăririi penale, de către judecătorul de cameră preliminară, în procedura de cameră preliminară, sau de către instanța de judecată în fața căreia se află cauza, în cursul judecății, numai dacă din probe rezultă suspiciunea rezonabilă că inculpatul a săvârșit o infracțiune și există una dintre următoarele situații:</p> <p>a) inculpatul a fugit ori s-a ascuns, în scopul de a se sustrage de la urmărirea penală sau de la judecată,</p>	<p>11.La Art. 223, denumirea și alineatele (1) și (2) se modifică având următorul cuprins:</p> <p>“Art. 223 Condițiile și cazurile de arest sever</p> <p>(1) – Măsura arestului sever poate fi luată de către judecătorul de drepturi și libertăți, în cursul urmăririi penale, de către judecătorul de cameră preliminară, în procedura de cameră preliminară, sau de către instanța de judecată în fața căreia se află cauza, în cursul judecății, numai dacă din probe rezultă suspiciunea rezonabilă că inculpatul a săvârșit o infracțiune și există una dintre următoarele situații: [...]</p>	- se elimină

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente adoptate
	<p>ori a făcut pregătiri de orice natură pentru astfel de acte;</p> <p>b) inculpatul încearcă să influențeze un alt participant la comiterea infracțiunii, un martor ori un expert sau să distrugă, să altereze, să ascundă ori să sustragă mijloace materiale de probă sau să determine o altă persoană să aibă un astfel de comportament;</p> <p>c) inculpatul exercită presiuni asupra persoanei vătămate sau încearcă să realizeze o înțelegere frauduloasă cu aceasta;</p> <p>d) există suspiciunea rezonabilă că, după punerea în mișcare a acțiunii penale împotriva sa, inculpatul a săvârșit cu intenție o nouă infracțiune sau pregătește săvârșirea</p>		

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente adoptate
	unei noi infracțiuni.		
18	<p>(2) Măsura arestării preventive a inculpatului poate fi luată și dacă din probe rezultă suspiciunea rezonabilă că acesta a săvârșit o infracțiune intenționată contra vieții, o infracțiune prin care s-a cauzat vătămarea corporală sau moartea unei persoane, o infracțiune contra securității naționale prevăzută de Codul penal și alte legi speciale, o infracțiune de trafic de stupefiante, trafic de arme, trafic de persoane, acte de terorism, spălare a banilor, falsificare de monede ori alte valori, șantaj, viol, lipsire de libertate, evaziune fiscală, ultraj, ultraj judiciar, o</p>	<p>(2) – Măsura arestului sever poate fi luată și dacă din probe rezultă suspiciunea rezonabilă că acesta a săvârșit o infracțiune intenționată contra vieții, o infracțiune prin care s-a cauzat vătămarea corporală sau moartea unei persoane, o infracțiune contra securității naționale prevăzută de Codul penal și alte legi speciale, o infracțiune de trafic de stupefiante, trafic de arme, trafic de persoane, acte de terorism, viol, lipsire de libertate, ultraj, ultraj judiciar sau o altă infracțiune pentru care legea prevede pedepșa închisorii de 10 ani ori mai mare și se constată că privarea de libertate este necesară pentru înlăturarea unei stări de pericol concret pentru ordinea publică.”</p> <p><i>(vezi mai sus)</i></p>	- se elimină

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente adoptate
	<p>infracțiune de corupție, o infracțiune săvârșită prin mijloace de comunicare electronică sau o altă infracțiune pentru care legea prevede pedeapsa închisorii de 5 ani ori mai mare și, pe baza evaluării gravității faptei, a modului și a circumstanțelor de comitere a acesteia, a anturajului și a mediului din care acesta provine, a antecedentelor penale și a altor împrejurări privitoare la persoana acestuia, se constată că privarea sa de libertate este necesară pentru înlăturarea unei stări de pericol pentru ordinea publică.</p>		
19	Art. 224: Propunerea de arestare preventivă a	12.La Art. 224, denumirea și alineatul (1) se modifică, având următorul cuprins:	- se elimină

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente adoptate
	<p>inculpatului în cursul urmăririi penale (1)Procurorul, dacă apreciază că sunt întrunite condițiile prevăzute de lege, întocmește o propunere motivată de luare a măsurii arestării preventive față de inculpat, cu indicarea temeiului de drept.</p>	<p>“Art. 224 Propunerea de arest sever al inculpatului în cursul urmăririi penale (1) – Procurorul, dacă apreciază că sunt întrunite condițiile prevăzute de lege, întocmește o propunere motivată de luare a măsurii arestului sever față de inculpate, cu indicarea temeiului de drept.”</p>	
20		<p>13.La Art. 224, după alineatul (1), se introduce un alineat nou, (1¹), având următorul cuprins: “(1¹) – În aprecierea stării de pericol concret pentru ordinea publică, prin propunerea de arest sever, nu pot fi invocate gravitatea faptei, a modului și a circumstanțelor de comitere a acesteia, a mediului din care provine inculpatul și a altor împrejurări privitoare la persoana acestuia, cu excepția antecedentelor penale.”</p>	- se elimină
21	<p>Art. 224: (2)Propunerea prevăzută</p>	<p>14.La Art. 224, alineatul (2) se modifică, având următorul conținut:</p>	- se elimină

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente adoptate
	<p>la alin. (1), împreună cu dosarul cauzei, se prezintă judecătorului de drepturi și libertăți de la instanța căreia i-ar reveni competența să judece cauza în primă instanță sau de la instanța corespunzătoare în grad acesteia în a cărei circumscripție se află locul de reținere, locul unde s-a constatat săvârșirea infracțiunii ori sediul parchetului din care face parte procurorul care a întocmit propunerea.</p>	<p>“(2) – Propunerea prevăzută la alin. (1), împreună cu dosarul cauzei, se prezintă judecătorului de drepturi și libertăți de la instanța căreia i-ar reveni competența să judece cauza în primă instanță sau de la instanța corespunzătoare în grad acesteia în a cărei circumscripție se află locul de reținere ori locul unde s-a constatat săvârșirea infracțiunii.”</p>	
22	<p>Art. 225: Soluționarea propunerii de arestare preventivă în cursul urmăririi penale (1)Judecătorul de drepturi și libertăți sesizat conform art. 224 alin. (2) stabilește termenul de soluționare a</p>	<p>15.Articolul 225 se modifică, în tot cuprinsul acestuia sintagma “arestare preventivă” înlocuindu-se cu sintagma “arest sever”.</p>	- se elimină

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente adoptate
	<p>propunerii de arestare preventivă, fixând data și ora la care soluționarea va avea loc.</p> <p>(2)În cazul inculpatului aflat în stare de reținere, termenul de soluționare a propunerii de arestare preventivă trebuie fixat înainte de expirarea duratei reținerii. Ziua și ora se comunică procurorului, care are obligația de a asigura prezența inculpatului în fața judecătorului de drepturi și libertăți. De asemenea, ziua și ora se aduc la cunoștința avocatului inculpatului, căruia, la cerere, i se pune la dispoziție dosarul cauzei pentru studiu.</p>		
23	Art. 226: Admiterea propunerii de arestare preventivă în cursul	16.Articolul 226 se modifică, având următorul cuprins: “Art. 226 Admiterea propunerii de arest	- se elimină

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente adoptate
	<p>urmăririi penale</p> <p>(1)Judecătorul de drepturi și libertăți, dacă apreciază că sunt întrunite condițiile prevăzute de lege, admite propunerea procurorului și dispune arestarea preventivă a inculpatului, prin încheiere motivată.</p> <p>(2)Arestarea preventivă a inculpatului poate fi dispusă pentru cel mult 30 de zile. Durata reținerii nu se deduce din durata arestării preventive.</p> <p>(3)După luarea măsurii, inculpatului i se aduc la cunoștință, de îndată, în limba pe care o înțelege, motivele pentru care s-a dispus arestarea preventivă.</p>	<p>sever în cursul urmăririi penale</p> <p>(1)– Judecătorul de drepturi și libertăți, dacă apreciază că sunt întrunite condițiile prevăzute de lege, admite propunerea procurorului și dispune arestul sever al inculpatului, prin încheiere motivată.</p>	
24		(2) – Arestul sever al inculpatului poate fi dispus pentru cel mult 30 de zile. Durata reținerii nu se deduce din durata arestului	- se elimină

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente adoptate
		sever. (<i>vezi mai sus</i>)	
25		(3) – După luarea măsurii, inculpatului I se aduc la cunoștință, de îndată, în limba pe care o înțelege, motivele pentru care s-a dispus arestul sever.“ (<i>vezi mai sus</i>)	- se elimină
26	<p>Art. 227: Respingerea propunerii de arestare preventivă în cursul urmăririi penale</p> <p>(1)Judecătorul de drepturi și libertăți, dacă apreciază că nu sunt întrunite condițiile prevăzute de lege pentru arestarea preventivă a inculpatului, respinge, prin încheiere motivată, propunerea procurorului, dispunând punerea în libertate a inculpatului reținut.</p> <p>(2)Dacă sunt întrunite condițiile prevăzute de lege, judecătorul de drepturi și libertăți poate</p>	<p>17.La Art. 227, denumirea și alineatul (1) se modifică, având următorul cuprins:</p> <p>“Art. 227 Respingerea propunerii de arest sever în cursul urmăririi penale</p> <p>(1) – Judecătorul de drepturi și libertăți, dacă apreciază că nu sunt întrunite condițiile prevăzute de lege pentru arestul sever al inculpatului, respinge, prin încheiere motivată, propunerea procurorului, dispunând aplicarea uneia dintre măsurile preventive prevăzute la art. 202 alin. (4) lit. b) – d) și, după caz, punerea în libertate a inculpatului reținut.“</p>	- se elimină

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente adoptate
	<p>dispune aplicarea uneia dintre măsurile preventive prevăzute la art. 202 alin. (4) lit. b)-d).</p> <p>(3) Dispozițiile art. 215 alin. (9) se aplică în mod corespunzător.</p>		
27	<p>Art. 228: Încunoștințarea despre arestarea preventivă și locul de deținere a inculpatului arestat preventiv</p> <p>(1) După luarea măsurii, inculpatului i se aduc la cunoștință, de îndată, în limba pe care o înțelege, motivele pentru care s-a dispus arestarea preventivă.</p> <p>(2) Persoanei față de care s-a dispus măsura arestării preventive i se comunică, sub semnătură, în scris, drepturile prevăzute la art.</p>	<p>18. La art. 228, denumirea și alineatele (1) – (3) se modifică, având următorul cuprins:</p> <p>“Art. 228 Încunoștințarea despre arestul sever locul de deținere a inculpatului arestat</p> <p>(1) – După luarea măsurii, inculpatului i se aduc la cunoștință, de îndată, în limba pe care o înțelege, motivele pentru care s-a dispus arestul sever.</p>	- se elimină

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente adoptate
	<p>83, dreptul prevăzut la art. 210 alin. (1) și (2), precum și dreptul de acces la asistență medicală de urgență, dreptul de a contesta măsura și dreptul de a solicita revocarea sau înlocuirea arestării cu o altă măsură preventivă, iar în cazul în care nu poate ori refuză să semneze, se va încheia un proces-verbal.</p> <p>(3) Imediat după luarea măsurii arestării preventive, judecătorul de drepturi și libertăți de la prima instanță sau de la instanța ierarhic superioară, care a dispus măsura, încunoștințează despre aceasta un membru al familiei inculpatului ori o altă persoană desemnată de acesta. Dispozițiile art.</p>		

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente adoptate
	210 alin. (2) se aplică în mod corespunzător. Efectuarea încunoștințării se consemnează într-un proces-verbal.		
28		(2) – Persoanei față de care s-a dispus măsura arestului sever I se comunică, sub semnătură, în scris, drepturile prevăzute la art. 83, dreptul prevăzut la art. 210 alin. (1) și (2), precum și dreptul de acces la asistență medicală de urgență, dreptul de a contesta măsura și dreptul de a solicita revocarea sau înlocuirea acesteia cu o altă măsură preventivă, iar în cazul în care nu poate ori refuză să semneze, se încheie un proces-verbal. <i>(vezi mai sus)</i>	- se elimină
29		(3) – Imediat după luarea măsurii arestului sever, judecătorul de drepturi și libertăți de la prima instanță sau de la instanța ierarhic superioară, care a dispus măsura, încunoștințează despre aceasta un membru al familiei inculpatului ori o altă persoană desemnată de acesta. Dispozițiile art. 210 alin. (2) se aplică în mod corespunzător.	- se elimină

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente adoptate
		Efectuarea încunoștințării se consemnează într-un proces-verbal.” (vezi mai sus)	
30	<p>Art. 229: Luarea măsurilor de ocrotire în caz de arestare preventivă în cursul urmăririi penale</p> <p>(1)Când măsura arestării preventive a fost luată față de un inculpat în a cărui ocrotire se află un minor, o persoană pusă sub interdicție, o persoană căreia i s-a instituit tutela sau curatela ori o persoană care, datorită vârstei, bolii sau altei cauze, are nevoie de ajutor, autoritatea competentă este încunoștințată, de îndată, în vederea luării măsurilor legale de ocrotire pentru persoana respectivă.</p> <p>(2)Obligația de</p>	<p>19.Art.. 229 se modifică, având următorul cuprins:</p> <p>“Art. 229 Luarea măsurilor de ocrotire în caz de arest sever</p> <p>(1) – Când măsura arestului sever a fost luată față de un inculpat în a cărui ocrotire se află un minor, o persoană pusă sub interdicție, o persoană căreia i s-a instituit tutela sau curatela ori o persoană care, datorită vârstei, bolii sau altei cauze, are nevoie de ajutor, autoritatea competentă este încunoștințată, de îndată, în vederea luării măsurilor legale de ocrotire pentru persoana respectivă.</p>	- se elimină

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente adoptate
	<p>încunoștințare revine judecătorului de drepturi și libertăți de la prima instanță sau de la instanța ierarhic superioară, care a luat măsura arestării preventive, modul de îndeplinire a acestei obligații fiind consemnat într-un proces-verbal.</p>		
31		<p>(2) – Obligația de încunoștințare revine judecătorului de drepturi și libertăți de la prima instanță sau de la instanța ierarhic superioară, care a luat măsura arestului sever, modul de îndeplinire a acestei obligații fiind consemnat într-un proces-verbal. <i>(vezi mai sus)</i></p>	- se elimină
32	<p>Art. 230: Mandatul de arestare preventivă (1) În baza încheierii prin care s-a dispus arestarea preventivă a inculpatului, judecătorul de drepturi și libertăți de la prima</p>	<p>20. La Art. 230, alineatele (1) și (2) se modifică, având următorul cuprins: “(1) – În baza încheierii prin care s-a dispus arestul sever al inculpatului, judecătorul de drepturi și libertăți de la prima instanță sau, după caz, de la instanța ierarhic superioară emite de îndată mandatul</p>	- se elimină

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente adoptate
	<p>instanță sau, după caz, de la instanța ierarhic superioară emite de îndată mandatul de arestare preventivă.</p> <p>(2)Dacă, prin aceeași încheiere, s-a dispus arestarea preventivă a mai multor inculpați, se emite câte un mandat pentru fiecare dintre ei.</p> <p>☐(3)În mandatul de arestare preventivă se arată:</p> <p>a)instanța din care face parte judecătorul de drepturi și libertăți care a dispus luarea măsurii arestării preventive;</p> <p>b)data emiterii mandatului;</p> <p>c)numele, prenumele și calitatea judecătorului de drepturi și libertăți care a emis mandatul;</p> <p>d)datele de identitate ale</p>	de arestare preventivă.	

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente adoptate
	<p>inculpatului;</p> <p>e)durata pentru care s-a dispus arestarea preventivă a inculpatului, cu menționarea datei la care încetează;</p> <p>f)arătarea faptei de care este acuzat inculpatul, cu indicarea datei și locului comiterii acesteia, încadrarea juridică, infracțiunea și pedeapsa prevăzută de lege;</p> <p>g)temeiurile concrete care au determinat arestarea preventivă;</p> <p>h)ordinul de a fi arestat inculpatul;</p> <p>i)indicarea locului unde va fi deținut inculpatul arestat preventiv;</p> <p>j)semnătura judecătorului de drepturi și libertăți;</p> <p>k)semnătura inculpatului prezent. În cazul în care acesta refuză să semneze,</p>		

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente adoptate
	se va face mențiune corespunzătoare în mandat.		
33		(2) – Dacă, prin aceeași încheiere, s-a dispus arestul sever al mai multor inculpați, se emite câte un mandate pentru fiecare dintre ei. <i>(vezi mai sus)</i>	- se elimină
34	Art. 238: Arestarea preventivă a inculpatului în procedura de cameră preliminară și în cursul judecății (1) Arestarea preventivă a inculpatului poate fi dispusă în procedura de cameră preliminară și în cursul judecății, de către judecătorul de cameră preliminară sau de către instanța de judecată în fața căreia se află cauza, din oficiu ori la propunerea motivată a	21. La Art. 238, alineatul (1) se modifică, având următorul cuprins: “(1) – Arestul sever al inculpatului poate fi dispus în procedura de cameră preliminară și în cursul judecății, de către judecătorul de cameră preliminară sau de către instanța de judecată în fața căreia se află cauza, din oficiu ori la propunerea motivată a procurorului, pentru o perioadă de cel mult 30 de zile, pentru aceleași temeiuri și în aceleași condiții ca și arestul sever dispus de către judecătorul de drepturi și libertăți în cursul urmăririi penale. Dispozițiile art. 225, 226 și 228 – 232 se aplică în mod corespunzător.”	- se elimină

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente adoptate
	<p>procurorului, pentru o perioadă de cel mult 30 de zile, pentru aceleași temeuri și în aceleași condiții ca și arestarea preventivă dispusă de către judecătorul de drepturi și libertăți în cursul urmăririi penale. Dispozițiile art. 225, 226 și 228-232 se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(2) În cursul judecății, măsura prevăzută la alin. (1) se poate dispune de către instanța de judecată în compunerea prevăzută de lege. În acest caz, mandatul de arestare preventivă este emis de către președintele completului.</p> <p><i>▶(la data 01-feb-2014 Art. 238, alin. (2) din partea 1, titlul V, capitolul I, secțiunea 6 modificat de</i></p>		

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente adoptate
	<p><i>Art. 102, punctul 158. din titlul III din <u>Legea 255/2013</u>)</i></p> <p>(3)Față de inculpatul care a mai fost anterior arestat preventiv în aceeași cauză, în cursul urmăririi penale, al procedurii de cameră preliminară sau al judecății, se poate dispune din nou această măsură numai dacă au intervenit temeieri noi care fac necesară privarea sa de libertate.</p>		
35	<p>Art. 239: Durata maximă a arestării preventive a inculpatului în cursul judecății în primă instanță</p> <p>(1)În cursul judecății în primă instanță, durata totală a arestării preventive a inculpatului</p>	<p>22.La Art. 239, alineatul (1) se modifică, având următorul cuprins:</p> <p>“(1) - În cursul judecății în primă instanță, durata totală a arestului sever al inculpatului nu poate depăși un termen rezonabil și nu poate fi mai mare de jumătatea maximului special prevăzut de lege pentru infracțiunea care face obiectul sesizării instanței de judecată. În toate cazurile, durata arestului sever în primă</p>	- se elimină

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente adoptate
	<p>nu poate depăși un termen rezonabil și nu poate fi mai mare de jumătatea maximului special prevăzut de lege pentru infracțiunea care face obiectul sesizării instanței de judecată. În toate cazurile, durata arestării preventive în primă instanță nu poate depăși 5 ani.</p> <p>(2)Termenele prevăzute la alin. (1) curg de la data sesizării instanței de judecată, în cazul în care inculpatul se află în stare de arest preventiv, și, respectiv, de la data punerii în executare a măsurii, când față de acesta s-a dispus arestarea preventivă în procedura de cameră preliminară sau în cursul judecății sau în lipsă.</p>	<p>instanță nu poate depăși 5 ani.“</p>	

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente adoptate
36		<p>23.După Art. 240 se introduce un articol nou 240¹, având următorul cuprins: “Art. 240¹ Aplicarea măsurii arestării preventive În tot cuprinsul prezentei secțiuni, dispozițiile privind arestarea preventivă se referă doar la arestul sever.”</p>	- se elimină
37	<p>Art. 265: (2)Suspectul sau inculpatul poate fi adus cu mandat de aducere, chiar înainte de a fi fost chemat prin citație, dacă această măsură se impune în interesul rezolvării cauzei.</p>	<p>24.La Art. 265, alineatul (2) se modifică, având următorul cuprins: “(2) – Suspectul sau inculpatul poate fi adus cu mandat de aducere, chiar înainte de a fi fost chemat prin citație, dacă acesta este cercetat pentru o infracțiune intenționată contra vieții, o infracțiune prin care s-a cauzat vătămarea corporală sau moartea unei persoane, o infracțiune contra securității naționale prevăzută de Codul penal și alte legi speciale, o infracțiune de trafic de stupefiante, trafic de arme, trafic de persoane, acte de terorism, viol, lipsire de libertate, ultraj sau ultraj judiciar.”</p>	- se elimină

Amendamente respinse

La Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală (L84/2015)

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente - reformularea propunerii legislative de către inițiator	Amendamente respinse
1.		Articol unic	Art. I	- respins
2.	Art. 203: (3) Măsurile preventive prevăzute la art. 202 alin. (4) lit. d) și e) pot fi luate față de inculpat, în cursul urmăririi penale, de către judecătorul de drepturi și libertăți, în procedura de cameră preliminară, de către judecătorul de cameră preliminară, iar în cursul judecății, de către instanța de judecată.	-	La Art. 203 alineatul (3) se modifică având următorul cuprins: „(3) Măsurile preventive prevăzute la art. 202 alin. (4) lit. d) pot fi luate față de inculpat, în cursul urmăririi penale, de către judecătorul de drepturi și libertăți, în procedura de cameră preliminară, de către judecătorul de cameră preliminară, iar în cursul	- respins

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente - reformularea propunerii legislative de către inițiator	Amendamente respinse
			judecătii, de către instanța de judecată.”	
3.	Art. 204: (5) Contestația formulată de procuror împotriva încheierii prin care s-a dispus respingerea propunerii de prelungire a arestării preventive, revocarea unei măsuri preventive sau înlocuirea unei măsuri preventive cu o altă măsură preventivă se soluționează înainte de expirarea duratei măsurii preventive dispuse anterior.		La Art. 204 alineatul (5) se modifică având următorul cuprins: „(5) - Contestația formulată de procuror împotriva încheierii prin care s-a dispus respingerea propunerii de prelungire a arestării preventive în forma arestului sever , revocarea unei măsuri preventive sau înlocuirea unei măsuri preventive cu o altă măsură preventivă se soluționează înainte de expirarea duratei măsurii preventive dispuse anterior.”	- respins
4.	Art. 204: (10) În cazul admiterii contestației formulate de procuror și dispunerii arestării preventive a inculpatului, dispozițiile		La Art. 204 alineatele (10) – (12) se modifică având următorul cuprins: „(10) - În cazul admiterii contestației formulate de procuror și dispunerii arestării	respinse alin. (10) – (12)

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente - reformularea propunerii legislative de către inițiator	Amendamente respinse
	<p>art. 226 se aplică în mod corespunzător. În cazul admiterii contestației formulate de procuror și dispunerii prelungirii arestării preventive a inculpatului, dispozițiile art. 236 alin. (1) și (2) se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(11) Dacă sunt întrunite condițiile prevăzute de lege, se poate dispune luarea uneia dintre măsurile preventive prevăzute la art. 202 alin. (4) lit. b)-d) sau majorarea cuantumului cauțiunii.</p> <p>(12) În cazul admiterii contestației formulate de inculpat împotriva încheierii prin care s-a dispus luarea sau prelungirea măsurii arestării preventive, se</p>		<p>preventive a inculpatului, în forma arestului sever, dispozițiile art. 226 se aplică în mod corespunzător. În cazul admiterii contestației formulate de procuror și dispunerii prelungirii arestării preventive a inculpatului, în forma arestului sever, dispozițiile art. 236 alin. (1) și (2) se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(11) - Dacă sunt întrunite condițiile prevăzute de lege, se poate dispune luarea uneia dintre celelalte măsuri preventive, din cele prevăzute la art. 202 alin. (4) lit. b) - d) sau majorarea cuantumului cauțiunii.</p> <p>(12) - În cazul admiterii contestației formulate de inculpat împotriva încheierii prin care s-a dispus luarea sau prelungirea măsurii arestării</p>	

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente - reformularea propunerii legislative de către inițiator	Amendamente respinse
	<p>poate dispune, în condițiile prevăzute de lege, respingerea propunerii de luare sau de prelungire a măsurii preventive ori, după caz, înlocuirea acesteia cu o altă măsură preventivă mai ușoară și, după caz, punerea de îndată în libertate a inculpatului, dacă nu este arestat în altă cauză.</p>		<p>preventive în forma arestului sever, se poate dispune, în condițiile prevăzute de lege, respingerea propunerii de luare sau de prelungire a măsurii preventive ori, după caz, înlocuirea acesteia cu o altă măsură preventivă mai ușoară și, după caz, punerea de îndată în libertate a inculpatului, dacă nu este arestat în altă cauză.”</p>	
5.	<p>Art. 205: (10) Dacă sunt întrunite condițiile prevăzute de lege, odată cu soluționarea contestației se poate dispune luarea uneia dintre măsurile preventive prevăzute la art. 202 alin. (4) lit. b)-d) sau majorarea cuantumului cauțiunii.</p>		<p>La Art. 205 alineatul (10) se modifică având următorul cuprins: „(10) - Dacă sunt întrunite condițiile prevăzute de lege, odată cu soluționarea contestației se poate dispune luarea uneia dintre măsurile preventive prevăzute la art. 202 alin. (4) lit. b) - d), cu excepția arestării</p>	- respins

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente - reformularea propunerii legislative de către inițiator	Amendamente respinse
			preventive în forma arestului sever, sau majorarea cuantumului cauțiunii.”	
6.	Art. 206: (7) Dacă sunt întrunite condițiile prevăzute de lege, instanța poate dispune luarea uneia dintre măsurile preventive prevăzute la art. 202 alin. (4) lit. b)-d) sau majorarea cuantumului cauțiunii.		La Art. 206 alineatul (7) se modifică având următorul cuprins: „(7) - Dacă sunt întrunite condițiile prevăzute de lege, odată cu soluționarea contestației se poate dispune luarea uneia dintre măsurile preventive prevăzute la art. 202 alin. (4) lit. b) - d), cu excepția arestării preventive în forma arestului sever, sau majorarea cuantumului cauțiunii.”	- respins
7.	Art. 207: (6) În tot cursul procedurii de cameră preliminară, judecătorul de cameră preliminară, din oficiu, verifică periodic, dar nu		La Art. 207 alineatul (6) se modifică având următorul cuprins: „În tot cursul procedurii de cameră preliminară, judecătorul de cameră	- respins

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente - reformularea propunerii legislative de către inițiator	Amendamente respinse
	mai târziu de 30 de zile, dacă subzistă temeiurile care au determinat luarea măsurii arestării preventive și a măsurii arestului la domiciliu. Dispozițiile alin. (2)-(5) se aplică în mod corespunzător.		preliminară, din oficiu, verifică periodic, dar nu mai târziu de 30 de zile, dacă subzistă temeiurile care au determinat luarea măsurii arestării preventive. Dispozițiile alin. (2) – (5) se aplică în mod corespunzător.”	
8.	Art. 208: (4) În tot cursul judecății, instanța, din oficiu, prin încheiere, verifică periodic, dar nu mai târziu de 60 de zile, dacă subzistă temeiurile care au determinat menținerea măsurii arestării preventive și a măsurii arestului la domiciliu dispuse față de inculpat.		La Art. 208 alineatul (4) se modifică având următorul cuprins: „(4) În tot cursul judecății, instanța, din oficiu, prin încheiere, verifică periodic, dar nu mai târziu de 60 de zile, dacă subzistă temeiurile care au determinat menținerea măsurii arestării preventive dispuse față de inculpat.”	- respins
9.	Art. 215: (3) În cuprinsul actului		La Art. 215 alineatul (3) se modifică având următorul	- respins

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente - reformularea propunerii legislative de către inițiator	Amendamente respinse
	<p>prin care se dispune luarea măsurii controlului judiciar sunt prevăzute în mod expres obligațiile pe care inculpatul trebuie să le respecte pe durata acestuia și i se atrage atenția că, în caz de încălcare cu rea-credință a obligațiilor care îi revin, măsura controlului judiciar se poate înlocui cu măsura arestului la domiciliu sau măsura arestării preventive.</p>		<p>cuprins: „(3) - În cuprinsul actului prin care se dispune luarea măsurii controlului judiciar sunt prevăzute în mod expres obligațiile pe care inculpatul trebuie să le respecte pe durata acestuia și i se atrage atenția că, în caz de încălcare cu rea-credință a obligațiilor care îi revin, măsura controlului judiciar se poate înlocui cu arestul la domiciliu sau arestul sever.”</p>	
10	<p>Art. 215: (7) În cazul în care, pe durata măsurii controlului judiciar, inculpatul încalcă, cu rea-credință, obligațiile care îi revin sau există suspiciunea rezonabilă că a săvârșit cu intenție o nouă infracțiune</p>		<p>La Art. 215 alineatul (7) se modifică având următorul cuprins: „(7) - În cazul în care, pe durata măsurii controlului judiciar, inculpatul încalcă, cu rea-credință, obligațiile care îi revin sau există suspiciunea rezonabilă că a săvârșit cu</p>	- respins

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente - reformularea propunerii legislative de către inițiator	Amendamente respinse
	<p>pentru care s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale împotriva sa, judecătorul de drepturi și libertăți, judecătorul de cameră preliminară sau instanța de judecată, la cererea procurorului ori din oficiu, poate dispune înlocuirea acestei măsuri cu măsura arestului la domiciliu sau a arestării preventive, în condițiile prevăzute de lege.</p>		<p>intenție o nouă infracțiune pentru care s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale împotriva sa, judecătorul de drepturi și libertăți, judecătorul de cameră preliminară sau instanța de judecată, la cererea procurorului ori din oficiu, poate dispune înlocuirea acestei măsuri cu arestul la domiciliu sau arestul sever, în condițiile prevăzute de lege.”</p>	
11	<p>Art. 217: (9)În cazul în care, pe durata măsurii controlului judiciar pe cauțiune, inculpatul încalcă, cu rea-credință, obligațiile care îi revin sau există suspiciunea rezonabilă că a săvârșit cu intenție o nouă infracțiune pentru care s-a dispus punerea în</p>		<p>La Art. 217 alineatul (9) se modifică, având următorul cuprins: „(9) - În cazul în care, pe durata măsurii controlului judiciar pe cauțiune, inculpatul încalcă, cu rea-credință, obligațiile care îi revin sau există suspiciunea rezonabilă că a săvârșit cu intenție o nouă infracțiune</p>	- respins

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente - reformularea propunerii legislative de către inițiator	Amendamente respinse
	<p>mișcare a acțiunii penale împotriva sa, judecătorul de drepturi și libertăți, judecătorul de cameră preliminară sau instanța de judecată, la cererea motivată a procurorului ori din oficiu, poate dispune înlocuirea acestei măsuri cu măsura arestului la domiciliu sau a arestării preventive, în condițiile prevăzute de lege.</p>		<p>pentru care s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale împotriva sa, judecătorul de drepturi și libertăți, judecătorul de cameră preliminară sau instanța de judecată, la cererea motivată a procurorului ori din oficiu, poate dispune înlocuirea acestei măsuri cu măsura arestului la domiciliu sau a arestului sever, în condițiile prevăzute de lege.”</p>	
12	<p>SECȚIUNEA 5: Arestul la domiciliu</p>		<p>Denumirea Secțiunii 5 se modifică, după cum urmează: Secțiunea 5 Arestarea preventivă în forma arestului la domiciliu</p>	- respins
13	<p>Art. 218: (3)Măsura nu poate fi dispusă cu privire la inculpatul față de care există suspiciunea rezonabilă că a săvârșit o</p>		<p>La Art. 218 alineatul (3) se modifică având următorul cuprins: „(3) - Măsura nu poate fi dispusă cu privire la inculpatul față de care există</p>	- respins

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente - reformularea propunerii legislative de către inițiator	Amendamente respinse
	infracțiune asupra unui membru de familie și cu privire la inculpatul care a fost anterior condamnat definitiv pentru infracțiunea de evadare.		suspiciunea rezonabilă că a săvârșit o infracțiune asupra unui membru de familie, care locuiește în același domiciliu și cu privire la inculpatul care a fost anterior condamnat definitiv pentru infracțiunea de evadare.”	
14	Art. 221: (4) În cuprinsul încheierii prin care se dispune măsura sunt prevăzute în mod expres obligațiile pe care inculpatul trebuie să le respecte și i se atrage atenția că, în caz de încălcare cu rea-credință a măsurii sau a obligațiilor care îi revin, măsura arestului la domiciliu poate fi înlocuită cu măsura arestării preventive.	8.La Art. 221, alineatele (4) și (11) se modifică, având următorul cuprins: “(4) – În cuprinsul încheierii prin care se dispune măsura sunt prevăzute în mod expres obligațiile pe care inculpatul trebuie să le respecte și I se atrage atenția că, în caz de încălcare cu rea-credință a măsurii sau a obligațiilor care îi revin, măsura arestului la domiciliu poate fi înlocuită cu măsura arestului sever.[...]”	La Art. 221, alineatul (4) se modifică, având următorul cuprins: „(4) – În cuprinsul încheierii prin care se dispune măsura sunt prevăzute în mod expres obligațiile pe care inculpatul trebuie să le respecte și i se atrage atenția că, în caz de încălcare cu rea-credință a măsurii sau a obligațiilor care îi revin, arestul la domiciliu poate fi înlocuit cu arestul sever.	- respins
15	Art. 221:	(11) – În cazul în care	La Art. 221, alineatul (11) se	- respins

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente - reformularea propunerii legislative de către inițiator	Amendamente respinse
	<p>(11) În cazul în care inculpatul încalcă cu re-credință măsura arestului la domiciliu sau obligațiile care îi revin ori există suspiciunea rezonabilă că a săvârșit cu intenție o nouă infracțiune pentru care s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale împotriva sa, judecătorul de drepturi și libertăți, judecătorul de cameră preliminară ori instanța de judecată, la cererea motivată a procurorului sau din oficiu, poate dispune înlocuirea arestului la domiciliu cu măsura arestării preventive, în condițiile prevăzute de lege.</p>	<p>inculpatul încalcă cu re-credință măsura arestului la domiciliu sau obligațiile care îi revin ori există suspiciunea rezonabilă că a săvârșit cu intenție o nouă infracțiune pentru care s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale împotriva sa, judecătorul de drepturi și libertăți, judecătorul de cameră preliminară ori instanța de judecată, la cererea motivată a procurorului sau din oficiu, poate dispune înlocuirea arestului la domiciliu cu măsura arestului sever, în condițiile prevăzute de lege.”</p>	<p>modifică, având următorul cuprins: „(11) – În cazul în care inculpatul încalcă cu re-credință măsura arestului la domiciliu sau obligațiile care îi revin ori există suspiciunea rezonabilă că a săvârșit cu intenție o nouă infracțiune pentru care s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale împotriva sa, judecătorul de drepturi și libertăți, judecătorul de cameră preliminară ori instanța de judecată, la cererea motivată a procurorului sau din oficiu, poate dispune înlocuirea arestului la domiciliu cu arestul sever, în condițiile prevăzute de lege.”</p>	
16	SECȚIUNEA 6:	10.La Titlul V, denumirea	Denumirea Secțiunii 6 se	- respins

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente - reformularea propunerii legislative de către inițiator	Amendamente respinse
	Arestarea preventivă	Secțiunea a 6-a se modifică, având următorul cuprins: “Secțiunea a 6-a Arestul sever“	modifică, după cum urmează: Secțiunea 6 Arestarea preventivă în forma arestului sever	
17	Art. 223: Condițiile și cazurile de aplicare a măsurii arestării preventive ☐(1)Măsura arestării preventive poate fi luată de către judecătorul de drepturi și libertăți, în cursul urmăririi penale, de către judecătorul de cameră preliminară, în procedura de cameră preliminară, sau de către instanța de judecată în fața căreia se află cauza, în cursul judecății, numai dacă din probe rezultă suspiciunea rezonabilă că inculpatul a săvârșit o infracțiune și există una dintre următoarele	11.La Art. 223, denumirea și alineatele (1) și (2) se modifică având următorul cuprins: “Art. 223 Condițiile și cazurile de arest sever (1) – Măsura arestului sever poate fi luată de către judecătorul de drepturi și libertăți, în cursul urmăririi penale, de către judecătorul de cameră preliminară, în procedura de cameră preliminară, sau de către instanța de judecată în fața căreia se află cauza, în cursul judecății, numai dacă din probe rezultă suspiciunea rezonabilă că inculpatul a săvârșit o infracțiune și există una	Articolul 223 se modifică, având următorul cuprins: „Art. 223 Condițiile și cazurile de arest sever (1) – Arestul sever poate fi dispus de către judecătorul de drepturi și libertăți, în cursul urmăririi penale, de către judecătorul de cameră preliminară, în procedura de cameră preliminară, sau de către instanța de judecată în fața căreia se află cauza, în cursul judecății, numai dacă, din probe, rezultă indicii temeinice că inculpatul a săvârșit o infracțiune și există una dintre următoarele situații: a) inculpatul a fugit ori s-a ascuns, în scopul de a se	- respins

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente - reformularea propunerii legislative de către inițiator	Amendamente respinse
	<p>situații:</p> <p>a) inculpatul a fugit ori s-a ascuns, în scopul de a se sustrage de la urmărirea penală sau de la judecată, ori a făcut pregătiri de orice natură pentru astfel de acte;</p> <p>b) inculpatul încearcă să influențeze un alt participant la comiterea infracțiunii, un martor ori un expert sau să distrugă, să altereze, să ascundă ori să sustragă mijloace materiale de probă sau să determine o altă persoană să aibă un astfel de comportament;</p> <p>c) inculpatul exercită presiuni asupra persoanei vătămate sau încearcă să realizeze o înțelegere frauduloasă cu aceasta;</p> <p>d) există suspiciunea</p>	<p>dintre următoarele situații: [...]</p>	<p>sustrage de la urmărirea penală sau de la judecată, ori a făcut pregătiri de orice natură pentru astfel de acte;</p> <p>b) inculpatul încearcă să influențeze un alt participant la comiterea infracțiunii, un martor ori un expert sau să distrugă, să altereze, să ascundă ori să sustragă mijloace materiale de probă sau să determine o altă persoană să aibă un astfel de comportament;</p> <p>c) inculpatul exercită presiuni asupra persoanei vătămate sau încearcă să realizeze o înțelegere frauduloasă cu aceasta;</p> <p>d) există indicii temeinice că, după punerea în mișcare a acțiunii penale împotriva sa, inculpatul a</p>	

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente - reformularea propunerii legislative de către inițiator	Amendamente respinse
	<p>rezonabilă că, după punerea în mișcare a acțiunii penale împotriva sa, inculpatul a săvârșit cu intenție o nouă infracțiune sau pregătește săvârșirea unei noi infracțiuni.</p> <p>(2) Măsura arestării preventive a inculpatului poate fi luată și dacă din probe rezultă suspiciunea rezonabilă că acesta a săvârșit o infracțiune intenționată contra vieții, o infracțiune prin care s-a cauzat vătămarea corporală sau moartea unei persoane, o infracțiune contra securității naționale prevăzută de Codul penal și alte legi speciale, o infracțiune de trafic de stupefiante, trafic de arme, trafic de persoane,</p>		<p>săvârșit cu intenție o nouă infracțiune sau pregătește săvârșirea unei noi infracțiuni.</p> <p>(2) – Arestul sever poate fi dispus și dacă, din probe, rezultă indicii temeinice că acesta a săvârșit o infracțiune intenționată contra vieții, o infracțiune prin care s-a cauzat vătămarea corporală sau moartea unei persoane, o infracțiune contra securității naționale prevăzută de Codul penal și alte legi speciale, o infracțiune de trafic de stupefiante, trafic de arme, trafic de persoane, acte de terorism, viol, lipsire de libertate, ultraj, ultraj judiciar sau o altă infracțiune pentru care legea prevede pedeapsa închisorii de 10 ani ori mai mare și se constată că privarea de libertate este</p>	

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente - reformularea propunerii legislative de către inițiator	Amendamente respinse
	<p>acte de terorism, spălare a banilor, falsificare de monede ori alte valori, șantaj, viol, lipsire de libertate, evaziune fiscală, ultraj, ultraj judiciar, o infracțiune de corupție, o infracțiune săvârșită prin mijloace de comunicare electronică sau o altă infracțiune pentru care legea prevede pedeapsa închisorii de 5 ani ori mai mare și, pe baza evaluării gravității faptei, a modului și a circumstanțelor de comitere a acesteia, a anturajului și a mediului din care acesta provine, a antecedentelor penale și a altor împrejurări privitoare la persoana acestuia, se constată că privarea sa de libertate</p>		<p>necesară pentru înlăturarea unei stări de pericol concret pentru ordinea publică.”</p>	

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente - reformularea propunerii legislative de către inițiator	Amendamente respinse
	este necesară pentru înlăturarea unei stări de pericol pentru ordinea publică.			
18	Art. 224: Propunerea de arestare preventivă a inculpatului în cursul urmăririi penale (1) Procurorul, dacă apreciază că sunt întrunite condițiile prevăzute de lege, întocmește o propunere motivată de luare a măsurii arestării preventive față de inculpat, cu indicarea temeiului de drept.	12.La Art. 224, denumirea și alineatul (1) se modifică, având următorul cuprins: “Art. 224 Propunerea de arest sever al inculpatului în cursul urmăririi penale (1) – Procurorul, dacă apreciază că sunt întrunite condițiile prevăzute de lege, întocmește o propunere motivată de luare a măsurii arestului sever față de inculpate, cu indicarea temeiului de drept.”	La Art. 224, alineatul (1) se modifică, având următorul cuprins: „(1) Procurorul, dacă apreciază că sunt întrunite condițiile prevăzute de lege, întocmește o propunere motivată de luare a măsurii arestării preventive în forma arestului sever față de inculpat, cu indicarea temeiului de drept.”	- respins
19	Art. 225: Soluționarea propunerii de arestare preventivă în cursul urmăririi penale (1) Judecătorul de drepturi și libertăți sesizat conform	15.Articolul 225 se modifică, în tot cuprinsul acestuia sintagma “arestare preventivă” înlocuindu-se cu sintagma “arest sever”.	La Art. 225 alineatele (1) și (2) se modifică, având următorul cuprins: „(1) - Judecătorul de drepturi și libertăți sesizat conform art. 224 alin. (2) stabilește	- respins

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente - reformularea propunerii legislative de către inițiator	Amendamente respinse
	<p>art. 224 alin. (2) stabilește termenul de soluționare a propunerii de arestare preventivă, fixând data și ora la care soluționarea va avea loc.</p> <p>(2)În cazul inculpatului aflat în stare de reținere, termenul de soluționare a propunerii de arestare preventivă trebuie fixat înainte de expirarea duratei reținerii. Ziua și ora se comunică procurorului, care are obligația de a asigura prezența inculpatului în fața judecătorului de drepturi și libertăți. De asemenea, ziua și ora se aduc la cunoștința avocatului inculpatului, căruia, la cerere, i se pune la dispoziție dosarul cauzei pentru studiu.</p>		<p>termenul de soluționare a propunerii de arestare preventivă în forma arestului sever, fixând data și ora la care soluționarea va avea loc.</p> <p>(2) - În cazul inculpatului aflat în stare de reținere, termenul de soluționare a propunerii de arestare preventivă în forma arestului sever trebuie fixat înainte de expirarea duratei reținerii. Ziua și ora se comunică procurorului, care are obligația de a asigura prezența inculpatului în fața judecătorului de drepturi și libertăți. De asemenea, ziua și ora se aduc la cunoștința avocatului inculpatului, căruia, la cerere, i se pune la dispoziție dosarul cauzei pentru studiu.”</p>	

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente - reformularea propunerii legislative de către inițiator	Amendamente respinse
20	<p>Art. 225: (4)Soluționarea propunerii de arestare preventivă se face numai în prezența inculpatului, în afară de cazul când acesta lipsește nejustificat, este dispărut, se sustrage ori din cauza stării sănătății, din cauză de forță majoră sau stare de necesitate nu se prezintă sau nu poate fi adus în fața judecătorului.</p>		<p>La Art. 225 alineatul (4) se modifică, având următorul cuprins: „(4) - Soluționarea propunerii de arestare preventivă în forma arestului sever se face numai în prezența inculpatului, în afară de cazul când acesta lipsește nejustificat, este dispărut, se sustrage ori din cauza stării sănătății, din cauză de forță majoră sau stare de necesitate nu se prezintă sau nu poate fi adus în fața judecătorului.”</p>	- respins
21	<p>Art. 225: (7)Judecătorul de drepturi și libertăți îl audiază pe inculpatul prezent despre fapta de care este acuzat și despre motivele pe care se întemeiază propunerea de arestare preventivă formulată de procuror.</p>		<p>La Art. 225 alineatul (7) se modifică, având următorul cuprins: „(7) - Judecătorul de drepturi și libertăți îl audiază pe inculpatul prezent despre fapta de care este acuzat și despre motivele pe care se întemeiază propunerea de arestare preventivă în forma</p>	- respins

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente - reformularea propunerii legislative de către inițiator	Amendamente respinse
			arestului sever formulată de procuror.”	
22	<p>Art. 226: Admiterea propunerii de arestare preventivă în cursul urmăririi penale</p> <p>(1) Judecătorul de drepturi și libertăți, dacă apreciază că sunt întrunite condițiile prevăzute de lege, admite propunerea procurorului și dispune arestarea preventivă a inculpatului, prin încheiere motivată.</p> <p>(2) Arestarea preventivă a inculpatului poate fi dispusă pentru cel mult 30 de zile. Durata reținerii nu se deduce din durata arestării preventive.</p> <p>(3) După luarea măsurii, inculpatului i se aduc la cunoștință, de îndată, în limba pe care o înțelege, motivele pentru care s-a</p>	<p>16. Articolul 226 se modifică, având următorul cuprins:</p> <p>“Art. 226 Admiterea propunerii de arest sever în cursul urmăririi penale</p> <p>(1)– Judecătorul de drepturi și libertăți, dacă apreciază că sunt întrunite condițiile prevăzute de lege, admite propunerea procurorului și dispune arestul sever al inculpatului, prin încheiere motivată.</p>	<p>Articolul 226 se modifică, având următorul cuprins:</p> <p>„Art. 226 Admiterea propunerii de arestare preventivă în forma arestului sever, în cursul urmăririi penale</p> <p>(1) - Judecătorul de drepturi și libertăți, dacă apreciază că sunt întrunite condițiile prevăzute de lege, admite propunerea procurorului și dispune arestarea preventivă a inculpatului în forma arestului sever, prin încheiere motivată.</p> <p>(2) - Arestarea preventivă a inculpatului în forma arestului sever poate fi dispusă pentru cel mult 30 de zile. Durata reținerii nu se deduce din durata arestării preventive în forma</p>	- respins

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente - reformularea propunerii legislative de către inițiator	Amendamente respinse
	dispus arestarea preventivă.		arestului sever. (3) - După luarea măsurii, inculpatului i se aduc la cunoștință, de îndată, în limba pe care o înțelege, motivele pentru care s-a dispus arestarea preventivă în forma arestului sever. ”	
23	Art. 227: Respingerea propunerii de arestare preventivă în cursul urmăririi penale (1) Judecătorul de drepturi și libertăți, dacă apreciază că nu sunt întrunite condițiile prevăzute de lege pentru arestarea preventivă a inculpatului, respinge, prin încheiere motivată, propunerea procurorului, dispunând punerea în libertate a inculpatului reținut. (2) Dacă sunt întrunite condițiile prevăzute de	17.La Art. 227, denumirea și alineatul (1) se modifică, având următorul cuprins: “Art. 227 Respingerea propunerii de arest sever în cursul urmăririi penale (1) – Judecătorul de drepturi și libertăți, dacă apreciază că nu sunt întrunite condițiile prevăzute de lege pentru arestul sever al inculpatului, respinge, prin încheiere motivată, propunerea procurorului, dispunând aplicarea uneia dintre măsurile preventive	La Art. 227 alineatele (1) și (2) se modifică, având următorul cuprins: „(1) - Judecătorul de drepturi și libertăți, dacă apreciază că nu sunt întrunite condițiile prevăzute de lege pentru arestarea preventivă, în forma arestului sever , a inculpatului, respinge, prin încheiere motivată, propunerea procurorului, dispunând punerea în libertate a inculpatului reținut. (2) - Dacă sunt întrunite condițiile prevăzute de lege, judecătorul de drepturi și	- respins

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente - reformularea propunerii legislative de către inițiator	Amendamente respinse
	<p>lege, judecătorul de drepturi și libertăți poate dispune aplicarea uneia dintre măsurile preventive prevăzute la art. 202 alin. (4) lit. b)-d).</p> <p>(3) Dispozițiile art. 215 alin. (9) se aplică în mod corespunzător.</p>	<p>prevăzute la art. 202 alin. (4) lit. b) – d) și, după caz, punerea în libertate a inculpatului reținut.“</p>	<p>libertăți poate dispune aplicarea uneia alte măsurile preventive, dintre cele prevăzute la art. 202 alin. (4) lit. b) – d).”</p>	
24	<p>Art. 228: Încunoștințarea despre arestarea preventivă și locul de deținere a inculpatului arestat preventiv</p> <p>(1) După luarea măsurii, inculpatului i se aduc la cunoștință, de îndată, în limba pe care o înțelege, motivele pentru care s-a dispus arestarea preventivă.</p> <p>(2) Persoanei față de care s-a dispus măsura arestării</p>	<p>18. La art. 228, denumirea și alineatele (1) – (3) se modifică, având următorul cuprins:</p> <p>“Art. 228 Încunoștințarea despre arestul sever locul de deținere a inculpatului arestat</p> <p>(1) – După luarea măsurii, inculpatului i se aduc la cunoștință, de îndată, în limba pe care o înțelege, motivele pentru care s-a dispus arestul sever.</p>	<p>La Art. 228, denumirea și alineatele (1) – (3) se modifică, având următorul cuprins:</p> <p>„Art. 228 Încunoștințarea despre arestul sever și locul de deținere a inculpatului arestat”</p>	- respins

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente - reformularea propunerii legislative de către inițiator	Amendamente respinse
	<p>preventive i se comunică, sub semnătură, în scris, drepturile prevăzute la art. 83, dreptul prevăzut la art. 210 alin. (1) și (2), precum și dreptul de acces la asistență medicală de urgență, dreptul de a contesta măsura și dreptul de a solicita revocarea sau înlocuirea arestării cu o altă măsură preventivă, iar în cazul în care nu poate ori refuză să semneze, se va încheia un proces-verbal.</p> <p>(3) Imediat după luarea măsurii arestării preventive, judecătorul de drepturi și libertăți de la prima instanță sau de la instanța ierarhic superioară, care a dispus măsura, încunoștințează</p>			

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente - reformularea propunerii legislative de către inițiator	Amendamente respinse
	despre aceasta un membru al familiei inculpatului ori o altă persoană desemnată de acesta. Dispozițiile art. 210 alin. (2) se aplică în mod corespunzător. Efectuarea încunoștințării se consemnează într-un proces-verbal.			
25	<p>Art. 228:</p> <p>(6)Administrația locului de deținere are obligația de a aduce la cunoștința inculpatului arestat preventiv dispozițiile alin. (2)-(5), precum și de a consemna într-un proces-verbal modul în care s-a realizat încunoștințarea.</p> <p>(7)Inculpatului arestat preventiv nu i se poate refuza exercitarea dreptului de a face</p>		<p>La Art. 228 alineatele (6) și (7) se modifică, având următorul cuprins:</p> <p>„(6) - Administrația locului de deținere are obligația de a aduce la cunoștința inculpatului arestat dispozițiile alin. (2) -(5), precum și de a consemna într-un proces-verbal modul în care s-a realizat încunoștințarea.</p> <p>(7) - Inculpatului arestat nu i se poate refuza exercitarea dreptului de a face personal</p>	- respins

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente - reformularea propunerii legislative de către inițiator	Amendamente respinse
	personal încunoștințarea decât pentru motive temeinice, care se consemnează în procesul-verbal întocmit potrivit alin. (6).		încunoștințarea, decât pentru motive temeinice, care se consemnează în procesul-verbal întocmit potrivit alin. (6).”	
26	<p>Art. 229: Luarea măsurilor de ocrotire în caz de arestare preventivă în cursul urmăririi penale</p> <p>(1) Când măsura arestării preventive a fost luată față de un inculpat în a cărui ocrotire se află un minor, o persoană pusă sub interdicție, o persoană căreia i s-a instituit tutela sau curatela ori o persoană care, datorită vârstei, bolii sau altei cauze, are nevoie de ajutor, autoritatea competentă este</p>	<p>19.Art.. 229 se modifică, având următorul cuprins:</p> <p>“Art. 229 Luarea măsurilor de ocrotire în caz de arest sever</p> <p>(1) – Când măsura arestului sever a fost luată față de un inculpat în a cărui ocrotire se află un minor, o persoană pusă sub interdicție, o persoană căreia i s-a instituit tutela sau curatela ori o persoană care, datorită vârstei, bolii sau altei cauze, are nevoie de ajutor, autoritatea competentă este încunoștințată, de îndată, în</p>	<p>Art. 229 se modifică, având următorul cuprins:</p> <p>„Art. 229 Luarea măsurilor în caz de arest sever în cursul urmăririi penale</p> <p>(1) - Când arestul sever s-a dispus față de un inculpat în a cărui ocrotire se află un minor, o persoană pusă sub interdicție, o persoană căreia i s-a instituit tutela sau curatela ori o persoană care, datorită vârstei, bolii sau altei cauze, are nevoie de ajutor, autoritatea competentă este încunoștințată, de îndată, în vederea luării măsurilor legale de ocrotire pentru</p>	- respins

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente - reformularea propunerii legislative de către inițiator	Amendamente respinse
	<p>încunoștințată, de îndată, în vederea luării măsurilor legale de ocrotire pentru persoana respectivă.</p> <p>(2) Obligația de încunoștințare revine judecătorului de drepturi și libertăți de la prima instanță sau de la instanța ierarhic superioară, care a luat măsura arestării preventive, modul de îndeplinire a acestei obligații fiind consemnat într-un proces-verbal.</p>	<p>vederea luării măsurilor legale de ocrotire pentru persoana respectivă.</p>	<p>persoana respectivă.</p> <p>(2) - Obligația de încunoștințare revine judecătorului de drepturi și libertăți de la prima instanță sau de la instanța ierarhic superioară, care a dispus arestul sever, modul de îndeplinire a acestei obligații fiind consemnat într-un proces-verbal.”</p>	
27		<p>(2) – Obligația de încunoștințare revine judecătorului de drepturi și libertăți de la prima instanță sau de la instanța ierarhic superioară, care a luat măsura arestului sever, modul de îndeplinire a acestei obligații fiind</p>		

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente - reformularea propunerii legislative de către inițiator	Amendamente respinse
		consemnat într-un proces-verbal. (<i>vezi mai sus</i>)		
28	<p>Art. 230: Mandatul de arestare preventivă (1)În baza încheierii prin care s-a dispus arestarea preventivă a inculpatului, judecătorul de drepturi și libertăți de la prima instanță sau, după caz, de la instanța ierarhic superioară emite de îndată mandatul de arestare preventivă. (2)Dacă, prin aceeași încheiere, s-a dispus arestarea preventivă a mai multor inculpați, se emite câte un mandat pentru fiecare dintre ei. (3)În mandatul de arestare preventivă se arată: a)instanța din care face</p>	<p>20.La Art. 230, alineatele (1) și (2) se modifică, având următorul cuprins: “(1) – În baza încheierii prin care s-a dispus arestul sever al inculpatului, judecătorul de drepturi și libertăți de la prima instanță sau, după caz, de la instanța ierarhic superioară emite de îndată mandatul de arestare preventivă.</p>	<p>La Art. 230, denumirea și alineatele (1) – (3) se modifică, având următorul cuprins: „Art. 230 Mandatul de arestare (1) - În baza încheierii prin care s-a dispus arestarea preventivă, în forma arestului sever, a inculpatului, judecătorul de drepturi și libertăți de la prima instanță sau, după caz, de la instanța ierarhic superioară emite de îndată mandatul de arestare preventivă. (2) - Dacă, prin aceeași încheiere, s-a dispus arestarea mai multor inculpați, se emite câte un mandat pentru fiecare dintre ei.</p>	- respins

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente - reformularea propunerii legislative de către inițiator	Amendamente respinse
	<p>parte judecătorul de drepturi și libertăți care a dispus luarea măsurii arestării preventive;</p> <p>b)data emiterii mandatului;</p> <p>c)numele, prenumele și calitatea judecătorului de drepturi și libertăți care a emis mandatul;</p> <p>d)datele de identitate ale inculpatului;</p> <p>e)durata pentru care s-a dispus arestarea preventivă a inculpatului, cu menționarea datei la care încetează;</p> <p>f)arătarea faptei de care este acuzat inculpatul, cu indicarea datei și locului comiterii acesteia, încadrarea juridică, infracțiunea și pedeapsa prevăzută de lege;</p> <p>g)temeiurile concrete care</p>		<p>(3) - În mandatul de arestare se arată:</p> <p>a. instanța din care face parte judecătorul de drepturi și libertăți care a dispus luarea măsurii arestării;</p> <p>b. data emiterii mandatului;</p> <p>c. numele, prenumele și calitatea judecătorului de drepturi și libertăți care a emis mandatul;</p> <p>d. datele de identitate ale inculpatului;</p> <p>e. durata pentru care s-a dispus arestarea inculpatului, cu menționarea datei la care încetează;</p> <p>f. arătarea faptei de care este acuzat inculpatul, cu indicarea datei și locului comiterii acesteia, încadrarea juridică, infracțiunea și pedeapsa prevăzută de lege;</p> <p>g. temeiurile concrete care au determinat arestarea</p>	

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente - reformularea propunerii legislative de către inițiator	Amendamente respinse
	<p>au determinat arestarea preventivă;</p> <p>h)ordinul de a fi arestat inculpatul;</p> <p>i)indicarea locului unde va fi deținut inculpatul arestat preventiv;</p> <p>j)semnătura judecătorului de drepturi și libertăți;</p> <p>k)semnătura inculpatului prezent. În cazul în care acesta refuză să semneze, se va face mențiune corespunzătoare în mandat.</p>		<p>preventivă în forma arestului sever;</p> <p>h. ordinul de a fi arestat inculpatul;</p> <p>i. indicarea locului unde va fi deținut inculpatul arestat;</p> <p>j. semnătura judecătorului de drepturi și libertăți;</p> <p>k. semnătura inculpatului prezent. În cazul în care acesta refuză să semneze, se va face mențiune corespunzătoare în mandat.</p>	
29		<p>(2) – Dacă, prin aceeași încheiere, s-a dispus arestul sever al mai multor inculpați, se emite câte un mandat pentru fiecare dintre ei.</p> <p><i>(vezi mai sus)</i></p>		
30	<p>Art. 230: (6)Organul de poliție</p>		<p>La Art. 230 alineatul (6) se modifică, având următorul</p>	<p>- respins</p>

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente - reformularea propunerii legislative de către inițiator	Amendamente respinse
	predă exemplarul original al mandatului de arestare preventivă și procesul-verbal prevăzut la alin. (5) administrației locului de deținere.		cuprins: „(6) - Organul de poliție predă exemplarul original al mandatului de arestare și procesul-verbal prevăzut la alin. (5) administrației locului de deținere.”	
31	Art. 231: Executarea mandatului de arestare preventivă emis în lipsa inculpatului (1) Când măsura arestării preventive a fost dispusă în lipsa inculpatului, două exemplare originale ale mandatului emis se înaintează organului de poliție de la domiciliul sau reședința inculpatului în vederea executării. În cazul în care inculpatul nu are domiciliul sau reședința în România, exemplarele se înaintează organului de poliție în		La Art. 231, denumirea și alineatul (1) se modifică, având următorul cuprins: „Art. 231 Executarea mandatului de arestare emis în lipsa inculpatului (1) - Când măsura arestării preventive în forma arestului sever a fost dispusă în lipsa inculpatului, două exemplare originale ale mandatului emis se înaintează organului de poliție de la domiciliul sau reședința inculpatului în vederea executării. În cazul în care inculpatul nu are domiciliul sau reședința în România,	- respins

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente - reformularea propunerii legislative de către inițiator	Amendamente respinse
	raza teritorială a căruia se află instanța de judecată.		exemplarele se înaintează organului de poliție în raza teritorială a căruia se află instanța de judecată.”	
32	<p>Art. 231:</p> <p>(4) Organul de poliție procedează la arestarea persoanei arătate în mandat, căreia îi predă un exemplar al acestuia, într-una din formele prevăzute la alin. (1) sau (2), după care o conduce în cel mult 24 de ore la judecătorul de drepturi și libertăți care a dispus măsura arestării preventive sau, după caz, la judecătorul de cameră preliminară ori completul la care se află spre soluționare dosarul cauzei.</p> <p>(5) În vederea executării mandatului de arestare preventivă, organul de</p>		<p>La Art. 231, denumirea și alineatele (4) – (7) se modifică, având următorul cuprins:</p> <p>„(4) - Organul de poliție procedează la arestarea persoanei arătate în mandat, căreia îi predă un exemplar al acestuia, într-una din formele prevăzute la alin. (1) sau (2), după care o conduce în cel mult 24 de ore la judecătorul de drepturi și libertăți care a dispus măsura arestării sau, după caz, la judecătorul de cameră preliminară ori completul la care se află spre soluționare dosarul cauzei.</p> <p>(5) - În vederea executării mandatului de arestare, organul de poliție poate</p>	- respins

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente - reformularea propunerii legislative de către inițiator	Amendamente respinse
	<p>poliție poate pătrunde în domiciliul sau reședința oricărei persoane fizice, fără învoirea acesteia, precum și în sediul oricărei persoane juridice, fără învoirea reprezentantului legal al acesteia, dacă există indicii temeinice din care să rezulte bănuiala rezonabilă că persoana din mandat se află în domiciliul sau reședința respectivă.</p> <p>(6) În cazul în care arestarea preventivă a inculpatului a fost dispusă în lipsă din cauza stării sănătății, din cauză de forță majoră sau stare de necesitate, inculpatul este prezentat, la încetarea acestor motive, judecătorului de drepturi</p>		<p>pătrunde în domiciliul sau reședința oricărei persoane fizice, fără învoirea acesteia, precum și în sediul oricărei persoane juridice, fără învoirea reprezentantului legal al acesteia, dacă există indicii temeinice din care să rezulte bănuiala rezonabilă că persoana din mandat se află în domiciliul sau reședința respectivă.</p> <p>(6) - În cazul în care arestarea a inculpatului a fost dispusă în lipsă din cauza stării sănătății, din cauză de forță majoră sau stare de necesitate, inculpatul este prezentat, la încetarea acestor motive, judecătorului de drepturi și libertăți care a luat măsura ori, după caz, judecătorului de cameră preliminară sau completului la care se află spre soluționare</p>	

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente - reformularea propunerii legislative de către inițiator	Amendamente respinse
	<p>și libertăți care a luat măsura ori, după caz, judecătorului de cameră preliminară sau completului la care se află spre soluționare dosarul cauzei.</p> <p>☐(7)Judecătorul de drepturi și libertăți procedează la audierea inculpatului conform art. 225 alin. (7) și (8), în prezența avocatului acestuia, și, evaluând declarația inculpatului în contextul probelor administrate și al motivelor avute în vedere la luarea măsurii, dispune prin încheiere, după audierea concluziilor procurorului, confirmarea arestării preventive și a executării mandatului ori, după caz, în condițiile</p>		<p>dosarul cauzei.</p> <p>(7) - Judecătorul de drepturi și libertăți procedează la audierea inculpatului conform art. 225 alin. (7) și (8), în prezența avocatului acestuia, și, evaluând declarația inculpatului în contextul probelor administrate și al motivelor avute în vedere la luarea măsurii, dispune prin încheiere, după audierea concluziilor procurorului, confirmarea arestării și a executării mandatului ori, după caz, în condițiile prevăzute de lege, revocarea arestării și punerea în libertate a inculpatului, dacă nu este arestat în altă cauză sau înlocuirea acesteia cu una dintre celelalte măsuri preventive, din cele prevăzute la art. 202 alin. (4) lit. b) – d).”</p>	

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente - reformularea propunerii legislative de către inițiator	Amendamente respinse
	<p>prevăzute de lege, revocarea arestării preventive sau înlocuirea acesteia cu una dintre măsurile preventive prevăzute la art. 202 alin. (4) lit. b)-d) și punerea în libertate a inculpatului, dacă nu este arestat în altă cauză.</p>			
33	<p>Art. 233: Durata arestării preventive a inculpatului în cursul urmăririi penale (1) În cursul urmăririi penale, durata arestării preventive a inculpatului nu poate depăși 30 de zile, în afară de cazul când este prelungită în condițiile legii. (2) Termenul prevăzut la alin. (1) curge de la data punerii în executare a</p>		<p>La Art. 233, alineatele (1) și (2) se modifică, având următorul cuprins: „(1) - În cursul urmăririi penale, durata arestării preventive, în forma arestului sever, a inculpatului nu poate depăși 30 de zile, în afară de cazul când este prelungită în condițiile legii. (2) - Termenul prevăzut la alin. (1) curge de la data punerii în executare a măsurii</p>	- respins

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente - reformularea propunerii legislative de către inițiator	Amendamente respinse
	măsurii față de inculpatul arestat preventiv.		față de inculpatul arestat.”	
34	<p>Art. 235: Procedura prelungirii arestării preventive în cursul urmăririi penale</p> <p>(1) Propunerea de prelungire a arestării preventive împreună cu dosarul cauzei se depun la judecătorul de drepturi și libertăți cu cel puțin 5 zile înainte de expirarea duratei arestării preventive.</p> <p>(2) Judecătorul de drepturi și libertăți fixează termen pentru soluționarea propunerii de prelungire a arestării preventive înainte de expirarea măsurii. Ziua și ora stabilite se comunică procurorului, care are</p>		<p>Articolul 235 se modifică, având următorul cuprins:</p> <p>„Art. 235 Procedura prelungirii arestării în cursul urmăririi penale</p> <p>(1) - Propunerea de prelungire a arestării preventive în forma arestului sever împreună cu dosarul cauzei se depun la judecătorul de drepturi și libertăți cu cel puțin 5 zile înainte de expirarea duratei arestării preventive.</p> <p>(2) - Judecătorul de drepturi și libertăți fixează termen pentru soluționarea propunerii de prelungire a arestării înainte de expirarea măsurii. Ziua și ora stabilite se comunică procurorului, care are obligația de a asigura</p>	- respins

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente - reformularea propunerii legislative de către inițiator	Amendamente respinse
	<p>obligăția de a asigura prezența în fața judecătorului de drepturi și libertăți a inculpatului arestat preventiv. Avocatul inculpatului este încunoștințat și i se acordă, la cerere, posibilitatea de a studia dosarul cauzei.</p> <p>(3)Inculpatul este ascultat de judecătorul de drepturi și libertăți asupra tuturor motivelor pe care se întemeiază propunerea de prelungire a arestării preventive, în prezența unui avocat, ales sau numit din oficiu.</p> <p>(4)În cazul în care inculpatul arestat preventiv se află internat în spital și din cauza stării sănătății nu poate fi adus în fața judecătorului de</p>		<p>prezența în fața judecătorului de drepturi și libertăți a inculpatului arestat. Avocatul inculpatului este încunoștințat și i se acordă, la cerere, posibilitatea de a studia dosarul cauzei.</p> <p>(3) - Inculpatul este ascultat de judecătorul de drepturi și libertăți asupra tuturor motivelor pe care se întemeiază propunerea de prelungire a arestării, în prezența unui avocat, ales sau numit din oficiu.</p> <p>(4) - În cazul în care inculpatul arestat se află internat în spital și din cauza stării sănătății nu poate fi adus în fața judecătorului de drepturi și libertăți sau când, din cauză de forță majoră ori stare de necesitate, deplasarea sa nu este posibilă, propunerea va fi examinată în</p>	

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente - reformularea propunerii legislative de către inițiator	Amendamente respinse
	<p>drepturi și libertăți sau când, din cauză de forță majoră ori stare de necesitate, deplasarea sa nu este posibilă, propunerea va fi examinată în lipsa inculpatului, dar numai în prezența avocatului acestuia, căruia i se dă cuvântul pentru a pune concluzii.</p> <p>(5) Participarea procurorului este obligatorie.</p> <p>(6) Judecătorul de drepturi și libertăți se pronunță asupra propunerii de prelungire a arestării preventive înainte de expirarea duratei acesteia.</p>		<p>lipsa inculpatului, dar numai în prezența avocatului acestuia, căruia i se dă cuvântul pentru a pune concluzii.</p> <p>(5) - Participarea procurorului este obligatorie.</p> <p>(6) - Judecătorul de drepturi și libertăți se pronunță asupra propunerii de prelungire a arestării înainte de expirarea duratei acesteia.</p>	
35	Art. 236: Admiterea propunerii de prelungire a arestării		Art. 236 se modifică, având următorul cuprins: „Art. 236 Admiterea	- respins

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente - reformularea propunerii legislative de către inițiator	Amendamente respinse
	<p>preventive în cursul urmăririi penale</p> <p>(1) Judecătorul de drepturi și libertăți, dacă apreciază că sunt întrunite condițiile prevăzute de lege, admite propunerea procurorului și dispune prelungirea arestării preventive a inculpatului, prin încheiere motivată.</p> <p>(2) Prolungirea arestării preventive a inculpatului se poate dispune pentru o durată de cel mult 30 de zile.</p> <p>(3) Judecătorul de drepturi și libertăți poate acorda în cursul urmăririi penale și alte prelungiri, fiecare neputând depăși 30 de zile. Dispozițiile alin. (1) se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(4) Durata totală a arestării</p>		<p>propunerii de prelungire a arestării în cursul urmăririi penale</p> <p>(1) - Judecătorul de drepturi și libertăți, dacă apreciază că sunt întrunite condițiile prevăzute de lege, admite propunerea procurorului și dispune prelungirea arestării preventive în forma arestului sever a inculpatului, prin încheiere motivată.</p> <p>(2) - Prolungirea arestării preventive în forma arestului sever a inculpatului se poate dispune pentru o durată de cel mult 30 de zile.</p> <p>(3) - Judecătorul de drepturi și libertăți poate acorda în cursul urmăririi penale și alte prelungiri, fiecare neputând depăși 30 de zile. Dispozițiile alin. (1) se aplică în mod corespunzător.</p>	

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente - reformularea propunerii legislative de către inițiator	Amendamente respinse
	preventive a inculpatului în cursul urmăririi penale nu poate depăși un termen rezonabil și nu poate fi mai mare de 180 de zile.		(4) - Durata totală a arestării inculpatului în cursul urmăririi penale nu poate depăși un termen rezonabil și nu poate fi mai mare de 180 de zile.”	
36	<p>Art. 237: Respingerea propunerii de prelungire a arestării preventive în cursul urmăririi penale</p> <p>(1) Judecătorul de drepturi și libertăți, dacă apreciază că nu sunt întrunite condițiile prevăzute de lege pentru prelungirea arestării preventive a inculpatului, respinge, prin încheiere motivată, propunerea procurorului, dispunând punerea în libertate a inculpatului la expirarea duratei acesteia, dacă nu este arestat în altă cauză.</p>		<p>Art. 237 se modifică, având următorul cuprins:</p> <p>„Art. 237 Respingerea propunerii de prelungire a arestării în cursul urmăririi penale</p> <p>(1) - Judecătorul de drepturi și libertăți, dacă apreciază că nu sunt întrunite condițiile prevăzute de lege pentru prelungirea arestării a inculpatului, respinge, prin încheiere motivată, propunerea procurorului, dispunând punerea în libertate a inculpatului la expirarea duratei acesteia, dacă nu este arestat în altă cauză.</p> <p>(2) - Dacă sunt întrunite</p>	- respins

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente - reformularea propunerii legislative de către inițiator	Amendamente respinse
	(2) Dacă sunt întrunite condițiile prevăzute de lege, judecătorul de drepturi și libertăți poate dispune înlocuirea arestării preventive cu una dintre măsurile preventive prevăzute la art. 202 alin. (4) lit. b)-d).		condițiile prevăzute de lege, judecătorul de drepturi și libertăți poate dispune înlocuirea arestării preventive în forma arestului sever cu una dintre celelalte măsuri preventive, din cele prevăzute la art. 202 alin. (4) lit. b) – d).	
37	<p>Art. 238: Arestarea preventivă a inculpatului în procedura de cameră preliminară și în cursul judecății</p> <p>(1) Arestarea preventivă a inculpatului poate fi dispusă în procedura de cameră preliminară și în cursul judecății, de către judecătorul de cameră preliminară sau de către instanța de judecată în fața căreia se află cauza,</p>	<p>21. La Art. 238, alineatul (1) se modifică, având următorul cuprins:</p> <p>“(1) – Arestul sever al inculpatului poate fi dispus în procedura de cameră preliminară și în cursul judecății, de către judecătorul de cameră preliminară sau de către instanța de judecată în fața căreia se află cauza, din oficiu ori la propunerea motivată a procurorului, pentru o perioadă de cel</p>	<p>Art. 238 se modifică, având următorul cuprins:</p> <p>„Art. 238 Arestarea inculpatului în procedura de cameră preliminară și în cursul judecății</p> <p>(1) - Arestarea inculpatului poate fi dispusă în procedura de cameră preliminară și în cursul judecății, de către judecătorul de cameră preliminară sau de către instanța de judecată în fața căreia se află cauza, din oficiu ori la propunerea</p>	- respins

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente - reformularea propunerii legislative de către inițiator	Amendamente respinse
	<p>din oficiu ori la propunerea motivată a procurorului, pentru o perioadă de cel mult 30 de zile, pentru aceleași temeuri și în aceleași condiții ca și arestarea preventivă dispusă de către judecătorul de drepturi și libertăți în cursul urmăririi penale. Dispozițiile art. 225, 226 și 228-232 se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(2) În cursul judecății, măsura prevăzută la alin. (1) se poate dispune de către instanța de judecată în compunerea prevăzută de lege. În acest caz, mandatul de arestare preventivă este emis de către președintele completului.</p> <p>↳ (la data 01-feb-2014 Art.</p>	<p>mult 30 de zile, pentru aceleași temeuri și în aceleași condiții ca și arestul sever dispus de către judecătorul de drepturi și libertăți în cursul urmăririi penale. Dispozițiile art. 225, 226 și 228 – 232 se aplică în mod corespunzător.“</p>	<p>motivată a procurorului, pentru o perioadă de cel mult 30 de zile, pentru aceleași temeuri și în aceleași condiții ca și arestarea dispusă de către judecătorul de drepturi și libertăți în cursul urmăririi penale. Dispozițiile art. 225, 226 și 228—232 se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(2) - În cursul judecății, măsura prevăzută la alin. (1) se poate dispune de către instanța de judecată în compunerea prevăzută de lege. În acest caz, mandatul de arestare este emis de către președintele completului.</p> <p>(3) - Față de inculpatul care a mai fost anterior arestat în aceeași cauză, în cursul urmăririi penale, al procedurii de cameră preliminară sau al judecății, se poate dispune din nou această măsură numai</p>	

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente - reformularea propunerii legislative de către inițiator	Amendamente respinse
	<p>238, alin. (2) din partea 1, titlul V, capitolul I, secțiunea 6 modificat de Art. 102, punctul 158. din titlul III din <u>Legea 255/2013</u>)</p> <p>(3) Față de inculpatul care a mai fost anterior arestat preventiv în aceeași cauză, în cursul urmăririi penale, al procedurii de cameră preliminară sau al judecății, se poate dispune din nou această măsură numai dacă au intervenit temeuri noi care fac necesară privarea sa de libertate.</p>		dacă au intervenit temeuri noi care fac necesară privarea sa de libertate.	
38	<p>Art. 239: Durata maximă a arestării preventive a inculpatului în cursul judecății în primă instanță</p>	<p>22. La Art. 239, alineatul (1) se modifică, având următorul cuprins:</p> <p>“(1) - În cursul judecății în primă instanță, durata totală a arestului sever al</p>	<p>La Art. 239, alineatul (2) se modifică, având următorul cuprins:</p> <p>„(2) - Termenele prevăzute la alin. (1) curg de la data sesizării instanței de judecată,</p>	- respins

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente - reformularea propunerii legislative de către inițiator	Amendamente respinse
	<p>(1) În cursul judecății în primă instanță, durata totală a arestării preventive a inculpatului nu poate depăși un termen rezonabil și nu poate fi mai mare de jumătatea maximului special prevăzut de lege pentru infracțiunea care face obiectul sesizării instanței de judecată. În toate cazurile, durata arestării preventive în primă instanță nu poate depăși 5 ani.</p> <p>(2) Termenele prevăzute la alin. (1) curg de la data sesizării instanței de judecată, în cazul în care inculpatul se află în stare de arest preventiv, și, respectiv, de la data punerii în executare a măsurii, când față de</p>	<p>inculpatului nu poate depăși un termen rezonabil și nu poate fi mai mare de jumătatea maximului special prevăzut de lege pentru infracțiunea care face obiectul sesizării instanței de judecată. În toate cazurile, durata arestului sever în primă instanță nu poate depăși 5 ani.“</p>	<p>în cazul în care inculpatul se află în stare de arest sever, și, respectiv, de la data punerii în executare a măsurii, când față de acesta s-a dispus arestarea în procedura de cameră preliminară sau în cursul judecății sau în lipsă.”</p>	

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente - reformularea propunerii legislative de către inițiator	Amendamente respinse
	acesta s-a dispus arestarea preventivă în procedura de cameră preliminară sau în cursul judecății sau în lipsă.			
39	<p>Art. 240: Tratamentul medical sub pază permanentă</p> <p>(1) În cazul în care, pe baza actelor medicale, se constată că cel arestat preventiv suferă de o boală care nu poate fi tratată în rețeaua medicală a Administrației Naționale a Penitenciarelor, administrația locului de deținere dispune efectuarea tratamentului sub pază permanentă în rețeaua medicală a Ministerului Sănătății. Motivele care au</p>		<p>La Art. 240, alineatul (1) se modifică, având următorul cuprins:</p> <p>„(1) - În cazul în care, pe baza actelor medicale, se constată că cel arestat suferă de o boală care nu poate fi tratată în rețeaua medicală a Administrației Naționale a Penitenciarelor, administrația locului de deținere dispune efectuarea tratamentului sub pază permanentă în rețeaua medicală a Ministerului Sănătății. Motivele care au determinat luarea acestei măsuri sunt comunicate de îndată procurorului, în cursul urmăririi penale,</p>	- respins

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente - reformularea propunerii legislative de către inițiator	Amendamente respinse
	determinat luarea acestei măsuri sunt comunicate de îndată procurorului, în cursul urmăririi penale, judecătorului de cameră preliminară, în cursul acestei proceduri, sau instanței de judecată, în cursul judecății.		judecătorului de cameră preliminară, în cursul acestei proceduri, sau instanței de judecată, în cursul judecății.”	
40	<p>Art. 241: (1¹)Arestarea preventivă și arestul la domiciliu încetează de drept: a) în cursul urmăririi penale sau în cursul judecății în primă instanță, la împlinirea duratei maxime prevăzute de lege; b) în apel, dacă durata măsurii a atins durata pedepsei pronunțate în hotărârea de condamnare.</p>		<p>La Art. 241, alineatul (1¹) se modifică, având următorul cuprins: „(1¹) – Arestul sever și arestul la domiciliu încetează de drept: a) în cursul urmăririi penale sau în cursul judecății în primă instanță, la împlinirea duratei maxime prevăzute de lege; b) în apel, dacă durata măsurii a atins durata pedepsei pronunțate prin hotărârea de condamnare.</p>	- respins

Nr. Crt.	Text în vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente - reformularea propunerii legislative de către inițiator	Amendamente respinse
			”	
41	<p>Art. 242: (10) Dacă cererea are ca obiect înlocuirea măsurii arestării preventive sau a măsurii arestului la domiciliu cu măsura controlului judiciar pe cauțiune, dacă găsește cererea întemeiată, judecătorul de drepturi și libertăți, judecătorul de cameră preliminară sau instanța de judecată, prin încheiere, dată în camera de consiliu, admite în principiu cererea și stabilește valoarea cauțiunii, acordând inculpatului termen pentru depunerea ei.</p>		<p>La Art. 242, alineatul (10) se modifică, având următorul cuprins: (10) - Dacă cererea are ca obiect înlocuirea arestului sever sau a arestului la domiciliu cu măsura controlului judiciar pe cauțiune, dacă găsește cererea întemeiată, judecătorul de drepturi și libertăți, judecătorul de cameră preliminară sau instanța de judecată, prin încheiere, dată în camera de consiliu, admite în principiu cererea și stabilește valoarea cauțiunii, acordând inculpatului termen pentru depunerea ei.</p>	- respins
42			<p>Art. II. Pe data intrării în vigoare a prezentei legi, dispozițiile contrare se abrogă.</p>	- respins

