

**STENOGRAMA**  
**ședinței Senatului din 5 martie 2024**

**SUMAR**

1.	Întrebări, interpelări și răspunsuri.	3
2.	Declarații politice.	3
3.	Propunerea legislativă pentru completarea art.109 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice. (L73/2024) (Retrimiteri la Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională.)	24
4.	Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice. (L81/2024) (Retrimiteri la Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională.)	25
5.	Aprobarea ordinii de zi și a programului de lucru.	26
6.	Aprobarea programului de lucru al Senatului pentru perioada 11 – 16 martie 2024.	26; 49
7.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru completarea Legii nr.248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate. (L56/2024) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	27
8.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap. (L58/2024) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	29
9.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.127/2019 privind sistemul public de pensii, cu modificările și completările ulterioare. (L48/2024) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	31
10.	Dezbateri asupra Propunerii legislative privind unele măsuri în domeniul salarizării personalului plătit din fonduri publice. (L77/2024) (Prelungirea termenului de dezbatere și adoptare.) (Retrimiteri la Comisia pentru muncă, familie și protecție socială și Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital.)	31

11.	Dezbaterea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice. (L89/2024) (Votul final se va da într-o ședință viitoare.)	35
12.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.176/2018 privind internshipul. (L83/2024)	37-38; 49-50
13.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.61 din 27 septembrie 1991 pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice, republicată. (L85/2024)	39-40; 50
14.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.196/2003 privind prevenirea și combaterea pornografiei. (L98/2024)	40-41; 50
15.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru completarea art.5 alin.(1) din Legea nr.544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public. (L57/2024)	41-43; 51
16.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea art.29 din Legea nr.176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr.144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative. (L86/2024)	43; 51
17.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru completarea articolului 420 din Legea nr.135/2010 privind Codul de procedură penală și modificarea și completarea Legii nr.146/2021 privind monitorizarea electronică în cadrul unor proceduri judiciare și execuțional penale. (L44/2024)	44-45; 51
18.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru abrogarea art.21 din Legea nr.202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României. (L96/2024)	45-49; 52
19.	Notă pentru exercitarea de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale asupra legilor depuse la secretarul general al Senatului, conform prevederilor art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată.	52

**STENOGRAMA**  
**ședinței Senatului din 5 martie 2024**

*Ședința a început la ora 12.13.*

*Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Sorin Mihai Cîmpeanu, vicepreședinte al Senatului, asistat de doamna Roberta-Alma Anastase și domnul Sorin Lavric, secretari ai Senatului.*

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Stimați colegi,

Doamnelor și domnilor senatori,

În primul rând, îmi cer scuze de ușoara întârziere.

Apoi, declar deschisă sesiunea de întrebări, interpelări și răspunsuri de astăzi, 5 martie.

Mulțumesc colegilor secretari ai Senatului pentru asistență, atunci când vor fi.

\*

Declar deschisă și sesiunea de declarații politice.

\*

Îl invit la microfon pe domnul senator Florian Bodog, cunoscut prin capacitatea de sinteză și de eficiență în transmiterea ideilor.

**Domnul Florian-Dorel Bodog:**

Mulțumesc, mulțumesc, domnule președinte.

Nu...

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Aveți cuvântul, domnule senator.

**Domnul Florian-Dorel Bodog:**

... nu mă voi dezmințe de ceea ați spus dumneavoastră.

Voi începe cu întrebarea, care se numește... care are ca obiectiv „Orele de sport” și este adresată doamnei ministru Ligia Deca.

Stimată doamnă ministru,

Conform unor estimări făcute de specialiști, în țara noastră, peste 25% dintre copii sunt supraponderali sau obezi. Se estimează de asemenea că, în lipsa unor măsuri adecvate, până în 2030, în România vor fi 500 000 de copii cu vârste cuprinse între 5 și 19 ani care vor suferi de obezitate.

În acest context, am primit mai multe sesizări cu privire la modul în care se susțin orele de sport în țară și în județul Bihor.

De aceea, vă rog, doamnă ministru, să-mi comunicați care este poziția Ministerului Educației față de aceste sesizări, mai ales în contextul datelor privind obezitatea în rândul copiilor.

Solicite răspuns scris.

Mulțumesc.

\*

Cu permisiunea dumneavoastră, domnule președinte, am și o declarație pe care o voi sintetiza.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Vă rog.

**Domnul Florian-Dorel Bodog:**

Mulțumesc.

Titlul declarației mele politice de astăzi este: „Importanța alegerilor europene pentru România”.

Chiar dacă în data de 9 iunie românii vor vota atât pentru Parlamentul European, cât și pentru alegerile locale, cred că avem obligația de a nu rata să dezbaterem și să propunem cetățenilor o viziune clară a României asupra Uniunii Europene, precum și obiective clare și ambițioase pentru cei care ne vor reprezenta la Bruxelles și Strasbourg. Cred că aleșii noștri europeni vor trebui să lupte mai mult și mai bine pentru a asigura locul și rolul care-i revine României într-o uniune aflată într-o construcție și într-o consolidare permanentă.

Locul nostru, fără discuție și fără rezerve, este în Uniunea Europeană, dar trebuie să decidem dacă ne dorim un loc de necuvântători și de *yes-men* sau o voce clară, care să contribuie la dezvoltarea și la consolidarea Uniunii Europene în interesul legitim al României și al românilor.

Vă mulțumesc pentru atenție.

Senator PSD, Florian Bodog

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Vă mulțumesc mult, domnule senator.

\*

Domnul senator Adrian Hatos.

Mai sunt și alți colegi în afară de cei din Bihor? Da.

**Domnul Adrian Hatos (din sală):**

Colega... colega...

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Se pregătește doamna senator Bianca Purcărin.

Mulțumesc.

**Domnul Adrian Hatos:**

Mulțumesc, domnule președinte.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Iertați-mă! Iertați-mă, domnule senator, să-i dau o explicație, că a solicitat cuvântul.

A fost ziua domnului senator ieri, doamna senator, de asta...

**Domnul Adrian Hatos:**

Da, sunt obosit și urmează să...

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Mulțumim de înțelegere.

**Domnul Adrian Hatos:**

Îmi pierd energia foarte repede astăzi.

Mulțumesc frumos.

Domnule președinte,

Deci am două întrebări. O să sintetizez doar prima și o să citesc o declarație politică.

Întrebarea este adresată doamnei ministru Ligia Deca, ministrul educației, și se intitulează „Îmbunătățirea integrării profesorilor educatori și a terapiei educaționale complexe și integrate (TECI) în sistemul educațional românesc”.

După preambulul întrebării, întrebările efective pentru Ministerul Educației sunt următoarele:

Cum intenționează ministerul să îmbunătățească integrarea terapiei educaționale complexe și integrate în învățământul de masă pentru a asigura acces egal tuturor elevilor la aceste servicii?

Doi. Ce măsuri intenționează Ministerul Educației să ia pentru a asigura integrarea efectivă a profesorilor educatori și a serviciilor de TECI la toate nivelurile de sprijin?

Întrebarea a treia: ce măsuri concrete intenționează Ministerul Educației să ia pentru a asigura includerea profesorilor educatori în procesul de elaborare a curriculumului la decizia școlii?

Întrebarea nr.4: ce pași se vor urma pentru a revizui și actualiza prevederile Ordinului nr.1985 pentru a asigura includerea profesorilor educatori în echipele multidisciplinare care sprijină educația incluzivă și terapia elevilor cu CES?

Și ultima întrebare: cum vor fi clarificate poziția și funcțiile profesorilor educatori în cadrul noii Legi a educației pentru... modificări ale noilor Legi ale educației, pentru a asigura sprijinul adecvat pentru elevii cu cerințe educative speciale?

Bineînțeles că solicit răspuns scris la aceste cinci întrebări.

\*

Și acum declarația politică care se intitulează: „Unitate în diversitate. Angajamentul României împotriva discriminării și urii”.

Dragi colegi,

Astăzi, ca reprezentant al Partidului Național Liberal, vreau să vorbesc despre ceva ce ne preocupă pe toți, o societate bazată pe respect, toleranță și diversitate. Ne-am angajat ferm să luptăm împotriva discriminării și urii și vreau să vă împărtășesc câteva dintre eforturile noastre în această direcție.

Eforturile noastre au dus la schimbări legislative semnificative, cum ar fi modificarea Codului penal prin Legea nr.258/2023, care a definit clar incitarea la ură și discriminare. Acest pas a fost crucial pentru a alinia legislația națională cu standardele europene și a demonstrat că suntem serioși în angajamentul nostru. Am mers și mai departe, extinzând protecția împotriva incitării la ură pentru a include o gamă mai largă de criterii, cum ar fi genul, orientarea sexuală sau vârsta. Acest lucru reflectă grija noastră profundă pentru fiecare individ și protejarea indivizilor împotriva oricăror forme de ură.

Dar ce valoare au legile fără acțiuni concrete? Guvernul a implementat strategii naționale precum cea de prevenire și combatere a antisemitismului, a xenofobiei, a radicalizării și a discursului instigator la ură. Aceste strategii pun accentul pe educație și sensibilizare, cheia pentru a construi o societate mai bună.

Cooperarea internațională este, de asemenea, esențială. Am participat activ la dialoguri și inițiative la nivel european și internațional, căutând cele mai bune practici și soluții pentru a combate ura și discriminarea. Aceste acțiuni ne ajută să construim o Europă și o lume, inclusiv România în ea, în care predomină respectul și toleranța. Și să nu uităm de educație, care rămâne piatra de temelie pe care putem construi o societate rezilientă în fața urii și intoleranței. Am susținut proiecte educaționale care promovează înțelegerea valorilor europene, diversitatea și drepturile omului, esențiale pentru formarea tinerilor cetățeni ca cetățeni responsabili și empatici.

Nu în ultimul rând, introducerea materiei „Istoria Holocaustului” în școli reprezintă un pas esențial în educarea tinerilor noștri cu privire la greșelile trecutului. Ne propunem să cultivăm o generație care să înțeleagă importanța memoriei colective și să respingă ura și intoleranța.

Implicarea ONG-urilor și a societății civile completează acest tablou. Am încurajat și sprijinit ONG-urile și inițiativele cetățenești dedicate combaterii urii și discriminării, lucrând împreună pentru o societate mai echitabilă.

În încheiere, vreau să subliniez că: valorile Uniunii Europene, demnitatea umană, libertatea, democrația, egalitatea, statul de drept și respectarea drepturilor omului sunt ghidul nostru. Este datoria noastră să le protejăm și să le promovăm în fiecare aspect al vieții.

Această declarație este în acord cu principiile din documentul Comunicarea comună către Parlamentul European și Consiliu – „Ura nu își are locul aici. O Europă unită împotriva urii”. Prin demersurile noastre legislative și strategice, contribuim la crearea unei Europe unite în care

diversitatea este celebrată, nu stigmatizată. Așadar, haideți să ne unim forțele și să continuăm să promovăm o societate în care diversitatea este forță, nu o sursă de divizare.

Mulțumesc frumos.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Mulțumesc, domnule senator.

\*

O invit la microfon pe doamna senator Bianca Purcărin.

Aveți cuvântul, doamna senator.

**Doamna Bianca-Mihaela Purcărin:**

Mulțumesc, domnule președinte.

O să încep cu întrebarea.

Este adresată doamnei Valeria Herdea, președinta Casei Naționale de Asigurări de Sănătate.

Obiectul întrebării: „Digitalizarea Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, o măsură pentru sănătatea românilor și a României”.

Stimată doamnă președinte,

În luna februarie a acestui an, Ministerul Sănătății a aprobat finanțarea pentru digitalizarea instituției pe care o conduceți. Mai mult, suma destinată inițial a crescut de la 70 de milioane de euro la 100 de milioane, bani alocați exclusiv informatizării CNAS și optimizării Platformei Informatice pentru Asigurările de Sănătate.

Vorbim, așadar, de un demers extrem de important, care, odată implementat și finalizat, va pune capăt nu doar problemelor și disfuncționalităților existente la momentul actual, ci va aduce o schimbare în bine substanțială în serviciile de asigurări de sănătate, permițând atât pacienților, cât și tuturor furnizorilor de servicii medicale din România să se bucure de avantajele tehnologiei și de un sistem cu adevărat performant, capabil să le deservească nevoile.

Prin importanța sa, digitalizarea Casei Naționale de Asigurări de Sănătate este un proiect național care trebuie desfășurat impecabil, cu toată grija și atenția care i se cuvin și, având în vedere că data limită până la care sistemul asigurărilor de sănătate trebuie transformat digital este trimestrul trei al anului 2025, vă rog, stimată doamnă președinte, să-mi comunicați cum veți asigura... cum vă veți asigura de respectarea acestui termen.

Vă mulțumesc.

Solicit răspuns în scris.

Cu permisiunea dumneavoastră, domnule președinte...

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Vă rog, doamna senator, declarația politică.

**Doamna Bianca-Mihaela Purcărin:**

Mai am o interpelare.

Interpelarea e adresată domnului Marian-Cătălin Predoiu, ministrul afacerilor interne.

Obiectul interpelării îl reprezintă: „Operaționalizarea la nivel național a sistemului de monitorizare a agresorilor cu brățară electronică”.

Stimate domnule ministru,

Fenomenul violenței domestice are nevoie și trebuie tratat cu maximă seriozitate și cu măsuri pe cât de drastice, pe atât de eficiente.

Ca reprezentanți ai statului responsabili și datori să asigurăm protecția și siguranța tuturor cetățenilor nu avem voie să permitem ca acest fenomen aflat în creștere să nu fie combătut cu toată forța și prin toate instrumentele. Or, în acest sens, sistemul de monitorizare a agresorilor cu brățară electronică este unul esențial, care trebuie să devină o normalitate și să trecem de la etapa județelor-pilot în care se implementează la cea generalizată la nivel național.

Consider că nimeni nu mai are nevoie de argumente în plus pentru a sublinia importanța acestui sistem, motiv pentru care, având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr.1025/2022, conform căroră monitorizarea electronică se va aplica la nivelul întregii țării începând cu anul 2025, vă rog, stimate domnule ministru, potrivit atribuțiilor legate de implementarea SIME, vă rog să-mi comunicați care au fost măsurile luate până în prezent pentru asigurarea bunei operaționalizări la nivel național a sistemului pentru anul 2025.

Vă mulțumesc.

Solicit răspuns în scris.

\*

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Declarația politică, da.

**Doamna Bianca-Mihaela Purcărin:**

Declarația politică este legată de „Rolul fundamental al femeii în societatea românească!”

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Apropierea momentului celebrării la 8 martie a Zilei internaționale a femeii mă determină să vă propun, dacă sunteți de acord, un scurt moment de reflecție asupra rolului și importanței femeii în societatea românească.



Așa cum este larg cunoscut și recunoscut, femeia joacă un rol absolut fundamental în societatea românească, dincolo de statutul ei binecuvântat de soție și mamă. Femeile românce sunt majoritare în domeniul precum: educație, învățământ, cultură, sănătate, administrație, finanțe, contabilitate, servicii și protecția mediului. Ele constituie în același timp o prezență viguroasă în cercetarea științifică, tehnologii informatice și proiectare și în multe alte domenii ale vieții sociale, aducându-și peste tot o contribuție esențială, inclusiv printr-un plus de echilibru de tact și de realism la progresul și dezvoltarea armonioasă a sectoarelor respective. Din punct de vedere al implicării în viața politică, trebuie să recunoaștem însă că numărul femeilor românce este în continuare subdimensionat, deși este totul în creștere de la un ciclu electoral la altul.

O asemenea abordare, care nu poate fi decât benefică din punct de vedere al coerenței, viziunii, al clarității politice și al stabilității și realismului deciziilor politice adoptate, indiferent de culoarea sau apartenența la un partid sau altul a femeilor respective. În aceeași logică se cuvine semnalat că programul coaliției de guvernare pentru perioada 2023 – 2024 cuprinde măsuri concrete privind promovarea femeii în toate sectoarele vieții politice și sociale, inclusiv într-o perspectivă mai cuprinzătoare a egalității depline de șanse între bărbați și femei pe piața muncii.

Stimați colegi,

Permiteți-mi, vă rog, să concluzionez rolul absolut fundamental și determinat jucat de femeia româncă în progresul și dezvoltarea societății noastre, în paralel cu exigența susținerii implicării ei depline, în continuare, cât mai consistente și cât mai plenare, în toate domeniile vieții politice, economice, științifice, sociale și culturale ale societății românești. Din această perspectivă, și sunt convinsă, stimați colegi, că sunt în asentimentul dumneavoastră, apropiata aniversare a zilei de 8 martie, Ziua internațională a femeii, trebuie percepută ca un moment de călduros omagiu adus tuturor doamnelor și domnișoarelor din viața noastră, fie că vorbim despre bunicile și mamele noastre, despre soții și fiice sau despre colegile noastre, precum și ca un prinos de iubire și profundă recunoștință față de aceste ființe minunate, care dau sens culoare și bucurie vieții noastre.

La mulți ani tuturor femeilor României! La mulți ani, dragi colege!

Vă mulțumesc.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Mulțumesc, doamna senator.

Doamna senator Silvia Dinică.

**Doamna Silvia-Monica Dinică:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Titlul declarației mele politice de astăzi este: „Comasarea alegerilor și traseismul politic. Vestitorii USL”.

Guvernul dăruiește un măștișor special primarilor și șefilor de consilii județene în această primăvară, și anume: liber la traseism politic. Un cadou parcă ales anume pentru a marca un moment simbolic, 10 ani de la celebra Ordonanță nr.55, ordonanța traseismului, cea care a permis migrarea a peste 500 de primari către alte partide.

Mesajul PSD – PNL pentru cetățeni devine tot mai clar: „Votați ce vreți. Iese tot ce vrem”. Ordonanța de urgență a Guvernului spune negru pe alb că primarii și șefii de consilii județene nu-și vor mai pierde mandatul dacă pleacă la alt partid. Au primit undă verde la schimbat partidul, cu cel mult 60 de zile înainte de alegerile de pe 9 iunie. În 2020, PNL vota în structurile de conducere, oficial, ca niciun membru PSD să nu fie pe listele pentru alegerile locale. Între timp, dușmănia de fațadă s-a transformat în prietenie, chiar Klaus Iohannis, candidatul PNL care și-a consolidat al doilea mandat de președinte, strict în baza unor mesaje anti-PSD, a sfârșit prin a-i aduce, cu mâna lui, la guvernare. Bineînțeles, cu explicație: pentru stabilitatea politică a țării, pentru țară, nu pentru ei.

Acum, cu noua ordonanță pentru traseism, PSD și PNL mai fac un pas în față către visul guvernării comune pe următorii 10 ani. PSD și PNL vor USL – „Uniți Stăm Liniștiți.” Ce mai contează valorile, principiile, ideologia, atunci când oportunismul politic este liber să atingă cote maxime, cu zero consecințe?

Ce mai contează oamenii? Puțina încredere în clasa politică pe care o mai au este tratată de PSD și PNL cu mai mult dispreț ca niciodată. Ciolacu și Ciucă își împart țara pe un șervețel. Jocurile puterii se poartă alături de milionari cu interese terțe la mese de restaurant în nordul Bucureștiului. Deciziile sunt sărbătorite cu sticle de vin, cu sume semnificative, totul în timp ce oamenii de rând, cărora ei le cer votul, înghit în sec atunci când văd pachetele de unt sigilate la raft sau când abia își pot cumpăra alimentele de bază la preț plafonat.

Dar le pasă? Ciolacu și Ciucă nu privesc comunitățile locale cu respect. În ultimii 35 de ani, știți la ce au fost reduse? Doar la teritorii de influență, guvernate de baroni roșii sau galbeni.

Nu voi sta acum să vă spun despre teoria culorilor, că țara arde, dar un lucru tot trebuie menționat. Dacă amestecăm roșu PSD cu albastru și galben, inevitabil tot maro vom obține. Românii merită mai mult de atât!

Silvia Dinică, senator Circumscripția nr.42 București

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Mulțumesc, doamna senator.

Domnule senator.

**Domnul Ioan-Cristian Chirteș:**

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Declarația mea politică are titlul: „România, un actor important în menținerea securității regionale”.

Stimați colegi,

Evenimentele din apropierea României petrecute în ultima perioadă au declanșat un amplu proces de transformare a mediului de securitate din regiune, generând astfel consecințe ce pot afecta pe termen lung comunitatea internațională. În acest sens, identific o nevoie acută de cunoaștere a acestui fenomen.

Securitatea regională este o preocupare importantă pentru multe state și organizații din întreaga lume. Aceasta se referă la eforturile de a menține pacea, stabilitatea și prosperitatea într-o anumită regiune geografică. Există o varietate de aspecte ale securității regionale, care pot include securitate militară, economică, energetică, ecologică și umanitară. În privința zonelor cu tensiuni sau conflicte, securitatea regională implică eforturi de mediere și diplomație, precum și dezvoltarea unor capacități de răspuns rapid la crize și conflicte.

Promovarea dialogului și cooperării între statele vecine și alți actori regionali este de obicei esențială pentru crearea unui mediu regional sigur și stabil. România își afirmă ferm angajamentul de apărare în regiunea din care face parte în fața oricăror amenințări la adresa securității și suveranității sale. Ne confruntăm cu provocări complexe în regiunea Mării Negre, inclusiv cu agresiunea și instabilitatea generate de Federația Rusă în războiul cu Ucraina. România, ca țară membră a NATO și a Uniunii Europene, joacă un rol extrem de important în menținerea siguranței în regiune, având în vedere situația de la granițele țării, desfășurând activități de cooperare cu alte state vecine în cadrul inițiativelor regionale și multilaterale.

Aceste eforturi includ exerciții militare comune, proiecte de infrastructură și cooperare în domeniul securității transfrontaliere, toate acestea contribuind la apărarea democrației din zonă. România continuă să-și modernizeze și să-și reformeze instituțiile de securitate pentru a răspunde mult mai eficient la amenințările contemporane și pentru a fi pregătită pentru noi provocări la care sunt necesare soluții adaptate. În regiune, țara noastră promovează dialogul și democrația ca mijloace de rezolvare a conflictelor și a tensiunilor apărute. Serviciile de informații românești și-au consolidat statutul de partener serios și de încredere în cadrul comunității internaționale de intelligence. Toate acestea demonstrează importanța României ca actor internațional pentru menținerea păcii, care în viitor se poate constitui într-un avantaj cu implicații majore pentru dezvoltarea socială și economică.

Necesitatea depunerii unor eforturi pentru continuarea modernizării pe mai departe a țării noastre spre a deveni un stat rezilient, capabil să se adapteze eficient și proactiv la evoluțiile din

mediul de securitate regional, dar și global ar trebui să devină o prioritate pentru toți decidenții din acest domeniu. În acest sens, România este hotărâtă să-și folosească poziția strategică și resursele pentru a promova securitatea și stabilitatea în regiune, respectând în același timp valorile democratice, drepturile omului și principiile de bază ale dreptului internațional. Ne angajăm să colaborăm cu partenerii noștri pentru a construi un viitor sigur și prosper pentru toți cetățenii din regiunea Mării Negre și din Europa Centrală și de Est.

Mai mult ca oricând, securitatea națională depinde de stabilitatea regională, iar cerința strategică pentru stabilitate nu poate fi realizată fără o economie puternică și o bună guvernare, ambele generatoare de prosperitate socială. Observăm astfel cât de importantă este clasa politică în menținerea acestei securități regionale. Tendințele periculoase se fac resimțite pe fondul apariției constante a ideologiilor extremiste și populiste, care au câștigat din ce în ce mai mult teren, sub stimulii actorilor statali interesați să destabilizeze unitatea europeană, fapt care ar trebui combătut în vederea promovării unei culturi de securitate regională cât mai aplicată.

Vă invit, stimați colegi, să reflectați asupra acestui concept, conștientizând faptul că România merită să fie apărată de orice agresiune sau potențial atac din partea factorilor externi perturbatori din această regiune.

Vă mulțumesc.

Senator Cristian Chirteș, PNL Mureș

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Mulțumesc, domnule senator.

\*

Doamna senator Aelenei.

**Doamna Evdochia Aelenei:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Am o interpelare către domnul Adrian-Ioan Veștea, ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației.

Obiectul interpelării: „Pe când o reglementare unitară a serviciilor de taximetrie, pentru a nu mai funcționa la voia întâmplării?”

Domnule ministru,

Săptămâna trecută au fost reluate protestele unor companii de transport cu activitate în regim de taxi. Problemele ridicate de taximetriștii nemulțumiți erau cunoscute și ar fi trebuit rezolvate până în prezent, astfel ca protestele să nu înceapă din nou.

Guvernul și partidele de la putere se ocupă de mai mult timp cu modificarea legilor privind alegerile, ceea ce nu este cazul, în loc să adopte măsuri cerute de bunul mers al societății și economiei.

În domeniul taximetriei din țara noastră se practică, de ani buni, sub privirea îngăduitoare a autorităților, o concurență neloială. În timp ce sunt taximetriștii care se conformează legii, alora li se îngăduie să facă servicii de transport într-un mod nereglementat și necontrolat.

Domnule ministru, cât timp mai tolerați această stare scandaloasă, în care unii plătesc dările către stat, iar alții sunt scăpați de obligațiile ce revin tuturor?

Cum și când răspund ministerele și autoritățile locale solicitărilor îndreptățite ale taximetriștilor care au demonstrat în Piața Constituției și în Piața Victoriei?

De ce o ordonanță guvernamentală care să reglementeze clar și unitar activitatea de taximetrie se naște așa de greu, pe când altele se dau într-o singură noapte?

Aștept răspunsul dumneavoastră scris la Senatul României.

Cu deosebită considerație, senator Aelenei Evdochia.

Și o întrebare – către Alexandru Rafila, ministrul sănătății.

Obiectul întrebării: „Dispuneți de bani pentru investiții în medicina de urgență?”

Domnule ministru,

Mă bucur și apreciez faptul că, recent, ați abordat situația din medicina de urgență. Sunt de acord cu dumneavoastră că acest sector este mult rămas în urmă, neglijat și prost dotat. Aveți dreptate că „parcul auto este depășit și îmbătrânit”. În plus, este și inefficient, mai ales în orașele mici și în mediul rural.

Așa este, sunt necesare și oportune investițiile în cabinetele și sediile actuale ale serviciilor județene de ambulanță, pentru ca angajații să aibă condiții decente în care să își desfășoare activitatea.

Până aici, toate-s bune și frumoase, mai lipsesc banii pentru astfel de investiții. Sau poate îi aveți? Dacă da, la ce sume se ridică?

Pun această întrebare pentru ca abordarea dumneavoastră să nu fie suspectată ca una populistă, numai bună pentru campania electorală în care am înțeles că veți fi din nou un candidat.

Ca ministru în funcțiune, ar fi fost mai potrivit să ne spuneți și ce investiții s-au făcut în mandatul dumneavoastră, nu numai despre nevoia de investiții.

Dacă nu cer prea mult, spuneți-ne măcar ce bani se vor investi în acest an în medicina de urgență.

De asemenea, aștept răspunsul dumneavoastră scris la Senatul României.

Cu deosebită considerație, senator Aelenei Evdochia.

Las și colegii mei, nu mai citesc declarația politică.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Mulțumesc, doamna senator.

Doamna senator Boancă Rodica.

**Doamna Rodica Boancă:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Am o interpelare cumulată cu o întrebare parlamentară.

Practic, avem același text, doar că este adresată interpelarea domnului prim-ministru al Guvernului, Marcel Ciolacu, doamnei ministru al familiei, tineretului și egalității de șanse, Natalia Intotero, și doamnei ministru al muncii și solidarității sociale, Simona Bucura-Oprescu, iar întrebarea parlamentară se adresează instituției Avocatului Poporului, doamnei Renate Weber, și Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, domnului președinte Asztalos Csaba Ferenc, și vizează, atât întrebarea cât și interpelarea: „Nerespectarea Legii nr.272/2004, art.129 alin.(4<sup>2</sup>), modificată, și discriminarea tinerilor care au fost instituționalizați”.

Stimate și stimați reprezentanți ai autorităților publice la nivel central,

Care mai este rolul Parlamentului, dacă ministerele și agențiile aplică legile după ureche, fiind stat în stat? Un ministru poate deturna punerea în practică a unui articol doar din pix și la ordin politic!

Vă înaintez prezenta interpelare pentru a soluționa o discriminare care are loc în România, prin nepunerea în aplicare a legislației care prevede ca tinerii care părăsesc sistemul de protecție socială să poată beneficia de un sprijin financiar lunar dacă nu au împlinit vârsta de 26 de ani și lucrează sau studiază.

Cum este posibil ca înseși cele două ministere care se declară apărătoarele drepturilor copiilor și tinerilor, Ministerul Familiei și, respectiv, Ministerul Muncii, să nu pună în aplicare un articol de lege prin care tinerii instituționalizați au dreptul la un ajutor financiar lunar dacă lucrează sau studiază, oricând înaintea vârstei de 26 de ani și „indiferent de momentul ieșirii din sistemul de protecție socială”? Am încercat să rezolv prin discuții această rea-voită interpretare greșită a legislației, dar am primit același răspuns: legea se aplică doar tinerilor care au ieșit din sistem după modificarea legii, adică după luna iulie 2022.

Vă redau textul alin.(4<sup>2</sup>): „Tinerii care au beneficiat de o măsură de protecție specială stabilită în condițiile legii și care fac dovada că urmează o formă de învățământ prevăzută de lege sau au un loc de muncă pot opta pentru continuarea măsurii de protecție specială în condițiile art.55 alin.(2) sau (3) ori” – pot opta – „pentru primirea unei indemnizații lunare în valoare de 4,8 ISR până la împlinirea vârstei de 26 de ani. Opțiunea poate fi exprimată o singură dată, indiferent de momentul ieșirii din sistemul de protecție socială.”, publicat la 03.07.2022, alineatul a fost introdus prin Legea nr.191/2022.

Dacă legiuitorul a specificat foarte clar faptul că de acest sprijin vor beneficia tinerii până în 26 de ani, indiferent de momentul ieșirii din sistem, de ce ministerele și agențiile nu aplică legea? Desigur că plata nu se poate face retroactiv, însă legiuitorul a precizat că nu vor fi discriminați tinerii care au părăsit sistemul de protecție socială înainte de momentul intrării în vigoare a legii modificate astfel.

Vă este teamă că va fi o povară pentru bugetul național? Dar ajutoarele date ucrainenilor nu sunt o povară? Dar lipsa forței de muncă nu este o povară pentru statul român? Ne văităm că nu avem suficienți tineri pe piața muncii, însă nu facem nimic pentru a le da un avânt în viața copiilor care la 18 ani sunt ejectați, practic, din sistemul instituționalizat. Mulți dintre aceștia se pierd în viață, deoarece este extrem de greu să rezisti când ai 18 ani, niciun venit și niciun ajutor. Această lege vine să le ofere celor care ies din centrele de plasament și din asistența maternală o sursă suplimentară, dat fiind că ei nu au alt ajutor de la părinți sau rude – și domniile-voastre spuneți că aplicați legea doar pentru aceia care au început să iasă din sistem în iulie 2022!

Din păcate, profitați de faptul că acești tineri nu au mijloace pentru a vă acționa în instanță, așa cum meritați. Pe ei nu-i vede Uniunea Europeană? Sunt copii buni, muncitori, care pleacă din România pentru că nu pot supraviețui aici cu aceste venituri pe care le primesc, chiar angajați fiind, iar acest stat, în loc să îi sprijine să rămână în țară, să-și întemeieze o familie, să nu mai facă și ei copii care să ajungă în centrele de plasament, ce face? Nimic! Le de un șut să plece mai repede.

În continuare, considerând cele amintite mai sus și exercitând controlul parlamentar, vă adresez, prin prezenta interpelare, următoarele solicitări:

1. Câți tineri au fost puși în plată pe acest alineat? Câți studiază și câți lucrează?

2. Câți tineri până în 26 de ani, care au ieșit din sistemul de protecție socială, sunt acum pe piața muncii?

3. De ce faceți această discriminare grosolană, din moment ce legiuitorul a spus clar că legea se aplică indiferent de momentul ieșirii din sistem, singura condiție fiind să nu depășească vârsta de 26 de ani?

4. Câți tineri ucraineni până în 26 de ani primesc sprijin financiar din partea statului român?

Fac apel și la CNCD și Avocatul Poporului să ia act de aceste discriminări și să aplice măsurile care se impun în vederea respectării legii.

Solicit răspuns scris.

Cu respect, senator neafiliat Rodica Boancă, vicepreședinte Partidul LEU.

Vă mulțumesc.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Mulțumesc.

\*

Domnule senator Liviu Brătescu, vă rog.

**Domnul Liviu Brătescu:**

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Partidul Național Liberal a făcut eforturi, atunci când s-a aflat la guvernare, pentru a schimba o realitate din România postdecembristă și aceasta este subdezvoltarea Moldovei, ca expresie a faptului că o bună perioadă de timp resursele, investițiile de la nivel național nu au fost distribuite în mod echitabil.

Pentru Partidul Național Liberal, investițiile reprezintă un adevărat motor al dezvoltării, un adevărat element cu ajutorul căruia comunitățile locale pot să aibă o altă soartă. După ani și ani de neglijență din partea administrației centrale, Partidul Național Liberal a demarat în Moldova investiții majore. Doar după câțiva ani în care premierul a fost liberal, cele mai multe proiecte au fost abordate și o parte chiar au pornit și fie sunt, fie vor fi în curând o realitate. În guvernarea condusă de Nicolae Ciucă, acest lucru s-a văzut în sfârșit, iar pe teren nu mai avem doar hărți și randări. Există pentru Moldova, cel puțin, patru proiecte importante care arată o adevărată schimbare de optică din partea Partidului Național Liberal față de Moldova.

Mă refer mai întâi la modul în care au evoluat în ultimii ani lucrările la Autostrada A7, denumită de mass-media „Autostrada Moldovei” și asta pentru că străbate regiunea de la sud la nord. Apoi, cu toate dificultățile, am pus pe roate, mult amânatul, acest proiect care este unul important, un deziderat important pentru întreaga zonă. Un alt proiect amplu și care a fost deja inaugurat este cel legat de demararea lucrărilor și realizarea în timp record a Terminalului 4, care transformă Iașiul în cel mai mare aeroport regional din România.

Trebuie să înțelegem că astfel de investiții se vor amortiza imediat și vor genera... vor avea un impact important asupra dezvoltării locale și regionale, dar vor aduce venituri importante și la bugetul național. Partidul Național Liberal a înțeles acest mecanism economic de o simplitate dezarmantă și-l aplică ori de câte ori are puterea, indiferent cine ajunge să beneficieze de el și asta pentru că investițiile aduc dezvoltare. Nu în ultimul rând, trebuie să spunem faptul că impulsul economic dat de guvernarea liberală s-a cunoscut cel mai bine în anul 2022, atunci când s-a înregistrat un record al investițiilor... investițiilor străine în România, mă refer la 11 miliarde de euro. Investiții ample a realizat administrația locală la Iași și-n Spitalul „Sfânta Maria” și asta pentru că administrațiile liberale... la administrațiile locale conduse de echipe liberale, au această abordare a prioritizării investițiilor și au ajuns la cele mai mari bugete pentru investiții acordate vreodată, nu cheltuieli inutile, ci investiții, pentru că doar acestea generează plus valoare și creștere, doar acestea produc locuri de muncă și dezvoltă afacerile. Deja s-a semnat și contractul de lucrări de construcții la Spitalul Regional de Urgență din Iași, o investiție majoră ce se întinde pe o suprafață de teren de 120 000 de metri pătrați și care va însemna 202 000 metri pătrați de construcții distribuiți pe 9 niveluri cu o capacitate de 850 de paturi de internare continuă. Vorbim tot despre un proiect de importanță majoră pentru Iași și



Moldova, care a fost deblocat de un ministru liberal, care a semnat contractul de finanțare al lucrărilor derulând acest proiect esențial pe care Partidul Național Liberal l-a susținut cu toată puterea la nivel local, regional și central.

Următorul pas este demararea lucrărilor în șantierul celei mai mari investiții din domeniul sanitar din ultimii 20 de ani, care va consolida poziția Iașiului ca pol al excelenței în medicină și centru medical de importanță națională. Vorbim de o investiție ai cărei beneficiari nu vor fi doar locuitorii Iașiului, ci ai Moldovei și ai întregii țări.

Prim urmare, în câțiva ani, când se vor finaliza aceste proiecte și vom culege roadele, regiunea Moldovei va avea parte de toate beneficiile unor investiții sănătoase și productive. Investițiile sunt calea prin care putem să rezolvăm cele mai multe dintre problemele societății românești.

Aceasta este cea mai simplă filosofie cu ajutorul căreia Partidul Național Liberal își respectă promisiunile față de oameni.

Vă mulțumesc foarte mult.

Liviu Brătescu, senator PNL Iași

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Mulțumesc, domnule senator.

\*

Domnule senator Vicol, aveți de prezentat? (*Discuții.*)

Dacă reușim să fim sintetici și eficienți, ca să fie timp și pentru colegi, v-aș rămâne îndatorat.

Mulțumesc.

**Domnul Costel Vicol:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Am o întrebare și o declarație.

Încep cu întrebarea – adresată domnului Ștefan-Radu Oprea, ministrul economiei, antreprenoriatului și turismului.

Obiectul întrebării: „Centre de informare turistică și Organizații de management al destinației existente la nivel național sau la nivelul județului Tulcea”.

Centrele de informare turistică sunt distribuite în toate zonele României. Rolul acestora constă, printre altele, în promovarea destinațiilor și a atracțiilor turistice, în oferirea de informații pentru vizitarea obiectivelor turistice, informații cu privire la opțiunile de cazare, de transport, oferirea de materiale de promovare locale, regionale și naționale, dar și identificarea și promovarea de noi oportunități pentru comunitățile locale.

În conformitate cu legislația în domeniu pentru îmbunătățirea activității de promovare a potențialului turistic, consiliile locale și județene pot organiza centre naționale sau locale de informare și promovare turistică.

Centrele naționale de informare și promovare turistică sunt servicii specializate care funcționează în subordinea/coordonarea consiliilor locale ale orașelor și municipiilor, a consiliilor județene, iar centrele locale de informare și promovare turistică sunt servicii specializate care funcționează în subordinea consiliilor locale ale comunelor.

Acreditarea acestor centre se face de către autoritatea administrației publice centrale responsabilă în domeniul turismului, în speță, Ministerul Economiei, Antreprenoriatului și Turismului, la cererea consiliilor locale sau consiliilor județene în subordinea cărora funcționează acestea.

Organizațiile de management al destinației reprezintă o nouă formă de gestionare a destinațiilor turistice care permite dezvoltarea turismului cu implicații directe în creșterea circulației turistice, a volumului de încasări din turism, atât la nivel local, cât și la nivel național, aceste OMD-uri urmând să fie conduse de un comitet executiv.

Legislația privind înființarea și operaționalizarea Organizațiilor de management al destinațiilor din România, a fost adoptată încă din trimestrul trei al anului 2022, prin Ordonanța de urgență nr.86/2022, care a modificat și completat Ordonanța Guvernului nr.58/1998 privind organizarea și desfășurarea activității turistice în România, iar scopul înființării OMD-urilor este acela de a promova turismul local sau regional.

În concordanță cu jalonul 328 din PNRR, înființarea celor opt OMD-uri la nivel regional avea în vedere și includerea tuturor entităților care-și desfășoară activitatea în sectoarele turismului și culturii.

Față de aspectele sus-menționate, vă solicit să-mi precizați următoarele:

1. Care este numărul centrelor naționale și locale de informare și promovare turistică acreditate la nivelul județului Tulcea și unde se regăsesc acestea? Există în acest moment o evidență, o listă a rețelei la nivel național, cu toate centrele existente?

2. Ulterior acreditării centrelor, au avut loc controale privind calitatea serviciilor oferite? Dețineți informații în legătură cu existența sau lipsa rapoartelor pe care aceste centre ar trebui să le întocmească și să le depună anual la consiliile... la consiliul județean?

3. Câte din cele opt OMD-uri regionale (Banat-Crișana, Bucovina, Dobrogea, Maramureș, Muntenia, Moldova, Oltenia, Transilvania) au fost înființate sau au primit avizul ministerului și care este componența comitetului executiv al acestora?

4. Care este numărul OMD-urilor județene pentru care ați emis deja aviz? Câte se află în faza de avizare până la această dată și care sunt acestea?

5. Care este componența Oficiului Național pentru Turism, având în vedere că acesta reprezintă organismul consultativ cu un important rol în realizarea și coordonarea strategiei de marketing a destinației în România.

Solicit formularea răspunsului în scris.

Senator Grup parlamentar USR, Costel Vicol

Vă mulțumesc.

Și o declarație scurtă...

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Dacă doriți neapărat... dar mai sunt doamna senator Breahnă, doamna senator Iovanovici...

**Domnul Costel Vicol:**

Mulțumesc.

Cedez locul colegilor.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Nu... dacă... dumneavoastră decideți, da? Apreciez dacă... (*Discuții.*)

Mulțumesc.

Bun. Doamnele senator Azamfirei, aveți ceva de prezentat?

Doamna senator Breahnă, luați cuvântul, vă rog.

(*Intervenție neinteligibilă a domnului Leonard Azamfirei.*)

Nu?

Mulțumesc.

**Doamna Ionela-Cristina Breahnă-Pravăț:**

Mulțumesc, domnule președinte.

O scurtă interpelare, adresată doamnei ministru al educației, doamnei Ligia Deca.

O interpelare care vizează o „Solicitare de transmitere a unei situații detaliate cu privire la gradul de elaborare și adoptare a actelor normative subsecvente pentru aplicarea așa-ziselor noi Legi ale educației”.

Ca urmare, stimată doamnă ministru,

Conform așteptărilor multora dintre români, eficacitatea Programului „România educată”, ar trebui să fie cu adevărat remarcată prin aplicarea noilor Legi ale educației.

Însă, atât mass-media, cât și alți specialiști în domeniu vorbesc despre mari întârzieri la acest capitol, despre zeci de ordine de ministru și despre hotărâri de Guvern cu termene de intrare în vigoare depășite și chiar neridicate în procesul de dezbatere publică, legislație subsecventă, așadar, neadoptată,

acte normative care, în esență, urmau să pună în aplicare, la propriu și integral, Legile educației adoptate anul trecut.

Astfel, pe anumite paliere, în învățământul preuniversitar, respectiv în învățământul superior, domnește o oarecare dezordine, printr-un paralelism legislativ injust. Ministerul Educației a încălcat practic calendarul oficial de implementare a legislației subsecvente, un calendar asumat la data de 2 septembrie 2023. Mai mult decât atât, repet, unele documente la care fac referire în prezenta interpelare nu au fost nici măcar publicate spre consultare publică, de unde putem concluziona că nici măcar astăzi aceste proiecte de ordin de ministru sau de hotărâri de Guvern nu au fost redactate.

Majorarea bugetului educației cu peste 60% în anul 2024 – ajungându-se astfel până la peste 4% din PIB alocat învățământului românesc – trebuie să producă rezultate și în sensul soluționării acestor aspecte.

Învățământul românesc are nevoie de fapte și acte concrete, nu de vorbe și, în acest sens, stimată doamnă ministru, vă rog să-mi transmiteți o situație detaliată a stadiului de elaborare și adoptare a setului de acte normative subsecvente aplicării așa-ziselor noi, încă, legi organice aplicabile în învățământul preuniversitar, respectiv în învățământul superior.

Solicít răspuns în scris.

Cu reală considerație, Cristina Breahnă-Pravăț, senator PSD de Bacău.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Mulțumesc, doamna senator.

\*

Doamna senator Iovanovici, aveți cuvântul.

**Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:**

Declarația mea politică se numește: „Ridică-te, Gheorghe, ridică-te, Ioane! Lève-toi, George, lève-toi, Ioannis! Stand up, George, stand up, John!”

Stimați senatori,

Transnistria reprezintă noul măr al discordiei între blocul estic și vestic și posibil un nou focar de conflict chiar în preajma României. Dacă nu va fi tratată cu atenție, această zonă poate antrena în război Moldova, apoi România în sprijinul Moldovei și astfel Ucraina își va primi mult dorita implicare a NATO și a UE în războiul pe care l-a pierdut deja.

Veștile sunt neliniștitoare din acest punct de vedere: Moldova face presiune asupra Transnistriei, dar nu de capul ei, ci la îndemnul stăpânilor euro-atlantici. Moldova nu-și permite singură să provoace Rusia, acest lucru e clar, deci tot acest joc se desfășoară la nivel înalt, iar Moldova este doar mingea de ping-pong a marilor puteri. Moldova riscă să devină o nouă Ucraină, împinsă pe

calea războiului de Soros, un apropiat al Maiei Sandu, de fapt, stăpânul ei. Dar Moldova nu contează prin ea însăși în acest conflict, ci prin faptul că poate atrage România în același conflict care este stat membru UE și NATO.

Soluția pe care o propun este detensionarea situației și întoarcerea la formatul de negociere „5+2”. Moldova vrea să scoată Rusia din acest format, dar acest lucru este imposibil de vreme ce Rusia are 220 000 de cetățeni ruși în Transnistria și conform amendamentului la Legea federală a Federației Ruse din 9 noiembrie 2009, intitulat „Modificarea Legii federale cu privire la apărare”, Rusia are dreptul să intervină militar acolo unde cetățenii ei sunt amenințați.

O situație asemănătoare are loc și în Găgăuzia, altă regiune autonomă din Republica Moldova, care vrea protecția Rusiei în fața presiunilor Moldovei. Așadar, Moldova joacă rolul de provocator aici pentru că Maia Sandu execută ordinele lui Soros.

Între timp, au apărut știri despre intențiile Germaniei de a bombarda podul Crimeii, un scandal imens la nivel internațional și care pune Berlinul într-o situație dificilă. În Rusia au apărut știri despre faptul că trei avioane de luptă au intrat în spațiul Ucrainei plecând din România pentru a simula atacuri asupra Rusiei. Știrile nu sunt confirmate, dar arată nivelul de tensiune și faptul că oricând poate avea loc o escaladare a războiului prin implicarea forțelor NATO. România este în prim-plan pentru că Rusia a promis că va lovi bazele aeriene de unde pleacă avioane de luptă care lovesc forțele ruse.

În calitate de senator și președinte al Partidului S.O.S România duc o luptă dură în Parlamentul României pentru a opri implicarea României în acest conflict. Un conflict în care suntem împinși de doi ani de zile și din care vom ieși total distruși, exact ca Ucraina. Nu ne liniștesc nici bazele americane din România, nici trupele NATO cantonate pe teritoriul țării noastre, ca și când am fi o colonie, un stat ocupat, nici vorbele fără nonsens ale secretarului adjunct NATO, românul pretendent la președinția României, care face pe omul din diaspora, fără să fi mâncat vreodată pâinea neagră și amară a străinătății. Doamnă Geoană, sper că nu crezi că suntem la fel de stupizi pe cât te considera șeful dumitale Iliescu. Dumneata ai plecat în străinătate nu pentru că mureai de foame și nu aveai cum să îți crești copiii, cu un salariu imens pe care niciun român din diaspora nu îl câștigă, ca să lucrezi într-o instituție globalistă, care sclavizează multe state, printre care România pe care ar trebui să o iubești, nu să o sclavizezi. Ești unul dintre protagoniștii trădării naționale a românilor, care a trădat interesele României, și acum vii să ne vinzi sloganuri naționaliste, că așa este trendul, dar nu realizezi că poporul acesta s-a trezit și nu mai înghite pe nemestecate tot ce îi dați voi cu televiziunile mainstream, cu care ați manipulat zeci de ani.

Da, doamnă Geoană, știm, Occidentul și Statele Unite ale Americii vor să ne trimită carne de tun să luptăm în Ucraina, pentru un război care nu ne aparține, dar nu vă merge. De doi ani de zile duc

o luptă diplomatică pentru a ține România departe de război, am fost în dese rânduri la Ambasada Rusiei tocmai pentru a vă opri actul dement de ucidere a poporului român. De va fi nevoie să apăr acest popor de la actul suicidal pe care îl faceți, mă voi duce și la Moscova, cu toate pericolele și consecințele nefaste pentru mine. Da, știm, Occidentul și Statele Unite ale Americii, ca și NATO, vor lupta până la ultimul român pentru apărarea Ucrainei! Nu suntem proști și vă rog nu ne insultați inteligența!

Atacurile din ultima vreme împotriva mea, prin intermediul verigilor slabe din jurul meu, denotă foarte clar că veți face orice, accentuez orice, chiar și crime, în ceea ce privește familia mea, doar pentru ca vocea mea să nu mai fie auzită internațional și național, și să nu mai aibă cine să vă oprească planurile, iar demersurile politice și diplomatice pe care le fac, să se oprească.

De aceea atacurile sunt continue, pentru a știrbi încrederea poporului român în unicul om politic care l-a apărât, sacrificând tot. Nu aveți nevoie de un președinte al României care să iubească România și poporul român, aveți nevoie de o slugă globalistă care să vă ducă planurile la capăt, iar aici să rămână o zonă din care să se sustragă toate bogățiile pentru a avea gratis tot ceea ce marile puteri au nevoie pentru războaiele lor și traiul lor, iar în locul nostru, al nației române, să se aducă populații înlocuitoare fără pretenții de respectare a drepturilor omului.

Chiar dacă problema poporului român este una majoră, și anume trădarea...

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Doamna senator, am să vă rog să...

**Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:**

Da, imediat, un minut.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Da?

**Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:**

... asta nu poate opri majoritatea nației române să se trezească și să pornească la lupta de eliberare.

În vizita din Italia a Partidului S.O.S. România, Roma 2-3 martie 2024, am anunțat în conferința de presă că vom începe demersul S.O.S. Revoluție Europeană. Toate națiunile europene trebuie să se ridice la luptă și să înceapă eliberarea de sub jugul globalist și sorosist, pentru că suntem în pericol de dezintegrare ca națiuni. Să fim mai mult decât realiști, Europa are nevoie de România, mai mult decât România ar avea nevoie de Europa. Toate națiunile europene trebuie să se ridice la luptă, pentru că suntem în legitimă apărare!

Ridică-te, Gheorghe, ridică-te, Ioane!

„Nu pentru-o lopată de rumenă pâine,  
nu pentru pătule, nu pentru pogoane,

ci pentru văzduhul tău liber de mâine,  
ridică-te, Gheorghe, ridică-te, Ioane!

Pentru sângele neamului tău curs prin șanțuri,  
pentru cântecul tău țintuit în piroane,  
pentru lacrima soarelui tău pus în lanțuri,  
ridică-te, Gheorghe, ridică-te, Ioane!

Nu pentru mânia scrâșnită-n măsele,  
ci ca să aduni chiuind pe tăpșane  
o claie de zări și-o căciulă de stele,  
ridică-te, Gheorghe, ridică-te, Ioane!

Așa, ca să bei libertatea din ciuturi  
și-n ea să te-afunzi ca un cer în bulboane  
și zarzării ei peste tine să-i scuturi,  
ridică-te, Gheorghe, ridică-te, Ioane!

Și ca să pui tot sărutul fierbinte  
pe praguri, pe prispe, pe uși, pe icoane,  
pe toate ce slobode-ți ies înainte,  
ridică-te, Gheorghe, ridică-te, Ioane!

Ridică-te, Gheorghe, pe lanțuri, pe funii!  
Ridică-te, Ioane, pe sfinte ciolane!  
Și sus, spre lumină din urmă-a furtunii,  
ridică-te, Gheorghe, ridică-te, Ioane!”

Radu Gyr

Vă mulțumesc.

Senator, Partidul S.O.S România, Diana Iovanovici-Șoșoacă

Vă mulțumesc, domnule președinte.

\*

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Înainte de a închide cele două sesiuni, de întrebări, interpelări și declarații politice, mă simt dator să reamintesc încă o dată timpii alocați fiecărui grup parlamentar:

- senatori neafiliați la grupurile parlamentare, în total – 3 minute;
- UDMR – 4 minute;
- AUR – 6 minute;
- USR – 9 minute;
- PNL – 16 minute;
- PSD – 22 de minute.

Voi da citire listei de întrebări adresate în scris.

Colegii: Stroe Felix, Mirea Siminica, Sbirnea Liliana, Dohotar Mihăiță, Bica Dănuț, Muntean Lucica, Mihai Radu Mihail, Pălărie Ștefan, Lavric Sorin, Busuioc Andrei, Matieș Călin, Neagu Ionuț, Cătană Gheorghe, Postică Andrei și Iovanovici-Șoșoacă Diana, au adresat și în scris interpelări.

\*

Declarații politice în scris au adresat colegii:

- Stan Ioan, Popa Maricel, Azamfirei Leonard, Stroe Felix, Dunca Marius-Alexandru, Toanchină Marius-Gheorghe, Mutu Gabriel, Răcuci Vasile, Niculescu-Țăgârlaș Cristian, Pălărie Ștefan, Bordei Cristian, Negoș Remus, Potecă Vasilică, Matieș Călin, Hangan Andrei, Busuioc Andrei, Cosma Dorinel.

\*

Iar întrebări în scris au adresat colegii: Stroe Felix, Toanchină Marius, Matei-Constantin Bogdan, Pauliuc Nicoleta, Răcuci Claudiu, Bica Dănuț, Hangan Andrei, Matieș Călin, Neagu Ionuț, Târziu Claudiu. Mulțumesc.

Declar închisă sesiunea de întrebări și interpelări, precum și sesiunea de declarații politice.

\*

PAUZĂ

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința plenului de astăzi, 5 martie 2024.

Vă anunț că, din totalul de 136 de senatori, și-au înregistrat prezența până în acest moment un număr de 62 de colegi.

Mulțumesc colegilor mei Roberta-Alma Anastase și Sorin Lavric, secretarii Senatului, pentru asistență.

Ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi a fost distribuită.

Aș vrea să remarcăți că avem 52 de puncte pe ordinea de zi. Aș vrea să vă spun că marea majoritate a acestora au termen de adoptare tacită 20 martie, că mai avem alte 30 de inițiative care sunt în lucru la comisii și care au același termen de adoptare tacită – 20 martie, pentru a ști pe unde ne aflăm.

Înainte de a supune aprobării ordinea de zi, sunt intervenții?



Domnule senator Mazilu, aveți cuvântul.

**Domnul Liviu-Lucian Mazilu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Am două propuneri de făcut.

Retragerea de pe ordinea de zi, cu retrimiteri la comisie, termen – o săptămână, pentru punctul 31, este vorba de L73/2024 – Propunerea legislativă pentru completarea art.109 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice.

Și aș dori să supuneți la vot. V-aș ruga.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Da. Supun votului propunerea formulată de către domnul senator Mazilu.

Vot, vă rog.

**Domnul Liviu-Lucian Mazilu:**

Dacă nu merge sistemul, vă sfătuiesc să scoateți cartelele și să le reintroduceți, pentru că sunt de la sesiunea anterioară.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Supunem din nou votului... *(Discuții.)*

Sper să fim mai pregătiți de data asta, repetăm votul pentru propunerea... prima propunere formulată de către domnul senator Mazilu.

Vot, vă rog, încă o dată.

35 de voturi pentru, 15 abțineri.

Deja este un pic altceva, suntem aproape de numărul de 62, câți ne-am înregistrat prezența.

Propunere adoptată, domnule senator.

\*

... *(Neinteligibil.)* la a doua.

**Domnul Liviu-Lucian Mazilu:**

Mulțumesc.

A doua propunere este de a retrimite la comisie, termen – o săptămână, L81 – Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului numărul... a, nu, asta a fost... Ba da, L81/2024 – Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, este vorba de punctul 32 de pe ordinea de zi. Termen – o săptămână, repet.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Supun votului și această propunere.

Vot, vă rog.

44 de voturi pentru, 8 abțineri.

Propunerea a fost adoptată.

\*

Dacă nu mai sunt alte observații, alte propuneri, alte intervenții, supun votului ordinea de zi, așa cum a fost ea modificată prin cele două voturi anterioare.

Vot, vă rog.

52 de voturi pentru.

Vă mulțumesc.

Ordinea de zi a fost adoptată.

Programul de lucru pentru această zi, propus de Biroul permanent și aprobat de Comitetul liderilor, presupune vot final la ora 14.00.

Dacă nu sunt intervenții în legătură cu acest program – nu sunt –, supun votului plenului acest program de lucru pentru ziua de astăzi.

Vot, vă rog.

52 de voturi pentru, o abținere.

Programul de lucru pentru astăzi a fost adoptat.

\*

Continuăm lucrările și trecem la Secțiunea a III-a – aprobarea programului de lucru al Senatului pentru perioada 11 – 16 martie 2024.

Stimați colegi,

Pentru perioada 11 martie – 16 martie 2024, Biroul permanent vă propune următorul proiect de program de lucru aprobat de Comitetul liderilor:

- luni, 11 martie, program de lucru clasic, cu ședința Biroului permanent la 12.00 și lucrări în plenul Senatului la 16.00;

- marți, 12 martie, vă atrag atenția că avem Ora Guvernului – dezbateri politice cu participarea ministrului afacerilor externe, doamna ministru Luminița-Teodora Odobescu.

Programul a fost afișat.

Îl supun votului dumneavoastră.

Vot pentru programul de lucru, perioada 11 martie – 16 martie, vă rog.

45 de voturi pentru, 8 voturi contra, o abținere.

Mulțumesc.

Programul de lucru pentru perioada 11 martie – 16 martie a fost adoptat.

\*

La Secțiunea a IV-a a ordinii de zi, la punctul 1 avem Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate. (L56/05.02.2024)

Declar deschise dezbaterile.

Inițiatorul, dacă este prezent și dorește să susțină propunerea, este invitat la microfon.

Constatăm că nu este prezent, nu dorește să susțină și atunci mergem către reprezentantul Guvernului, dacă acesta există, o întreb pe doamna secretar. *(Discuții.)*

Da, îl rog pe reprezentantul Comisiei pentru politică externă să prezinte raportul.

**Domnul Ion Prioteasa:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Deci avem Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate – practic, reglementează condițiile în care cetățenii români minori pot călători în străinătate.

Consiliul Legislativ a avizat, cu o serie de observații de tehnică legislativă, fără a se pronunța asupra oportunității modificărilor propuse.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a avizat negativ propunerea legislativă.

Guvernul, prin intermediul Ministerului Afacerilor Interne, a transmis că nu susține propunerea legislativă.

În urma dezbaterilor, membrii comisiei au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte un raport de respingere, cu amendamente respinse, prevăzute în anexa care face parte din prezentul raport.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, Senatul fiind prima Cameră sesizată.

Mulțumesc.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Vă mulțumesc și eu, domnule senator.

Din partea grupurilor parlamentare dacă sunt solicitări de intervenție.

Domnule senator Radu-Mihai Mihail, aveți cuvântul, vă rog.

**Domnul Radu-Mihai Mihail:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Cazurile pentru care se solicită ordin de protecție în instanță sunt, în zdrobitoarea lor majoritate, cazuri de violență asupra femeilor. Avem, anual, în România, zeci de mii de femei victime ale violenței domestice – și e vorba doar de cele care au curajul să semnaleze astfel de situații.

S-au raportat, în 2023, 108 000 de cazuri. În primele 11 luni din 2023 au fost emise 12 033 de ordine de protecție provizorii. Aproape 5 000 dintre acestea au fost transformate în ordine de protecție permanente. În ultimii ani, 400 de femei au fost ucise de parteneri sau de membri ai familiei.

Statisticile acestea sumbre ne arată că femeile au nevoie de legislație care să le protejeze, mamele au nevoie de legislație care să le protejeze, să le îndepărteze de potențiali agresori. Și ce problemă e aici? Este a da libertate mamelor care se află în astfel de situații. Pentru că, în multe cazuri, ele au rude sau prieteni în străinătate și pot găsi sprijin la aceștia pentru o perioadă de timp mai lungă sau mai scurtă. A le obliga să stea la taclale cu agresorul, să-i ceară acestuia să aprobe ca ea să poată pleca cu copilul din țară este un lucru care mi se pare de o de absurditate deosebită.

Acest proiect ne-ar permite să dăm un semnal foarte puternic: Senatul României susține mamele care au astfel de dificultăți groaznice în cadrul familiei sau în cercul lor. Am da un mesaj că-i susținem pe acei copii, care ar beneficia de posibilitatea de a călători fără să depindă de un părinte agresor.

Sper că veți vota cu gândul la aceste persoane care au nevoie de sprijinul dumneavoastră.

Mulțumesc.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Mulțumesc, domnule senator.

Doamna senator Diana Iovanovici, aveți cuvântul, vă rog.

**Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:**

Mulțumesc.

Ceea ce faceți dumneavoastră aici ar trebui să modifice niște articole din Codul civil – și cred că ar trebui să știți mai multe despre acest lucru, pentru că discutați despre exercitarea autorității părintești exclusiv de către un părinte, care are niște reguli extrem de stricte.

Să știți că, în urma multor ordine de protecție, părinții s-au împăcat și unii bărbați și-au mai și revenit. Există și ordine de protecție instituite împotriva femeilor, cum există ordine de protecție prin inducerea în eroare a instanței, în sensul în care, dacă se va aproba o astfel de modificare, credeți-mă că se poate ajunge inclusiv la provocarea de agresiuni verbale sau fizice sau abuz psihoemoțional, peste care s-ar putea trece foarte ușor.

În cazul în care vrei să pleci în afara granițelor țării și ai un ordin de protecție, poți să inițiezi o acțiune – două secunde – pentru exercitarea autorității exclusive de către unul dintre părinți, părintele abuzat, precum poți și printr-o ordonanță președințială – eu am reușit în trei zile, am judecat o ordonanță președințială – și mama să plece cu copilul în străinătate pentru o perioadă delimitată de timp, evident, conform dispozițiilor legale.

Din punctul meu de vedere...

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Mulțumesc.

**Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:**

... doar un ordin... pe baza ordinului de protecție să fie lăsat părintele să plece cu minorul, fără un anumit control al instanței, credeți-mă că deja se depășesc anumite norme, care sunt inclusiv stabilite de către CEDO.

Mulțumesc frumos.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Mulțumesc și eu.

Subiectul este extrem de important, ca și multe, foarte multe alte subiecte, însă am datoria să veghez la respectarea timpului.

Un minut! Față de cele 38 de minute care ne-au rămas, având în vedere cele 52 de puncte de pe ordinea de zi, având în vedere iminența adoptării tacite, pentru care tot dumneavoastră veniți și ne criticați, mă fac să renunț un pic la eleganță și să impun respectarea timpilor alocați cu mai multă strictețe.

Mulțumesc pentru înțelegere anticipat.

Dacă mai sunt alte solicitări de intervenție? Nu mai sunt.

Mulțumesc.

Dezbaterile încheiate.

Proiectul rămâne la vot final.

\*

Punctul 2, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap. (L58/05.02.2024)

Declar deschise dezbaterile.

Invit inițiatorul, dacă este prezent și dacă dorește să susțină.

Vă rog, aveți cuvântul, domnule senator.

**Domnul Claudiu-Marinel Mureșan:**

Vă mulțumesc frumos, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Acest proiect este despre protecție socială și despre incluziune socială, este despre nevoia de a asigura acces la condiții decente de viață persoanelor cu dizabilități – și vorbim despre condițiile minime, la care se referă chiar Convenția Națiunilor Unite pentru drepturile persoanelor cu dizabilități, de altfel, prima convenție la care Uniunea Europeană este parte, iar noi suntem parte din Uniunea Europeană.

Foarte pe scurt. Proiectul prevede asigurarea accesului persoanelor cu handicap, copii și adulți, la servicii stomatologice gratuite, suportate din Fondul Național Unic de Asigurări Sociale de Sănătate.

Știm cu toții că persoanele cu dizabilități din România se confruntă în viața de zi cu zi cu obstacole greu de imaginat. În plus, nivelul indemnizațiilor este, în prea multe cazuri, insuficient pentru a acoperi necesitățile de bază – și mă refer la alimente și medicamente –, așa că tratamentele stomatologice rămân nefinanțate de prea multe ori.

Este de datoria noastră, morală și umană, față de acești oameni să ne asigurăm că primesc sprijinul și îngrijirea de care au nevoie.

Vă rog să votați acest proiect, pentru ca România să-și definăască și mai clar statutul de societate care își îngrijește și protejează toți cetățenii.

Vă mulțumesc frumos.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Mulțumesc, domnule senator.

Îl rog pe reprezentantul Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială se prezinte raportul întocmit.

Aveți cuvântul, domnule senator.

**Domnul Fejér László-Ödön:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Propunerea legislativă are ca obiect completarea Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea dreptului persoanelor cu handicap, astfel încât persoanele cu handicap, copii și adulți, să beneficieze de servicii de medicină dentară, servicii stomatologice și tratamente dentare, suportate din Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate.

În ședința din data de 19 februarie, Comisia pentru muncă, familie și protecție socială a dezbătut propunerea legislativă și a hotărât, cu unanimitate de voturi, întocmirea unui raport de admitere, având în vedere toate avizele favorabile, precum și îmbunătățirea calității vieții persoanelor cu handicap.

În consecință, Comisia pentru muncă, familie și protecție socială supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de admitere și propunerea legislativă.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Mulțumesc, domnule senator.

Dacă din partea grupurilor parlamentare sunt solicitări de intervenție.

Nu sunt.

Mulțumesc.

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

\*

Punctul 3, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.127/2019 privind sistemul public de pensii, cu modificările și completările ulterioare. (L48/05.02.2024)

Declar deschise dezbaterile.

Invit inițiatorul, dacă este prezent și dorește să susțină.

Dacă nu, îl rog din nou pe domnul senator în calitate de reprezentant al Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială să prezinte raportul întocmit de această comisie.

Domnule senator, aveți cuvântul.

**Domnul Fejér László-Ödön:**

Propunerea legislativă are ca obiect modificarea art.57, art.62, art.81 și art.113 din Legea nr.127/2019 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare.

În ședința din data de 19 februarie, Comisia pentru muncă, familie și protecție socială a dezbătut propunerea legislativă și a hotărât, cu unanimitate de voturi, întocmirea unui raport de respingere, având în vedere toate avizele negative, dar și faptul că, începând cu data de 1 ianuarie 2024, Legea nr.127/2019 supusă modificării, a fost abrogată prin Legea nr.360/2023 privind sistemul public de pensii.

În consecință, Comisia pentru muncă, familie și protecție socială supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de respingere și propunerea legislativă.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Vă mulțumesc.

Solicitări de intervenție din partea grupurilor parlamentare dacă sunt.

Nu sunt.

Vă mulțumesc.

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

\*

Punctul 4, Propunerea legislativă privind unele măsuri în domeniul salarizării personalului plătit din fonduri publice. (L77/05.02.2024)

Declar deschise dezbaterile generale asupra propunerii legislative.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este prezent și dorește să susțină propunerea.

Nu.

Atunci îl rog tot pe domnul senator, în calitate de reprezentant al Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială se prezintă raportul întocmit de comisie.

Aveți cuvântul.

**Domnul Fejér László-Ödön:**

Propunerea legislativă are ca un obiect de reglementare introducerea unor sporuri în salariul de bază, solda de funcție, salariul de funcție sau indemnizația de încadrare.

Având în vedere argumentele prezentate în punctul de vedere susținut de reprezentantul Ministerului Muncii și Solidarității Sociale cu privire la faptul că locurile de muncă, categoriile de personal, mărimea concretă a sporului, precum și condițiile de acordare ale acestora se stabilesc de către ordonatorul de credite, cu consultarea partenerilor sociali, în limita prevederilor din regulamentul prevăzut la art.23 din Legea-cadru nr.153, având la bază buletine de determinări sau, după caz, expertiza emisă de către autorități abilitate în acest sens.

În ședința din 12 februarie 2024, membrii Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte raport de respingere.

În consecință, Comisia pentru muncă, familie și protecție socială supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din legile organice.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Mulțumesc, domnule senator.

Domnule senator Bordei Cristian, în cadrul procesului de dezbateră, aveți cuvântul.

**Domnul Cristian Bordei:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Principiul pe care îl propune această inițiativă legislativă este unul cu care noi, Grupul USR, suntem de acord.

Credem că singura modalitate de a pune ordine în actualul haos din salarizarea bugetarilor este de a trece la un sistem de salarizare similar cu cel din economia privată unde există un salariu de bază calculat conform fișei postului, conform sarcinilor și responsabilităților din acea fișă a postului, la care să se adauge cel mult un spor de vechime sau bonusuri pentru ore suplimentare sau pentru performanță. În acest fel cred că am elimina modul de a folosi, în acest moment, creșterea mascată a salariilor bugetarilor prin acordarea de tot felul de sporuri fantasmagorice ca pe un instrument de control electoral al partidelor aflate la putere, un instrument de a-și asigura voturile mării mase a bugetarilor, instrument pe care PSD și PNL îl folosesc de 30 de ani, extrem de intens.



Pe de altă parte, avem mari îndoieli asupra modului în care s-ar aplica această lege. Ne temem că toate acele sporuri aberante care au fost acordate de-a lungul vremii vor fi încorporate în salariul de bază, rezultând niște salarii la rândul lor aberante.

Din acest motiv Grupul USR se va abține.

Mulțumesc.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Vă mulțumesc.

Alte solicitări de intervenție?

Nu sunt.

Mulțumesc.

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

A! Domnule senator Alexandru Nazare, vă rog să mă scuzați.

Aveți cuvântul.

Microfonul numărul 2. Se aude cel mai bine de la microfonul ăla.

**Domnul Alexandru Nazare:**

Mulțumesc, domnule președinte.

În calitate de inițiator al acestei propuneri legislative, aș spune, în primul rând, că ar trebui să ne gândim foarte bine, să distingem bine care dintre cele două situații e aberantă, situația în care suntem astăzi, în care avem sporuri de la 10 la peste 100% în diverse familii ocupaționale și evident că avem distorsiuni în câștigul efectiv al diverșilor funcționari din aceste familii, evident că aceste lucruri au apărut în timp ca să contrabalanseze distorsiunile de salarizare, da? Deci sporurile au fost un răspuns la distorsiunile de salarizare. Dar astăzi să avem atâtea diferențe de la 10 la peste 100% între diverse ministere, administrație locală, familii ocupaționale, și așa mai departe, ne induce o imagine complet greșită asupra nivelului real de salarizare.

Această propunere legislativă își propune să transparentizeze câștigurile din întreg sectorul public. Dacă ea va fi adoptată, atunci vom avea clar, ca un prim pas, spre viitoarea lege a salarizării, un prim pas pentru a vedea care este, de fapt, câștigul real în sistemul public.

Niciun venit al niciunui funcționar nu va scădea. Această inițiativă nu are impact bugetar. Practic, recunoaștem că venitul prin spor pe care-l are un funcționar public, prin spor fix, intră în salariu și atunci vom avea foarte puține, extrem de puține, curățăm toată această problemă a sporurilor, vom avea foarte puține sporuri variabile care mai rămân și vom ști exact cât câștigă fiecare. Un prim pas ca să vedem cum facem o lege a salarizării viabilă, și prin legea salarizării după aceea să

echilibrăm sistemul. Deci nu e nimic aberant în această propunere. Aberantă este situația în care suntem astăzi, iar această lege își propune să corecteze această situație aberantă exact în ideea legii salarizării pe care oricum va trebui să o adoptăm.

De aceea, dat fiind că această lege astăzi are raport de respingere, eu cred și vă solicit, și Grupul PNL cred că va solicita imediat, retrimiteră la comisie pentru o discuție mult mai aprofundată și cu Ministerul de Finanțe și cu Ministerul Muncii, pentru că această lege poate fi un prim pas foarte bun pentru viitoarea lege a salarizării.

Vă mulțumesc.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Domnul senator Țâgârlaș.

**Domnul Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaș:**

Domnule președinte,

Stimați colegi,

În calitate de vicelider din partea Grupului PNL solicit retrimiteră la comisie a acestei inițiative L77, cu două mențiuni pe care doresc să le sugerez distinsului meu coleg, domnul senator Nazare.

În primul rând, prelungirea timpului de adoptare tacită de la 45 de zile la 60 de zile, ca și caracter complex al legii.

Și doi, consider că discuțiile și argumentele invocate vizează domeniul Comisiei de buget, finanțe și consider, de asemenea, că ar trebui să fie Comisia de buget, finanțe nu doar comisie de aviz, ci și comisie de raport și așa să avem un raport comun din partea celor două comisii.

Pentru aceste motive, vă rog să dispuneți supunerea la vot pentru retrimiteră la comisie pentru cel puțin două săptămâni și prelungirea termenului, la fel.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Sunt două voturi separate.

Mulțumesc.

Într-adevăr, propunerea trebuia însușită de către un lider sau un vicelider.

Supun votului propunerea formulată de către domnul Țâgârlaș de retrimiteră la comisie pentru două săptămâni.

Vot, vă rog.

63 de voturi pentru.

Propunerea de retrimiteră la comisie pentru două săptămâni a fost aprobată.

Acum supun votului cea de-a doua propunere formulată de către domnul senator Țâgârlaș, aceea de prelungire a termenului la 60 de zile.

Vot, vă rog.

66 de voturi pentru, o singură abținere.

Și această propunere a fost adoptată.

\*

Trecem la punctul 5, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice. (L89/05.02.2024)

Declar deschise dezbaterele.

Inițiatorul dacă este prezent, dacă vrea să intervină, dacă vrea să susțină, este invitat la microfon.

Nu.

Nici domnul senator Țâgârlaș nu vrea să vină la microfon să susțină.

Am înțeles.

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială pentru prezentarea raportului.

Domnule senator, din nou.

**Domnul Fejér László-Ödön:**

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare corelarea sprijinului financiar acordat persoanelor neclericale cu nivelul salariului minim brut pe economie.

La dezbaterile propunerii legislative au participat, în conformitate cu prevederile art.63 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, din partea Guvernului, reprezentanți ai Ministerului Muncii și Solidarității Sociale.

Plecând de la argumentele prezentate în punctul de vedere al Ministerului Muncii și Solidarității Sociale, cu privire la susținerea adoptării propunerii legislative sub rezerva eliminării din textul inițiativei a punctelor 1, 2 și 6, în ședința din 26 februarie 2024, membrii Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială au hotărât, cu majoritatea voturilor, să adopte raport de admitere, cu amendamente admise.

În consecință, Comisia pentru muncă, familie și protecție socială supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de admitere, cu amendamente admise, și propunerea legislativă.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Vă mulțumesc, domnule senator.

Solicitări din partea grupurilor parlamentare pentru intervenție?

Domnule senator Irineu Ambrozie Darău, aveți cuvântul.

A, în calitate de inițiator, domnule senator, vă rog.

**Domnul Fejér László-Ódön:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Propunerea legislativă este inițiată de UDMR și, după cum bine știm, Biserica Romano-Catolică, Biserica Reformată, Biserica Unitariană Maghiară, Biserica Evanghelică Luterană, Biserica Evanghelică, Cultul Creștin Penticostal și Biserica Adventistă de Ziua a Șaptea au solicitat în repetate rânduri ca sprijinul financiar al personalului didactic din instituțiile de învățământ teologic neintegrate în învățământul public să fie majorat. În prezent, sprijinul financiar este la nivelul de 2 352 de lei pe lună contribuție pe persoană pentru personalul didactic.

Prin acordarea sprijinului pentru personalul neclerical prin bugetul Secretariatului de Stat pentru Culte se dorește o mai coerentă gestionare a acordării sprijinului financiar acestor categorii de personal de cult.

În consecință, UDMR va vota această lege și propune să fie votată.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Domnul senator Darău.

**Domnul Ambrozie-Irineu Darău:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Înainte să vorbesc foarte concret de această inițiativă, și această problemă a salariului sub salariul minim pe economie practic pentru personalul didactic, pentru personalul neclerical, vine din lipsa noii Legi a salarizării, exact precum în cazul inițiativei anterioare. Toate aceste inechități sunt generate de întârzierea, în contra termenelor asumate prin PNRR, a noii Legi a salarizării.

Noi am susținut această inițiativă, ni se pare importantă, echitabilă, cu un singur amendament, pe care l-am și depus în comisie și a fost votat, fiindcă era acolo, în forma inițială, și o echivalare a salariilor personalului din Secretariatul de Stat cu cele din Consiliul Concurenței. Noi nu am văzut scopul acestei prevederi, am depus amendament, comisia l-a acceptat, așa că susținem inițiativa legislativă.

Felicităm inițiatorul și credem că e un act de echitate în lipsa noii Legi a salarizării.

Mulțumim.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Mulțumesc, domnule senator.

Alte solicitări de intervenție?

Nu sunt, vă mulțumesc.

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

\*

Punctul 6, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.176/2018 privind internshipul.  
(L83/05.02.2024)

Declar deschise dezbaterile generale asupra propunerii legislative.

Din partea inițiatorilor, o invit la microfon pe doamna deputat Oana Țoiu.

Aveți cuvântul, doamna deputat.

**Doamna Oana-Silvia Țoiu – deputat:**

Vă mulțumesc.

Inițiativa legislativă pe care o avem astăzi la vot este propunerea noastră pentru dublarea numărului de internshipuri, prin modificarea plafonului maxim pe care îl are fiecare angajator, acum de 5%, și aducerea acestuia la nivelul de 10%.

De ce facem asta? Este pentru că în ultimii șase ani, de când avem această lege a internshipului, o modificare binevenită la vremea ei, au fost doar 9 000 de asemenea internshipuri și considerăm că este absolut necesar ca în acest moment România să dea mai multe posibilități de practică, mai multe posibilități de pregătire pentru piața muncii pentru această generație de tineri.

Șomajul în rândul tinerilor din România este mult mai mare decât media Uniunii Europene și ne aflăm la coada clasamentului, în ultimele patru țări, când vine vorba de gradul ridicat de șomaj al acestora, timp în care România are și un deficit de resursă umană. Estimările angajatorilor, ale confederațiilor patronale spun că în acest moment avem un deficit de aproape 200 000 de angajați. Deci pregătirea mai bună a tinerilor prin experiențe practice va contribui, pe termen mediu și lung, și la dezvoltarea economiei și eliminarea acestei frâne pe care o avem acum în creșterea pe care ne-o propunem.

Trebuie să mulțumesc organizațiilor de studenți care de-a lungul timpului au venit cu propuneri pentru Legea internshipului și celor 700 de alumni pe care îi avem în programul „Parlamentul pentru TINERI”, un program prin care aceștia au atât practică, cât și propuneri pentru parlamentari, în fiecare lună, în ședințele Comisiei de tineret.

Mulțumesc.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Mulțumesc și eu, doamna deputat.

Domnule senator, aveți cuvântul pentru a prezenta raportul întocmit de Comisia pentru muncă, familie și protecție socială, vă rog.

**Domnul Fejér László-Ödön:**

Propunerea legislativă are ca obiect modificarea Legii nr.178/2006 privind intenshipul, în sensul creșterii numărului de interni care pot desfășura activitate la un angajator de la 5% la 10% din

numărul total al salariaților, majorarea primei de promovare și acordarea acesteia doar pe baza unei cereri, fără alte documente justificative.

În ședința din data de 26 februarie, Comisia pentru muncă, familie și protecție socială a dezbătut propunerea legislativă și a hotărât, cu majoritate de voturi, întocmirea unui raport de admitere, pentru a face mai atractive programele de internship, atât pentru interni, cât și pentru organizațiile-gazde.

În consecință, Comisia pentru muncă, familie și protecție socială supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului raportul de admitere și propunerea legislativă.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Mulțumesc, domnule senator.

Din partea grupurilor parlamentare, solicitări de intervenție?

Domnule senator Darău, aveți cuvântul.

**Domnul Ambrozie-Irineu Darău:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Cred că nimeni de aici nu contrazice ideea că stagiile de practică, respectiv lucrul juniorilor alături de profesioniști sunt lucruri bune, necesare la începutul carierei, după cum cred că toți suntem conștienți de șomajul foarte ridicat în rândul tinerilor.

Așa cum spunea și colega mea, doamna deputat Oana Țoiu, inițiator, din păcate numărul internshipurilor este mult prea mic. De aceea, ceea ce vine să facă această inițiativă este să sporească atractivitatea stagiilor de practică și să debirocratizeze procedura pentru stagiile de practică. Noi credem că este o încurajare necesară și pentru factorul privat, și pentru cei care vor să acceseze asemenea stagii de practică și, prin debirocratizare, și pentru stat. Dacă nu vom ajunge să avem un număr mult mai mare în piața muncii de astfel de stagii de practică, nu prea sunt șanse să scădem șomajul în rândul tinerilor.

Vă mulțumesc mult.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Mulțumesc, domnule senator.

Alte solicitări de intervenție?

Nu sunt, mulțumesc.

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

\*

Punctul 7, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.61 din 27 septembrie 1991 pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice, republicată. (L85/05.02.2024)

Declar deschise dezbaterile generale.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este prezent, dacă dorește să susțină. Da?

La microfonul numărul 2, aveți cuvântul.

Inițiator, da?

Vă mulțumesc, domnule senator, aveți cuvântul.

**Domnul Cosmin-Marian Poteraș:**

Da, vă mulțumesc, domnule președinte.

Inițiativa este foarte simplă: vine să descurajeze încălcarea normelor de liniște publică în timpul orelor... petreceri... în timpul orelor de odihnă, respectiv petreceri.

Eu vreau doar să mulțumesc tuturor colegilor care au susținut această inițiativă în comisii. Problema este reală și mă bucur că au fost receptivi în încurajarea unei soluții pentru această problemă.

Sper ca și votul la plen să fie favorabil.

Mulțumesc.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Mulțumesc, domnule senator Poteraș.

Alte... raportor... reprezentantul Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, în persoana domnului președinte Țâgârlaș, va prezenta raportul întocmit de această comisie.

Aveți cuvântul, domnule președinte.

**Domnul Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaș:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Comisia juridică a fost sesizată, prin L85/2024, în vederea întocmirii unui raport având în vedere inițiativa legislativă de modificare a Legii nr.61 din 27 septembrie 1991.

Rațiunea inițiatorului o reprezintă două decizii ale Curții Constituționale, nr.174/2013 și nr.382/2022, precum și o dorință argumentată de majorare a limitelor amenzilor contravenționale.

Menționez că, în urma analizei argumentelor invocate de către inițiatori, precum și a amendamentelor care au fost admise, s-a emis un raport de admitere, cu amendamente admise.

Discutăm o lege ordinară, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Vă mulțumesc.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Mulțumesc, domnule senator.

Doamna senator Diana Iovanovici, aveți cuvântul.

**Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:**

Complet de acord, numai că aș vrea să știu cum veți evalua acea intensitate de natură a tulbura liniștea vecinilor. Și mă gândesc la tineri, care se distrează. Toți am fost tineri, toți ne-am distrat, toți am dat muzica tare. Cum veți calcula intensitatea raportat la fiecare? O persoană la 80 de ani nu suportă absolut deloc muzica, o persoană la 50 de ani nu suportă la un anumit nivel. Ce o să faceți? O să dați posibilitatea Poliției să-i amendeze pe tineri, astfel încât să nu se distreze niciodată? Trebuie să dăm... să nu mai avem muzică, să nu mai trăim deloc? Pe bune?! Dumneavoastră n-ați fost tineri?

Puneți acolo, vă rog frumos, o valoare a decibelilor, altfel lăsați loc echivocului. Or, echivoc în juridic nu poate fi admis, cu tot respectul!

Deci nu voi vota așa ceva, tocmai din cauza faptului că tinerii nu vor putea să se distreze și vor putea fi victimele, efectiv, ale unor persoane care, în general, sunt mizantrope.

Mulțumesc.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Mulțumesc.

Domnule senator Poteraș, aveți cuvântul.

**Domnul Cosmin-Marian Poteraș:**

Mulțumesc, domnule președinte.

M-aș fi așteptat ca o doamnă avocată să știe să citească legile și să vadă că toate aceste reglementări legate de nivelul zgomotului sunt deja în lege, noi nu intrăm pe aceste proceduri.

Ba, mai mult, mi-aș dori ca legea asta să producă efecte în ceea ce privește liniștea publică și în plenul Senatului.

Mulțumesc.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Mulțumesc, domnule senator.

Alte solicitări de intervenție?

Dacă nu sunt, declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

\*

Trecem la punctul numărul 8, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.196/2003 privind prevenirea și combaterea pornografiei. (L98/05.02.2024)



Declar deschise dezbaterile.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este prezent, dacă dorește se intervină.

Înțeleg că nu.

Atunci, îl rog pe domnul președinte Țăgârlaș să prezinte raportul întocmit de Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări.

Aveți cuvântul, domnule președinte.

**Domnul Cristian-Augustin Niculescu-Țăgârlaș:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia juridică a fost sesizată, prin L98, în vederea întocmirii unui raport având în vedere inițiativa pentru modificarea Legii nr.196/2003 privind prevenirea și combaterea pornografiei.

În urma analizei argumentelor invocate de către inițiator și a elementelor de tehnică legislativă, s-a constatat că această inițiativă vizează modificarea Legii nr.196/2003, în condițiile în care, cu adevărat, legea care trebuia să fie modificată este Legea nr.148/2000, motiv pentru care Comisia juridică a emis un raport de respingere, cu o majoritate de voturi.

Discutăm o lege cu caracter organic, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Mulțumesc, domnule senator.

Solicitări de intervenție din partea grupurilor parlamentare?

Nu sunt, mulțumesc.

Declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

\*

Și trecem la punctul numărul 9, unde avem Propunerea legislativă pentru completarea art.5 alin.(1) din Legea nr.544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public. (L57/05.02.2024)

Declar deschise dezbaterile.

Invit inițiatorul, dacă dorește.

Dacă nu, îl rog tot pe domnul senator Țăgârlaș să prezinte raportul întocmit de Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări.

Aveți cuvântul, domnule senator.

**Domnul Cristian-Augustin Niculescu-Țăgârlaș:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia juridică a fost sesizată, prin L57/2024, având în vedere modificarea dispozițiilor legale aferente art.5 alin.(1) din Legea nr.544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public.

Din expunerea de motive, succint, menționez faptul că obiectivul acestei modificări era instituirea în sarcina autorităților și instituțiilor publice a obligației de a comunica din oficiu rapoartele de audit și rapoartele de follow-up ale Curții de Conturi care vizează respectivele autorități și instituții publice.

Consiliul Legislativ a emis un aviz favorabil, cu observații și propuneri.

CES-ul – aviz favorabil.

Comisia juridică, în urma analizei din ședința din 27 februarie 2024, a emis un raport de respingere a propunerii legislative, cu majoritate de voturi.

Discutăm de o lege ordinară, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Mulțumesc, domnule senator.

Solicitări de intervenții din partea grupurilor parlamentare?

Domnule senator Radu-Mihai Mihail, aveți cuvântul.

**Domnul Radu-Mihai Mihail:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Inițiativa este despre transparență. Curtea de Conturi merge și verifică o instituție de stat, face un raport. Cetățeanul de pe stradă trebuie să aibă acces la acest raport, să vadă dacă cei pe care i-a trimis în funcții alese sau cei care sunt în instituții publice își fac treaba sau nu, dacă sunt corecți sau nu, dacă fură sau nu. Simplu!

Consiliul Legislativ – favorabil, CES-ul – favorabil și, ce să vezi, raport de respingere. Păi, e absolut normal și natural. Cum să pretindem unei majorități PCR – Partidul Comasăților din România, să voteze ceva pentru transparență, în momentul în care președintele PCR-ului, domnul Ciolacu, nu e în stare să aibă minimă decență, să fie suficient de transparent, să vină în Senat și să ne explice ce face cu banii românilor?

Evident că vom continua să milităm pentru o adevărată transparență și sunt convins că la alegeri oamenii vor alege pe cei care într-adevăr apreciază democrația, nu pe cei de la PCR, cum sunteți dumneavoastră.

Mulțumesc.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Domnul senator Bodog Florian.

**Domnul Florian-Dorel Bodog:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Vreau să-i precizez colegului nostru de la „Uniunea Sugrumați România” că declarațiile politice au fost la ora 12.00.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Dacă sunt și alte solicitări de intervenție, aveți cuvântul.

Dacă nu, declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

\*

Trecem la punctul numărul 10, unde avem Propunerea legislativă pentru modificarea art.29 din Legea nr.176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr.144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative. (L86/05.02.2024)

Declar deschise dezbaterile asupra propunerii legislative.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este prezent, dacă dorește să intervină, să susțină.

Dacă nu, îl rog tot pe domnul senator Țâgârlaș să prezinte raportul Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări.

Aveți cuvântul din nou, domnule președinte.

**Domnul Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaș:**

Mulțumesc încă o dată, domnule președinte.

Comisia juridică a fost sesizată, prin L86/2024, în vederea întocmirii unui raport având în vedere inițiativa legislativă pentru modificarea art.29 din Legea nr.176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, precum și pentru modificarea Legii nr.144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea ANI.

Consiliul Legislativ a emis un aviz favorabil.

CES-ul – aviz favorabil.

Inițiativa își propune, în cele din urmă, majorarea cuantumului amenzilor, respectiv între 2 000 și 6 000 de lei.

În urma analizării argumentelor uzitate de către inițiator, în ședința din 20 februarie, Comisia juridică, cu majoritate de voturi, a emis un raport de respingere, cu amendamente respinse.

Suntem în discutarea unei legi cu caracter organic.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Ordinar, mă scuzați.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Mulțumesc.

Solicitări de intervenție din partea grupurilor parlamentare?

Înțeleg că nu sunt. Drept urmare, declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

\*

Trecem la punctul 11 al ordinii de zi, unde avem Propunerea legislativă pentru completarea articolului 420 din Legea nr.135/2010 privind Codul de procedură penală și modificarea și completarea Legii nr.146/2021 privind monitorizarea electronică în cadrul unor proceduri judiciare și execuțional penale. (L44/05.02.2024)

Declar deschise dezbaterile.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă insistă să prezinte, să susțină inițiativa.

Dacă nu, îl rog tot pe domnul senator Țâgârlaș să prezinte raportul Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări.

Mulțumesc.

**Domnul Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaș:**

Comisia juridică a fost sesizată, prin L44/2024, în vederea emiterii unui raport având în vedere inițiativa legislativă de modificare a art.420 din Legea nr.135/2010 privind Codul de procedură penală și Legea nr.146/2021 privind monitorizarea electronică în cadrul unor proceduri judiciare și execuțional penale.

În urma analizării argumentelor uzitate, a avizului negativ emis de către Consiliul Legislativ, a poziției exprimate de către Consiliul Superior al Magistraturii, prin care se menționează în mod expres că prin acest proiect de lege se încalcă prezumția de nevinovăție, stipulată în art.23 din Constituția României, precum și în Convenția Europeană a Drepturilor Omului, Comisia juridică, având în vedere argumentele discutate, a emis un raport de respingere, cu majoritate de voturi.

Discutăm o lege ordinară, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Mulțumesc, domnule senator.

Domnule senator Bordei Cristian, aveți cuvântul.

**Domnul Cristian Bordei:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Cunoaștem cu toții nenumăratele cazuri de personaje publice, mulți politicieni sau oameni de afaceri conectați cu politica care dispar ca prin minune în momentul în care primesc condamnări din partea justiției, după care nu mai sunt găsiți, chiar dacă toată lumea știe unde se află.

Acest proiect de lege vine să aducă niște completări tocmai pentru a preveni, pentru a împiedica această dispariție miraculoasă a condamnaților și vine și instituie o obligație a instanței de apel, pentru cei condamnați în primă instanță, în instanța de fond, de a le interzice ieșirea din țară, pentru cei condamnați la pedeapsă cu detențiune pe viață sau închisoare cu cel puțin 3 ani, deci le impune

obligația de a nu părăsi limita teritorială a României până la pronunțarea hotărârii definitive, preconizându-se ca executarea acestei măsuri să fie monitorizată cu ajutorul dispozitivelor electronice de supraveghere montate asupra persoanelor respective.

Deci, dacă dorim cu toții ca astfel de situații să nu se mai repete și dorim într-adevăr să se facă justiție, vă invităm să votați acest proiect de lege.

Grupul USR va vota pentru.

Mulțumesc.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Mulțumesc și eu, domnule senator.

Vă rog, domnule senator Radu Mihail.

**Domnul Radu-Mihai Mihail:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Dat fiind că este aproape ora 2.00 și, așa cum domnul președinte de ședință a subliniat, avem foarte, foarte multe inițiative pe ordinea de zi, v-aș propune, domnule președinte, să spuneți la vot prelungirea programului de lucru până la terminarea, până la epuizarea ordinii de zi.

Mulțumesc.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Supun votului propunerea formulată de către domnul senator Radu-Mihai Mihail.

Vot, vă rog, de prelungire a programului de lucru până la epuizarea ordinii de zi.

24 de voturi pentru, 3 voturi contra, 41 de abțineri.

Din păcate, propunerea nu a fost validată.

Sunt sigur că, dacă eram asistat de către domnul senator Humelnicu, s-ar fi prelungit foarte mult.

\*

V-aș propune să facem și punctul 12 și apoi să ne oprim.

La punctul 12, Propunerea legislativă pentru abrogarea art.21 din Legea nr.202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României. (L96/05.02.2024)

Declar deschise dezbaterile.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă este prezent.

Nu. Atunci, îl rog tot pe domnul senator Țăgârlaș să prezinte raportul Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări.

Aveți cuvântul.

**Domnul Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaș:**

Comisia juridică a fost sesizată, prin L96/2024, printr-un proiect legislativ având în vedere abrogarea art.21 din Legea nr.202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României, respectiv publicarea și în limba maghiară a documentului de informare național.

Consiliul Legislativ a emis un aviz negativ.

CES-ul – aviz negativ.

Iar Comisia juridică, cu majoritate de voturi, a emis un raport de respingere, fără amendamente. Suntem... Senatul este primă Cameră sesizată, iar inițiativa vizează o lege ordinară.

Vă mulțumesc.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Vă mulțumesc.

Domnule senator, ministru Cseke Attila-Zoltan, sunteți invitat la microfonul central. *(Discuții.)*

Atunci, microfonul 2, ați auzit, că se aude mai bine de acolo.

Aveți cuvântul.

**Domnul Cseke Attila-Zoltan:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Avem o propunere legislativă pe care, evident, nu avem cum să o susținem – abrogarea unui articol dintr-o lege din 1998 care prevede editarea în traducere a monitorului oficial și în limba maghiară. Avem avizul Consiliului Legislativ negativ, care ne explică exact care reglementare din Constituția României ar fi încălcată prin această propunere legislativă, avem un aviz al CES-ului, la fel, negativ, câteva argumente, de fapt un singur argument pe care l-am identificat, de la inițiator, dar care se bazează pe o eroare.

Astăzi monitorul oficial este accesibil, gratuit, gratis pe platformă digitală, de ani de zile. Evident că tirajul tipărit, atât în limba română, cât și în limba maghiară, a suferit o scădere accentuată din acest punct de vedere. Toată lumea are acces digital, astfel încât nu se mai comandă tirajul... nu se mai comandă forma tipărită a monitorului oficial. Mai mult decât atât, o reglementare care este în vigoare de 74 de ani nu credem că trebuie abrogată și ar fi un mesaj incorect și altfel înțeles. Inclusiv în anii negri ai comunismului această reglementare s-a păstrat.

Astfel încât Grupul UDMR va vota pentru respingerea acestei propuneri legislative.

Mulțumesc, domnule președinte.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Mulțumesc.

Doamna senator Diana Iovanovici.

**Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:**

Mulțumesc.

Art.13, Constituția României: „Limba oficială în România este limba română.” Atât. Nu există altă limbă oficială. Nu există limbă maghiară, nu există limba sârbă, nu există limba turcă. Doar limba română. Ceea ce ați făcut dumneavoastră prin anumite legi pe care vi le-ați făcut aici, în Parlament, ați încălcat art.13 din Constituția României.

Presupun că pe baza acestor reguli dumneavoastră nu-i lăsați pe etnicii maghiari să învețe limba română și de aceea au și probleme în a se deplasa în afara celor trei județe și a se angaja. De aceea ei sunt ținuti în sărăcie. Este o sărăcie lucie acolo, în timp ce dumneavoastră, capii UDMR-ului, sunteți cei mai bogați. Tot în același sens încercați să faceți mișcări iredentiste efectiv și îi îndepărtați pe maghiari de români, instituind o ură care nu exista, tocmai prin această menținere a unui anus contra naturii. De fapt, asta este.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Timpul a expirat, doamna senator.

**Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:**

Încălcați Constituția României, deși ați jurat pe ea și sunteți parlamentar datorită Constituției.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Declar încheiate...

Da, da, domnul senator Claudiu Târziu.

**Domnul Claudiu-Richard Târziu:**

Eu am de pus o singură întrebare, cred că de bun-simț. Ca să fii cetățean român, când nu ai cetățenia română prin naștere pe teritoriu, e nevoie să știi limba română? Da. Prin urmare, e nevoie să știi limba română și dacă te naști pe teritoriul României, cu atât mai mult cu cât este singura limbă oficială.

Dacă avem o singură limbă oficială, cine și de ce are nevoie de monitorul oficial în altă limbă? De ce să facem o cheltuială inutilă și să întreținem o confuzie periculoasă, cum că limba maghiară ar avea statut de limbă oficială? Păi, mâine-poimâine poate că vor vrea și alte comunități, etnii de pe teritoriul românesc să aibă parte de documente ale statului român, de monitorul oficial sau de altele, în limba lor. E firesc să se întâmple așa? Dacă nu e firesc, e firesc ca o minoritate, chiar aflată la un număr important de persoane, să fie privilegiată, să fie discriminată pozitiv și, prin privilegiile pe care le capătă, să discrimineze celelalte minorități? Adică de ce sunt mai puțin importanți romii – poate mai numeroși decât maghiarii în România – sau germanii sau lipovenii sau huțulii decât maghiarii? Au ceva în minus? Nu cred.

Eu cred că trebuie să îi tratăm pe toți la fel. Legea trebuie să fie egală pentru toată lumea și din acest motiv am promovat această inițiativă legislativă, nu ca să băgăm bățul prin gard, nu ca să agităm spiritele, nu din spirit antimaghiar, ci pur și simplu din spirit de echitate, pentru dreptate în România pentru toți cetățenii români.

Mulțumesc.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Mulțumesc, domnule senator.

Domnul senator Radu Mihail.

**Domnul Radu-Mihai Mihail:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Cred că e foarte important ca o majoritate să arate generozitate.

De aceea, cred că nu e cazul să restrângem drepturile acum.

Mulțumesc.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Dacă... (*Discuții.*)

Da, vă rog, microfonul 2.

**Domnul Antal István-Loránt:**

Vă mulțumesc, stimate domn președinte de ședință.

Nu știu dacă știți, stimați colegi, dar România este printre puținele state din întreaga Uniune Europeană unde sunt peste 20 de minorități. Și, în loc să fim mândri de acest fapt și, bineînțeles, de unde una dintre cele mai numerice comunități este comunitatea maghiară, încercăm să mergem într-o zonă de conflict.

Stimați colegi, suntem de acord că, dacă se dorește ca nu numai în limba maghiară să apară legile în Monitorul Oficial, ci și în alte limbi, ale altor comunități din România, de ce nu? Suntem și noi, bineînțeles, de acord. Iar dacă pe cineva deranjează faptul că monitorul oficial apare și în limba maghiară, atunci să nu citească.

Vă mulțumesc mult.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Mulțumesc.

Dacă nu mai sunt alte solicitări de intervenție, declar încheiate dezbaterile. Sunt.

Domnul senator Dăneasă, Mircea Dăneasă, întâi și, după aceea, domnul senator Bodog Florian.

**Domnul Mircea Dăneasă:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.



Ar fi foarte interesant să existe o reciprocitate și dacă Parlamentul maghiar votează, simetric, o lege prin care, în Ungaria, în Monitorul Oficial să fie folosită și limba română de către etnicii români din Ungaria.

Vă mulțumesc.

\*

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Domnul senator Bodog Florian, pe procedură.

**Domnul Florian-Dorel Bodog:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Urmare a consultării cu toți liderii de grup și cu domnul vicelider de la PNL, vă propun să anunțăm sau să modificăm programul pentru ziua de luni, în sensul începerii lucrărilor la ora 15.00, cu vot final la ora 16.00, lăsând deschisă... la ora 18.00, cu vot final la ora 18.00, lăsând deschisă posibilitatea de modificare și pentru marți, în funcție de modul în care se desfășoară lucrările, asta urmând să o facă Biroul permanent de luni.

Vă mulțumesc, domnule președinte.

**Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:**

Bun, înainte de asta, dați-mi însă voie să declar încheiate dezbaterile, să vă spun că inițiativa rămâne la vot final.

Să salut la balcon prezența unui grup de invitați din diaspora, la invitația domnului senator Mihăiță Dohotar. (*Aplauze.*)

Să supun votului propunerea formulată de către domnul senator Bodog Florian în legătură cu programul de lucru pentru ziua de luni, extinderea acestui program de lucru, pentru a compensa absența prelungirii de astăzi. Mulțumesc pentru înțelegere și pentru propunere, pentru că avem, așa cum v-am spus, un număr foarte mare de inițiative legislative care vor îndeplini termenul de adoptare tacită în data de 20 martie.

Vot, vă rog, pentru propunerea formulată de domnul senator Bodog Florian.

76 de voturi pentru, un singur vot contra.

Propunerea dumneavoastră, domnule senator, a avut foarte mult succes.

Vă mulțumesc.

\*

Stimați colegi,

Continuăm lucrările și trecem la votul asupra inițiativelor legislative cu caracter ordinar, deoarece primele cinci inițiative legislative, având caracter organic, vor rămâne pentru voturi luni, atunci când am extins programul de lucru.

Drept urmare, începem cu punctul 6 al ordinii de zi, unde avem Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.176/2018 privind internshipul. (L83/05.02.2024)

Raportul comisiei este de admitere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Stimați colegi, supun votului plenului Senatului raportul și propunerea legislativă.

Vot, vă rog.

75 de voturi pentru, 12 abțineri.

Raportul și propunerea legislativă au fost adoptate.

\*

Punctul 7, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.61 din 27 septembrie 1991 pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice. (L85/05.02.2024)

Raportul comisiei este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii, care face parte din categoria legilor ordinare, așa cum am precizat.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Pentru început supun votului plenului Senatului raportul, cu amendamente admise.

Vot, vă rog.

75 de voturi pentru, 14 abțineri.

Raportul, cu amendamente admise, a fost adoptat.

Acum supun votului propunerea legislativă în ansamblul ei.

Vot, vă rog.

74 de voturi pentru, două voturi contra, 13 abțineri.

Propunerea legislativă a fost adoptată.

\*

Punctul 8, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.196/2003 privind prevenirea și combaterea pornografiei. (L98/05.02.2024)

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului plenului raportul de respingere.

Vot, vă rog.

62 de voturi pentru, 26 de voturi contra, 3 abțineri.

Raportul de respingere a fost adoptat, iar propunerea legislativă a fost respinsă.

\*

Punctul numărul 9, Propunerea legislativă pentru completarea art.5 alin.(1) din Legea nr.544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public. (L57/05.02.2024)

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative, care face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Supun votului plenului raportul de respingere.

Vot, vă rog.

53 de voturi pentru, 27 de voturi contra, 9 abțineri.

Raportul de respingere a fost adoptat, iar propunerea legislativă este respinsă.

\*

Trecem la punctul numărul 10, unde avem Propunerea legislativă pentru modificarea art.29 din Legea nr.176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr.144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative. (L86/05.02.2024)

Raportul comisiei este de respingere, cu amendamente respinse.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului plenului raportul de respingere.

Vot, vă rog.

62 de voturi pentru, 26 de voturi contra, două abțineri.

Raportul de respingere a fost adoptat, iar propunerea legislativă este respinsă.

\*

Punctul 11, Propunerea legislativă pentru completarea articolului 420 din Legea nr.135/2010 privind Codul de procedură penală și modificarea și completarea Legii nr.146/2021 privind monitorizarea electronică în cadrul unor proceduri judiciare și execuțional penale. (L44/05.02.2024)

Raportul comisiei este de respingere a propunerii, care face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Supun votului plenului raportul de respingere.

Vot, vă rog.

62 de voturi pentru, 27 de voturi contra, 3 abțineri.

Raportul de respingere a fost adoptat, iar propunerea legislativă a fost respinsă. *(Discuții.)*

\*

Punctul 12, Propunerea legislativă pentru abrogarea art.21 din Legea nr.202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României. (L96/05.02.2024)

Raportul comisiei este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Supun votului plenului raportul de respingere.

Vot, vă rog.

76 de voturi pentru, 16 voturi contra.

Raportul de respingere a fost adoptat, iar propunerea legislativă este respinsă.

\*

Înainte de a încheia ședința, dau citire unei note pentru exercitarea de către parlamentari a dreptului de sesizare a Curții Constituționale.

În conformitate cu art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992, în vederea exercitării de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale, vă prezentăm următoarele legi:

1. Lege pentru ratificarea Convenției nr.190/2019 privind eliminarea violenței și a hărțuirii în lumea muncii, adoptată la cea de-a 108-a sesiune a Conferinței Internaționale a Muncii a Organizației Internaționale a Muncii, la Geneva la 21 iunie 2019 – procedură de urgență;

2. Lege privind modificarea și completarea Legii nr.73/1993 pentru înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Legislativ;

3. Lege pentru modificarea art.5 alin.(1) din Legea nr.370/2004 pentru alegerea Președintelui României – procedură de urgență.

Termenele pentru sesizare sunt de două zile pentru legile adoptate în procedură de urgență și cinci zile pentru legile adoptate în procedură de drept comun de la data depunerii – astăzi, 5 martie.

Termenele se calculează luând în considerare ziua anunțului de astăzi, 5 martie.

Stimați colegi, vă mulțumesc.

Declar închisă ședința plenului de astăzi.

*Ședința s-a încheiat la ora 14.21.*